



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

17.04.2026 № 70/65-р/к

Справа № 7/01-195-24

м. Харків

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІНМАШ 67» (далі – ТОВ «ІНМАШ 67») (на час відкриття справи мало назву ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЦЗЕНЕН УКРАЇНА НАФТОМАШ» (далі – ТОВ «ЦЗЕНЕН УКРАЇНА НАФТОМАШ»)) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ХАРИЗМА МАРКЕТ» (далі – ТОВ «ХАРИЗМА МАРКЕТ») (на час відкриття справи мало назву ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АЯКС ГРУПП» (далі – ТОВ «АЯКС ГРУПП»)) подали тендерні пропозиції для участі в торгах, проведених ФІЛІЄЮ «УГВ-СЕРВІС» АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРГАЗВИДОБУВАННЯ» на закупівлю «УГВ-Сервіс 23Т-275 Рукав тампонажний високого тиску; 44160000-9 Магістралі, трубопроводи, труби, обсадні труби, тюрінги та супутні вироби – за ДК 021:2015 Єдиного закупівельного словника» (ідентифікатор закупівлі у системі «Прозорро»: UA-2023-10-31-010887-а) (далі – Торги).

При цьому, ТОВ «ІНМАШ 67» та ТОВ «ХАРИЗМА МАРКЕТ» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в Торгах.

За результатами розгляду справи № 7/01-195-24 такі дії ТОВ «ІНМАШ 67» та ТОВ «ХАРИЗМА МАРКЕТ» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів Торгів, що є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- на ТОВ «ІНМАШ 67» – 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн;
- на ТОВ «ХАРИЗМА МАРКЕТ» – 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 7/01-195-24 про

порушення законодавства про захист економічної конкуренції ТОВ «ІНМАШ 67» та ТОВ «ХАРИЗМА МАРКЕТ» та подання Першого відділу досліджень і розслідувань від 20.03.2026 № 70-03/200-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) від 13.12.2024 № 70/230-рп/к розпочато розгляд справи № 7/01-195-24 (далі – Справа), у зв'язку з наявністю в діях ТОВ «ІНМАШ 67» (*інформація, доступ до якої обмежений*) та ТОВ «ХАРИЗМА МАРКЕТ» (*інформація, доступ до якої обмежений*) ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів.
- (2) Відділення листом від 13.12.2024 № 70-02/4852е (рекомендоване поштове відправлення № 0600993209284) направило копію розпорядження про початок розгляду Справи ТОВ «ІНМАШ 67», яке повернулося на адресу Відділення з відміткою «за закінченням терміну зберігання» відповідно до довідки АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРПОШТА» (далі – АТ «УКРПОШТА») про причини повернення/досилання (ф. 20).
- (3) На підставі пункту 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами) (далі – Порядок розгляду справ), 10.01.2025 на офіційному вебсайті Комітету за посиланням <https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/do-uvahy-tov-tszenen-ukraina-naftomash-ta-tov-aiaks-hrup-rozporiadzhennia-pro-pochatok-rozghliadu-spravy-701-195-24-vid-13122024-70230-rpk> було розміщено розпорядження про початок розгляду Справи.
- (4) Відділення листом від 13.12.2024 № 70-02/4854е направило копію розпорядження про початок розгляду Справи ТОВ «ХАРИЗМА МАРКЕТ». Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0690087057786 копію розпорядження про початок розгляду Справи ТОВ «ХАРИЗМА МАРКЕТ» отримано 19.12.2024.
- (5) Відділення листами від 06.02.2026 № 70-02/801е (рекомендоване поштове відправлення № R067095876606) та № 70-02/800е (рекомендоване поштове відправлення № R067095874794) направило копії витягів з подання з попередніми висновками у Справі ТОВ «ІНМАШ 67» та ТОВ «ХАРИЗМА МАРКЕТ», відповідно, які повернулися на адресу Відділення з відміткою «за закінченням терміну зберігання» відповідно до довідки АТ «УКРПОШТА» про причини повернення/досилання (ф. 20).
- (6) Згідно з пунктом 6 Розділу VII Порядку розгляду справ, 03.03.2026 інформацію щодо попередніх висновків у Справі розміщено на офіційному вебсайті Комітету «eastmtv.amcu.gov.ua» за посиланням: <https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-701-195-24-shchodo-tov-tszenen-ukraina-naftomash-ta-tov-kharyzma-market>.
- (7) Відділення листами від 20.03.2026 № 70-02/2130е (рекомендоване поштове відправлення № R067126783792) та № 70-02/2131е (рекомендоване поштове відправлення № R067126789316) направило копії витягів з подання з попередніми висновками у Справі

ТОВ «ІНМАШ 67» та ТОВ «ХАРИЗМА МАРКЕТ», відповідно, які повернулися на адресу Відділення з відміткою «за закінченням терміну зберігання» відповідно до довідки АТ «УКРПОШТА» про причини повернення/досилання (ф. 20).

- (8) Відділенням листами від 06.04.2026 № 70-02/2494є (рекомендоване поштове відправлення R067140843021) та № 70-02/2493є (рекомендоване поштове відправлення R067140841827) надіслано ТОВ «ХАРИЗМА МАРКЕТ» та ТОВ «ІНМАШ 67», відповідно, повідомлення про дату, час і місце розгляду Справи.
- (9) Згідно з пунктом 6 Розділу VII Порядку розгляду справ 07.04.2026 інформацію щодо попередніх висновків у Справі та про дату, час і місце розгляду Справи розміщено на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України «eastmtv.amcu.gov.ua» за посиланням: <https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-701-195-24-shchodo-tov-inmash-57-ta-tov-kharyzma-market>.
- (10) Зауважень або заперечень ТОВ «ХАРИЗМА МАРКЕТ» та ТОВ «ІНМАШ 67» до змісту подання з попередніми висновками у Справі не надали.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (11) Відповідачами у Справі є:
 - ТОВ «ІНМАШ 67» відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) зареєстроване 06.04.2016 за № 15881020000015308 (під час проведення Торгів та до 05.03.2026 мало назву ТОВ «ЦЗЕНЕН УКРАЇНА НАФТОМАШ»); *(інформація, доступ до якої обмежений)*;
 - ТОВ «ХАРИЗМА МАРКЕТ» відповідно до інформації з ЄДР зареєстроване 02.04.2012 за № 15881020000010626 (під час проведення Торгів та до 15.08.2025 мало назву ТОВ «АЯКС ГРУПП»); *(інформація, доступ до якої обмежений)*.
- (12) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «ХАРИЗМА МАРКЕТ» та ТОВ «ІНМАШ 67» (далі разом – Учасники торгів, Відповідачі) є суб'єктами господарювання.

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ (період проведення 31.10.2023 – 22.12.2023)

- (13) Замовником на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» 31.10.2023 опубліковано оголошення (UA-2023-10-31-010887-а) про проведення Торгів.
- (14) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 10.11.2023 о 09:00 год.
- (15) Дата та час проведення електронного аукціону: 13.11.2023 о 14:16 год.
- (16) Дата та час розкриття тендерних пропозицій: 10.11.2023 о 09:00 год.
- (17) Розмір бюджетного призначення за кошторисом або очікувана вартість предмета закупівлі: 2 970 000, 00 грн з ПДВ.
- (18) Відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій до участі в аукціоні у Торгах допущені тендерні пропозиції від:
 - ТОВ «ІНМАШ 67»;
 - ТОВ «ХАРИЗМА МАРКЕТ»;
 - ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРАЇНСЬКА НЕЗАЛЕЖНА ГЕОЛОГІЧНА ГРУПА» *(інформація, доступ до якої обмежений)*;
 - ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТОРГІВЕЛЬНО-ПРОМИСЛОВА КОМПАНІЯ ПРОМІМПЕКС» *(інформація, доступ до якої обмежений)*;

- ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТУБЕС ІНТЕРНЕТІОНЛ ТОВ» (інформація, доступ до якої обмежений);
 - ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОМГІДРАВЛІКА» (інформація, доступ до якої обмежений).
- (19) Ціни тендерних пропозицій, запропонованих учасниками Торгів, наведені в таблиці № 1.

Таблиця № 1

Найменування учасника	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція, грн з ПДВ
ТОВ «ІНМАШ 67»	2 200 000,00	1 999 500,00
ТОВ «ХАРИЗМА МАРКЕТ»	1 600 000,00	1 600 000,00
ТОВ «УНІТ»	2 469 600,00	1 999 999,80
ТОВ «ТПК ПРОМІМПЕКС»	2 970 000,00	2 400 000,00
ТОВ «ТУБЕС ІНТЕРНЕТІОНЛ ТОВ»	2 952 000,00	2 952 000,00
ТОВ «ПРОМГІДРАВЛІКА»	2 955 000,00	2 955 000,00

- (20) Відповідно до протоколу від 17.11.2023 № УГВ-Сервіс 23Т-275 про прийняття рішення уповноваженою особою Замовника щодо відхилення тендерної пропозиції, тендерна пропозиція ТОВ «ХАРИЗМА МАРКЕТ» відхилена, оскільки суб'єкт господарювання не надав обґрунтування аномально низької ціни тендерної пропозиції протягом строку, визначеного абзацом першим частини чотирнадцятої статті 29 Закону України «Про публічні закупівлі».
- (21) Згідно з протоколом від 07.12.2023 № УГВ-Сервіс 23Т-275 про прийняття рішення уповноваженою особою Замовника про намір укласти договір з переможцем процедури закупівлі UA-2023-10-31-010887-а, переможцем визначено ТОВ «ІНМАШ 67» та прийнято рішення про намір укласти договір з ним.
- (22) Замовником укладено з ТОВ «ІНМАШ 67» договір № УГВС 375/25-23 від 22.12.2023 на суму 1 999 499,76 грн.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (23) За результатами аналізу документів та матеріалів, поданих ТОВ «ІНМАШ 67» та ТОВ «ХАРИЗМА МАРКЕТ» у складі тендерних пропозицій на Торги та зібраної Відділенням в ході розгляду Справи інформації, встановлені обставини, які свідчать про узгодженість дій Відповідачів під час участі у Торгах.

4.1 Використання послуг одного електронного майданчику та однієї і тієї ж ІР-адреси для подання тендерних пропозицій Відповідачів та входу в аукціон

- (24) Відповідно до листа ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ПРОЗОРРО» (далі – ДП «ПРОЗОРРО») від 22.03.2024 № 206/01/594/04 (вх. № 70-01/737 від 23.03.2024) тендерні пропозиції обох Учасників торгів завантажено до системи «Prozorro» з одного електронного майданчика Zakupivli.Pro (оператор електронного майданчика – ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЗАКУПІВЛІ.ПРО» (далі – ТОВ «ЗАКУПІВЛІ.ПРО»)).
- (25) Листом від 12.08.2024 № 27/08/ZK-1842 (вх. № 70-01/2011 від 12.08.2024) ТОВ «ЗАКУПІВЛІ.ПРО» надало перелік ІР-адрес, з яких Учасники торгів здійснювали вхід до електронних кабінетів та подавали свої тендерні пропозиції у Торгах (таблиця № 2).

Таблиця № 2

Найменування учасника	IP-адреса, з якої здійснювався вхід до електронного кабінету	Дія, яку було здійснено учасником	Дата входу	Час входу
ТОВ «ІНМАШ 67»	<i>(інформація, доступ до якої обмежений)</i>			
ТОВ «ХАРИЗМА МАРКЕТ»				

- (26) ДП «ПРОЗОРРО» листом від 22.03.2024 № 206/01/594/04 (вх. № 70-01/737 від 23.03.2024) надало перелік IP-адрес, з яких Учасники торгів заходили в аукціон (таблиця № 3).

Таблиця № 3

Найменування учасника	IP-адреса, з якої здійснювався вхід до аукціону	Дата входу	Час входу
ТОВ «ІНМАШ 67»	<i>(інформація, доступ до якої обмежений)</i>		
ТОВ «ХАРИЗМА МАРКЕТ»			

- (27) За інформацією, розміщеною в мережі Інтернет за посиланням <https://2ip.ua/ua/>, IP-адреса 213.174.29.137 належить до одного з блоків IP-адрес провайдера НАУКОВОГО ВИРОБНИЧОГО ТОВАРИСТВА З ОБЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СОЛВЕР» (далі – НВ ТОВ «СОЛВЕР»).
- (28) НВ ТОВ «СОЛВЕР» листом від 13.08.2024 № 197-08 (вх. № 70-01/2024 від 13.08.2024) повідомило, що IP-адреса *(інформація, доступ до якої обмежений)* відноситься до пулу динамічних IP-адрес, тобто, вищезазначена IP-адреса не закріплена за жодним абонентом на постійній основі. Також, НВ ТОВ «СОЛВЕР» повідомило, що ТОВ «ХАРИЗМА МАРКЕТ» та ТОВ «ІНМАШ 67» не є споживачами його послуг.
- (29) Отже, встановлені обставини, що ТОВ «ІНМАШ 67» та ТОВ «ХАРИЗМА МАРКЕТ» використовували послуги одного електронного майданчику, подавали свої тендерні пропозиції для участі у Торгах з однієї і тієї ж IP-адреси та заходили в аукціон з однієї і тієї ж IP-адреси, не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про наявність спільного доступу до мережі Інтернет та узгодження дій Відповідачами під час участі у Торгах.

4.2 Використання одних і тих же IP-адрес для подання податкових звітностей

- (30) Головне управління Державної податкової служби у Полтавській області (далі – ГУ ДПС у Полтавській області) листом від 29.03.2024 № 6800/5/16-31-12-01-09 (вх. № 70-01/812КІ від 01.04.2024, конфіденційна інформація) повідомило IP-адреси, з яких у 2023 році ТОВ «ХАРИЗМА МАРКЕТ» та ТОВ «ІНМАШ 67» подавали податкову звітність (таблиця № 4).

Таблиця № 4

Назва	IP-адреса	Період подання звітності
ТОВ «ХАРИЗМА МАРКЕТ»	<i>(інформація, доступ до якої обмежений)</i>	
ТОВ «ІНМАШ 67»		

- (31) В ході моніторингу мережі Internet, Відділенням з'ясовано, що IP-адреси 159.224.180.120 та 159.224.180.99 належить до одного з блоків IP-адрес провайдера ТОВАРИСТВА З ОБЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КОНТЕНТ ДЕЛІВЕРІ НЕТВОРК» (далі – ТОВ «КОНТЕНТ ДЕЛІВЕРІ НЕТВОРК»), а IP-адреса *(інформація, доступ до якої обмежений)* входить до пулу IP-адрес, що належать провайдеру «Amazon.com Inc.»

(США, місто СІЄТЛ), що може свідчити про використання Відповідачами віртуальних приватних мереж (Virtual Private Network) з метою приховування реальної IP-адреси.

- (32) Листом від 14.08.2024 № 14№/08-2024 (вх. № 70-01/2054 від 15.08.2024) ТОВ «КОНТЕНТ ДЕЛІВЕРІ НЕТВОРК» повідомило, що IP-адреси (*інформація, доступ до якої обмежений*) є зовнішніми у виході до всесвітньої мережі інтернет кінцевої IP-адреси споживача, у зв'язку з чим може бути використана будь-яким кінцевим обладнанням необмеженого кола споживачів в мережі інтернет, тому визначити місцезнаходження кінцевого користувача неможливо.
- (33) Отже, спільне використання одних і тих самих IP-адрес для подання податкової звітності протягом 2023 року, свідчить про наявність спільного доступу до мережі Інтернет у Відповідачів та створення умов для обміну інформацією між ТОВ «ХАРИЗМА МАРКЕТ» та ТОВ «ІНМАШ 67».

4.3 Використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час входу до електронних банківських кабінетів

- (34) ГУ ДПС у Полтавській області листом від 29.03.2024 № 6800/5/16-31-12-01-09 (вх. № 70-01/812КІ від 01.04.2024, конфіденційна інформація) повідомило, що Відповідачі мали відкриті банківські рахунки в АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВІ «УКРЕКСІМБАНК» (далі – АТ «УКРЕКСІМБАНК»).
- (35) Відповідно до листа АТ «УКРЕКСІМБАНК» від 28.02.2025 № БТ/0025800/978-25 (вх. № 70-01/265КІ від 07.03.2025, конфіденційна інформація) підтверджено наявність відкритих рахунків Учасниками торгів у вказаній банківській установі та повідомлено, що протягом жовтня-грудня 2023 року, в тому числі в період проведення Торгів, ТОВ «ХАРИЗМА МАРКЕТ» та ТОВ «ІНМАШ 67» здійснювали вхід до електронних кабінетів для здійснення операцій за банківськими рахунками з однієї і тієї ж IP-адреси (*інформація, доступ до якої обмежений*) (таблиця № 5).

Таблиця № 5

Дати використання IP-адреси (<i>інформація, доступ до якої обмежений</i>)	
ТОВ «ХАРИЗМА МАРКЕТ»	ТОВ «ІНМАШ 67»
<i>(інформація, доступ до якої обмежений)</i>	

- (36) Таким чином, використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси 159.224.180.99 в своїй господарській діяльності, свідчить про спільний доступ ТОВ «ХАРИЗМА МАРКЕТ» та ТОВ «ІНМАШ 67» до мережі Інтернет протягом 2023 року (у тому числі в період проведення Торгів) та про наявність передумов для обміну інформацією та узгодження дій Учасників торгів під час участі у Торгах.

4.4 Використання однієї і тієї ж IP-адреси під час електронного листування

- (37) Листом від 29.03.2024 № 6800/5/16-31-12-01-09 (вх. № 70-01/812КІ від 01.04.2024, конфіденційна інформація) ГУ ДПС у Полтавській області повідомило, що протягом 2023 року, в тому числі в період проведення Торгів, ТОВ «ХАРИЗМА МАРКЕТ» подавало податкову звітність з електронної поштової скриньки (*інформація, доступ до якої обмежений*), а ТОВ «ІНМАШ 67» з (*інформація, доступ до якої обмежений*).
- (38) Крім того, відповідно до інформації наданої ТОВ «ЗАКУПІВЛІ.ПРО» листом від 12.08.2024 № 27/08/ZK-1842 (вх. № 70-01/2011 від 12.08.2024) встановлено, що ТОВ «ХАРИЗМА МАРКЕТ» при реєстрації на електронному майданчику Zakupivli.Pro вказало електронну поштову скриньку (*інформація, доступ до якої обмежений*).
- (39) Листом від 14.08.2024 № 523/01/01-08 (вх. № 70-01/931КІ від 03.09.2024, конфіденційна інформація) ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРНЕТ» (далі – ТОВ «УКРНЕТ») надало перелік IP-адрес, з яких відбувався вхід користувачів на

електронні поштові скриньки (*інформація, доступ до якої обмежений*) та (*інформація, доступ до якої обмежений*).

- (40) Так, Відділенням було встановлено, що для доступу до поштових електронних скриньок ayaksgrup@ukr.net (ТОВ «ХАРИЗМА МАРКЕТ») та naftomash2019@ukr.net (ТОВ «ІНМАШ 67») протягом листопада-грудня 2023 року, зокрема, в період проведення Торгів, використовувалась одна і та ж сама IP-адреса, а саме: (*інформація, доступ до якої обмежений*). Інформація наведена в таблиці № 6.

Таблиця № 6

Дати використання IP-адреси (<i>інформація, доступ до якої обмежений</i>)	
ТОВ «ІНМАШ 67»	ТОВ «ХАРИЗМА МАРКЕТ»
(<i>інформація, доступ до якої обмежений</i>)	

- (41) Слід зазначити, що IP-адресу 159.224.180.99 Відповідачі також використовували під час надсилання податкової звітності до ГУ ДПС у Полтавській області протягом 2023 року, в тому числі в період проведення Торгів.
- (42) Таким чином, використання ТОВ «ХАРИЗМА МАРКЕТ» та ТОВ «ІНМАШ 67» під час здійснення доступу до своїх електронних поштових скриньок однієї і тієї ж IP-адреси протягом листопада-грудня 2023 року, в тому числі в період проведення Торгів, свідчить про спільний доступ до мережі Інтернет і про наявність умов для обміну інформацією між Учасниками торгів.

4.5 Наявність господарських взаємовідносин між Відповідачами та надання один одному фінансової допомоги

- (43) Відповідно до листа АТ «УКРЕКСІМБАНК» від 28.02.2025 № БТ/0025800/978-25 (вх. № 70-01/265КІ від 07.03.2025, конфіденційна інформація) Відділенням встановлено, що між ТОВ «ХАРИЗМА МАРКЕТ» та ТОВ «ІНМАШ 67» протягом 2023 року, зокрема, до періоду проведення Торгів, були перерахунки грошових коштів. Інформація наведена у таблиці № 7.

Таблиця № 7

Дата	Найменування платника	Найменування отримувача	Сума операцій грн	Призначення платежу
(<i>інформація, доступ до якої обмежений</i>)				

- (44) Отже, аналіз фінансово-господарських операцій між ТОВ «ІНМАШ 67» та ТОВ «ХАРИЗМА МАРКЕТ» свідчить про наявність взаємних грошових розрахунків, що включали надання та повернення зворотної фінансової допомоги, а також оплату товарів.
- (45) Протягом 2023 року, зокрема, до періоду проведення Торгів:
- ТОВ «ІНМАШ 67» надало ТОВ «ХАРИЗМА МАРКЕТ» зворотну фінансову допомогу на загальну суму (*інформація, доступ до якої обмежений*), тоді як ТОВ «ХАРИЗМА МАРКЕТ» надало ТОВ «ІНМАШ 67» зворотну фінансову допомогу на суму (*інформація, доступ до якої обмежений*);
 - ТОВ «ХАРИЗМА МАРКЕТ» повернуло ТОВ «ІНМАШ 67» зворотну фінансову допомогу на загальну суму (*інформація, доступ до якої обмежений*), а ТОВ «ІНМАШ 67» повернуло ТОВ «ХАРИЗМА МАРКЕТ» зворотну фінансову допомогу на суму (*інформація, доступ до якої обмежений*).
- (46) Також між сторонами здійснювалися господарські операції з поставки товарів, за якими ТОВ «ХАРИЗМА МАРКЕТ» сплатило ТОВ «ІНМАШ 67» кошти в загальній сумі (*інформація, доступ до якої обмежений*) протягом 2023 року, зокрема, до періоду проведення Торгів.

- (47) Крім того, ТОВ «ІНМАШ 67» листом від 11.11.2025 № 11/11 (вх. № 70-01/4585 від 11.11.2025) надало 6 договорів про надання поворотної фінансової допомоги, укладених з ТОВ «ХАРИЗМА МАРКЕТ», а саме:
- договір № 04/01 від 04.01.2023 (*інформація, доступ до якої обмежений*);
 - договір № 16/02 від 16.02.2023 (*інформація, доступ до якої обмежений*);
 - договір № 04/04 від 04.04.2023 (*інформація, доступ до якої обмежений*);
 - договір № 24/04 від 24.04.2023 (*інформація, доступ до якої обмежений*);
 - договір № 02/06 від 02.06.2023 (*інформація, доступ до якої обмежений*);
 - договір № 26/06 від 29.06.2023 (*інформація, доступ до якої обмежений*).
- (48) Тобто, протягом періоду проведення Торгів, між Відповідачами були укладені діючі договори, зобов'язання по яких ще не були виконані.
- (49) Відповідно до пункту 14.1.257 статті 14 Податкового кодексу України Поворотна фінансова допомога – сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або надання інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами, та є обов'язковою до повернення.
- (50) Фінансова допомога на поворотній основі не може вважатися фінансовим кредитом, тому що не передбачає ні цільового використання отриманих коштів, ні одержання їх під процент.
- (51) Крім того, суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.
- (52) За своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.
- (53) Оскільки за договором безпроцентної позики немає мети отримання прибутку у вигляді процентів, немає ніякої іншої компенсації за користування коштами, суб'єкти господарювання, надаючи один одному кошти в позику, з огляду на інфляційні показники та інші чинники, можуть отримати збиток.
- (54) Отже, взаємовідносини між Відповідачами, які стосувалися надання фінансової допомоги, свідчать про фінансову підтримку один одного в господарській діяльності, що за умов справжньої конкуренції було б неможливо.
- (55) Зазначена вище інформація свідчить про існування господарських відносин між Відповідачами, в тому числі в період проведення Торгів, що свідчить про обізнаність Учасників торгів з господарською діяльністю один одного.
- 4.6 Наявність комунікації між Відповідачами в період проведення Торгів**
- (56) Відповідно до вимог тендерної документації Замовника, учасники торгів повинні подати у складі тендерної пропозиції Додаток № 5 «Опитувальник Контрагента – юридичної особи», заповнений у повному обсязі та оформлений з дотриманням вимог, установлених тендерною документацією.
- (57) ТОВ «ІНМАШ 67» в Додатку № 5 «Опитувальник Контрагента – юридичної особи», який ним подано у складі тендерної документації на Торги, в розділі «телефон, факс», зазначено контактний номер телефону +380994745468.

- (58) ТОВ «ХАРИЗМА МАРКЕТ» в Додатку№ 5 «Опитувальник Контрагента – юридичної особи», який ним подано у складі тендерної документації на Торги, в розділі «телефон, факс», зазначено контактний номер телефону (*інформація, доступ до якої обмежений*).
- (59) Відповідно до інформації наданої ТОВ «ЗАКУПВЛІ.ПРО» листом від 12.08.2024 № 27/08/ZK-1842 (вх. № 70-01/2011 від 12.08.2024) встановлено, що при реєстрації на електронному майданчику Zakupivli.Pro ТОВ «ІНМАШ 67» вказало контактний номер телефону (*інформація, доступ до якої обмежений*), а ТОВ «ХАРИЗМА МАРКЕТ» - (*інформація, доступ до якої обмежений*).
- (60) Відповідно до листа ПРИВАТНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «ВОДАФОН УКРАЇНА» (далі – ПрАТ «ВФ УКРАЇНА») від 12.09.2025 № 02/КІ-Б/45 (вх. № 70-01/908КІ від 22.09.2025, конфіденційна інформація), абонентські номери телефонів (*інформація, доступ до якої обмежений*) зареєстровані за ТОВ «ХАРИЗМА МАРКЕТ».
- (61) Листом від 11.11.2025 № 11/11 (вх. № 70-01/4585 від 11.11.2025) ТОВ «ІНМАШ 67» повідомило, що номер телефону (*інформація, доступ до якої обмежений*) використовується ним у своїй господарській діяльності та є особистим номером телефона директора підприємства.
- (62) Крім того, вищезазначеним листом ПрАТ «ВФ УКРАЇНА» повідомило, що протягом вересня-грудня 2023 року, зокрема, протягом періоду проведення Торгів, між абонентськими номерами (*інформація, доступ до якої обмежений*) та (*інформація, доступ до якої обмежений*) були неодноразові телефонні розмови. Інформація наведена у таблиці № 8.

Таблиця № 8

Дата та час	Час з'єднання	Тривалість розмови (в секундах)
<i>(інформація, доступ до якої обмежений)</i>		

- (63) Отже, викладені вище факти свідчать про комунікацію між Відповідачами, в тому числі в період проведення Торгів, що у свою чергу, створило можливість для обміну інформацією між ТОВ «ІНМАШ 67» та ТОВ «ХАРИЗМА МАРКЕТ» під час їхньої підготовки та участі в Торгах.
- 4.7 Ненадання ТОВ «ХАРИЗМА МАРКЕТ» обґрунтування аномально низької ціни тендерної пропозиції у встановлений строк, що призвело до визначення переможцем ТОВ «ІНМАШ 67»**
- (64) Відповідно до автоматично сформованих 13.11.2023 о 15:03 реєстру отриманих тендерних пропозицій та протоколу розкриття тендерних пропозицій, найбільш економічно вигідною (за ціною) тендерною пропозицією в Торгах електронною системою закупівель автоматично визначено за результатами аукціону пропозицію ТОВ «ХАРИЗМА МАРКЕТ» із загальною остаточною ціною пропозиції 1 600 000,00 грн з ПДВ.
- (65) Відповідно до частини п'ятої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» № 922-VIII від 25.12.2015 (в редакції Закону № 114-IX від 19.09.2019, із змінами, далі – Закон) електронна система закупівель автоматично розраховує аномально низькі ціни/приведені ціни тендерних пропозицій на всіх етапах електронного аукціону та інформує про це учасника процедури закупівлі та замовника.
- (66) Відповідно до пункту 3 частини першої статті 1 Закону та частини п'ятої статті 30 Закону ціна тендерної пропозиції учасника – ТОВ «ХАРИЗМА МАРКЕТ» 13.11.2023 автоматично визначена електронною системою закупівель аномально низькою.
- (67) Абзацом першим частини чотирнадцятої статті 29 Закону встановлено, що учасник, який надав найбільш економічно вигідну тендерну пропозицію, що є аномально низькою, повинен надати протягом одного робочого дня з дня визначення найбільш економічно

вигідної тендерної пропозиції обґрунтування в довільній формі щодо цін або вартості відповідних товарів, робіт чи послуг тендерної пропозиції.

- (68) Відповідно вимог пункту (частини) 2 «Розгляд тендерних пропозицій та рішення щодо наміру укласти договір про закупівлю» Розділу V «Розгляд та оцінка тендерних пропозицій» тендерної документації Замовника визначено, що учасник, який надав найбільш економічно вигідну тендерну пропозицію, що є аномально низькою, (у цьому пункті під терміном «аномально низька ціна тендерної пропозиції» розуміється ціна/приведена ціна найбільш економічно вигідної тендерної пропозиції, яка є меншою на 40 або більше відсотків середньоарифметичного значення ціни/приведеної ціни тендерних пропозицій інших учасників процедури закупівлі, та/або є меншою на 30 або більше відсотків наступної ціни/приведеної ціни тендерної пропозиції; аномально низька ціна визначається електронною системою закупівель автоматично за умови наявності не менше двох учасників, які подали свої тендерні пропозиції щодо предмета закупівлі або його частини (лота)), повинен надати протягом одного робочого дня з дня визначення найбільш економічно вигідної тендерної пропозиції обґрунтування в довільній формі щодо цін або вартості відповідних товарів, робіт чи послуг пропозиції.
- (69) ТОВ «ХАРИЗМА МАРКЕТ» не надав обґрунтування аномально низької ціни тендерної пропозиції протягом строку, визначеного абзацом першим частини чотирнадцятої статті 29 Закону.
- (70) Таким чином, відповідно до протоколу № УГВ-Сервіс 23Т-275 від 17.11.2023, рішенням Уповноваженої особи Замовника тендерна пропозиція ТОВ «ХАРИЗМА МАРКЕТ» відхилена.
- (71) Оскільки ТОВ «ХАРИЗМА МАРКЕТ» не надав обґрунтування аномально низької ціни тендерної пропозиції протягом строку, визначеного абзацом першим частини чотирнадцятої статті 29 Закону, то його пропозиція підлягає відхиленню.
- (72) Учасник, який бере участь у процедурі закупівлі з метою перемоги, мав би вжити всіх необхідних заходів для усунення виявлених Замовником невідповідностей/недоліків у складі своєї тендерної пропозиції у встановлений строк.
- (73) Відповідно до частини п'ятої статті 29 Закону до початку проведення електронного аукціону в електронній системі закупівель автоматично розкривається інформація про ціну та перелік усіх цін тендерних пропозицій/пропозицій, розташованих у порядку від найнижчої до найвищої ціни без зазначення найменувань та інформації про учасників.
- (74) Згідно з частиною одинадцятою статті 29 Закону у разі відхилення тендерної пропозиції/пропозиції, що за результатами оцінки визначена найбільш економічно вигідною, замовник розглядає наступну тендерну пропозицію/пропозицію у списку пропозицій, розташованих за результатами їх оцінки, починаючи з найкращої, у порядку та строки, визначені цією статтею.
- (75) Не надання обґрунтування аномально низької ціни тендерної пропозиції ТОВ «ХАРИЗМА МАРКЕТ» протягом строку визначеного Законом, забезпечило перемогу ТОВ «ІНМАШ 67» із більшою ціною пропозицією (відповідно таблиці № 1), що було б неможливо без обізнаності ТОВ «ХАРИЗМА МАРКЕТ», що наступна цінова пропозиція належить ТОВ «ІНМАШ 67».
- (76) Отже, вищевказане підтверджує відсутність належної зацікавленості ТОВ «ХАРИЗМА МАРКЕТ» у перемозі та вказує про обізнаність Учасників торгів щодо цінових пропозицій один одного, що свідчить про узгодженість дій Відповідачів під час участі у Торгах.

4.8 Однакові властивості електронних файлів, завантажених до системи «Prozorro»

- (77) Відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі», пропозиції учасників розміщуються в електронній системі публічних закупівель на сайті prozorro.gov.ua в електронній формі.
- (78) Свої тендерні пропозиції Учасники торгів завантажили у форматі pdf.
- (79) За результатом аналізу тендерних пропозицій Учасників торгів Відділенням встановлено, що окремі документи, завантажені ними до системи «Prozorro» для участі у Торгах, створені за допомогою однакових пристроїв та програмного забезпечення, що зазначено у властивостях електронних PDF-файлів. Інформація наведена у таблиці № 8.

Таблиця № 8

Назва PDF файлу	Опис властивостей PDF файлу				
	Дата створення	Автор	Додаток	Виробник PDF	Версія PDF
ТОВ «ХАРИЗМА МАРКЕТ»					
Гарантійний лист виробник та учасник санкції	08.11.2023	-	-	PowerPdf version 0.9	1.2 (Acrobat 3.x)
Гарантійний лист санкції ТОВ АЯКС ГРУПП	08.11.2023	-	-	PowerPdf version 0.9	1.2 (Acrobat 3.x)
Довідка виконання зобов'язань п 44 Особливостей	08.11.2023	-	-	PowerPdf version 0.9	1.2 (Acrobat 3.x)
Довідка підпис всієї тендерної документації	08.11.2023	-	-	PowerPdf version 0.9	1.2 (Acrobat 3.x)
Довідка про відсутність пов'язаності з Росією та Білорусією	08.11.2023	-	-	PowerPdf version 0.9	1.2 (Acrobat 3.x)
Довідка ч. 2 ст 17	08.11.2023	-	-	PowerPdf version 0.9	1.2 (Acrobat 3.x)
Додаток 1.1	08.11.2023	-	-	PowerPdf version 0.9	1.2 (Acrobat 3.x)
Лист згода на обробку персональних даних	08.11.2023	-	-	PowerPdf version 0.9	1.2 (Acrobat 3.x)
Опитувальник юридичної особи	09.11.2023	-	-	PowerPdf version 0.9	1.2 (Acrobat 3.x)
Випробування та сертифікат	09.11.2023	微软用户	MicrosoftWord 2016	www.ilovepdf.com	1.5 (Acrobat 6.x)
Дилерський лист	08.11.2023	Lenovo			
ТОВ «ІНМАШ 67»					
Гарантійний лист санкції учасник та виробник	07.11.2023	-	-	PowerPdf version 0.9	1.2 (Acrobat 3.x)
Гарантійний лист санкції учасник	07.11.2023	-	-	PowerPdf version 0.9	1.2 (Acrobat 3.x)
Довідка абз 14 п 44	07.11.2023	-	-	PowerPdf version 0.9	1.2 (Acrobat 3.x)

Довідка обмеження чи заборона	07.12.2023	-	-	PowerPdf version 0.9	1.2 (Acrobat 3.x)
Довідка повязаність з РФ або РБ	07.11.2023	-	-	PowerPdf version 0.9	1.2 (Acrobat 3.x)
Довідка право підпису договору та ст 44	07.11.2023	-	-	PowerPdf version 0.9	1.2 (Acrobat 3.x)
Довідка право підпису тендерної документації та інших документів	07.11.2023	-	-	PowerPdf version 0.9	1.2 (Acrobat 3.x)
Довідка право підпису, та підстави абз 14 п. 47	07.12.2023	-	-	PowerPdf version 0.9	1.2 (Acrobat 3.x)
Довідка ч. 2 ст 17	07.11.2023	-	-	PowerPdf version 0.9	1.2 (Acrobat 3.x)
Додаток 1.1. повноваження посадових осіб	07.11.2023	-	-	PowerPdf version 0.9	1.2 (Acrobat 3.x)
Додаток 3	07.11.2023	-	-	PowerPdf version 0.9	1.2 (Acrobat 3.x)
Лист згода на обробку персональних даних	07.11.2023	-	-	PowerPdf version 0.9	1.2 (Acrobat 3.x)
Опитувальник юридичної особи	07.11.2023	-	-	PowerPdf version 0.9	1.2 (Acrobat 3.x)
Протокол зборів учасників	07.12.2023	-	-	PowerPdf version 0.9	1.2 (Acrobat 3.x)
Статут Нова редакція ТОВ ЦЗЕНЕН	04.12.2023	-	-	PowerPdf version 0.9	1.2 (Acrobat 3.x)
Структура власності	07.11.2023	-	-	PowerPdf version 0.9	1.2 (Acrobat 3.x)
Цінова пропозиція	07.12.2023	-	-	PowerPdf version 0.9	1.2 (Acrobat 3.x)
Акт випробувань	07.11.2023	微软用户	MicrosoftWord 2016	www.ilovepdf.com	1.5 (Acrobat 6.x)
Дилерський лист	07.11.2023	Lenovo			

- (80) Слід зауважити, що у складі тендерних пропозицій ТОВ «ХАРИЗМА МАРКЕТ» та ТОВ «ІНМАШ 67» у Торгах подали дилерські листи, відповідно до яких Hebei Juheng Petroleum Machinery Co.,LTD, надає дилерські повноваження ТОВ «ХАРИЗМА МАРКЕТ», а Hebei Aotong Rubber Product Co.,Ltd - ТОВ «ІНМАШ 67».
- (81) Отже, документи, подані у складі тендерних пропозицій ТОВ «ХАРИЗМА МАРКЕТ» та ТОВ «ІНМАШ 67» у Торгах, мають однакові параметри «Додаток», «Виробник PDF», «Версія PDF» та створені у послідовні дні, що не може пояснювались об'єктивними чинниками, а вказує на обставини спільної підготовки Учасниками торгів своїх тендерних пропозицій під час участі в Торгах, що виключається за умови самостійної підготовки та існування конкуренції між ТОВ «ХАРИЗМА МАРКЕТ» та ТОВ «ІНМАШ 67».
- (82) Враховуючи вищевикладене, встановлені обставини у своїй сукупності, не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а

свідчать про узгодження (координацію) Учасниками торгів своєї поведінки під час участі в Торгах, зокрема, про обмін інформацією між ними.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (83) У ході розгляду Справи встановлено, що поведінка Відповідачів становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів Торгів.
- (84) Узгодженням дій учасників торгів є відмова таких учасників від самостійної участі в тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни тендерних пропозицій, що полягає в координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки тендерної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення тендеру.
- (85) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (86) Установлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме:
- використання послуг одного електронного майданчику та однієї і тієї ж IP-адреси для подання тендерних пропозицій Відповідачів;
 - використання однієї і тієї ж IP-адреси для здійснення входу в аукціон;
 - використання одних і тих же IP-адрес для подання податкових звітностей;
 - використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час входу до електронних банківських кабінетів;
 - використання однієї і тієї ж IP-адреси під час електронного листування;
 - наявність господарських взаємовідносин між Відповідачами та наданням один одному фінансової допомоги;
 - наявність комунікації між Відповідачами в період проведення Торгів;
 - ненадання ТОВ «ХАРИЗМА МАРКЕТ» обґрунтування аномально низької ціни тендерної пропозиції у встановлений строк, що призвело до визначення переможцем Торгів ТОВ «ІНМАШ 67» з вищою ціновою пропозицією;
 - однакові властивості електронних файлів, завантажених до системи «Prozorro»,
- не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) ТОВ «ХАРИЗМА МАРКЕТ» та ТОВ «ІНМАШ 67» своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі в Торгах, зокрема, про обмін інформацією між ними.
- (87) Наведені вище обставини наявності між Відповідачами спільних інтересів та взаємозв'язків, обізнаність та системність поведінки останніх під час підготовки та проведення Торгів свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити й узгодили свою поведінку під час проведення Торгів, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.
- (88) Така координація поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час підготовки до Торгів.
- (89) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки тендерних пропозицій для участі у Торгах, діяли не самостійно один від одного, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі».
- (90) Погодження поведінки при формуванні своїх тендерних пропозицій Учасниками торгів призвели до заміни конкуренції на координацію поведінки зазначених суб'єктів господарювання з метою створення видимості конкуренції в межах Торгів, до спотворення їх результатів.

- (91) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а, отже, спотворили результат проведених Торгів, порушивши право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (92) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язанні сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (93) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (94) Відповідно до пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (95) Таким чином, встановленими у Справі обставинами у їх сукупності доведено, що дії ТОВ «ХАРИЗМА МАРКЕТ» та ТОВ «ІНМАШ 67», які полягають в погодженні тендерних пропозицій під час проведення ФІЛІЄЮ «УГВ-СЕРВІС» АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРГАЗВИДОБУВАННЯ» відкритих торгів на закупівлю «УГВ-Сервіс 23Т-275_Рукав тампонажний високого тиску; 44160000-9 Магістралі, трубопроводи, труби, обсадні труби, тубінги та супутні вироби – за ДК 021:2015 Єдиного закупівельного словника» (ідентифікатор закупівлі у системі «Прозорро» UA-2023-10-31-010887-а), є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (96) Частиною четвертою статті 6 Закону України «Про Захист економічної конкуренції» передбачено, що вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (97) На подання з попередніми висновками у Справі від 20.03.2026 № 70-03/200-П, ТОВ «ІНМАШ 67» та ТОВ «ХАРИЗМА МАРКЕТ» зауважень або заперечень не надали.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ У СПРАВІ

- (98) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії ТОВ «ІНМАШ 67» та ТОВ «ХАРИЗМА МАРКЕТ», які полягали у:
- використанні послуг одного електронного майданчику та однієї і тієї ж IP-адреси для подання тендерних пропозицій Відповідачів;
 - використанні однієї і тієї ж IP-адреси для здійснення входу в аукціон;
 - використанні одних і тих же IP-адрес для подання податкових звітностей;
 - використанні Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час входу до електронних банківських кабінетів;
 - використанні однієї і тієї ж IP-адреси під час електронного листування;

- наявності господарських взаємовідносин між Відповідачами та наданням один одному фінансової допомоги;
- наявності комунікації між Відповідачами в період проведення Торгів;
- ненаданні ТОВ «ХАРИЗМА МАРКЕТ» обґрунтування аномально низької ціни тендерної пропозиції у встановлений строк, що призвело до визначення переможцем Торгів ТОВ «ІНМАШ 67» з вищою ціною пропозицією;
- однаковими властивостями електронних файлів, завантажених до системи «Prozorro»,

є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів торгів, проведених ФІЛІЄЮ «УГВ-СЕРВІС» АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРГАЗВИДОБУВАННЯ» на закупівлю «УГВ-Сервіс 23Т-275 Рукав тампонажний високого тиску; 44160000-9 Магістралі, трубопроводи, труби, обсадні труби, тюрінги та супутні вироби – за ДК 021:2015 Єдиного закупівельного словника» (ідентифікатор закупівлі у системі «Прозорро»: UA-2023-10-31-010887-a).

- (99) Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРІВ ШТРАФІВ

- (100) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (101) ТОВ «ІНМАШ 67» на вимогу Відділення від 25.02.2026 № 70-02/1396е не надало інформацію щодо доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2025 рік.
- (102) ГУ ДПС У ПОЛТАВСЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 05.03.2026 № 3355/5/16-31-04-01-06 (вх. № 70-01/922 від 05.03.2026) повідомило, що розмір доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «ІНМАШ 67» за 2025 рік становив *(інформація, доступ до якої обмежений)*.
- (103) ТОВ «ХАРИЗМА МАРКЕТ» на вимогу Відділення від 25.02.2026 № 70-02/1397е не надало інформацію щодо доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2025 рік.
- (104) ГУ ДПС У ЗАПОРІЗЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 03.03.2026 № 3100/5/08-01-04-01-05 (вх. № 70-01/984 від 06.03.2026) повідомило, що фінансову звітність за 2025 рік ТОВ «ХАРИЗМА МАРКЕТ» не подавало.
- (105) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розміру доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподаткованих мінімумів доходів громадян.
- (106) Відповідно до пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу) за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини

другої статті 6 Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, - у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.

- (107) Згідно з протоколом від 07.12.2023 № УГВ-Сервіс 23Т-275 про прийняття рішення уповноваженою особою Замовника про намір укласти договір з переможцем процедури закупівлі UA-2023-10-31-010887-а, переможцем визначено ТОВ «ІНМАШ 67», з яким укладено договір № УГВС 375/25-23 від 22.12.2023 на суму 1 999 499,76 грн.
- (108) Відповідно до абзацу 2 пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, відсутні обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, таким чином, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.

Враховуючи вищевикладене та керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІНМАШ 67» (*інформація, доступ до якої обмежений*) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ХАРИЗМА МАРКЕТ» (*інформація, доступ до якої обмежений*) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених ФІЛІЄЮ «УГВ-СЕРВІС» АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРГАЗВИДОБУВАННЯ» на закупівлю «УГВ-Сервіс 23Т-275_Рукав тампонажний високого тиску; 44160000-9 Магістралі, трубопроводи, труби, обсадні труби, тьюбінги та супутні вироби – за ДК 021:2015 Єдиного закупівельного словника» (ідентифікатор закупівлі у системі «Прозорро»: UA-2023-10-31-010887-а).

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІНМАШ 67» (*інформація, доступ до якої обмежений*) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ХАРИЗМА МАРКЕТ» (*інформація, доступ до якої обмежений*) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу та пені суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу, пені.

Відповідно до частини шостої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та в порядку, визначеному пунктом 6 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами), протягом 30 календарних днів із дня одержання рішення особа, на яку накладено штраф, може звернутися до Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України із заявою про відстрочення або розстрочення сплати накладеного штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Головуюча колегії

Наталя ТРЕГУБЕЦЬ