



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ  
ПІВДЕННЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**

**РОЗПОРЯДЖЕННЯ  
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

16.04.2026 р.

Одеса

№ 65/60-рп/к

Справа № 65/56-09/2026

**Про початок розгляду справи  
про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції**

Адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши подання про початок розгляду справи відділу досліджень і розслідувань в Херсонській області Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 08.04.2026 № 65-03/113-П та відповідні матеріали,

**ВСТАНОВИЛА:**

**1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ**

- (1) Дії фізичної особи-підприємця Рури Сергія Вікторовича (реєстраційний номер облікової картки платника податків (інформація, доступ до якої обмежено); (інформація, доступ до якої обмежено) р.н.) щодо неподання інформації Південному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 19.01.2026 № 65-02/322е про надання інформації у встановлений строк.

**2. ВІДПОВІДАЧ**

- (2) Фізична особа-підприємець Рура Сергій Вікторович (реєстраційний номер облікової картки платника податків (далі – РНОКПП) (інформація, доступ до якої обмежено); (інформація, доступ до якої обмежено) р.н.) (далі – ФОП Рура С.В.); місцезнаходження ФОП Рури С.В. згідно з даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР): (інформація, доступ до якої обмежено).
- (3) Відповідно до відомостей з ЄДР основним видом діяльності ФОП Рури С.В. є (інформація, доступ до якої обмежено) (код (інформація, доступ до якої обмежено)).
- (4) Отже, ФОП Рура С.В. у розумінні абзацу шістнадцятого частини першої статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» є суб'єктом господарювання.

**3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ**

- (5) На виконання доручення Антимонопольного комітету України від 19.09.2025 № 13-01/810 (вх. № 65-01/725К від 22.09.2025) та завдань, визначених статтею 3 Закону

України «Про Антимонопольний комітет України», Південним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) здійснюється державний контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції, зокрема контроль щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері публічних закупівель, у тому числі під час проведення за допомогою системи електронних закупівель «Prozorro» процедур закупівель за ідентифікаторами UA-2023-10-24-003644-а та UA-2023-10-25-006522-а.

У зв'язку з цим на підставі статей 3, 7, 17, 22, 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пунктів 3, 8 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (далі - Положення про територіальне відділення), за місцезнаходженням ФОП Рури С.В., зазначеним в ЄДР, надіслано вимогу від 19.01.2026 № 65-02/322є про надання інформації (далі – Вимога) з рекомендованим повідомленням № R067083946552 з .

- (6) Вимогою вимагалось у 20-денний строк з дня її отримання надати Відділенню інформацію (зокрема, копії документів) щодо господарської діяльності ФОП Рури С.В. та обставин його участі у торгах, проведених за допомогою системи електронних закупівель «Prozorro» відповідно до ідентифікаторів UA-2023-10-24-003644-а та UA-2023-10-25-006522-а.
- (7) Згідно з позначкою на рекомендованому повідомленні № R067083946552, це відправлення із вкладеною Вимогою не вручено ФОП Рурі С.В. та повернуто Відділенню 09.02.2026 з причини «адресат відсутній».
- (8) Відповідно до інформації щодо поштового відправлення № R067083946552, яка міститься на офіційному вебсайті акціонерного товариства «Укрпошта», це відправлення із вкладеною Вимогою не вручено ФОП Рурі С.В. та повернуто за зворотною адресою з причини відсутності одержувача за вказаною адресою.
- (9) У зв'язку з неврученням Вимоги за місцезнаходженням (останнім відомим задекларованим / зареєстрованим місцем проживання (перебування) ФОП Рури С.В., керуючись абзацом чотирнадцятим пункту 3 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299, (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами) (далі – Порядок), 05.02.2026 Вимогу розміщено (опубліковано) на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (<http://amcu.gov.ua>), а саме субсайті Відділення, за посиланням <https://southmtv.amcu.gov.ua/news/vymoha-pro-nadannia-informatsii-vid-19012026-65-02322e-do-fop-rury-sv>.
- (10) Згідно з абзацом чотирнадцятим пункту 3 розділу VII Порядку вимога вважається такою, що вручена адресату, через десять днів із дня її розміщення на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України.
- (11) З огляду на наведене, Вимога є такою, що вручена ФОП Рурі С.В. 15.02.2026.
- (12) Таким чином, відповідно до частини другої статті 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції», враховуючи 20-денний строк для надання інформації Відділенню на Вимогу, останнім днем строку для надання ФОП Рурою С.В. інформації Відділенню на Вимогу є 07.03.2026. Отже, враховуючи, що останній день строку надання інформації на Вимогу 07.03.2026 припав на неробочий день суботу, днем закінчення

строку надання інформації на Вимогу вважається перший наступний за ним робочий день - 09.03.2026.

- (13) ФОП Руру С.В. у Вимозі було поінформовано, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України щодо надання інформації є обов'язковими для виконання у визначені ним строки та про обов'язок надання інформації, в тому числі з обмеженим доступом, на вимогу голови Відділення відповідно до статей 22 і 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України».
- (14) Одночасно у Вимозі зазначалось, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації Відділенню визнаються порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді накладення штрафу в розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (15) У встановлений строк та станом на 16.04.2026 ФОП Рура С.В. не надав інформацію Відділенню на Вимогу.
- (16) Жодних пояснень щодо причин неподання інформації Відділенню на Вимогу та/або клопотань про продовження строку для її надання від ФОП Рури С.В. до Відділення не надходило. Також ФОП Рура С.В. не надавав Відділенню докази на підтвердження факту направлення документів поштою.
- (17) Неподання ФОП Рурою С.В. інформації на Вимогу у встановлений строк ускладнює виконання Відділенням завдань, передбачених Законом України «Про Антимонопольний комітет України», зокрема, виконання доручення Голови Антимонопольного комітету України від 19.09.2025 № 13-01/810 (вх. № 65-01/725К від 22.09.2025) щодо здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції під час проведення за допомогою системи електронних закупівель «Prozorro» процедур закупівель за ідентифікаторами UA-2023-10-24-003644-а та UA-2023-10-25-006522-а.

#### **4. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ СУБ'ЄКТА ГОСПОДАРЮВАННЯ**

- (18) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (19) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Антимонопольний комітет України має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (20) Аналогічні повноваження надані Положенням про територіальне відділення, зокрема, підпунктом 4 частини першої пункту 3 визначено, що у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції територіальне відділення Антимонопольного комітету України має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань,

- органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (21) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (22) Аналогічні повноваження голови територіального відділення Антимонопольного комітету України під час реалізації завдань, покладених на відділення, передбачені підпунктом 5 пункту 8 Положення про територіальне відділення.
- (23) Статтею 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» визначено, що розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом. Невиконання розпоряджень, рішень та вимог органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимог уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення тягне за собою передбачену законом відповідальність.
- (24) Частиною першою статті 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (25) Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (26) Таким чином, неподання ФОП Рурою С.В. інформації Південному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 19.01.2026 № 65-02/322е про надання інформації у встановлений строк містить ознаки порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Ураховуючи наведене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 36, 37 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, пунктом 2 розділу II, пунктом 9 розділу VI та пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

### **ПОСТАНОВИЛА:**

1. Розпочати розгляд справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції у зв'язку з наявністю в діях фізичної особи-підприємця Рури Сергія Вікторовича (реєстраційний номер облікової картки платника податків (інформація, доступ до якої обмежено); (інформація, доступ до якої обмежено) р.н.; місцезнаходження: (інформація, доступ до якої обмежено) ознак порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Південному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 19.01.2026 № 65-02/322е про надання інформації у встановлений ним строк.
2. Збирання та аналіз доказів у справі доручити відділу досліджень і розслідувань в Херсонській області Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.

Голова Колегії

Андрій БОРИСЕНКО