



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

02 квітня 2026 р.

Київ

№ 311-р

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Антимонопольний комітет України, розглянувши матеріали справи № 128-26.13/5-26 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «РБ Актив» (далі – ТОВ «РБ Актив», Товариство, Відповідач) (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) законодавства про захист економічної конкуренції й подання з попередніми висновками у справі Департаменту досліджень і розслідувань ринків паливно-енергетичного комплексу та житлово-комунального господарства від 27.02.2026 № 128-26.13/5-26/62-спр/кі,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення ТОВ «РБ Актив» порушення, передбаченого пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом придбання акцій приватного акціонерного товариства «ЕНЕРГОІНВЕСТ ХОЛДИНГ» (далі – ПрАТ «ЕНЕРГОІНВЕСТ ХОЛДИНГ»), що забезпечує перевищення 25 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.
- (2) Концентрація відбулася на підставі договору № 290523/2-БВ від 29.05.2023, укладеного між публічним акціонерним товариством «Закритий недиверсифікований венчурний корпоративний інвестиційний фонд «Гратіс» (далі – ПАТ «Гратіс») (Продавець), від імені та інтересах якого діє товариство з обмеженою відповідальністю «Компанія з управління активами «Фортеця» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), і ТОВ «РБ Актив» (Покупець) із залученням торговця цінними паперами – товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «КОРНЕР» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) як повіреного продавця. Відповідно до виписки від 29.05.2023 № 04.4.1/347 про операції із цінними паперами за період з 29.05.2023 по 29.05.2023, яку надало акціонерне товариство «Комінбанк» (далі – АТ «Комінбанк») (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), зарахування відповідних акцій на рахунок ТОВ «РБ Актив» відбулося 29.05.2023.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (3) ТОВ «РБ Актив» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (4) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 16.01.2026 № 03/10-р (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 128-26.13/5-26 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Справа).
- (5) Листом від 20.01.2026 № 128-26.13/04-655е (далі – Лист) Антимонопольний комітет України (далі – Комітет) повідомив уповноваженого представника Відповідача про початок розгляду Справи. Уповноваженому представнику ТОВ «РБ Актив» Лист вручено 27.01.2026.
- (6) Листом від 03.03.2026 № 128-26.13/03-2550е подання з попередніми висновками від 27.02.2026 № 128-26.13/5-26/62-спр/кі (далі – Подання) надіслано Відповідачу. Уповноважені представники Відповідача отримали лист 04.03.2026.
- (7) Листом від 05.03.2026 № 05-03/2026-1 (вх. № 8-03/3633 від 13.03.2026) ТОВ «РБ Актив» надало відповідь на Подання.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (8) До Комітету надійшла заява уповноваженого представника ТОВ «РБ Актив» і ПрАТ «ЕНЕРГОІНВЕСТ ХОЛДІНГ» від 03.12.2025 № 3-12/2025 (зареєстрована в Комітеті 08.12.2025 за № 8-01/1096-ЕКк) про надання дозволу ТОВ «РБ Актив» на придбання акцій ПрАТ «ЕНЕРГОІНВЕСТ ХОЛДІНГ», що забезпечує перевищення 25 відсотків голосів у вищому органі управління товариства (далі – Заява).
- (9) За інформацією заявників:

ТОВ «РБ Актив» придбало (набуло у власність) 46 відсотків акцій ПрАТ «ЕНЕРГОІНВЕСТ ХОЛДІНГ» у ПАТ «Гратіс», з яким пов'язане відносинами контролю;

концентрація була здійснена на підставі договору купівлі-продажу цінних паперів № 290523/2-БВ від 29.05.2023;

відповідно до виписки від 29.05.2023 № 04.4.1/347 про операції із цінними паперами за період з 29.05.2023 по 29.05.2023, яку надало АТ «Комінбанк», зарахування відповідних акцій на рахунок ТОВ «РБ Актив» відбулося 29.05.2023.

- (10) Водночас до Комітету надійшла заява уповноваженого представника ПАТ «Гратіс» і ПрАТ «ЕНЕРГОІНВЕСТ ХОЛДІНГ» від 18.12.2025 № 6-12/2025 (зареєстрована в Комітеті 18.12.2025 за № 8-01/1152-ЕКк) про надання дозволу ПАТ «Гратіс» на придбання акцій ПрАТ «ЕНЕРГОІНВЕСТ ХОЛДІНГ», що забезпечує перевищення 25 відсотків голосів у вищому органі управління товариства. Під час розгляду зазначеної заяви встановлено, що ПАТ «Гратіс» 29.03.2023 набуло у власність 33,55 відсотка акцій ПрАТ «ЕНЕРГОІНВЕСТ ХОЛДІНГ» без отримання дозволу органів Комітету, наявність якого необхідна. У зв'язку з наведеним розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 16.01.2026 № 03/9-р розпочато розгляд справи № 128-26.13/4-26.
- (11) Відповідно до пункту 3 частини третьої статті 22 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (у редакції, чинній на момент здійснення концентрацій) (далі – Закон) не вважаються концентрацією дії, які здійснюються між суб'єктами господарювання, пов'язаними відносинами контролю, у випадках, передбачених частиною другою цієї статті, крім випадків набуття такого контролю без отримання

дозволу Антимонопольного комітету України, якщо необхідність отримання такого дозволу передбачена законом.

- (12) Враховуючи зазначене, дія пункту 3 частини третьої статті 22 Закону не поширюється на придбання ТОВ «РБ Актив» акцій ПрАТ «ЕНЕРГОІНВЕСТ ХОЛДІНГ».
- (13) Відповідно до пункту 4 частини другої статті 22 Закону безпосереднє або опосередковане придбання, набуття у власність іншим способом чи одержання в управлінні часток (акцій, паїв), що забезпечує досягнення чи перевищення 25 або 50 відсотків голосів у вищому органі управління відповідного суб'єкта господарювання, визнається концентрацією.
- (14) Отже, придбання ТОВ «РБ Актив» акцій ПрАТ «ЕНЕРГОІНВЕСТ ХОЛДІНГ» у розмірі, що забезпечує перевищення 25 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, є концентрацією.
- (15) Вартісні показники учасників концентрації за 2022 рік, з урахуванням відносин контролю, перевищували порогові значення, визначені частиною першою статті 24 Закону.
- (16) Отже, зазначена концентрація потребувала попереднього отримання дозволу органів Комітету.
- (17) Відповідно до частини п'ятої статті 24 Закону зазначена концентрація могла бути здійснена лише за умови попереднього отримання дозволу Комітету.
- (18) До Комітету Заява надійшла 08 грудня 2025 року, тобто після здійснення концентрації.
- (19) Отже, ТОВ «РБ Актив» вчинило порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом придбання акцій ПрАТ «ЕНЕРГОІНВЕСТ ХОЛДІНГ», що забезпечує перевищення 25 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, без отримання відповідного дозволу органів Комітету, наявність якого необхідна.

За інформацією заявників, на дату здійснення концентрації:

- (20) **об'єкт набуття акцій:** ПрАТ «ЕНЕРГОІНВЕСТ ХОЛДІНГ» здійснює діяльність з управління частками / акціями суб'єктів господарювання – резидентів України, які здійснюють діяльність із *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;
- (21) продавець: ПАТ «Гратіс» здійснює *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;
- (22) покупець: ТОВ «РБ Актив» здійснює *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;
- (23) ПАТ «Гратіс» і ТОВ «РБ Актив» пов'язані відносинами контролю між собою та з іншими суб'єктами господарювання й фізичними особами, які разом утворюють Групу Покупця, що в Україні здійснює діяльність з: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*; кінцевим бенефіціарним власником Групи Покупця є фізична особа – громадянин України.

За інформацією заявників, на дату розгляду справи про порушення:

- (24) **ПрАТ «ЕНЕРГОІНВЕСТ ХОЛДІНГ»** здійснює діяльність з управління частками / акціями суб'єктів господарювання – резидентів України, які здійснюють діяльність із *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;

власниками акцій ПрАТ «ЕНЕРГОІНВЕСТ ХОЛДИНГ» є:

ТОВ «ПРОМАУДИТ» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), кінцевим бенефіціарним власником якого є громадянин України, – 46 відсотків акцій Товариства;

ТОВ «Проектбуд Інвест» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), кінцевим бенефіціарним власником якого є громадянин України, – 46 відсотків акцій Товариства;

ТОВ «ІФ АКТИВ» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), кінцевими бенефіціарними власниками якого є громадяни України, – 8 відсотків акцій Товариства;

жоден з акціонерів ПрАТ «ЕНЕРГОІНВЕСТ ХОЛДИНГ» не має можливості чинити вирішальний вплив на господарську діяльність Товариства.

- (25) **ТОВ «РБ Актив»** здійснює *«Інформація, доступ до якої обмежено»* та пов'язане відносинами контролю із суб'єктами господарювання та фізичними особами, які разом утворюють Групу Покупця, що в Україні здійснює діяльність з: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;

кінцевим бенефіціарним власником Групи Покупця є фізична особа – громадянин України.

5. ЩОДО ВПЛИВУ КОНЦЕНТРАЦІЇ НА ТОВАРНІ РИНКИ УКРАЇНИ

На момент здійснення концентрації:

- (26) серед підконтрольних ПрАТ «ЕНЕРГОІНВЕСТ ХОЛДИНГ» суб'єктів господарювання *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;

Група Покупця не здійснювала діяльності на задіяних та суміжних ринках; отже, учасники концентрації діяли на різних несуміжних ринках.

На дату розгляду справи про порушення:

- (27) у Групі Покупця *«Інформація, доступ до якої обмежено»*. На час подання Заяви зазначені суб'єкти господарювання господарської діяльності не здійснювали;

перспективна частка Групи Покупця на ринку *«Інформація, доступ до якої обмежено»* не перевищуватиме одного відсотка.

- (28) Враховуючи викладене, зазначена концентрація не призвела до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на товарних ринках України.

6. ВІДПОВІДЬ ТОВ «РБ АКТИВ» НА ПОПЕРЕДНІ ВИСНОВКИ У СПРАВІ

- (29) Листом від 03.03.2026 № 128-26.13/03-2550е Відповідачу надіслано Подання.

- (30) Уповноважений представник Відповідача листом від 05.03.2026 № 05-03/2026-1 (вх. № 8-03/3633 від 13.03.2026) погодився з висновками, викладеними в Поданні.

7. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (31) Отже, доказами, зібраними у справі № 128-26.13/5-26, доведено, що ТОВ «РБ Актив» вчинило порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом придбання акцій ПрАТ «ЕНЕРГОІНВЕСТ ХОЛДИНГ», що забезпечує перевищення 25 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, без отримання відповідного дозволу органів Комітету, наявність якого необхідна.

8. ОБҐРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (32) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до п'яти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (33) ТОВ «РБ Актив» листом від 02.03.2026 № 02/03-4 (вх. № 8-03/3009 від 04.03.2026) надало Комітету звіт про фінансові результати Товариства за 2025 рік, відповідно до якого дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2025 рік відсутній.
- (34) Згідно із частиною п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Комітету не надав розміру доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом третім частини другої цієї статті, накладається в розмірі до десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (35) Розрахунок розміру штрафу здійснюється відповідно до Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468 (далі – Порядок).
- (36) Підпункт 2 пункту 7 розділу IV Порядку визначає: за вчинення порушення, передбаченого пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо це не призвело до монополізації товарних ринків чи суттєвого обмеження конкуренції на них, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 15 відсотків доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) на ринках, на яких відбулася відповідна концентрація суб'єктів господарювання, з урахуванням обставин справи в кожному конкретному випадку вчинення порушення, за рік, що передує року накладення штрафу, або, якщо в році, що передує накладенню штрафу, відповідач не здійснював діяльності на ринку, на якому відбулася концентрація, – за рік, у якому накладається штраф, з урахуванням положень пункту 2 цього розділу Порядку.
- (37) Під час визначення розміру штрафу враховано:
- учасники концентрації звернулися до Комітету за отриманням дозволу на концентрацію до початку розгляду справи про порушення;
- концентрація не призводить до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на товарних ринках України.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 25, 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), пунктом 7 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «РБ Актив» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинило порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом придбання акцій приватного акціонерного товариства «ЕНЕРГОІНВЕСТ ХОЛДІНГ» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), що забезпечує перевищення 25 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.

2. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «РБ Актив» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 113 333 (сто тринадцять тисяч триста тридцять три) гривні за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

3. Надати дозвіл товариству з обмеженою відповідальністю «РБ Актив» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) на придбання акцій приватного акціонерного товариства «ЕНЕРГОІНВЕСТ ХОЛДІНГ» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), що забезпечує перевищення 25 відсотків голосів у вищому органі управління товариства.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини шостої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пункту 6 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), протягом 30 календарних днів із дня одержання рішення особа, на яку накладено штраф, може звернутися до органу Антимонопольного комітету України, яким прийнято рішення про накладення штрафу, із заявою про відстрочення або розстрочення сплати накладеного штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Павло КИРИЛЕНКО