



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

02 квітня 2026 р.

Київ

№ 309-р

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Антимонопольний комітет України, розглянувши подання Департаменту досліджень і розслідувань ринків виробничої сфери від 17.02.2026 № 126-26.13/1-26/53-спр із попередніми висновками у справі № 126-26.13/1-26,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення фізичною особою – громадянином України [*інформація, доступ до якої обмежено*] порушення, передбаченого пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (у редакції, чинній на дату здійснення концентрації) (далі – Закон), у вигляді здійснення концентрації шляхом придбання акцій акціонерного товариства «ЗАКРИТИЙ НЕДИВЕРСИФІКОВАНИЙ ВЕНЧУРНИЙ КОРПОРАТИВНИЙ ІНВЕСТИЦІЙНИЙ ФОНД «ДАЙМЛЕР» (далі – АТ «ЗНВКІФ «ДАЙМЛЕР»») [*інформація, доступ до якої обмежено*], що забезпечило перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України (далі – Комітет), наявність якого необхідна.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Фізична особа – громадянин України [*інформація, доступ до якої обмежено*] (далі – Відповідач) [*інформація, доступ до якої обмежено*].
- (3) Фізична особа – громадянин України [*інформація, доступ до якої обмежено*] станом на дату придбання акцій АТ «ЗНВКІФ «ДАЙМЛЕР» був кінцевим бенефіціарним власником інших суб'єктів господарювання.
- (4) Відповідно до статті 1 Закону суб'єктом господарювання, зокрема, є фізична особа, що здійснює контроль над іншою юридичною чи фізичною особою.
- (5) Отже, фізична особа – громадянин України [*інформація, доступ до якої обмежено*] є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (6) До Комітету надійшла заява уповноваженого представника [*інформація, доступ до якої обмежено*] й АТ «ЗНВКІФ «ДАЙМЛЕР» [*інформація, доступ до якої*

обмежено], від імені, в інтересах та за рахунок якого діє товариство з обмеженою відповідальністю «КОМПАНІЯ З УПРАВЛІННЯ АКТИВАМИ «РІБЕЙЛ ЕССЕТ МЕНЕДЖМЕНТ» (далі – ТОВ «КУА «РІБЕЙЛ ЕССЕТ МЕНЕДЖМЕНТ»)] [інформація, доступ до якої обмежено] від 18.11.2025 № 18/11/2025 (zareєстрована в Комітеті 18.11.2025 за № 14-01/1026-ЕКк) про надання дозволу [інформація, доступ до якої обмежено] на набуття контролю над АТ «ЗНВКІФ «ДАЙМЛЕР» шляхом придбання акцій, що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства (далі – Концентрація). Під час розгляду заяви Комітет виявив ознаки вчинення фізичною особою – громадянином України [інформація, доступ до якої обмежено] порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 12 статті 50 Закону, у вигляді здійснення Концентрації без отримання відповідного дозволу органів Комітету, наявність якого необхідна.

- (7) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 01.01.2026 № 03/1-р (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 126-26.13/1-26 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Справа). Заяву від 18.11.2025 № 18/11/2025 (zareєстровану в Комітеті 18.11.2025 за № 14-01/1026-ЕКк) про надання дозволу фізичній особі – громадянину України [інформація, доступ до якої обмежено] на набуття контролю над АТ «ЗНВКІФ «ДАЙМЛЕР» шляхом придбання акцій, що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, приєднано до матеріалів Справи.
- (8) 06.01.2026 на офіційному вебсайті Комітету за посиланням оприлюднено інформацію про Справу.
- (9) Уповноваженого представника Відповідача листом від 02.01.2026 № 126-26.13/03-34е повідомлено про початок розгляду Справи.
- (10) За результатами збирання та аналізу доказів у Справі складено подання з попередніми висновками від 17.02.2026 № 126-26.13/1-26/53-спр (далі – Подання) та 18.02.2026 вручено уповноваженому представнику Відповідача разом із листом державного уповноваженого Комітету від 18.02.2026 № 126-26.13/03-2034е для надання зауважень і заперечень до його змісту.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (11) Фізична особа – громадянин України [інформація, доступ до якої обмежено] придбав 56,5 відсотка акцій АТ «ЗНВКІФ «ДАЙМЛЕР» на підставі договору № БВ 32/4-2/21 купівлі-продажу цінних паперів, на виконання Договору доручення № БД 32/3-2/21 від 25.03.2021, укладеного 25.03.2021 між товариством з обмеженою відповідальністю «ФІНАНСОВА КОМПАНІЯ «ДАЛІЗ-ЕКСПРЕС» (Продавець), з однієї сторони, фізичною особою – громадянином України [інформація, доступ до якої обмежено] (Покупець), з другої сторони, і товариством з обмеженою відповідальністю «Фондова компанія «ДАЛІЗ-ФІНАНС» (Повірений), що діяло зі сторони Продавця на підставі договору доручення № БД 32/3-2/21 від 25.03.2021, з третьої сторони (далі – Договір купівлі-продажу). Відповідно до Виписки про операції із цінними паперами від 26.03.2021 б/н депозитарної установи Покупця (публічного акціонерного товариства «Банк «Кліринговий дім») акції АТ «ЗНВКІФ «ДАЙМЛЕР» були зараховані на рахунок Покупця 26.03.2021.

4.1. Відносини контролю станом на дату здійснення Концентрації

- (12) АТ «ЗНВКІФ «ДАЙМЛЕР» не здійснювало господарської діяльності;
АТ «ЗНВКІФ «ДАЙМЛЕР» було пов'язане відносинами контролю, зокрема, з товариством з обмеженою відповідальністю «ФІНАНСОВА КОМПАНІЯ «ДАЛІЗ-

ЕКСПРЕС» (Продавець), яке здійснювало діяльність з [інформація, доступ до якої обмежено];

після здійснення заявленої Концентрації відносини контролю АТ «ЗНВКІФ «ДАЙМЛЕР» з Продавцем були припинені;

- (13) фізична особа – громадянин України [інформація, доступ до якої обмежено] на момент здійснення Концентрації був кінцевим бенефіціарним власником суб'єктів господарювання, які на території України здійснювали діяльність з: [інформація, доступ до якої обмежено].
- (14) Відповідно до статті 23 Закону учасниками концентрації визнаються:
 - суб'єкти господарювання, які набувають або мають намір набути контроль над суб'єктом господарювання, та суб'єкти господарювання, щодо яких набувається або має набутися контроль;
 - фізичні та юридичні особи, пов'язані з учасниками концентрації, зазначеними вище, відносинами контролю, що дає підстави визнати відповідну групу осіб згідно зі статтею 1 Закону єдиним суб'єктом господарювання.
- (15) З огляду на наведене учасниками Концентрації є:
 - [інформація, доступ до якої обмежено] з урахуванням відносин контролю;
 - АТ «ЗНВКІФ «ДАЙМЛЕР» з урахуванням відносин контролю.

4.2. Щодо впливу Концентрації на товарні ринки України

- (16) Враховуючи, що АТ «ЗНВКІФ «ДАЙМЛЕР» на дату здійснення Концентрації не здійснювало жодної господарської діяльності, заявлена Концентрація не призвела до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на товарних ринках України. На дату подання заяви АТ «ЗНВКІФ «ДАЙМЛЕР» здійснює діяльність зі спільного інвестування коштів учасників.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (17) Відповідно до частини другої статті 22 Закону концентрацією, крім іншого, визнається: безпосереднє або опосередковане придбання, набуття у власність іншим способом чи одержання в управління часток (акцій, паїв), що забезпечує досягнення чи перевищення 25 або 50 відсотків голосів у вищому органі управління відповідного суб'єкта господарювання.
- (18) Відповідні вартісні показники учасників Концентрації, з урахуванням відносин контролю, за підсумками 2020 року перевищували порогові значення, визначені частиною першою статті 24 Закону.
- (19) Концентрація, яка потребує дозволу відповідно до частини першої статті 24 Закону, забороняється до надання дозволу на її здійснення.
- (20) Тобто відповідно до статей 22 і 24 Закону концентрація у вигляді придбання фізичною особою – громадянином України [інформація, доступ до якої обмежено] акцій АТ «ЗНВКІФ «ДАЙМЛЕР», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, могла бути здійснена лише за умови попереднього отримання дозволу Комітету.
- (21) Заява про надання дозволу фізичній особі – громадянину України [інформація, доступ до якої обмежено] на набуття контролю над АТ «ЗНВКІФ «ДАЙМЛЕР» шляхом придбання акцій, що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, надійшла до Комітету 18 листопада 2025 року, тобто після здійснення Концентрації.

- (22) Відповідно до пункту 12 статті 50 Закону концентрація без отримання відповідного дозволу органів Комітету, у разі якщо наявність такого дозволу необхідна, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (23) Отже, дії фізичної особи – громадянина України [інформація, доступ до якої обмежено] у вигляді здійснення Концентрації шляхом придбання акцій АТ «ЗНВКІФ «ДАЙМЛЕР», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, без отримання відповідного дозволу органів Комітету, наявність якого необхідна, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 12 статті 50 Закону.
- (24) Концентрація у вигляді придбання фізичною особою – громадянином України [інформація, доступ до якої обмежено] акцій АТ «ЗНВКІФ «ДАЙМЛЕР», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, не призвела до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на товарних ринках України.

6. ПОЗИЦІЯ ВІДПОВІДАЧА ЩОДО ПОДАННЯ З ПОПЕРЕДНІМИ ВИСНОВКАМИ У СПРАВІ

- (25) Лист державного уповноваженого Комітету від 18.02.2026 № 126-26.13/03-2034є з копією Подання вручено уповноваженому представнику Відповідача 18.02.2026.
- (26) Пояснень або заперечень щодо висновків, викладених у Поданні, від Відповідача до Комітету не надійшло.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ У СПРАВІ

- (27) Отже, доказами, зібраними у Справі, доведено, що дії фізичної особи – громадянина України [інформація, доступ до якої обмежено] у вигляді здійснення Концентрації шляхом придбання акцій АТ «ЗНВКІФ «ДАЙМЛЕР», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, без отримання відповідного дозволу органів Комітету, наявність якого необхідна, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 12 статті 50 Закону.
- (28) Концентрація у вигляді придбання фізичною особою – громадянином України [інформація, доступ до якої обмежено] акцій АТ «ЗНВКІФ «ДАЙМЛЕР», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, не призвела до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на товарних ринках України.
- (29) Відповідно до статті 51 Закону порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену Законом.

8. ОБҐРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (30) Відповідно до частини другої статті 52 Закону за порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до п'яти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передре року, в якому накладається штраф.
- (31) Дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) у фізичної особи – громадянина України [інформація, доступ до якої обмежено] відсутній.
- (32) Згідно із частиною п'ятою статті 52 Закону, якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений

абзацом третім частини другої статті 52 Закону, накладається у розмірі до десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

- (33) Розрахунок розміру штрафу здійснюється відповідно до Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468.
- (34) Під час визначення розміру штрафу за вчинення фізичною особою – громадянином України [інформація, доступ до якої обмежено] порушення законодавства про захист економічної конкуренції враховано, що:

набуття фізичною особою – громадянином України [інформація, доступ до якої обмежено] контролю над АТ «ЗНВКІФ «ДАЙМЛЕР» шляхом придбання акцій, що забезпечило перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, не призвело до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на товарних ринках України;

Відповідач звернувся із заявою про надання дозволу фізичній особі – громадянину України [інформація, доступ до якої обмежено] на набуття контролю над АТ «ЗНВКІФ «ДАЙМЛЕР» шляхом придбання акцій, що забезпечило перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, до початку розгляду Справи.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 25, 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), пунктом 9 розділу II Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що фізична особа – громадянин України [інформація, доступ до якої обмежено] вчинив порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом придбання акцій акціонерного товариства «ЗАКРИТИЙ НЕДИВЕРСИФІКОВАНИЙ ВЕНЧУРНИЙ КОРПОРАТИВНИЙ ІНВЕСТИЦІЙНИЙ ФОНД «ДАЙМЛЕР» [інформація, доступ до якої обмежено], що забезпечило перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.

2. Накласти на фізичну особу – громадянина України [інформація, доступ до якої обмежено] штраф у розмірі 113 333 (сто тринадцять тисяч триста тридцять три) гривні за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

3. Надати дозвіл фізичній особі – громадянину України [інформація, доступ до якої обмежено] на набуття контролю над акціонерним товариством «ЗАКРИТИЙ НЕДИВЕРСИФІКОВАНИЙ ВЕНЧУРНИЙ КОРПОРАТИВНИЙ ІНВЕСТИЦІЙНИЙ ФОНД «ДАЙМЛЕР» [інформація, доступ до якої обмежено] шляхом придбання акцій, що забезпечило перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

У порядку, встановленому частиною шостою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 6 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), протягом 30 календарних днів із дня одержання рішення особа, на яку накладено штраф, може звернутися до органу Антимонопольного комітету України, яким прийнято рішення про накладення штрафу, із заявою про відстрочення або розстрочення сплати накладеного штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Павло КИРИЛЕНКО