



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

09.04.2026 № 70/49-р/к

Справа № 3/01-14-24

м. Харків

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОМЕНЕРГОБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД») і ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ОПІШНЯК ДМИТРО ВІКТОРОВИЧ (реєстраційний номер облікової картки платника податків *Інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ФОП ОПІШНЯК Д.В.) подали тендерні пропозиції на участь у торгах, проведених Дачненською сільською радою на закупівлі:

- «ДК 021:2015: 45220000-5 – Інженерні та будівельні роботи (Будівництво парку «Перемоги», а саме озеленення с. Дачне, Мар'їнського району, Донецької області)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2019-07-10-002519-b);
- «ДК 021:2015: 45454000-4 – Реконструкція (Реконструкція парку «Перемоги», а саме озеленення с. Дачне Мар'їнського району Донецької області)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2020-06-09-003019-c);
- «ДК 021:2015. 45454000-4 – Реконструкція (Реконструкція парку «Перемоги», а саме озеленення с. Дачне Мар'їнського району Донецької області)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2020-07-03-002166-b).

При цьому, ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД» та ФОП ОПІШНЯК Д.В. узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в зазначених торгах.

За результатами розгляду справи № 3/01-14-24 такі дії ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД» та ФОП ОПІШНЯКА Д.В. визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченими пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- на ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД» – 204 000 (двісті чотири тисячі) гривень;
- на ФОП ОПІШНЯКА Д.В. – 204 000 (двісті чотири тисячі) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіально відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 3/01-14-24 про порушення ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД» та ФОП ОПШНЯКОМ Д.В. законодавства про захист економічної конкуренції, передбачені пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Третього відділу досліджень і розслідувань Відділення від 12.03.2026 № 70-03/168-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 18.01.2024 № 70/16-рп/к розпочато розгляд справи № 3/01-14-24 (далі – Справа) за ознаками вчинення ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД» і ФОП ОПШНЯКОМ Д.В. порушень, передбачених пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, проведених Дачненською сільською радою (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*; місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – Замовник) на закупівлі:
 - «ДК 021:2015: 45220000-5 – Інженерні та будівельні роботи (Будівництво парку «Перемоги», а саме озеленення с. Дачне, Мар'їнського району, Донецької області)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2019-07-10-002519-b) (далі – Торги № 1);
 - «ДК 021:2015: 45454000-4 – Реконструкція (Реконструкція парку «Перемоги», а саме озеленення с. Дачне Мар'їнського району Донецької області)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2020-06-09-003019-c) (далі – Торги № 2);
 - «ДК 021:2015. 45454000-4 – Реконструкція (Реконструкція парку «Перемоги», а саме озеленення с. Дачне Мар'їнського району Донецької області)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2020-07-03-002166-b) (далі – Торги № 3) (далі разом – Торги).
- (2) Копію розпорядження від 18.01.2024 № 70/16-рп/к про початок розгляду Справи направлено ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД» і ФОП ОПШНЯКУ Д.В. листами від 18.01.2024 № 70-02/3-139 та від 18.01.2024 № 70-02/3-140, відповідно, які повернулися до Відділення з відміткою «за закінченням терміну зберігання».
- (3) Відповідно до пункту 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), інформацію про прийняте розпорядження від 18.01.2024 № 70/16-рп/к про початок розгляду Справи розміщено 22.02.2024 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України «eastmtv.amcu.gov.ua» за посиланням «<https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/do-uvahy-fop-opishniaka-dv-ta-tov-promenerhobudkod-iedrpou-30942690-rozporiadzhennia-pro-pochatok-rozghliadu-spravy-301-14-24>».
- (4) Відділення листом від 12.03.2026 № 70-02/1904є за місцезнаходженням

ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД» направило копію подання з попередніми висновками у Справі від 12.03.2026 № 70-03/168-П, яке повернулося до Відділення з приміткою «відділення поштового зв'язку № 85612 закрито».

- (5) Рекомендованим поштовим відправленням № R067120519910 листом від 12.03.2026 № 70-02/1905е Відділення за місцезнаходженням ФОП ОПШНЯКА Д.В. направило копію подання з попередніми висновками у Справі від 12.03.2026 № 70-03/168-П, яке повернулося до Відділення з приміткою «за закінченням встановленого терміну зберігання».
- (6) Відділення листом від 30.03.2026 № 70-02/2298е за місцезнаходженням ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД» направило інформацію щодо дати, часу та місця розгляду Справи, який повернувся до Відділення з приміткою «відділення поштового зв'язку № 85612 не працює».
- (7) Рекомендованим поштовим відправленням № R067133759422 листом від 30.03.2026 № 70-02/2298е Відділення за місцезнаходженням ФОП ОПШНЯКА Д.В. направило інформацію щодо дати, часу та місця розгляду Справи.
- (8) Відповідно до інформації, розміщеної на сайті АТ «УКРПОШТА» (<http://ukrposhta.ua>), рекомендоване відправлення № R067133759422, яке направлялось до ФОП ОПШНЯКА Д.В., станом на 02.04.2026 не отримано.
- (9) Згідно з абзацом четвертим пункту 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (<https://eastmtv.amcu.gov.ua/>) за посиланням «<https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-301-14-24-shchodo-tov-promenerhobud-ta-fop-opishniak-dv>» 02.04.2026 розміщено інформацію щодо попередніх висновків у Справі та дати, часу і місця розгляду Справи.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (10) Відповідачами у Справі є:
 - а) ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*), згідно з відомостями, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), дата державної реєстрації 21.07.2000, дата запису 20.09.2004 за № 12441200000000025; місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*; основний вид діяльності: *Інформація, доступ до якої обмежено*;
 - б) ФОП ОПШНЯК Д.В. (реєстраційний номер облікової картки платника податків *Інформація, доступ до якої обмежено*), згідно з відомостями, що містяться в ЄДР, зареєстрований 12.04.2019 за № 22440000000006276; місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*; основний вид діяльності: *Інформація, доступ до якої обмежено*.

У період проведення Торгів місцезнаходження ФОП ОПШНЯКА Д.В. було: *Інформація, доступ до якої обмежено*; основний вид діяльності: *Інформація, доступ до якої обмежено* (витяг з ЄДР від 04.12.2023 № 31932457 станом на 05.08.2020).
- (11) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД» і ФОП ОПШНЯК Д.В. (далі разом – Відповідачі) є суб'єктами господарювання.

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

3.1. Торги № 1 (період проведення 10.07.2019 – 14.08.2019)

- (12) Замовником на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» 10.07.2019 опубліковано оголошення № UA-2019-07-10-002519-b про проведення Торгів № 1 та розміщено тендерну документацію Торгів № 1, затверджену рішенням тендерного комітету Замовника (зі змінами від 15.07.2019).
- (13) Відповідно до пункту 1 «Перелік критеріїв та методика оцінки тендерної пропозиції із зазначенням питомої ваги критерію» Розділу «Оцінка тендерної пропозиції» тендерної документації у Торгах № 1, оцінка тендерних пропозицій здійснювалась на основі наступних критеріїв: 1) ціна – 85 %; 2) умови оплати (відстрочка платежу після підписання акта виконаних робіт):
- 0 % – без відстрочки;
 - 5 % – протягом 30 днів;
 - 9 % – від 30 до 60 днів;
 - 15 % – понад 60 днів.
- (14) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій – 26.07.2019 о 00 год 00 хв.
- (15) Початок аукціону – 26.07.2019 о 15 год 03 хв.
- (16) Очікувана вартість закупівлі – 4 779 646,00 грн з ПДВ.
- (17) Забезпечення тендерної пропозиції – не вимагається.
- (18) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Торгах № 1 подані тендерні пропозиції від:
- ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД»;
 - ФОП ОПШНЯКА Д.В.;
 - ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВЕНДС-ТРЕЙД» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*, місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*, основним видом діяльності є *Інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ТОВ «ВЕНДС-ТРЕЙД»).
- (19) Цінові пропозиції учасників Торгів № 1 наведено в таблиці 1.

Таблиця 1

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн з ПДВ	Коефіцієнт корекції ціни з урахуванням строку виконання робіт	Приведена ціна
1	ФОП ОПШНЯК Д.В.	4 157 897,00	4 157 897,00	1.1764705882	3 534 212,45
2	ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД»	4 779 000,00	4 700 000,00	1.1764705882	3 995 000,00
3	ТОВ «ВЕНДС-ТРЕЙД»	4 592 276,67	4 289 353,73	1.0588235294	4 051 056,30

- (20) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 26.07.2019 переможцем Торгів № 1 визначено ФОП ОПШНЯКА Д.В. з ціною пропозицією 4 157 897,00 грн з ПДВ, з яким укладено договір № 14/08 від 14.08.2019 на суму 4 157 897,00 грн.

3.2. Торги № 2 (період проведення 09.06.2020 – 30.06.2020)

- (21) Замовником на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» 09.06.2020 опубліковано оголошення № UA-2020-06-09-003019-с про проведення Торгів № 2 та розміщено тендерну документацію Торгів № 2, затверджену рішенням тендерного комітету Замовника від 09.06.2020 б/н.

- (22) Відповідно до пункту 1 «Перелік критеріїв та методика оцінки тендерної пропозиції із зазначенням питомої ваги критерію» Розділу «Оцінка тендерної пропозиції» тендерної документації у Торгах № 2, оцінка тендерних пропозицій здійснювалась на основі наступних критеріїв: 1) ціна – 85 %; 2) умови оплати (відстрочка платежу після підписання акта виконаних робіт):
- 0 % – протягом 30 днів;
 - 10 % – від 30 до 60 днів;
 - 15 % – понад 60 днів.
- (23) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій – 24.06.2020 о 16 год 00 хв.
- (24) Початок аукціону – 25.06.2020 о 12 год 30 хв.
- (25) Очікувана вартість закупівлі – 7 424 050,00 грн з ПДВ.
- (26) Вид тендерного забезпечення – електронна гарантія.
- (27) Сума тендерного забезпечення – 371 200,00 грн.
- (28) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Торгах № 2 подані тендерні пропозиції від:
- ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД»;
 - ФОП ОПШНЯКА Д.В.;
 - ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «ЕЛІТ» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*, місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*; основним видом діяльності є *Інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ТОВ «БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «ЕЛІТ»);
 - ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АЛЬЯНСБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*; місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*; основним видом діяльності є *Інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ТОВ «АЛЬЯНСБУД»).
- (29) Цінові пропозиції учасників Торгів № 2 наведено в таблиці 2.

Таблиця 2

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн з ПДВ	Коефіцієнт корекції ціни з урахуванням строку виконання робіт	Приведена ціна
1	ТОВ «АЛЬЯНСБУД»	7 314 021,32	5 998 000,00	1.1764705882	5 098 300,00
2	ФОП ОПШНЯК Д.В.	6 000 777,00	6 000 777,00	1.1764705882	5 100 660,45
3	ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД»	7 392 538,00	6 470 588,23	1.1764705882	5 500 000,00
4	ТОВ «БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «ЕЛІТ»	6 920 025,60	6 700 000,00	1.1764705882	5 695 000,00

- (30) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 30.06.2020 б/н Торги № 2 відмінено на підставі пункту 2 частини першої статті 32 Закону України «Про публічні закупівлі» – неможливості усунення порушень, що виникли через виявлені порушення законодавства у сфері публічних закупівель, з описом таких порушень, які неможливо усунути.

3.3. Торги № 3 (період проведення 03.07.2020 – 05.08.2020)

- (31) Замовником на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» 03.07.2020 опубліковано оголошення № UA-2020-07-03-002166-b про проведення Торгів № 3 та розміщено тендерну документацію Торгів № 3, затверджену рішенням тендерного комітету Замовника.

- (32) Відповідно до пункту 1 «Перелік критеріїв та методика оцінки тендерної пропозиції із зазначенням питомої ваги критерію» Розділу 5 «Оцінка тендерної пропозиції» тендерної документації у Торгах № 3, оцінка тендерних пропозицій здійснювалась на основі наступних критеріїв: 1) ціна – 85 %; 2) умови оплати (відстрочка платежу після підписання акта виконаних робіт):
- 0 % – до 10 днів;
 - 5 % – від 11 до 30 днів;
 - 9 % – від 31 до 60 днів;
 - 15 % – понад 60 днів.
- (33) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій – 20.07.2020 о 13 год 00 хв.
- (34) Початок аукціону – 21.07.2020 о 15 год 28 хв.
- (35) Очікувана вартість закупівлі – 7 424 050,00 грн з ПДВ.
- (36) Вид тендерного забезпечення – електронна гарантія.
- (37) Сума тендерного забезпечення – 37 000,00 грн.
- (38) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Торгах № 3 подані тендерні пропозиції від:
- ФОП ОПШНЯКА Д.В.;
 - ТОВ «ПРОМENERГОБУД»;
 - ТОВ «БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «ЕЛІТ»;
 - ТОВ «АЛЬЯНСБУД».
- (39) Цінові пропозиції учасників Торгів № 3 наведено в таблиці 3.

Таблиця 3

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн з ПДВ	Коефіцієнт корекції ціни з урахуванням строку виконання робіт	Приведена ціна
1	ФОП ОПШНЯК Д.В.	5 900 777,00	5 705 882,35	1.1764705882	4 850 000,00
2	ТОВ «АЛЬЯНСБУД»	7 314 021,32	5 811 764,70	1.1764705882	4 940 000,00
3	ТОВ «ПРОМENERГОБУД»	7 392 538,00	5 882 352,94	1.1764705882	5 000 000,00
4	ТОВ «БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «ЕЛІТ»	6 920 025,60	6 920 025,60	1.1764705882	5 882 021.76

- (40) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 22.07.2020 б/н переможцем Торгів № 3 визначено ФОП ОПШНЯКА Д.В. з ціновою пропозицією 5 705 882,35 грн з ПДВ, з яким укладено договір № 05/08 від 05.08.2020 на суму 5 705 882,35 грн.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (41) За результатами аналізу документів, поданих Відповідачами у складі тендерних пропозицій для участі у Торгах, інформації, зібраної Відділенням в ході розгляду Справи, виявлені обставини, які свідчать про вчинення Відповідачами порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів, що підтверджується наступним.

4.1. Наявність у головного бухгалтера ТОВ «ПРОМENERГОБУД» доступу до банківського рахунку ФОП ОПШНЯКА Д.В.

- (42) ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ У ДОНЕЦЬКІЙ ОБЛАСТІ (далі – ГУ ДПС у Донецькій області) листом від 22.09.2020 № 73612/10/05-99-

12-04-14 (вх. № 70-01/609кі від 28.09.2020) надало інформацію щодо відкритих розрахункових рахунків Відповідачів у банківських установах, а саме:

- ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД»: *Інформація, доступ до якої обмежено;*
- ФОП ОПШНЯК Д.В.: *Інформація, доступ до якої обмежено.*

- (43) АТ КБ «ПРИВАТБАНК» листом від 02.01.2024 № 20.1.0.0/7-231229/17971 (вх. № 70-01/4кі від 02.01.2024) *Інформація, доступ до якої обмежено*
- (44) Відповідно до інформації, наданої ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ПЕНСІЙНОГО ФОНДУ УКРАЇНИ В ДОНЕЦЬКІЙ ОБЛАСТІ (далі – ГУ ПФУ в Донецькій області) листами від 14.09.2020 № 0500-0502-8/16911 (вх. № 70-01/5327 від 21.09.2020), від 19.02.2026 № 0500-0604-5/16638 (вх. № 70-01/340кі від 24.02.2026) та від 11.12.2023 № 0500-0704-5/107361 (вх. № 70-01/1044кі від 11.12.2023), серед фізичних осіб, які перебували у трудових відносинах з ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД» у період з 01.01.2019 по 31.12.2020 (у тому числі в період проведення Торгів) *Інформація, доступ до якої обмежено.*
- (45) Отже, факт доступу до банківського рахунку ФОП ОПШНЯКА Д.В. особи, яка є головним бухгалтером ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД», свідчить про обізнаність Відповідачів щодо фінансово-господарської діяльності один одного, що сприяло доступу та обміну інформацією між Відповідачами, у тому числі й щодо участі в Торгах.

4.2. Здійснення перерахування коштів з карткового рахунку головного бухгалтера ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД» на розрахунковий рахунок ФОП ОПШНЯКА Д.В. у період проведення Торгів № 2 і 3

- (46) АТ КБ «ПРИВАТБАНК» листом від 02.01.2024 № 20.1.0.0/7-231229/17971 (вх. № 70-01/4кі від 02.01.2024) надало інформацію за період з 01.06.2019 по 31.12.2020 про всі операції по розрахунковому рахунку ФОП ОПШНЯКА Д.В.
- (47) АТ КБ «ПРИВАТБАНК» листом від 07.11.2024 № 20.1.0.0/7-241106/11566-БТ (вх. № 70-01/1168кі від 07.11.2024) надав інформацію за періоди з 01.07.2019 по 31.08.2019, з 01.06.2020 по 31.08.2020 про фінансові операції карткового рахунку *Інформація, доступ до якої обмежено*, яка, як вже зазначалося (див. пункт 4.1 цього рішення), є головним бухгалтером ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД», у тому числі в період проведення Торгів.
- (48) Відповідно до банківських виписок по розрахунковому рахунку ФОП ОПШНЯКА Д.В. та по картковому рахунку *Інформація, доступ до якої обмежено*, наданих АТ КБ «ПРИВАТБАНК» зазначеними листами, *Інформація, доступ до якої обмежено*, що наведено в таблиці 4.

Таблиця 4

№ з/п	Дата платежу	Сума платежу, грн	Призначення платежу*
1	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
2	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
3	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
4	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
5	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
6	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
7	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>

№ з/п	Дата платежу	Сума платежу, грн	Призначення платежу*
	ВСЬОГО	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	

*Призначення платежу наведено відповідно до банківських витисок

- (49) Таким чином, у період з 22.04.2020 по 19.08.2020, у тому числі в період проведення Торгів № 2 і 3, з карткового рахунку особи, яка є головним бухгалтером ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД», здійснювалося перерахування коштів на розрахунковий рахунок ФОП ОПШНЯКА Д.В. на загальну суму *Інформація, доступ до якої обмежено* грн, свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами, у тому числі під час підготовки та участі у Торгах № 2 і 3.

4.3. Використання одних і тих же номерів телефонів

- (50) АТ «ОЩАДБАНК» листом від 08.02.2021 № 46-13/1378/1435-БТ (вх. № 70-01/142кі від 15.02.2021) *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (51) АБ «УКРГАЗБАНК» листом від 09.02.2021 № 5-376/04/28/2021 (вх. № 70-01/868 від 17.02.2021) *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (52) АТ КБ «ПРИВАТБАНК» листом від 04.02.2021 № 20.1.0.0.0/7-210129/5221 (вх. № 70-01/99кі від 05.02.2021) *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (53) Відповідно до витягів з ЄДР від 01.07.2025 № 35446917 станом на 10.07.2019 (дата початку проведення Торгів № 1) та від 04.12.2023 № 193783808631 станом на 05.08.2020 (дата завершення проведення Торгів № 3) у період проведення Торгів для здійснення зв'язку з ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД» зазначено, зокрема, номер телефону *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (54) За інформацією ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ПРОЗОРРО» (далі – ДП «ПРОЗОРРО»), наданою листом від 26.08.2020 № 206/01/2106/03 (вх. № 70-01/4988 від 03.09.2020), Відповідачі під участі в Торгах завантажували свої тендерні пропозиції з одного електронного майданчика «E-tender», оператором якого є ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «Е-ТЕНДЕР» (далі – ТОВ «Е-ТЕНДЕР»).
- (55) ТОВ «Е-ТЕНДЕР» листом від 02.10.2020 № 680 (вх. № 70-01/5625 від 06.10.2020) надало інформацію щодо реєстраційних даних Відповідачів станом на час реєстрації та на час проведення Торгів, зокрема:
- у ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД» контактний номер телефону *Інформація, доступ до якої обмежено*;
 - у ФОП ОПШНЯКА Д.В. контактний номер телефону *Інформація, доступ до якої обмежено* та електронна пошта *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (56) У результаті аналізу документів, завантажених ФОП ОПШНЯКОМ Д.В у складі тендерних пропозицій у Торгах, встановлено, що у документах зазначено контактний номер телефону *Інформація, доступ до якої обмежено* та електронну поштову скриньку *Інформація, доступ до якої обмежено* (файли «_Загальні відомості про учасника20190718.pdf», «_Проект договору.pdf» у Торгах № 1; файли «Загальні відомості про учасника.pdf», «Проект Договору.pdf» у Торгах № 2; файли «Форма тендерної пропозиції Додаток 1.pdf», «Проект Договору Додаток 6.pdf» у Торгах № 3).
- (57) Відповідно до листа ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КЕПРЕЙТ ПАРТНЕРС» (далі – ТОВ «КЕПРЕЙТ ПАРТНЕРС») (утримувач поштового домену **i.ua**) від 23.11.2023 б/н (вх. № 70-01/972кі від 24.11.2023) *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (58) Враховуючи, що згідно з копією паспорта ФОП ОПШНЯКА Д.В., завантаженою у складі тендерних пропозицій у Торгах, дата народження Опішняка Дмитра

Вікторовича – *Інформація, доступ до якої обмежено*, зазначене дає підстави вважати, що електронна пошта *Інформація, доступ до якої обмежено* належить Опішняку Дмитру Вікторовичу та використовувалась ним у господарській діяльності.

- (59) Під час аналізу документів інших закупівель, проведених без тендера, шляхом укладання прямого договору між замовником та постачальником, у яких ФОП ОПІШНЯК Д.В. був постачальником, встановлено, що у звітах про закупівлю, які оприлюднено в електронній системі публічних закупівель «Prozorro», телефонні номери:

- *Інформація, доступ до якої обмежено* (закупівлі: UA-2019-07-09-000050-b, UA-2019-07-09-000426-b (за 1 день до проведення Торгів № 1), UA-2019-10-31-000687-a (через 2,5 місяці після проведення Торгів № 1));
- *Інформація, доступ до якої обмежено* (закупівля UA-2019-09-17-000548-b (через 1 місяць після проведення Торгів № 1)

зазначені як контактні номери телефонів ФОП ОПІШНЯКА Д.В.

- (60) Під час аналізу документів інших закупівель, учасником яких було ТОВ «ПРОМ-ЕНЕГОБУД», встановлено, що у звіті, оприлюдненому в електронній системі публічних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі UA-2019-12-06-001455-b (період між Торгами № 1 і № 2), проведеної без тендера, шляхом укладання прямого договору між замовником та постачальником, у яких ТОВ «ПРОМ-ЕНЕГОБУД» було постачальником, телефонний номер *Інформація, доступ до якої обмежено* зазначений як контактний номер телефону ТОВ «ПРОМ-ЕНЕГОБУД».
- (61) Використання / зазначення Відповідачами спільних номерів телефонів зведено до таблиці 5.

Таблиця 5

Номер телефону	Зазначення номеру телефону ТОВ «ПРОМ-ЕНЕГОБУД»	Зазначення номеру телефону ФОП ОПІШНЯК Д.В.
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>

- (62) АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «УКРТЕЛЕКОМ» листом від 15.12.2023 № 988-ВИХ-НН-63С000-2023 (вх. № 70-01/2723 від 20.12.2023) повідомило, що інформація щодо споживачів телекомунікаційних послуг, яким було виділено в користування абонентський номер *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (63) АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ВФ УКРАЇНА» листом від 18.04.2024 № 02/КІ-Б/172 (вх. № 70-01/474кі від 22.04.2024) повідомило, що абонентські номери *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (64) Отже, використання / зазначення Відповідачами одних і тих же номерів телефонів не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про спільне здійснення господарської діяльності, доступ до інформації про господарську діяльність, а також про сприяння в обміні інформацією між Відповідачами під час підготовки й участі в Торгах.

4.4. Використання одного електронного майданчика та одних і тих же ІР-адрес під час участі в Торгах

- (65) За інформацією ДП «ПРОЗОРРО», наданою листом від 26.08.2020 № 206/01/2106/03

(вх. № 70-01/4988 від 03.09.2020), Відповідачі під участі в Торгах завантажували свої тендерні пропозиції з одного електронного майданчика «E-tender», оператором якого є ТОВ «Е-ТЕНДЕР».

- (66) ТОВ «Е-ТЕНДЕР» листом від 02.10.2020 № 680 (вх. № 70-01/5625 від 06.10.2020) надало інформацію щодо IP-адрес, з яких Відповідачі реєструвалися на майданчику та входили до особистих кабінетів учасників Торгів під час підготовки та подання тендерних пропозицій у Торгах, що наведено таблиці 6.

Таблиця 6

ТОВ «ПРОМЕНЕРГООБУД»			ФОП ОПШНЯК Д.В.			Різниця у часі
IP-адреса	Дата та час	Дія, яку було здійснено учасником	IP-адреса	Дата та час	Дія, яку було здійснено учасником	
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	26.07.2016 13:12:58	Реєстрація на майданчику	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	17.07.2019 15:37:09	Реєстрація на майданчику	
ТОРГИ № 1						
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	11.07.2019 11:56:28	Перегляд інформації по закупівлях	–	–	–	
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	12.07.2019 13:06:04	Перегляд інформації по закупівлях	–	–	–	
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	17.07.2019 11:07:09	Подано пропозицію	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	17.07.2019 17:16:05	Додано закупівлю до фаворитів	6 год 9 хв
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	18.07.2019 15:10:07	Перегляд інформації по закупівлях	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	18.07.2019 14:06:27	Перегляд інформації по закупівлях	1 год 4 хв
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	19.07.2019 13:25:47	Перегляд інформації по закупівлях	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	18.07.2019 14:46:59	Подано пропозицію	–
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	22.07.2019 13:45:58	Перегляд інформації по закупівлях	–	–	–	–
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	25.07.2019 08:38:33 , 13:09:32, 16:38:04	Перегляд інформації по закупівлях	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	25.07.2019 08:45:54	Перегляд інформації по закупівлях	7 хв
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	26.07.2019 08:00:21, 14:49:54, 15:51:44	Перегляд інформації по закупівлях	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	25.07.2019 15:20:15	Перегляд інформації по закупівлях	–
–	–	–	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	26.07.2019 14:35:34	Перегляд інформації по закупівлях	–
–	–	–	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	29.07.2019 19:34:28	Перегляд інформації по закупівлях	–
ТОРГИ № 2						
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	11.06.2020 08:09:34	Перегляд інформації по закупівлях	–	–	–	–
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	15.06.2020 08:49:43	Перегляд інформації по закупівлях	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	19.06.2020 11:16:48	Перегляд інформації по закупівлях	–
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	22.06.2020 16:02:25	Подано пропозицію	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	23.06.2020 10:10:04	Подано пропозицію	–

<i>обмежено</i>			<i>обмежено</i>			
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	24.06.2020 09:42:37	Перегляд інформації по закупівлях	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	24.06.2020 08:44:02	Перегляд інформації по закупівлях	–
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	25.06.2020 12:16:43	Перегляд інформації по закупівлях	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	25.06.2020 13:34:08	Перегляд інформації по закупівлях	1 год 18 хв
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	30.06.2020 08:08:03	Перегляд інформації по закупівлях	–	–	–	–
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	01.07.2020 10:31:30	Перегляд інформації по закупівлях	–	–	–	–
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	03.07.2020 09:06:03	Перегляд інформації по закупівлях	–	–	–	–
ТОРГИ № 3						
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	06.07.2020 08:00:10	Перегляд інформації по закупівлях	–	–	–	–
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	10.07.2020 13:29:27	Перегляд інформації по закупівлях	–	–	–	–
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	14.07.2020 08:10:54	Перегляд інформації по закупівлях	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	15.07.2020 09:32:24	Перегляд інформації по закупівлях	–
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	17.07.2020 12:53:47	Подано пропозицію	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	17.07.2020 07:55:56	Подано пропозицію	–
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	19.07.2020 10:34:14	Перегляд інформації по закупівлях	–	–	–	–
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	20.07.2020 08:36:51, 08:40:07	Перегляд інформації по закупівлях	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	20.07.2020 11:26:36	Перегляд інформації по закупівлях	2 год 46 хв
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	21.07.2020 15:16:57	Перегляд інформації по закупівлях	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	21.07.2020 15:12:44	Перегляд інформації по закупівлях	4 хв
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	21.07.2020 15:28:39	Перегляд інформації по закупівлях	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	29.07.2020 21:37:02	Перегляд інформації по закупівлях	–
–	–	–	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	30.07.2020 09:35:39	Перегляд інформації по закупівлях	–

(67) ДП «ПРОЗОРРО» листом від 26.08.2020 № 206/01/2106/03 (вх. № 70-01/4988 від 03.09.2020) надало інформацію щодо IP-адрес, з яких Відповідачі входили до аукціонів у Торгах, що наведено в таблиці 7.

Таблиця 7

№ Торгів	ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД»		ФОП ОПШНЯК Д.В.		Різниця у часі
	IP-адреса	Дата та час входу	IP-адреса	Дата та час входу	
1	Інформація, доступ до якої обмежено	26.07.2019 11:50	Інформація, доступ до якої обмежено	26.07.2019 11:49	–
2	Інформація, доступ до якої обмежено	25.06.2020 09:27	Інформація, доступ до якої обмежено	25.06.2020 09:22	–
3	Інформація, доступ до якої обмежено	21.07.2020 12:17 21.07.2020 12:29	Інформація, доступ до якої обмежено	21.07.2020 12:13	4 хв

(68) Таким чином, встановлено таке:

- ФОП ОПШНЯК Д.В. для участі в Торгах зареєструвався на тому ж електронному майданчику, що і ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД», під час підготовки до участі в Торгах № 1 та за один день до подання своєї тендерної пропозиції у Торгах № 1;
- Відповідачі під час участі в Торгах використовували дві IP-адреси *Інформація, доступ до якої обмежено*, у тому числі використовували IP-адресу *Інформація, доступ до якої обмежено* в одні і ті ж дні з невеликою різницею у часі, зокрема, з IP-адреси *Інформація, доступ до якої обмежено* Відповідачі здійснювали такі дії:

у Торгах № 1:

- 17.07.2019 – ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД» під час подання тендерної пропозиції та ФОП ОПШНЯК Д.В. під час входу до кабінету учасника для додавання закупівлі до фаворитів, з різницею у часі 6 год 9 хв;
- 18.07.2019 – під час входу Відповідачів до кабінетів учасників для перегляду інформації по закупівлях, з різницею у часі 1 год 4 хв;
- 25.07.2019 – під час входу Відповідачів до кабінетів учасників для перегляду інформації по закупівлях, з різницею у часі 7 хв.

у Торгах № 2:

- 25.06.2020 – під час входу Відповідачів до кабінетів учасників для перегляду інформації по закупівлях, з різницею у часі 1 год 18 хв;

у Торгах № 3:

- 20.07.2020 – під час входу Відповідачів до кабінетів учасників для перегляду інформації по закупівлях, з різницею у часі 2 год 46 хв;
- 21.07.2020 – під час входу Відповідачів до кабінетів учасників для перегляду інформації по закупівлях, з різницею у часі 4 хв;
- 21.07.2020 – під час входу до аукціону з різницею у часі 4 хв.

- (69) Відповідно до інформації, розміщеної в мережі Інтернет за посиланням «<https://2ip.ua/ru/services/information-service/whois>», IP-адреси *Інформація, доступ до якої обмежено* у період проведення Торгів входили до пулу, що належали провайдеру ПРИВАТНОМУ ПІДПРИЄМСТВУ «ДЕЛЬТА» (ідентифікаційний код юридичної особи 24158906) (далі – ПП «ДЕЛЬТА»).
- (70) Листами б/д б/н (вх. № 70-01/6723 від 30.11.2020 та вх. № 70-01/1854 від 05.04.2021) ПП «ДЕЛЬТА» повідомило, що IP-адреса *Інформація, доступ до якої обмежено* є динамічною та входить «в ПУЛ IP-адрес, які використовуються під NAT. Тому надати Вам необхідну інформацію ми не маємо можливості з технічних причин» (мова оригіналу).
- (71) Листом б/д б/н (вх. № 70-01/1854 від 05.04.2021) ПП «ДЕЛЬТА» повідомило, що IP-адреса *Інформація, доступ до якої обмежено* є динамічною, тому відстежити кількість та місцезнаходження абонентів не є можливим.
- (72) Таким чином, використання ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД» і ФОП ОПШНЯКОМ Д.В. одного електронного майданчика та одних і тих же IP-адрес, у тому числі в одні і ті ж дні з невеликою різницею у часі, під час участі в Торгах № 1-3 та під час участі в аукціоні в Торгах № 3, свідчить про спільну підготовку Відповідачів та координацію своїх дій під час участі в Торгах.

4.5. Використання однієї IP-адреси під час входу до електронних банківських кабінетів

- (73) Листом від 04.02.2021 № 20.1.0.0/7-210129/5221 (вх. № 70-01/99кі від 05.02.2021)

<i>до якої обмежено</i>	<i>якої обмежено</i>	<i>якої обмежено</i>	<i>до якої обмежено</i>
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Торги № 2			
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Торги № 3			
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>

- (75) Отже, вхід ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД» та ФОП ОПШНЯКОМ Д.В. до електронних банківських кабінетів АТ КБ «ПРИВАТБАНК» у період з 01.07.2019 по 01.09.2020, у тому числі в період проведення Торгів, зокрема, з однієї ІР-адреси, у тому числі в одні і ті ж дні з невеликою різницею у часі, та враховуючи наявність доступу до банківського рахунку ФОП ОПШНЯКА Д.В. особи, яка є головним бухгалтером ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД» (див. пункт 4.1 цього рішення), свідчить про спільне використання одного обладнання для доступу до мережі Інтернет, доступ до інформації про господарську діяльність один одного, що у свою чергу створює умови для обміну інформацією між Відповідачами, у тому числі й щодо участі в Торгах.

4.6. Використання однієї ІР-адреси під час подання звітності до органів ДПС

- (76) ГУ ДПС у Донецькій області листом від 22.09.2020 № 73612/10/05-99-12-04-14 (вх. № 70-01/609кі від 28.09.2020) надало інформацію щодо ІР-адрес, з яких ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД» здійснювало вхід до електронного кабінету платника податків та надсилання податкової звітності у період з 01.01.2019 по 01.09.2020.
- (77) Державна податкова служба України листом від 20.05.2025 № 7290/5/99-00-20-01-04-05 (вх. № 70-01/2040 від 28.05.2025) надало інформацію щодо ІР-адрес, з яких ФОП ОПШНЯК Д.В. здійснював вхід до електронного кабінету платника податків та надсилання податкової звітності у період з 01.01.2019 по 31.12.2020.
- (78) Аналізом інформації, отриманої від органів ДПС зазначеними листами, встановлено, що ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД» у період *Інформація, доступ до якої обмежено* (у тому числі в період проведення Торгів № 1-3), а ФОП ОПШНЯК Д.В. у період *Інформація, доступ до якої обмежено* (у тому числі в період проведення Торгів № 1-2, до та після проведення Торгів № 3) заходили в електронний кабінет платника податків та подавали податкову звітність з однієї ІР-адреси *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (79) Отже, вхід ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД» та ФОП ОПШНЯКОМ Д.В. до електронного кабінету платника податків та надсилання податкової звітності у період з травня 2019 по серпень 2020 року, у тому числі в період проведення Торгів, з однієї ІР-адреси, та враховуючи наявність доступу до банківського рахунку ФОП ОПШНЯКА Д.В. особи, яка є головним бухгалтером ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД» (див. пункт 4.1 цього рішення), свідчить про спільне використання одного обладнання для доступу до мережі Інтернет, доступ до інформації про господарську діяльність один одного, що у свою чергу створює умови для обміну інформацією між Відповідачами, у тому числі й щодо участі в Торгах.

4.7. Використання однієї ІР-адреси під час здійснення запитів на отримання витягів з ЄДР, завантажених Відповідачами у складі тендерних пропозицій у Торгах № 3

- (80) Відповідачами у складі тендерних пропозицій у Торгах № 3 надано копії витягів з ЄДР:

- ФОП ОПШНЯК Д.В. – витяг № 1006896524 від 14.07.2020 (файл «_Витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, ФОП.pdf»);
- ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД» – витяг № 1006896585 від 14.07.2020 (файл «Витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб.pdf»).

(81) ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «НАЦІОНАЛЬНІ ІНФОРМАЦІЙНІ СИСТЕМИ» (далі – ДП «НАІС») листом від 27.12.2023 № 6017/19.1-09 (вх. № 70-01/1085кі від 27.12.2023) надало інформацію щодо сформованих запитів на отримання зазначених витягів стосовно ФОП ОПШНЯКА Д.В. та ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД», що наведено в таблиці 9.

Таблиця 9

Назва суб'єкта господарювання	№ витягу	Дата та час формування	ІР-адреса, з якої сформовано запит	Платіжна система, з якої здійснювалась оплата запиту
ФОП ОПШНЯК Д.В.	1006896524	14.07.2020 11:28:53	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД»	1006896585	14.07.2020 11:33:39	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>

- (82) Таким чином, запити на отримання витягів з ЄДР стосовно Відповідачів здійснювалися:
- з однієї ІР-адреси *Інформація, доступ до якої обмежено*;
 - в період проведення Торгів № 3 в один день з різницею в часі 5 хв;
 - з оплатою за витяги за допомогою електронного платіжного сервісу *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (83) Отже, спільне використання Відповідачами однієї ІР-адреси при здійсненні замовлення витягів з ЄДР, наданих у складі тендерних пропозицій Відповідачів у Торгах № 3, не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про наявність спільного доступу до мережі Інтернет та про узгоджену поведінку (координацію дій) під час участі в Торгах № 3.

4.8. Здійснення головним бухгалтером ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД» оплати за отримання витягів з ЄДР для обох Відповідачів під час участі в Торгах № 3

- (84) ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПОРТМОНЕ» листом від 17.10.2024 № 241017 (вх. № 70-01/2722 від 25.10.2024) повідомило, що перерахування коштів за отримання зазначених в таблиці 9 витягів з ЄДР стосовно ФОП ОПШНЯКА Д.В. та ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД» здійснювалося з однієї і тієї ж картки АТ КБ «ПРИВАТБАНК» *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (85) АТ КБ «ПРИВАТБАНК» листом від 07.11.2024 № 20.1.0.0/7-241106/11566-БТ (вх. № 70-01/1168кі від 07.11.2024) повідомило, що власником карткового рахунку *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (86) Таким чином, перерахування коштів за отримання зазначених витягів з ЄДР стосовно ФОП ОПШНЯКА Д.В. та ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД» під час участі в Торгах № 3 здійснювалося однією особою, а саме *Інформація, доступ до якої обмежено*, яка є головним бухгалтером ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД», а також має доступ до банківського рахунку ФОП ОПШНЯКА Д.В.
- (87) Отже, сплата головним бухгалтером ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД» за отримання для обох Відповідачів витягів з ЄДР не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про узгоджену поведінку (координацію дій) Відповідачів під час участі в Торгах № 3.

4.9. Синхронність дій Відповідачів під час участі в Торгах № 3

4.9.1. Подання тендерних пропозицій в один день

- (88) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «Е-ТЕНДЕР» листом від 02.10.2020 № 680 (вх. № 70-01/5625 від 06.10.2020), Відповідачі подали свої тендерні пропозиції в Торгах № 3 в один день, а саме:
- ФОП ОПШНЯК Д.В.: 17.07.2020 о 07 год 55 хв;
 - ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД»: 17.07.2019 об 11 год 07 хв.
- (89) Замовником було визначено, що тривалість періоду прийому тендерних пропозицій для участі в Торгах № 3 становить з 03.07.2020 по 20.07.2020 о 13 год 00 хв – строк подання пропозицій складав 18 днів.
- (90) Отже, Відповідачі подали тендерні пропозиції в Торгах № 3 в один день з різницею в часі 3 год 12 хв.

4.9.2. Здійснення запитів на формування витягів з ЄДР в один день послідовно в часі

- (91) Відповідачами у складі тендерних пропозицій у Торгах № 3 надано копії витягів з ЄДР:
- ФОП ОПШНЯК Д.В. – витяг № 1006896524 від 14.07.2020;
 - ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД» – витяг № 1006896585 від 14.07.2020.
- (92) Відповідно до інформації, наданої ДП «НАІС» листом від 27.12.2023 № 6017/19.1-09 (вх. № 70-01/1085кі від 27.12.2023), формування зазначених витягів здійснювалося в один день з різницею в часі 5 хв (див. табл. 9).

4.9.3. Отримання банківських довідок в один день послідовно в часі

- (93) Відповідачами у складі тендерних пропозицій у Торгах № 3 надано копії довідок про стан позичкової заборгованості, виданих АТ КБ «ПРИВАТБАНК», а саме:
- ФОП ОПШНЯК Д.В. – довідка № 200714SU10262506 від 14.07.2020 о 10:25:09;
 - ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД» – довідка № 200714SU10320200 від 14.07.2020 о 10:30:05.
- (94) АТ КБ «ПРИВАТБАНК» листом від 06.11.2025 № 20.1.0.0/7-251029/32133-БТ (вх. № 70-01/1142кі від 06.11.2025) підтвердило замовлення ФОП ОПШНЯКОМ Д.В. та ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД» зазначених довідок та надало їх копії.
- (95) Таким чином, оскільки Відповідачі не були обмежені в часі щодо підготовки документів та подання своїх пропозицій, подання у Відповідачами Торгах № 3 своїх тендерних пропозицій в один день, надання у складі тендерних пропозицій витягів з ЄДР та банківських довідок про стан позичкової заборгованості, отриманих в один день послідовно в часі, не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про спільну підготовку та узгоджені дії Відповідачів під час участі в Торгах № 3, а також, що між ними мав місце обмін інформацією.

4.10. Наявність трудових відносин одних і тих же осіб з ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД» у період проведення Торгів № 1, а з ФОП ОПШНЯКОМ Д.В. після проведення Торгів № 1 і 3, у яких ФОП ОПШНЯК Д.В. став переможцем

- (96) ГУ ПФУ в Донецькій області листом від 14.09.2020 № 0500-0502-8/16911 (вх. № 70-01/5327 від 21.09.2020) надало інформацію щодо фізичних осіб, які перебували у трудових відносинах з Відповідачами в період з 01.01.2019 по 31.08.2020.
- (97) ГУ ПФУ в Донецькій області листом від 19.02.2026 № 0500-0604-5/16638 (вх. № 70-01/340кі від 24.02.2026) надало інформацію щодо фізичних осіб, які перебували у трудових відносинах з ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД» в період з 01.09.2020 по 31.12.2020.

- (98) ГУ ПФУ в Одеській області листом від 20.02.2026 № 1500-0603-5/26160 (вх. № 70-01/929 від 05.03.2026) надало інформацію щодо фізичних осіб, які перебували у трудових відносинах з ФОП ОПШНЯКОМ Д.В. в період з 01.09.2020 по 31.12.2020.
- (99) У результаті аналізу зазначених листів ГУ ПФУ в Донецькій області та ГУ ПФУ в Одеській області Відділенням встановлено, що фізичні особи:
- Інформація, доступ до якої обмежено,
 - Інформація, доступ до якої обмежено,
 - Інформація, доступ до якої обмежено,
- протягом березня – серпня 2019 року (у тому числі в період проведення Торгів № 1) перебували у трудових відносинах з ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД», а з вересня по грудень 2019 року (у т.ч. під час виконання умов договору, укладеного Замовником з переможцем ФОП ОПШНЯКОМ Д.В. у Торгах № 1) перебували у трудових відносинах з ФОП ОПШНЯКОМ Д.В. (див. табл. 10);
- Інформація, доступ до якої обмежено,
 - Інформація, доступ до якої обмежено,
- протягом періоду з березня по грудень 2019 року (у тому числі в період проведення Торгів № 1) перебували у трудових відносинах з ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД», а з вересня по грудень 2020 року (у т.ч. під час виконання умов договору, укладеного Замовником з переможцем ФОП ОПШНЯКОМ Д.В. у Торгах № 3) перебували у трудових відносинах з ФОП ОПШНЯКОМ Д.В. (див. табл. 10).
- (100) Відповідно до інформації, наданої ГУ ПФУ в Донецькій області листом від 11.12.2023 № 0500-0704-5/107361 (вх. № 70-01/1044кі від 11.12.2023), *Інформація, доступ до якої обмежено.*
- (101) Відповідно до інформації, наданої ГУ ПФУ в Донецькій області листом від 19.02.2026 № 0500-0604-5/16638 (вх. № 70-01/340кі від 24.02.2026), *Інформація, доступ до якої обмежено.*
- (102) Відповідно до інформації, наданої ГУ ПФУ в Одеській області листом від 20.02.2026 № 1500-0603-5/26160 (вх. № 70-01/929 від 05.03.2026), *Інформація, доступ до якої обмежено* перебували на посаді на посаді «бетоняр» у ФОП ОПШНЯКА Д.В.

Таблиця 10

ПІБ працівника	РНОКПП	Період трудових відносин з ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД», займана посада	Період трудових відносин з ФОП ОПШНЯКОМ Д.В., займана посада
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>

- (103) При цьому варто зазначити, що:

- відповідно до розділу 2 «Термін виконання робіт» договору № 14/08 від 14.08.2019,

укладеного Замовником з переможцем Торгів № 1 – ФОП ОПШНЯКОМ Д.В., строк виконання робіт – з 15.08.2019 по 20.12.2019.

- відповідно до розділу 2 «Термін виконання робіт» договору № 05/08 від 05.08.2020, укладеного Замовником з переможцем Торгів № 3 – ФОП ОПШНЯКОМ Д.В., строк виконання робіт – з 10.08.2020 по 15.12.2020.

(104) Отже, перебування одних і тих же осіб у трудових відносинах спочатку з ТОВ «ПРОМ-ЕНЕРГОБУД», а після проведення Торгів № 1 і 3 (у тому числі під час виконання умов договору, укладеного із Замовником) з ФОП ОПШНЯКОМ Д.В., який став переможцем Торгів № 1 і 3, свідчить, що Відповідачі були обізнані щодо діяльності один одного та пов'язані інтересами щодо спільної діяльності, що створювало умови для обміну інформацією та погодженої поведінки під час участі у Торгах № 1 і 3.

4.11. Зазначення однієї і тієї ж особи у довідках про наявність працівників відповідної кваліфікації, завантажених у складі тендерних пропозицій Відповідачів у Торгах № 2 і № 3

(105) Згідно з довідками про наявність працівників відповідної кваліфікації, наданими Відповідачами у складі тендерних пропозицій в Торгах № 2 і 3, Відповідачі вказали одну і ту ж особу – *Інформація, доступ до якої обмежено* (бетоняр) (номер та дата документа, що підтверджує трудові відносини між працівником та підприємством, у ФОП ОПШНЯКА Д.В. – трудовий договір від 05.05.2020, у ТОВ «ПРОМ-ЕНЕРГОБУД» – наказ № 4к від 01.04.2020).

(106) Відповідно до інформації, наданої ГУ ПФУ в Донецькій області листом від 14.09.2020 № 0500-0502-8/16911 (вх. № 70-01/5327 від 21.09.2020) та листом від 19.02.2026 № 0500-0604-5/16638 (вх. № 70-01/340кі від 24.02.2026), ГУ ПФУ в Одеській області листом від 20.02.2026 № 1500-0603-5/26160 (вх. № 70-01/929 від 05.03.2026), ГУ ДПС в Донецькій області листом від 09.10.2024 № 4165/5/05-99-12-03 (вх. № 70-01/1014кі від 14.10.2024), *Інформація, доступ до якої обмежено*.

(107) Таким чином, зазначення в довідках Відповідачів відомостей про одного і того ж працівника не може бути випадковим збігом обставин та свідчить про обмін інформацією під час підготовки вказаних довідок.

4.12. Наявність господарських відносин між Відповідачами у період проведення Торгів № 1

(108) АТ КБ «ПРИВАТБАНК» листом від 02.01.2024 № 20.1.0.0/7-231229/17971 (вх. № 70-01/4кі від 02.01.2024) надало інформацію щодо всіх фінансових операцій по рахунках Відповідачів за період з 01.06.2019 по 31.12.2020.

(109) Аналізом інформації, наданої зазначеним листом АТ КБ «ПРИВАТБАНК», встановлено про наявність господарських відносин між ТОВ «ПРОМ-ЕНЕРГОБУД» і ФОП ОПШНЯКОМ Д.В., у тому числі в період проведення Торгів № 1 та під час виконання договору, укладеного Замовником з ФОП ОПШНЯКОМ Д.В. у Торгах № 1, що відображено в таблиці 11.

Таблиця 11

№ з/п	Платник, номер рахунку	Отримувач, номер рахунку	Дата платежу	Сума платежу	Призначення платежу
1	ФОП ОПШНЯК Д.В.	ТОВ «ПРОМ-ЕНЕРГОБУД»	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
2	ТОВ «ПРОМ-ЕНЕРГОБУД»	ФОП ОПШНЯК Д.В.	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
3	ФОП ОПШНЯК Д.В.	ТОВ «ПРОМ-ЕНЕРГОБУД»	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>

№ з/п	Платник, номер рахунку	Отримувач, номер рахунку	Дата платежу	Сума платежу	Призначення платежу
4	ФОП ОПШНЯК Д.В.	ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД»	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
5	ФОП ОПШНЯК Д.В.	ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД»	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
6	ФОП ОПШНЯК Д.В.	ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД»	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
7	ФОП ОПШНЯК Д.В.	ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД»	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
8	ФОП ОПШНЯК Д.В.	ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД»	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
ВСЬОГО				<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	

**Призначення платежів наведено мовою оригіналу відповідно до банківських виписок*

(110) Отже, за період з 19.08.2019 по 27.12.2019 ФОП ОПШНЯК Д.В. здійснив платежів ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД» *Інформація, доступ до якої обмежено* на загальну суму *Інформація, доступ до якої обмежено* грн, а також ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД» сплатило ФОП ОПШНЯКУ Д.В. *Інформація, доступ до якої обмежено* на суму *Інформація, доступ до якої обмежено* грн.

(111) Таким чином, внаслідок наявності господарських відносин між ТОВ «ПРОМ-ЕНЕРГОБУД» та ФОП ОПШНЯКОМ Д.В. суттєво зменшується взаємна невизначеність Відповідачів щодо їхньої поведінки під час участі у торгах, оскільки наявність господарських відносин зумовлює виникнення у суб'єктів господарювання, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків, крім того такі відносини можуть свідчити про те, що ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД» та ФОП ОПШНЯК Д.В. були обізнані щодо фінансово-господарської діяльності один одного, що створювало умови для обміну інформацією між ними, у тому числі під час підготовки та участі у Торгах № 1.

4.13. Однакові властивості електронних файлів, схожості в оформленні та наявність схожих дефектів на сканкопіях документів, завантажених у складі тендерних пропозицій Відповідачів у Торгах

(112) За результатами порівняльного аналізу документів, поданих у складі тендерних пропозицій Відповідачів на Торги, розміщених на сайті електронних закупівель «Prozorro», встановлено таке.

4.13.1. Торги № 1

(113) У складі тендерних пропозицій у Торгах № 1 до системи «Prozorro» ФОП ОПШНЯКОМ Д.В. завантажено 34 документи у форматі «pdf», ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД» – 52 документи у форматі «pdf»

(114) За результатами аналізу властивостей електронних файлів (властивості, які автоматично вписуються у файл під час створення) виявлено наявність однакових параметрів у всіх документах Відповідачів: файли створені за допомогою однієї програми та її версії, а саме: програма **Epson Scan 2**, версія **PDF 1.4 (Acrobat 5.x)**.

(115) Також варто зазначити, що більшість файлів, завантажених у складі тендерних пропозицій Відповідачів у Торгах № 1 мають також схожі особливості та помилки у назвах, а саме:

– більшість файлів на початку назви мають нижнє підкреслення (наприклад, «_Проект

договору.pdf», «_Цінова пропозиція.pdf», «_Нецінові критерії.pdf», _Договірна ціна.pdf» та ін.);

- файли із назвою «_Розрахунок загальноновиробничих витрат 1-1-1.pdf», ... «_Розрахунок загальноновиробничих витрат 7-1-1.pdf» мають однакову помилку: у закінченні слова «загальноновиробничих» стоїть «і» замість «и».

- (116) Крім того, деякі створені Відповідачами та надані у складі тендерних пропозицій документи (зокрема, ті, що наведено у таблиці 12) мають ідентичні особливості (дефекти) у вигляді цяток (плям), які мають однаковий розмір та розташування на сторінці, зокрема, пляма сірого кольору з лівого боку у нижній третині аркуша (у сканкопіях документів альбомного формату (зокрема, кошторисна документація, документи, що підтверджують досвід виконання аналогічних договорів тощо) ця пляма розташована по верхньому краю на останньому аркуші з підписом уповноважених осіб; цятка червоного кольору по правому краю у верхній частині аркуша. Такі дефекти виникають внаслідок потрапляння пилу (забруднення) на скануючу поверхню, пошкодження робочих елементів картриджу принтера тощо. Приклади сканкопій документів Відповідачів зі схожими дефектами друку наведено на зображеннях 1-4 у Додатку.

Таблиця 12

Перелік електронних файлів, завантажених Відповідачами у складі тендерних пропозицій у Торгах № 1, сканкопії яких мають схожі дефекти друку	
ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД»	ФОП ОПІШНЯК Д.В.
«_Довідка про відсутність заборгованості із сплати податків.pdf»	«_Довідка Опішняк не засуджений по п 5 ч 1 ст 17 Закону України20190718.pdf»
«_Довідка про наявність обладнання.pdf»	«_Довідка Опішняк не засуджений по п 6 ч 1 ст 17 Закону України20190718.pdf»
«_Довідка що ПЕБ не має заборгованості із сплати податків .pdf»	«_Довідка ФОП Опішняк відсутня заборгованість у ГУ ДФСУ 20190718.pdf»
«_Загальні відомості про учасника.pdf»	«_Довідка з банку про стан позичкової заборгованості.pdf»
«_Нецінові критерії.pdf»	«_Довідка про наявність обладнання та матер-техн бази20190718.pdf»
«_Цінова пропозиція.pdf»	«_Довідка про наявність техніки.pdf»
«Договір №4 спортмайданчик Мар'їнська ЗОШ20180801_13360509.pdf»	«_Довідка с ГУ ДФС у Донецькій обл про відсутність заборгов20190718.pdf»
«Договір №5 спортмайданчик Красногорівська ЗОШ20180801_13435281.pdf»	«_Довідка ФОП Опішняк не планує залучати субпідрядників20190718.pdf»
«Договір №94 спортмайданчик Мар'їнська ЗОШ20180801_13535350.pdf»	«_Договірна ціна.pdf»
«Договір №95 спортмайданчик Красногорівська ЗОШ20180801_14002925.pdf»	«Підсумкова відомість ресурсів.pdf»
«Статут.pdf»	«_Розрахунок загальноновиробничих витрат 1-1-1.pdf»
«Акт виконаних робіт до договору №5 Красногорівська ЗОШ20180801_14493581.pdf»	«_Розрахунок загальноновиробничих витрат 2-1-1.pdf»
«Акт виконаних робіт до договору №94серпень Мар'їнська ЗОШ20180801_15332562.pdf»	«_Розрахунок загальноновиробничих витрат 2-1-2.pdf»
«Акт виконаних робіт до договору №95 Красногорівська ЗОШ20180801_15171865.pdf»	«_Розрахунок загальноновиробничих витрат 4-1-1.pdf»
«Акт виконаних робіт до договору №95 серпеньКрасногорівська ЗОШ20180801_15222229.pdf»	«_Розрахунок загальноновиробничих витрат 7-1-1.pdf»
«Акт виконаних робіт №1 до договору №9 серпень Мар'їнська ЗОШ20180801_15260396.pdf»	«_Локальний кошторис на будівельні роботи 1-1-1.pdf»
«_Договірна ціна.pdf»	«_Локальний кошторис на будівельні роботи 2-1-1.pdf»
«_Підсумкова відомість ресурсів.pdf»	«_Локальний кошторис на будівельні роботи 2-1-2.pdf»
	«_Локальний кошторис на будівельні роботи 4-1-

«_Розрахунок загально виробничих витрат 1-1-1.pdf»	1.pdf»
«_Розрахунок загально виробничих витрат 2-1-1.pdf»	«_Локальний кошторис на будівельні роботи 7-1-1.pdf»
«_Розрахунок загально виробничих витрат 2-1-2.pdf»	
«_Розрахунок загально виробничих витрат 4-1-1.pdf»	
«_Розрахунок загально виробничих витрат 7-1-1.pdf»	
«Локальний кошторис 1-1-1.pdf»	
«Локальний кошторис 2-1-1.pdf»	
«Локальний кошторис 2-1-2.pdf»	
«Локальний кошторис 4-1-1.pdf»	
«Локальний кошторис 7-1-1.pdf»	

(117) Отже, подання ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД» і ФОП ОПШНЯКОМ Д.В. у складі тендерних пропозицій електронних файлів з однаковими властивостями, а саме: програма, версія PDF, наявність однакових помилок та схожості в оформленні назв електронних файлів формату pdf, а також наявність схожих дефектів на сканкопіях документів не може пояснюватися збігом обставин, а свідчить про єдине джерело цих файлів та вказує на обставини спільної підготовки тендерних пропозицій Відповідачів під час участі у Торгах № 1, що виключається за умови самостійної підготовки та існування конкуренції між учасниками.

4.13.2. Торги № 2

- (118) У складі тендерних пропозицій у Торгах № 2 до системи «Prozorro» ФОП ОПШНЯКОМ Д.В. завантажено 58 документів у форматі «pdf» (без врахування документів щодо банківської гарантії), ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД» – 56 документів у форматі «pdf».
- (119) За результатами аналізу властивостей електронних файлів (властивості, які автоматично вписуються у файл під час створення) виявлено наявність однакових параметрів у всіх документах Відповідачів: файли створені за допомогою однієї програми та її версії, а саме: програма **Epson Scan 2**, версія PDF **1.4 (Acrobat 5.x)**.
- (120) Крім того, більшість створених Відповідачами та наданих у складі тендерних пропозицій документів у Торгах № 2, зокрема, ті, що наведено у таблиці 13, мають ідентичні особливості (дефекти) у вигляді цяток (плям), які мають однаковий розмір та розташування на сторінці, зокрема, цятка чорного кольору по лівому краю у верхній частині аркуша; пляма сірого кольору по лівому краю у нижній третині аркуша (у сканкопіях документів альбомного формату (зокрема, кошторисна документація, документи, що підтверджують досвід виконання аналогічних договорів тощо) ця пляма розташована по верхньому краю на останньому аркуші документа з підписом уповноважених осіб), цятка червоного кольору по правому краю у верхній частині аркуша. Такі дефекти виникають внаслідок потрапляння пилу (забруднення) на скануючу поверхню, пошкодження робочих елементів картриджу принтера тощо. Документи (або окремі аркуші документа) Відповідачів зі схожими дефектами друку наведено на зображеннях 5-8 у Додатку.

Таблиця 13

Перелік електронних файлів, завантажених Відповідачами у складі тендерних пропозицій у Торгах № 2, сканкопії яких мають схожі дефекти друку	
ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД»	ФОП ОПШНЯКОМ Д.В.
«_Довідка про відкриття рахунку .pdf», «_Довідка про не судимість МВС України.pdf», «_Лист що ПЕБ не внесено до Єдиного держреєстру корупц правопоруш.pdf», «_Лист що ПЕБ не долучає субпідрядників.pdf», «_Лист що ПЕБ не має заборгованості із сплати податків.pdf»,	«_Гарантійний лист можливості виконання умов тендеру.pdf», «Гарантійний лист не залучати субпідрядників.pdf», «Довідка не притягнуто за правопорушення п12 ч1 ст17.pdf», «Довідка немає обмежень указ президента 15 травня 2017.pdf»,

<p>«_Лист що ПЕБ не притягнуто за використання дитячої праці.pdf»,</p> <p>«_Лист що протягом 3 років не притягався за антиконкурентні поруш.pdf»,</p> <p>«_Лист-згода на умови тендеру.pdf»,</p> <p>«_Лист-згода на обробку персональних даних.pdf»,</p> <p>«_Нецінові критерії.pdf»,</p> <p>«Довідка про виконання аналогічного договору.pdf»,</p> <p>«Довідка про обладнання та матеріально-техн бази.pdf»,</p> <p>«Довідка про працівників.pdf»,</p> <p>«Довідка що ПЕБ не знаходиться під дією санкцій.pdf»,</p> <p>«Статут.pdf»,</p> <p>«Акт виконаних робіт до договору №4 Мар'їнська ЗОШ20180801_14580626.pdf»,</p> <p>«Акт виконаних робіт до договору №5 Красногорівська ЗОШ20180801_14493581.pdf»,</p> <p>«Акт виконаних робіт до договору №94серпень Мар'їнська ЗОШ20180801_15332562.pdf»,</p> <p>«Акт виконаних робіт до договору №95 Красногорівська ЗОШ20180801_15171865.pdf»,</p> <p>«Акт виконаних робіт до договору №95 серпеньКрасногорівська ЗОШ20180801_15222229.pdf»,</p> <p>«Акт виконаних робіт №1 до договору №9 серпень Мар'їнська ЗОШ20180801_15260396.pdf»,</p> <p>«Договірна ціна.pdf»,</p> <p>«Загальновиробничі витрати на підготовчі роботи 1-1-1.pdf»,</p> <p>«Загальновиробничі витрати на влаштування покриття майд 2-1-1.pdf»,</p> <p>«Загальновиробничі витрати на будівництво пам'ятника 2-1-3.pdf»,</p> <p>«Загальновиробничі витрати на наружне освітлення 4-1-1.pdf»,</p> <p>«Загальновиробничі витрати на благоустрій та озеленення 7-1-1.pdf»,</p> <p>«Кошторис на підготовчі роботи 1-1-1.pdf»,</p> <p>«Кошторис на влаштування покриття «майданчиків 2-1-1.pdf»,</p> <p>«Кошторис на встановлення МАФ 2-1-2.pdf»,</p> <p>«Кошторис на будівництво пам'ятника 2-1-3.pdf»,</p> <p>«Кошторис на наружне освітлення 4-1-1.pdf»,</p> <p>«Кошторис на благоустрій та озеленення 7-1-1.pdf»,</p> <p>«_Підсумкова відомість ресурсів.pdf»,</p> <p>«Пояснювальна записка до договірної ціни.pdf»,</p>	<p>«Довідка про виконання аналогічних договорів.pdf»,</p> <p>«Довідка про відвідування будівельного майданчика.pdf»,</p> <p>«Довідка про відкриті банківські рахунки.pdf»,</p> <p>«Довідка про відсутність заборгованості із сплати податків.pdf»,</p> <p>«Довідка про наявність навченого персоналу.pdf»,</p> <p>«Довідка про наявність обладнання та мат-техн бази.pdf»,</p> <p>«Довідка про несудимість.pdf»,</p> <p>«Довідка про стан позичкової заборгованості.pdf»,</p> <p>«Довідка що не засуджений по п5 ч1 ст17 Закону України.pdf»,</p> <p>«Довідка що не засуджений по п6 ч1 ст17 Закону України.pdf»,</p> <p>«Довідка що не притягнуто по п3 ч1 ст17 Закону України.pdf»,</p> <p>«Довідка що протягом 3 років не притягався по п4 ч2 ст6.pdf»,</p> <p>«Договір від14 серпня 2019року.pdf»,</p> <p>«Загальні відомості про учасника.pdf»,</p> <p>«Лист відкук від замовника про виконання аналогічних договорів.pdf»,</p> <p>«Лист-згода на обробку персональних даних.pdf»,</p> <p>«Неценові критерії.pdf»,</p> <p>«Проект Договору.pdf»,</p> <p>«Цінова пропозиція.pdf»,</p> <p>«_Договірна ціна.pdf»,</p> <p>«_Акт виконаних робіт №1 вересень.pdf»,</p> <p>«_Акт виконаних робіт №2 вересень.pdf»,</p> <p>«_Акт виконаних робіт №3 жовтень.pdf»,</p> <p>«_Акт виконаних робіт №4 жовтень.pdf»,</p> <p>«_Акт виконаних робіт №6 листопад.pdf»,</p> <p>«_Акт виконаних робіт №5 жовтень-2.pdf»,</p> <p>«Довідка КБ-3 грудень.pdf»,</p> <p>«Довідка КБ-3 жовтень.pdf»,</p> <p>«Довідка КБ-3 жовтень-2.pdf»,</p> <p>«Загальновиробничі витрати до кошторису 1-1-1.pdf»,</p> <p>«Загальновиробничі витрати до кошторису 2-1-1.pdf»,</p> <p>«Загальновиробничі витрати до кошторису 2-1-2.pdf»,</p> <p>«Загальновиробничі витрати до кошторису 2-1-3.pdf»,</p> <p>«Загальновиробничі витрати до кошторису 4-1-1.pdf»,</p> <p>«Загальновиробничі витрати до кошторису 7-1-1.pdf»,</p> <p>«Локальний кошторис 1-1-1.pdf»,</p> <p>«Локальний кошторис 2-1-1.pdf»,</p> <p>«Локальний кошторис 2-1-2.pdf»,</p> <p>«Локальний кошторис 2-1-2.pdf»,</p> <p>«Локальний кошторис 4-1-1.pdf»,</p> <p>«Локальний кошторис 7-1-1.pdf»,</p>
--	---

	«Підсумкова відомість ресурсів.pdf» «Пояснювальна записка.pdf»
--	---

(121) Отже, подання ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД» і ФОП ОПШНЯКОМ Д.В. у складі тендерних пропозицій електронних файлів з однаковими властивостями, а саме: програма, версія PDF, а також наявність схожих дефектів на сканкопіях документів, не може пояснюватися збігом обставин, а свідчить про єдине джерело цих файлів та вказує на обставини спільної підготовки тендерних пропозицій Відповідачів під час участі у Торгах № 2, що виключається за умови самостійної підготовки та існування конкуренції між учасниками.

4.13.3. Торги № 3

(122) У складі тендерних пропозицій у Торгах № 3 до системи «Prozorro» ФОП ОПШНЯКОМ Д.В. завантажено 79 документів у форматі «pdf» (без врахування документів щодо банківської гарантії), ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД» – 47 документів у форматі «pdf».

(123) За результатами аналізу властивостей електронних файлів (властивості, які автоматично вписуються у файл під час створення) виявлено наявність однакових параметрів у всіх документах Відповідачів: файли створені за допомогою однієї програми та її версії, а саме: програма **Epson Scan 2**, версія PDF **1.4 (Acrobat 5.x)**.

(124) Крім того, більшість створених Відповідачами та наданих у складі тендерних пропозицій документів у Торгах № 3, зокрема, ті, що наведено у таблиці 14, мають ідентичні особливості (дефекти) у вигляді цяток (плям), які мають однаковий розмір та розташування на сторінці, зокрема, пляма сірого кольору з лівого боку у нижній третині аркуша (у сканкопіях документів альбомного формату (зокрема, кошторисна документація, документи, що підтверджують досвід виконання аналогічних договорів тощо) ця пляма розташована по верхньому краю на останньому аркуші документа з підписом уповноважених осіб); цятка червоного кольору по правому краю у верхній частині аркуша. Такі дефекти виникають внаслідок потрапляння пилу (забруднення) на скануючу поверхню, пошкодження робочих елементів картриджу принтера тощо. Документи (або окремі аркуші документа) Відповідачів зі схожими дефектами друку наведено на зображеннях 9-12 у Додатку.

Таблиця 14

Перелік електронних файлів, завантажених Відповідачами у складі тендерних пропозицій у Торгах № 3, сканкопії яких мають схожі дефекти друку	
ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД»	ФОП ОПШНЯК Д.В.
«_Довідка про відкриття рахунку .pdf», «_Договір.pdf» «Витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб.pdf» «Гарантійний лист виконати всі умови тендеру.pdf» «Довідка про виконання аналогічних договорів.pdf» «Довідка про відсутність підстав для відмови в тендері.pdf» «Довідка про стан позичкової заборгованості.pdf» «Загальні відомості про учасника.pdf» «Лист-згода на обробку персональних даних.pdf» «Нецінові критерії.pdf» «Статут.pdf» «Технічне завдання.pdf» «Цінова пропозиція.pdf» «Договір №4 спортмайданчик Мар'їнська	«_Витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, ФОП.pdf» «_Довідка про відсутність підстав для відмови в участі в тендері.pdf» «_Довідка про залучення субпідрядників.pdf» «_Довідка що до статуту.pdf» «Лист що до довідки зі служби Статистики України.pdf» «Довідка з банку про стан позичкової заборгованості.pdf» «Довідка про відкриті банківські рахунки.pdf» «Довідка про наявність навченого виробничого персоналу.pdf» «Довідка про огляд будівельного майданчика.pdf» «Договори по наданню послуг техніки, паспорти на інструмент та механізми.pdf» «Лист-гарантія по захисту довкілля.pdf» «Лист-згода на обробку персональних даних.pdf» «Паспорт Опішняк весь+идент №.pdf»

<p>ЗОШ20180801_13360509.pdf»</p> <p>«Договір №5 спортмайданчик Красногорівська ЗОШ20180801_13435281.pdf»</p> <p>«Договір №94 спортмайданчик Мар'їнська ЗОШ20180801_13535350.pdf»</p> <p>«Договір №95 спортмайданчик Красногорівська ЗОШ20180801_14002925.pdf»</p> <p>«Акт виконаних робіт до договору №94 серпень Мар'їнська ЗОШ20180801_15332562.pdf»</p> <p>«Акт виконаних робіт до договору №4 Мар'їнська ЗОШ20180801_14580626.pdf»</p> <p>«Акт виконаних робіт до договору №5 Красногорівська ЗОШ20180801_14493581.pdf»</p> <p>«Акт виконаних робіт до договору №95 Красногорівська ЗОШ20180801_15171865.pdf»</p> <p>«Акт виконаних робіт до договору №95 серпень Красногорівська ЗОШ20180801_15222229.pdf»</p> <p>«Акт виконаних робіт №1 до договору №9 серпень Мар'їнська ЗОШ20180801_15260396.pdf»</p> <p>«Договірна ціна.pdf»</p> <p>«Пояснювальна записка до договірної ціни.pdf»</p> <p>«Загальновиробничі витрати на підготовчі роботи 1-1-1.pdf»</p> <p>«Загальновиробничі витрати на влаштування покриття майд 2-1-1.pdf»</p> <p>«Загальновиробничі витрати на встановлення МАФ 2-1-2.pdf»</p> <p>«Загальновиробничі витрати на будівництво пам'ятника 2-1-3.pdf»</p> <p>«Загальновиробничі витрати на наружне освітлення 4-1-1.pdf»</p> <p>«Загальновиробничі витрати на благоустрій та озеленення 7-1-1.pdf»</p> <p>«Кошторис на підготовчі роботи 1-1-1.pdf»</p> <p>«Кошторис на влаштування покриття майданчиків 2-1-1.pdf»</p> <p>«Кошторис на встановлення МАФ 2-1-2.pdf»</p> <p>«Кошторис на будівництво пам'ятника 2-1-3.pdf»</p> <p>«Кошторис на наружне освітлення 4-1-1.pdf»</p> <p>«Кошторис на благоустрій та озеленення 7-1-1.pdf»</p> <p>«_ Підсумкова відомість ресурсів.pdf»</p>	<p>«Технічне завдання Додаток 4.pdf»</p> <p>«Проект Договору Додаток 6.pdf»</p> <p>«Лист-відгук від замовника про виконання робіт.pdf»</p> <p>«Довідка що ФОП виконав усі роботи по договору в с Дачне.pdf»</p> <p>«Договір від 14 серпня 2019 року.pdf»</p> <p>«Довідка про виконання аналогічного договору.pdf»</p> <p>«Графік виконання робіт до договору від 14 серпня 2019.pdf»</p> <p>«План фінансування до договору від 14 серпня 2019.pdf»</p> <p>«Протокол узгодження договірної ціни до дог від 14 серпня 2019.pdf»</p> <p>«Договірна ціна до договору від 14 серпня 2019.pdf»</p> <p>«Акт виконаних робіт №1 вересень.pdf»</p> <p>«Акт виконаних робіт №2 вересень.pdf»</p> <p>«Акт виконаних робіт №3 жовтень.pdf»</p> <p>«Акт виконаних робіт №4 жовтень.pdf»</p> <p>«Акт виконаних робіт №6 листопад.pdf»</p> <p>«Акт виконаних робіт №7 грудень.pdf»</p> <p>«Акт виконаних робіт №8 грудень.pdf»</p> <p>«Акт виконаних робіт №9 грудень.pdf»</p> <p>«Акт виконаних робіт №5 жовтень-2.pdf»</p> <p>«Довідка КБ-3 вересень.pdf»</p> <p>«Довідка КБ-3 грудень.pdf»</p> <p>«Довідка КБ-3 жовтень.pdf»</p> <p>«Довідка КБ-3 жовтень-2.pdf»</p> <p>«Довідка КБ-3 листопад.pdf»</p> <p>«Загальновиробничі витрати 1-1-1 вересень.pdf»</p> <p>«Загальновиробничі витрати 2-1-1 вересень.pdf»</p> <p>«Загальновиробничі витрати 2-1-1 грудень акт №7.pdf»</p> <p>«Загальновиробничі витрати 2-1-1 жовтень акт №3.pdf»</p> <p>«Загальновиробничі витрати 2-1-2 грудень акт №7.pdf»</p> <p>«Загальновиробничі витрати 2-1-2 жовтень2 акт №5.pdf»</p> <p>«Загальновиробничі витрати 4-1-1 жовтень акт №4.pdf»</p> <p>«Загальновиробничі витрати 4-1-1 листопад акт №6.pdf»</p> <p>«Локальний кошторис 1-1-1 до договору від 14 серпня 2019.pdf»</p> <p>«Локальний кошторис 2-1-1 до договору від 14 серпня 2019.pdf»</p> <p>«Локальний кошторис 2-1-2 до договору від 14 серпня 2019.pdf»</p> <p>«Локальний кошторис 4-1-1 до договору від 14 серпня 2019.pdf»</p> <p>«Підсумкова відомість ресурсів 1-1-1 вересень.pdf»</p> <p>«Підсумкова відомість ресурсів 2-1-1 вересень.pdf»</p> <p>«Підсумкова відомість ресурсів 2-1-1 жовтень акт №3.pdf»</p> <p>«Підсумкова відомість ресурсів 2-1-2 жовтень2 акт №5.pdf»</p> <p>«Підсумкова відомість ресурсів 4-1-1 жовтень акт №4.pdf»</p> <p>«Підсумкова відомість ресурсів 4-1-1 листопад акт №6.pdf»</p> <p>«Підсумкова відомість ресурсів грудень акт №7.pdf»</p>
---	---

	<p>«Підсумкова відомість ресурсів до договору від 14 серпня 2019.pdf»</p> <p>««Договірна ціна.pdf»</p> <p>«Локальний кошторис на підготовчі роботи 1-1-1.pdf»</p> <p>«Локальний кошторис на загальнобудівельні роботи 2-1-1.pdf»</p> <p>«Локальний кошторис на загальнобудівельні роботи 2-1-2.pdf»</p> <p>«Локальний кошторис на загальнобудівельні роботи 2-1-3.pdf»</p> <p>«Локальний кошторис на об'єкти енергетичного хоз-ва 4-1-1.pdf»</p> <p>«Локальний кошторис благоустрій та озеленення 7-1-1.pdf»</p> <p>«Розрахунок загальновиробничих витрат 1-1-1.pdf»</p> <p>«Розрахунок загальновиробничих витрат 2-1-1.pdf»</p> <p>«Розрахунок загальновиробничих витрат 2-1-2.pdf»</p> <p>«Розрахунок загальновиробничих витрат 2-1-3.pdf»</p> <p>«Розрахунок загальновиробничих витрат 4-1-1.pdf»</p> <p>«Розрахунок загальновиробничих витрат 7-1-1.pdf»</p> <p>«Підсумкова відомість ресурсів .pdf»</p>
--	--

(125) Отже, подання ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД» і ФОП ОПШНЯКОМ Д.В. у складі тендерних пропозицій електронних файлів з однаковими властивостями, а саме: програма, версія PDF, а також наявність схожих дефектів на сканкопіях документів, не може пояснюватися збігом обставин, а свідчить про єдине джерело цих файлів та вказує на обставини спільної підготовки тендерних пропозицій Відповідачів під час участі у Торгах № 3, що виключається за умови самостійної підготовки та існування конкуренції між учасниками.

4.14. Подання у складі тендерних пропозицій Відповідачів кошторисної документації з використанням програмного комплексу АВК-5 однакової версії з послідовними номерами кошторисів

4.14.1. Торги 1

(126) Аналізом тендерних пропозицій, поданих ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД» і ФОП ОПШНЯКОМ Д.В. у Торгах № 1, Відділенням встановлено, що кошторисна документація, завантажена Відповідачами у Торгах № 1, підготовлена з використанням програмного комплексу АВК-5 (далі – ПК АВК-5) однакової версії 3.4.1 з послідовними номерами кошторисів, а саме: у ФОП ОПШНЯКА Д.В. – 18, у ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД» – 19. Приклади документів кошторисної документації Відповідачів з використанням ПК АВК-5 однакової версії 3.4.1 з послідовними номерами наведено у таблиці 15.

Таблиця 15

Назва файлу, завантаженого у складі тендерної пропозиції	Версія та номер використаного програмного комплексу АВК-5	
ФОП ОПШНЯК Д.В.		
_Договірна ціна.pdf	АВК – 5 (3.4.1) укр.	18_ДЦ_ДЦ
_Розрахунок загальновиробничих витрат 1-1-1.pdf	АВК – 5 (3.4.1) укр.	18_ДЦ_ОПРЛС_1-1-1
_Локальний кошторис на будівельні роботи 1-1-1.pdf	АВК – 5 (3.4.1) укр.	18_ДЦ_ЛС1_1-1-1
_Локальний кошторис на будівельні роботи 7-1-1.pdf	АВК – 5 (3.4.1) укр.	18_ДЦ_ЛС1_7-1-1
Підсумкова відомість ресурсів.pdf	АВК – 5 (3.4.1) укр.	18_ДЦ_ИВР

ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД»		
_Договірна ціна.pdf	АВК – 5 (3.4.1) укр.	19_ДЦ_ДЦ
_Розрахунок загальноновиробничих витрат 1-1-1.pdf	АВК – 5 (3.4.1) укр.	19_ДЦ_ОПРЛС_1-1-1
Локальний кошторис 1-1-1.pdf	АВК – 5 (3.4.1) укр.	19_ДЦ_ЛС1_1-1-1
Локальний кошторис 7-1-1.pdf	АВК – 5 (3.4.1) укр.	19_ДЦ_ЛС1_7-1-1
_Підсумкова відомість ресурсів.pdf	АВК – 5 (3.4.1) укр.	19_ДЦ_ИВР

4.14.2. Торги 2 і Торги № 3

- (127) Аналізом тендерних пропозицій, поданих ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД» і ФОП ОПШНЯКОМ Д.В. у Торгах № 2 і № 3, Відділенням встановлено, що кошторисна документи, завантажена Відповідачами, підготовлена з використанням ПК АВК-5 однакової версії 3.5.2 з послідовними номерами кошторисів, а саме: у ФОП ОПШНЯКА Д.В. – 4, у ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД» – 5. Приклади документів кошторисної документації Відповідачів з використанням ПК АВК-5 однакової версії 3.5.2 з послідовними номерами наведено у таблиці 16 (прим.: Торги № 2 було відмінено Замовником, після чого оголошено Торги № 3 з таким же предметом закупівлі, тому кошториси Відповідачів у Торгах № 2 і № 3 подані ті ж самі).

Таблиця 16

Назва файлу, завантаженого у складі тендерної пропозиції	Версія та номер використаного програмного комплексу АВК-5	
ФОП ОПШНЯК Д.В.		
_Договірна ціна.pdf	АВК – 5 (3.5.2) укр.	4_ДЦ_ДЦ
Локальний кошторис 1-1-1.pdf	АВК – 5 (3.5.2) укр.	4_ДЦ_ЛС1_1-1-1
«Локальний кошторис на загальнобудівельні роботи 2-1-1.pdf»	АВК – 5 (3.5.2) укр.	4_ДЦ_ЛС1_2-1-1
«Локальний кошторис на об'єкти енергетичного хоз-ва 4-1-1.pdf»	АВК – 5 (3.5.2) укр.	4_ДЦ_ЛС1_4-1-1
Загальноновиробничі витрати до кошторису 1-1-1.pdf	АВК – 5 (3.5.2) укр.	4_ДЦ_ОПРЛС_1-1-1
«Розрахунок загальноновиробничих витрат 2-1-1.pdf»	АВК – 5 (3.5.2) укр.	4_ДЦ_ОПРЛС_2-1-1
«Розрахунок загальноновиробничих витрат 4-1-1.pdf»	АВК – 5 (3.5.2) укр.	4_ДЦ_ОПРЛС_4-1-1
Загальноновиробничі витрати до кошторису 7-1-1.pdf	АВК – 5 (3.5.2) укр.	4_ДЦ_ОПРЛС_7-1-1
Підсумкова відомість ресурсів.pdf	АВК – 5 (3.5.2) укр.	4_ДЦ_ИВР
ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД»		
Договірна ціна.pdf	АВК – 5 (3.5.2) укр.	5_ДЦ_ДЦ
Кошторис на підготовчі роботи 1-1-1.pdf	АВК – 5 (3.5.2) укр.	5_ДЦ_ЛС1_1-1-1
Кошторис на зовнішнє освітлення 4-1-1.pdf	АВК – 5 (3.5.2) укр.	5_ДЦ_ЛС1_4-1-1
Кошторис на благоустрій та озеленення 7-1-1.pdf	АВК – 5 (3.5.2) укр.	5_ДЦ_ЛС1_7-1-1
Загальноновиробничі витрати на підготовчі роботи 1-1-1.pdf	АВК – 5 (3.5.2) укр.	5_ДЦ_ОПРЛС_1-1-1
«Загальноновиробничі витрати на влаштування покриття майд 2-1-1.pdf»	АВК – 5 (3.5.2) укр.	5_ДЦ_ОПРЛС_2-1-1
«Загальноновиробничі витрати на зовнішнє освітлення 4-1-1.pdf»	АВК – 5 (3.5.2) укр.	5_ДЦ_ОПРЛС_4-1-1
Загальноновиробничі витрати на благоустрій та озеленення 7-1-1.pdf	АВК – 5 (3.5.2) укр.	5_ДЦ_ОПРЛС_7-1-1

«Кошторис на влаштування покриття майданчиків 2-1-1.pdf»	АВК – 5 (3.5.2) укр.	5_ДЦ_ЛС1_2-1-1
«Кошторис на наружне освітлення 4-1-1.pdf»	АВК – 5 (3.5.2) укр.	5_ДЦ_ЛС1_4-1-1
«_Підсумкова відомість ресурсів.pdf»	АВК – 5 (3.5.2) укр.	5_ДЦ_ИВР

- (128) ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АВК СОЗИДАТЕЛЬ» (розробник програмного забезпечення АВК-5) (далі – ТОВ «АВК СОЗИДАТЕЛЬ») листом від 24.11.2023 № 11/24/3-Вих. (вх. № 70-01/2492 від 24.11.2023) повідомило, що:
- ФОП ОПІШНЯК Д.В. ніякого відношення ні до ТОВ «АВК СОЗИДАТЕЛЬ», ні до жодного з дилерів не має, ніколи офіційно не отримував ліцензію на послуги з встановлення ПК АВК-5 та послуги з питань визначення вартості будівельних робіт при застосуванні ПК АВК-5;
 - ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД» офіційно придбало послугу на встановлення ПК АВК-5 та послуги з питань визначення вартості будівельних робіт при застосуванні ПК АВК-5 29.11.2012 (редакція 2.11.6, дві інсталяції з підсистемою Підрядник) в офіційного дилера товариства з обмеженою відповідальністю «АВКАС» (ЄДРПОУ *Інформація, доступ до якої обмежено*). Користувач ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД» одержувало всі нові редакції (оновлення) ПК АВК-5 за умов Договору в рамках терміну обслуговування до 30.11.2015 (остання редакція, яку вони отримали офіційно 3.0.4).
- (129) При цьому, на всіх документах, що стосуються кошторисної документації ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД», завантажених у складі тендерної пропозиції ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД» у Торгах, зазначено, що її склав *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (130) Відповідно до інформації, наданої ГУ ПФУ в Донецькій області листами від 14.09.2020 № 0500-0502-8/16911 (вх. № 70-01/5327 від 21.09.2020) та від 11.12.2023 № 0500-0704-5/107361 (вх. № 70-01/1044кі від 11.12.2023) *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (131) При цьому, на документах що стосуються кошторисної документації ФОП ОПІШНЯКА Д.В.:
- у Торгах № 1 не зазначено посаду та прізвище особи, яка склала документи, а наявний тільки підпис, що схожий з підписом ФОП ОПІШНЯКА Д.В.
 - у Торгах № 2 зазначено, що її склав «*Опішняк Д.В.*».
 - у Торгах № 3 зазначено, що її склав «*Опішняк Д.В.*».
- (132) Отже, подання ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД» і ФОП ОПІШНЯКОМ Д.В. у складі тендерних пропозицій у Торгах кошторисної документації, підготовленої з використанням ПК АВК-5 однакової версії з послідовними номерами кошторисів, а також враховуючи однакові властивості електронних файлів, схожості в оформленні та наявності схожих дефектів на сканкопіях кошторисної документації, свідчить про єдине джерело цих файлів та факт спільної підготовки тендерних пропозицій Відповідачів під час участі в Торгах.

4.15. Відсутність забезпечення тендерної пропозиції ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД» у Торгах № 2 і № 3

- (133) Відповідно до пункту 2 «Забезпечення тендерної пропозиції» Розділу III «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» тендерної документації Замовника у Торгах № 2 і № 3, учасники повинні були завантажити документ, що підтверджує надання учасником забезпечення тендерної пропозиції, яке має бути надана у формі страхової гарантії. Там же зазначено, що ненадання учасником будь-якого документу, який передбачений вимогами цього розділу тендерної документації, буде розцінене Замовником як «ненадання тендерного забезпечення» та «невідповідність пропозиції

учасника вимогам тендерної документації», що призведе до відхилення тендерної пропозиції такого учасника.

- (134) Під час аналізу документів тендерних пропозицій ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД», Відділенням встановлено, що ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД» не було завантажено документи, що підтверджують надання забезпечення тендерної пропозиції у Торгах № 2 і № 3.
- (135) Відповідно до пункту 1 частини першої статті 31 Закону України «Про публічні закупівлі» замовник відхиляє тендерну пропозицію в разі, якщо учасник не надав забезпечення тендерної пропозиції, якщо таке забезпечення вимагалось замовником, та/або забезпечення тендерної пропозиції не відповідає умовам, що визначені замовником у тендерній документації до такого забезпечення тендерної пропозиції.
- (136) Учасник, який бере участь у процедурі закупівлі з метою перемоги, намагається подати належним чином сформовані усі необхідні документи, передбачені тендерною документацією Замовника, щоб убезпечити себе від відхилення тендерної пропозиції.
- (137) Отже, той факт, що ТОВ ПРОМЕНЕРГОБУД під час участі в Торгах № 2 і № 3 не подало забезпечення тендерної пропозиції, свідчить, що воно підготувало свою пропозицію у якості учасника, який не збирався перемагати в процедурі закупівлі, а готував свою пропозицію з метою забезпечення перемоги ФОП ОПШНЯКА Д.В.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (138) У ході розгляду Справи встановлено, що поведінка Відповідачів становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів Торгів.
- (139) Узгодженням дій учасників торгів є відмова таких учасників від самостійної участі в тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни тендерних пропозицій, що полягає в координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки тендерної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення тендеру.
- (140) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (141) Установлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме:

у Торгах № 1:

- наявність у головного бухгалтера ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД» доступу до банківського рахунку ФОП ОПШНЯКА Д.В.;
- використання одних і тих же номерів телефонів;
- використання одного електронного майданчика та одних і тих же ІР-адрес під час подання тендерних пропозицій;
- використання однієї ІР-адреси під час входу до електронних банківських кабінетів;
- використання однієї ІР-адреси під час подання звітності до органів ДПС;
- наявність трудових відносин одних і тих же осіб з ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД» у період проведення Торгів № 1, а з ФОП ОПШНЯКОМ Д.В. після проведення Торгів № 1, у яких ФОП ОПШНЯК Д.В. став переможцем;
- наявність господарських відносин між Відповідачами;
- однакові властивості електронних файлів, схожості в оформленні та наявність схожих дефектів на сканкопіях документів, завантажених у складі тендерних пропозицій Відповідачів;
- подання у складі тендерних пропозицій Відповідачів кошторисної документації з

використанням програмного комплексу АВК-5 однакової версії з послідовними номерами кошторисів;

у Торгах № 2:

- наявність у головного бухгалтера ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД» доступу до банківського рахунку ФОП ОПШНЯКА Д.В.;
- здійснення перерахування коштів з карткового рахунку головного бухгалтера ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД» на розрахунковий рахунок ФОП ОПШНЯКА Д.В.;
- використання одних і тих же номерів телефонів;
- використання одного електронного майданчика та одних і тих же ІР-адрес під час подання тендерних пропозицій;
- використання однієї ІР-адреси під час входу до електронних банківських кабінетів;
- використання однієї ІР-адреси під час подання звітності до органів ДПС;
- зазначення однієї і тієї ж особи у довідках про наявність працівників відповідної кваліфікації, завантажених у складі тендерних пропозицій Відповідачів;
- однакові властивості електронних файлів, схожості в оформленні та наявність схожих дефектів на сканкопіях документів, завантажених у складі тендерних пропозицій Відповідачів;
- подання у складі тендерних пропозицій Відповідачів кошторисної документації з використанням програмного комплексу АВК-5 однакової версії з послідовними номерами кошторисів;
- відсутність забезпечення тендерної пропозиції ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД»;

у Торгах № 3:

- наявність у головного бухгалтера ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД» доступу до банківського рахунку ФОП ОПШНЯКА Д.В.;
- здійснення перерахування коштів з карткового рахунку головного бухгалтера ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД» на розрахунковий рахунок ФОП ОПШНЯКА Д.В.;
- використання одних і тих же номерів телефонів;
- використання одного електронного майданчика та одних і тих же ІР-адрес під час подання тендерних пропозицій та входу до аукціону;
- використання однієї ІР-адреси під час входу до електронних банківських кабінетів;
- використання однієї ІР-адреси під час подання звітності до органів ДПС;
- використання однієї ІР-адреси під час здійснення запитів на отримання витягів з ЄДР, завантажених Відповідачами у складі тендерних пропозицій;
- здійснення головним бухгалтером ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД» оплати за отримання витягів з ЄДР для обох Відповідачів під час участі в Торгах № 3;
- подання тендерних пропозицій в один день;
- здійснення запитів на формування витягів з ЄДР в один день послідовно в часі;
- отримання банківських довідок в один день послідовно в часі;
- наявність трудових відносин одних і тих же осіб з ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД» у період проведення Торгів № 1, а з ФОП ОПШНЯКОМ Д.В. після проведення Торгів № 3, у яких ФОП ОПШНЯК Д.В. став переможцем;
- зазначення однієї і тієї ж особи у довідках про наявність працівників відповідної кваліфікації, завантажених у складі тендерних пропозицій Відповідачів;
- однакові властивості електронних файлів, схожості в оформленні та наявність схожих дефектів на сканкопіях документів, завантажених у складі тендерних пропозицій Відповідачів;
- подання у складі тендерних пропозицій Відповідачів кошторисної документації з

використанням програмного комплексу АВК-5 однакової версії з послідовними номерами кошторисів;

- відсутність забезпечення тендерної пропозиції ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД», не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчить про узгодження (координацію) ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД» і ФОП ОПШНЯКА Д.В. свої поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі в Торгах, зокрема, про обмін інформацією між ними.
- (142) Наведені вище обставини наявності між Відповідачами спільних інтересів та взаємозв'язків, обізнаність та системність поведінки останніх під час підготовки та проведення Торгів свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити й узгодили свою поведінку під час проведення Торгів, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.
- (143) Така координація поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час підготовки до Торгів.
- (144) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки тендерних пропозицій для участі у Торгах, діяли не самостійно один від одного, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі».
- (145) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а, отже, спотворили результат проведених Торгів, порушивши право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (146) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (147) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (148) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (149) Відповідно до пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (150) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (151) Таким чином, встановленими обставинами у Справі у їх сукупності доведено, що ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД» і ФОП ОПШНЯК Д.В. вчинили порушення, передбачені пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Дачненською сільською радою на закупівлі:

- «ДК 021:2015: 45220000-5 – Інженерні та будівельні роботи (Будівництво парку «Перемоги», а саме озеленення с. Дачне, Мар'їнського району, Донецької області)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2019-07-10-002519-b);
- «ДК 021:2015: 45454000-4 – Реконструкція (Реконструкція парку «Перемоги», а саме озеленення с. Дачне Мар'їнського району Донецької області)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2020-06-09-003019-c);
- «ДК 021:2015. 45454000-4 – Реконструкція (Реконструкція парку «Перемоги», а саме озеленення с. Дачне Мар'їнського району Донецької області)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2020-07-03-002166-b).

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ

- (152) На подання з попередніми висновками у Справі, яке було направлено до ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД» листом від 12.03.2026 № 70-02/1904е та до ФОП ОПШНЯКА Д.В. листом від 12.03.2026 № 70-02/1905е, Відповідачі заперечень та міркувань не надали.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ У СПРАВІ

- (153) Отже, доказами, зібраними у Справі, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД» та ФОП ОПШНЯКА Д.В., які полягали у:

у Торгах № 1:

- наявності у головного бухгалтера ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД» доступу до банківського рахунку ФОП ОПШНЯКА Д.В.;
- використанні одних і тих же номерів телефонів;
- використанні одного електронного майданчика та одних і тих же IP-адрес під час подання тендерних пропозицій;
- використанні однієї IP-адреси під час входу до електронних банківських кабінетів;
- використанні однієї IP-адреси під час подання звітності до органів ДПС;
- наявності трудових відносин одних і тих же осіб з ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД» у період проведення Торгів № 1, а з ФОП ОПШНЯКОМ Д.В. після проведення Торгів № 1, у яких ФОП ОПШНЯК Д.В. став переможцем;
- наявності господарських відносин між Відповідачами;
- однакових властивостях електронних файлів, схожостях в оформленні та наявності схожих дефектів на сканкопіях документів, завантажених у складі тендерних пропозицій Відповідачів;
- поданні у складі тендерних пропозицій Відповідачів кошторисної документації з використанням програмного комплексу АВК-5 однакової версії з послідовними номерами кошторисів;

у Торгах № 2:

- наявності у головного бухгалтера ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД» доступу до банківського рахунку ФОП ОПШНЯКА Д.В.;
- здійсненні перерахування коштів з карткового рахунку головного бухгалтера ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД» на розрахунковий рахунок ФОП ОПШНЯКА Д.В.;
- використанні одних і тих же номерів телефонів;
- використанні одного електронного майданчика та одних і тих же IP-адрес під час подання тендерних пропозицій;
- використанні однієї IP-адреси під час входу до електронних банківських кабінетів;

- використанні однієї IP-адреси під час подання звітності до органів ДПС;
- зазначенні однієї і тієї ж особи у довідках про наявність працівників відповідної кваліфікації, завантажених у складі тендерних пропозицій Відповідачів;
- однакових властивостях електронних файлів, схожостях в оформленні та наявності схожих дефектів на сканкопіях документів, завантажених у складі тендерних пропозицій Відповідачів;
- поданні у складі тендерних пропозицій Відповідачів кошторисної документації з використанням програмного комплексу АВК-5 однакової версії з послідовними номерами кошторисів;
- відсутності забезпечення тендерної пропозиції ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД»;

у Торгах № 3:

- наявності у головного бухгалтера ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД» доступу до банківського рахунку ФОП ОПШНЯКА Д.В.;
 - здійсненні перерахування коштів з карткового рахунку головного бухгалтера ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД» на розрахунковий рахунок ФОП ОПШНЯКА Д.В.;
 - використанні одних і тих же номерів телефонів;
 - використанні одного електронного майданчика та одних і тих же IP-адрес під час подання тендерних пропозицій та входу до аукціону;
 - використанні однієї IP-адреси під час входу до електронних банківських кабінетів;
 - використанні однієї IP-адреси під час подання звітності до органів ДПС;
 - використанні однієї IP-адреси під час здійснення запитів на отримання витягів з ЄДР, завантажених Відповідачами у складі тендерних пропозицій;
 - здійсненні головним бухгалтером ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД» оплати за отримання витягів з ЄДР для обох Відповідачів під час участі в Торгах № 3;
 - поданні тендерних пропозицій в один день;
 - здійсненні запитів на формування витягів з ЄДР в один день послідовно в часі;
 - отриманні банківських довідок в один день послідовно в часі;
 - наявності трудових відносин одних і тих же осіб з ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД» у період проведення Торгів № 1, а з ФОП ОПШНЯКОМ Д.В. після проведення Торгів № 3, у яких ФОП ОПШНЯК Д.В. став переможцем;
 - зазначенні однієї і тієї ж особи у довідках про наявність працівників відповідної кваліфікації, завантажених у складі тендерних пропозицій Відповідачів;
 - однакових властивостях електронних файлів, схожостях в оформленні та наявності схожих дефектів на сканкопіях документів, завантажених у складі тендерних пропозицій Відповідачів;
 - поданні у складі тендерних пропозицій Відповідачів кошторисної документації з використанням програмного комплексу АВК-5 однакової версії з послідовними номерами кошторисів;
 - відсутності забезпечення тендерної пропозиції ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД», є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Торгів.
- (154) Така поведінка Відповідачів є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРІВ ШТРАФІВ

- (155) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної

конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

- (156) Відповідно до податкової декларації платника податку – фізичної особи-підприємця, наданої ГУ ДПС в Одеській області листом від 04.03.2026 № 4404/5/15-32-54-01-20 (вх. № 70-01/389кі від 04.03.2026) обсяг доходу за звітний (податковий) період 2025 року у ФОП ОПШНЯКА Д.В. складає *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (157) Відповідно до листа ГУ ДПС у Донецькій області від 09.03.2026 № 751/5/05-99-04-10-09 (вх. № 70-01/1015 від 09.03.2026) та листа Головного управління статистики в Донецькій області від 12.03.2026 № 01-03/240-26 (вх. № 70-01/1113 від 12.03.2026) ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД» податкову та фінансову звітність за 2025 рік не подавало.
- (158) На вимогу від 25.02.2026 № 70-02/1390е щодо надання інформації про дохід (виручку) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2025 рік ТОВ «ПРОМЕНЕРГОБУД» інформації не надало.
- (159) Згідно з абзацом першим частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розміру доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподаткованих мінімумів доходів громадян.
- (160) Відповідно до пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468 за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, – у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.
- (161) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 26.07.2019 переможцем Торгів № 1 визначено ФОП ОПШНЯКА Д.В., з яким укладено договір № 14/08 від 14.08.2019 на суму 4 157 897,00 грн.
- (162) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 30.06.2020 б/н Торги № 2 відмінено на підставі пункту 2 частини першої статті 32 Закону України «Про публічні закупівлі» – неможливості усунення порушень, що виникли через виявлені порушення законодавства у сфері публічних закупівель, з описом таких порушень, які неможливо усунути.
- (163) Очікувана вартість закупівлі Торгів № 2 – 7 424 050,00 грн.
- (164) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 22.07.2020 б/н

переможцем Торгів № 3 визначено ФОП ОПШНЯКА Д.В., з яким укладено договір № 05/08 від 05.08.2020 на суму 5 705 882,35 грн.

- (165) Відповідно до абзацу 2 пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, у Відділення відсутні обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, таким чином, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.
- (166) З урахуванням вказаного, у Відділення відсутні обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, **адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України**

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОМЕНЕРГОБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*; місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*) та ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ОПШНЯК ДМИТРО ВІКТОРОВИЧ (реєстраційний номер облікової картки платника податків *Інформація, доступ до якої обмежено*; дата народження *Інформація, доступ до якої обмежено*; місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Дачненською сільською радою на закупівлю: «ДК 021:2015: 45220000-5 – Інженерні та будівельні роботи (Будівництво парку «Перемоги», а саме озеленення с. Дачне, Мар'їнського району, Донецької області)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2019-07-10-002519-b).

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОМЕНЕРГОБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ФІЗИЧНУ ОСОБУ-ПІДПРИЄМЦЯ ОПШНЯКА ДМИТРА ВІКТОРОВИЧА (реєстраційний номер облікової картки платника податків *Інформація, доступ до якої обмежено*, дата народження *Інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

4. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ

«ПРОМЕНЕРГОБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*; місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*) та ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ОПІШНЯК ДМИТРО ВІКТОРОВИЧ (реєстраційний номер облікової картки платника податків *Інформація, доступ до якої обмежено*; дата народження *Інформація, доступ до якої обмежено*; місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Дачненською сільською радою на закупівлю: «ДК 021:2015: 45454000-4 – Реконструкція (Реконструкція парку «Перемоги», а саме озеленення с. Дачне Мар'їнського району Донецької області)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2020-06-09-003019-с).

5. За порушення, вказане в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОМЕНЕРГОБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

6. За порушення, вказане в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накладати на ФІЗИЧНУ ОСОБУ-ПІДПРИЄМЦЯ ОПІШНЯКА ДМИТРА ВІКТОРОВИЧА (реєстраційний номер облікової картки платника податків *Інформація, доступ до якої обмежено*, дата народження *Інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

7. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОМЕНЕРГОБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*; місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*) та ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ОПІШНЯК ДМИТРО ВІКТОРОВИЧ (реєстраційний номер облікової картки платника податків *Інформація, доступ до якої обмежено*; дата народження *Інформація, доступ до якої обмежено*; місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Дачненською сільською радою на закупівлю: «ДК 021:2015. 45454000-4 – Реконструкція (Реконструкція парку «Перемоги», а саме озеленення с. Дачне Мар'їнського району Донецької області)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2020-07-03-002166-b).

8. За порушення, вказане в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОМЕНЕРГОБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

9. За порушення, вказане в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накладати на ФІЗИЧНУ ОСОБУ-ПІДПРИЄМЦЯ ОПІШНЯКА ДМИТРА ВІКТОРОВИЧА (реєстраційний номер облікової картки платника податків *Інформація, доступ до якої обмежено*, дата народження *Інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу та пені суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу, пені.

Відповідно до частини шостої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та в порядку, визначеному пунктом 6 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), протягом 30 календарних днів із дня одержання рішення особа, на яку накладено штраф, може звернутися до Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України із заявою про відстрочення або розстрочення сплати накладеного штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК

Інформація, доступ до якої обмежено