



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

## ВИТЯГ З РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

09.04.2026 № 70/44-р/к

Справа № 1/12-139-25

м. Харків

Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та накладення штрафу

Голова Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі - Відділення) на виконання листа-орієнтування Антимонопольного комітету України від 09.01.2025 № 128-29.5/01-216е (вх. від 10.01.2025 № 70-01/74) щодо здійснення заходів контролю за дотриманням суб'єктами господарювання законодавства про захист економічної конкуренції при наданні послуги з постачання теплової енергії в межах Харківської області направив ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «РЕГІОН ТЕХСЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ТОВ «РТС», Відповідач) вимогу від 20.01.2025 № 70-02/351е про надання інформації (далі – Вимога).

Відповідно до Вимоги ТОВ «РТС» повинно було у 21-денний строк з дня отримання Вимоги надати до Відділення запитовану інформацію та належним чином завірені копії документів.

У встановлений головою Відділення строк ТОВ «РТС» інформацію на Вимогу не надало, про подовження строку на надання інформації не клопотало.

За результатами розгляду справи № 1/12-139-25 такі дії ТОВ «РТС» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації Відділенню на вимогу голови Відділення в установлений ним строк).

На порушника накладено штраф у розмірі 52 534 (п'ятдесят дві тисячі п'ятсот тридцять чотири) гривні 00 копійок.

Адміністративна колегія Відділення, розглянувши матеріали справи № 1/12-139-25 про порушення ТОВ «РТС» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Першого відділу досліджень і розслідувань Відділення від 12.03.2026 № 70-03/169-П,

**ВСТАНОВИЛА:**

### 1. ПРОЦЕСУЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 16.10.2025 № 70/173-рп/к розпочато розгляд справи № 1/12-139-25 (далі – Розпорядження № 70/173-рп/к) за ознаками вчинення ТОВ «РТС» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 20.01.2025 № 70-02/351е у встановлений ним строк (далі – Справа).
- (2) Відділенням листом від 16.10.2025 № 70-02/6281е до ТОВ «РТС» направлено копію Розпорядження № 70/173-рп/к (рекомендоване поштове відправлення № R067020282557 від 16.10.2025).
- (3) АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «УКРПОШТА» (далі – АТ «УКРПОШТА») рекомендоване поштове відправлення № R067020282557 повернуто до Відділення 23.10.2025 з поміткою «адресат відсутній».
- (4) Пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (зі змінами) (далі – Порядок розгляду заяв і справи), встановлено, якщо розпорядження про початок розгляду справи не вручено за місцезнаходженням юридичної особи або останнім відомим задекларованим /зареєстрованим місцем проживання (перебування) фізичної особи, орган Антимонопольного комітету України (далі – Комітет)/голова територіального відділення Антимонопольного комітету України забезпечує розміщення інформації про початок розгляду справи на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України. Розпорядження вважається таким, що вручене відповідачу, через десять днів із дня розміщення відповідної інформації на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України.
- (5) Інформацію про прийняте Розпорядження № 70/173-рп/к про початок розгляду Справи 08.12.2025 розміщено на вебсайті Комітету за посиланням <https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/do-uvahy-tov-rehion-tekhservis-rozporiadzhennia-pro-pochatok-rozghliadu-spravy-112-139-25-vid-16102025-70173-rpk>.
- (6) Відділення направило ТОВ «РТС» лист від 05.01.2026 № 70-02/50е (рекомендоване поштове відправлення № R067073645155) щодо надання пояснень з приводу ненадання інформації на Вимогу.
- (7) Листом від 13.03.2026 № 70-02/1934е (рекомендоване поштове відправлення № R067121246802) Відділення направило ТОВ «РТС» копію подання від 12.03.2026 № 70-03/169-П з попередніми висновками у Справі.
- (8) Згідно з інформацією, розміщеною на вебсайті АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРПОШТА» за посиланням <https://track.ukrposhta.ua/tracking>, рекомендоване поштове відправлення № R067121246802 вручено 23.03.2026.
- (9) Відділення листом від 24.03.2026 № 70-02/2195е рекомендованим відправленням за номером R067129338153 направило ТОВ «РТС» повідомлення про дату, час і місце розгляду Справи, яке отримано ТОВ «РТС» 27.03.2026, що підтверджується повідомленням про вручення № R068075780293.

## **2. ВІДПОВІДАЧ У СПРАВІ**

- (10) Відповідачем у Справі є ТОВ «РТС», ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація, доступ до якої обмежено*. Відповідно до Витягу з Єдиного державного

реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) від 08.04.2026 за кодом доступу 177198385026 станом на 08.04.2026 місцезнаходження ТОВ «РТС»: *(інформація, доступ до якої обмежено)*.

- (11) Основним видом діяльності ТОВ «РТС» є *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (12) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «РТС» є суб'єктом господарювання.

### **3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ**

- (13) Відділенням відповідно до листа Антимонопольного комітету України від 09.01.2025 № 128-29.5/01-216е (вх. від 10.01.2025 № 70-01/74) здійснювалися заходи контролю за дотриманням суб'єктами господарювання законодавства про захист економічної конкуренції при наданні послуги з постачання теплової енергії в межах Харківської області.
- (14) Аналізом інформації Департаменту житлово – комунального господарства та паливно – енергетичного комплексу Харківської обласної державної (військової) адміністрації, наданої листом від 04.09.2024 № 02-02-17/4011 (вх. від 09.09.2024 № 70-01/2214), Відділенням встановлено, що ТОВ «РТС» здійснює господарську діяльність у сфері теплопостачання в межах Харківської області.
- (15) У зв'язку із наведеним, на підставі статей 3, 17, 22, 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами) (далі - Положення), за вказаним в ЄДР місцезнаходженням ТОВ «РТС» була направлена вимога голови Відділення від 20.01.2025 № 70-02/351е про надання інформації (далі – Вимога).
- (16) Відповідно до Вимоги ТОВ «РТС» необхідно було у 21-денний строк з дня отримання Вимоги надати до Відділення запитувану інформацію та належним чином завірені копії документів, зокрема: копію Статуту ТОВ «РТС» з усіма змінами та доповненнями; копії діючих ліцензій на право провадження ТОВ «РТС» господарської діяльності з виробництва та постачання теплової енергії; перелік населених пунктів, в межах яких ТОВ «РТС» здійснює діяльність з надання послуги з постачання теплової енергії; перелік об'єктів у сфері теплопостачання, за допомогою яких ТОВ «РТС» надає послугу з постачання теплової енергії; копії документів (рішення, розпорядження, договори, угоди тощо), на підставі яких об'єкти теплопостачання передані ТОВ «РТС» на баланс, в оренду, користування, господарське відання тощо; копії документів, якими ТОВ «РТС» визначено виконавцем послуги з постачання теплової енергії в межах населених пунктів, в яких товариство надає зазначену послугу (за наявності); посилання на веб-сторінку (Web-page), що належать та/або використовуються ТОВ «РТС» у своїй господарській діяльності.
- (17) Вимогу до ТОВ «РТС» надіслано рекомендованим листом № 0601103380840 за місцезнаходженням згідно з відомостями з ЄДР, а саме: *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (18) Рекомендований лист № 0601103380840 було повернуто до Відділення 10.02.2025 з відміткою АТ «УКРПОШТА» «за закінченням терміну зберігання» (ф.20 Довідка про причини повернення/досилання).
- (19) Відповідно до пункту 3 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України

від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), у разі якщо вимогу про надання інформації не вручено за місцезнаходженням юридичної особи чи останнім відомим задекларованим / зареєстрованим місцем проживання (перебування) фізичної особи, орган Комітету / голова територіального відділення Комітету забезпечує розміщення вимоги про надання інформації на офіційному вебсайті Комітету. Зазначена вимога вважається такою, що вручена адресату, через десять днів із дня її розміщення на офіційному вебсайті Комітету.

- (20) З огляду на зазначене, 25.02.2025 Вимога була розміщена на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України, за посиланням <https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/vymoha-pro-nadannia-informatsii-do-tov-rehion-tekhservis-vid-20012025-70-02351e>.
- (21) Отже, Вимога вважається такою, що вручена 08.03.2025.
- (22) Таким чином, з урахуванням викладеного, останній день строку для надання ТОВ «РТС» інформації Відділенню на Вимогу припадав на 28.03.2025.
- (23) У встановлений головою Відділення у Вимозі строк інформація ТОВ «РТС» не була надана Відділенню.
- (24) Крім того, ТОВ «РТС» не зверталось до Відділення щодо продовження строку надання інформації, передбаченої Вимогою.
- (25) У Вимозі зверталась увага ТОВ «РТС» на те, що вимоги голови Відділення щодо надання інформації є обов'язковими для виконання у визначені ним строки відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України». Також зазначалося, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню у встановлені головою відділення строки, подання інформації в неповному обсязі або подання недостовірної інформації є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції та тягне за собою відповідальність згідно зі статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (26) Таким чином, ТОВ «РТС» було проінформовано про обов'язковість виконання вимог голови Відділення та про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або інформації в неповному обсязі на Вимогу.
- (27) В ході розгляду Справи Відділенням до ТОВ «РТС» за його місцезнаходженням згідно з відомостями з ЄДР направлено лист від 05.01.2026 № 70-02/50е (рекомендоване поштове відправлення R067073645155) щодо надання пояснень з приводу ненадання інформації на Вимогу.
- (28) Лист від 05.01.2026 № 70-02/50е повернуто до Відділення 14.01.2026 з поміткою АТ «УКРПОШТА» «адресат відсутній».
- (29) Інформація на Вимогу надана Відділенню листом ТОВ «РТС» від 03.04.2026 № 0304/26-02 (вх. від 06.04.2026 №70-01/1526).

#### **4. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧЕМ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА**

- (30) Згідно із статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (31) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування

за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (32) Відповідно до частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (33) Аналогічні повноваження голови територіального відділення Антимонопольного комітету України під час реалізації завдань, покладених на відділення, закріплені підпунктом 4 частини першої пункту 3 та підпунктом 5 пункту 8 Положення, а саме при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, у тому числі з обмеженим доступом.
- (34) Відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначені ним строки.
- (35) Згідно зі статтею 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (36) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (37) Отже, неподання ТОВ «РТС» Відділенню інформації на вимогу голови Відділення від 20.01.2025 № 70-02/351е у встановлений ним строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## **5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА**

- (38) На подання від 12.03.2026 № 70-03/169-П з попередніми висновками у Справі, ТОВ «РТС» листом від 03.04.2026 № 0304/26-02 (вх. від 06.04.2026 №70-01/1526) надало письмові пояснення щодо попередніх висновків у Справі (далі - Пояснення), в яких зазначило, що: *«на момент направлення вимоги Товариство фактично не перебувало за адресою місцезнаходження, зазначеною в ЄДРПОУ. У зв'язку з цим поштовою кореспонденцію, направлену за такою адресою, Товариство фактично не отримало та не мало реальної можливості своєчасно ознайомитись з її змістом... При цьому, ТОВ «РТС» вперше дізналось про наявність відповідної вимоги Відділення лише після отримання подання з попередніми висновками у справі № 1/12-139-25»* (мова оригіналу).
- (39) Разом із Поясненнями ТОВ «РТС» надало відповідь на Вимогу.
- (40) З приводу Пояснень ТОВ «РТС» слід зазначити наступне.
- (41) Пунктом 3 розділу VII Порядку розгляду заяв і справ визначено, що вимога про надання інформації надсилається юридичним особам за їх місцезнаходженням, зазначеним у ЄДРПОУ, фізичним особам - за задекларованим/зареєстрованим місцем проживання (перебування). Вимога додатково може бути надіслана за останнім відомим місцезнаходженням юридичної особи або задекларованим / зареєстрованим місцем проживання (перебування) фізичної особи.
- (42) Згідно з інформацією з ЄДР станом на дату направлення Вимоги, місцезнаходженням ТОВ «РТС» була адреса: *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (43) Таким чином, Вимога була надіслана Відділенням за місцезнаходженням ТОВ «РТС», зазначеним в ЄДР.
- (44) Окрім цього, як вище було зазначено, після повернення Вимоги до Відділення з причини закінчення терміну зберігання, 25.02.2025 Вимога була розміщена на вебсайті Комітету, а отже ТОВ «РТС» мало можливість ознайомитися з Вимогою на вебсайті Відділення та вчасно надати інформацію на Вимогу.
- (45) Таким чином, Відділенням були вжиті всі заходи щодо вручення ТОВ «РТС» Вимоги, визначені законодавством про захист економічної конкуренції.
- (46) Враховуючи наведене, пояснення ТОВ «РТС» щодо причин ненадання інформації на Вимогу у встановлений головою Відділення строк спростовані матеріалами Справи.

## **6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ У СПРАВІ**

- (47) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, що дії ТОВ «РТС», які полягають у неподанні інформації на Вимогу голови Відділення, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення у встановлений ним строк.
- (48) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

## **7. ОБГРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ**

- (49) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

- (50) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «РТС» листом від 27.03.2026 № 04/26 (вх. від 27.03.2026 №70-01/1431), розмір чистого доходу від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг), отриманого ТОВ «РТС» за 2025 рік, становить 7 880 100,00 (сім мільйонів вісімсот вісімдесят тисяч сто) гривень.
- (51) Відповідно до пункту 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу) за вчинення порушення, передбаченого пунктами 13-15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», базовий розмір штрафу визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 Закону, залежно від ступеня негативного впливу на можливості виконання органами Комітету завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.
- (52) Відповідно до пункту 2 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, з метою забезпечення можливості врахування обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують його порівняно з базовим розміром, базовий розмір штрафу не повинен перевищувати двох третин граничного розміру штрафу.
- (53) Згідно з пунктом 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин.
- (54) Відповідно до абзацу 2 пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу у разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.
- (55) З урахуванням викладеного, у Відділення відсутні обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим.

Враховуючи викладене, на підставі статей 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статей 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктів 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 № 291/5482, із змінами та доповненнями, пункту 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами), Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

#### **ПОСТАНОВИЛА:**

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «РЕГІОН ТЕХСЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація, доступ до якої обмежено*, місцезнаходження: *інформація, доступ до якої обмежено*) вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Східному міжобласному

територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 20.01.2025 № 70-02/351е у встановлений ним строк.

2. За порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «РЕГІОН ТЕХСЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 52 534 (п'ятдесят дві тисячі п'ятсот тридцять чотири) гривні 00 копійок.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу та пені суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу, пені.

Відповідно до частини шостої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та в порядку, визначеному пунктом 6 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами), протягом 30 календарних днів із дня одержання рішення особа, на яку накладено штраф, може звернутися до Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України із заявою про відстрочення або розстрочення сплати накладеного штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК