



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

09.04.2026 № 70/48-р/к

Справа № 4/20-153-25

м. Харків

Про порушення законодавства про
захист від недобросовісної конкуренції
та накладення штрафу

За результатами розгляду справи № 4/20-153-25 дії фізичної особи–підприємця Петрова Юрія Олександровича (реєстраційний номер облікової картки платника податків *інформація з обмеженим доступом*), які полягають у здійсненні перевезень пасажирів автомобільним транспортом на маршрутах «Харків-Лозова» та «Лозова – Харків» з порушенням законодавства про автомобільний транспорт, передбаченого статтею 39 Закону України «Про автомобільний транспорт», що підтверджено актами Відділу державного нагляду (контролю) у Донецькій, Луганській та Харківській областях Державної служби України з безпеки на транспорті, визнані порушенням законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченим статтею 15 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді досягнення неправомірних переваг у конкуренції відносно іншого суб'єкта господарювання шляхом порушення чинного законодавства, що підтверджено рішенням органу державної влади, наділеного відповідною компетенцією.

На порушника накладено штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 4/20-153-25 про порушення фізичною особою–підприємцем Петровим Юрієм Олександровичем законодавства про захист від недобросовісної конкуренції (далі – Справа) та подання Четвертого відділу досліджень і розслідувань Відділення від 19.03.2026 № 70-03/190-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ВІДПОВІДАЧ

- (1) Відповідачем у Справі є фізична особа–підприємець Петров Юрій Олександрович (далі – ФОП ПЕТРОВ Ю.О., Відповідач), *інформація з обмеженим доступом* року народження, реєстраційний номер облікової картки платника податків *інформація з обмеженим доступом*, місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*.
- (2) Основним видом економічної діяльності ФОП ПЕТРОВА Ю.О. є: *інформація з обмеженим доступом*.
- (3) Отже, Відповідач є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

2. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (4) Актом фіксації від 17.07.2025, складеним працівниками Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), зафіксовано поширення на рекламних конструкціях, розташованих на ескалаторі станції метро «Вокзальна» у м. Харкові відомостей про розклад руху транспортних засобів автоперевізника, який здійснює перевезення пасажирів на маршрутах «Харків – Лозова» та «Лозова – «Харків» під найменуванням «BUS EXPRESS».
- (5) Актом фіксації від 31.07.2025, складеним працівниками Відділення, зафіксовано поширення в соціальних мережах Instagram та Facebook за посиланнями:
- https://www.instagram.com/busexpress_lozova?igsh=czl6ajZ1OG91MjJwна,
 - https://www.instagram.com/s/aGlnaGxpZ2h0OjE3ODg1ODc1OTQ2ODIyMzUy?story_media_id=3589534040598256845&igsh=dWNhM2o5OWhkaDBo,
 - <https://www.facebook.com/photo.php?fbid=780548706093134&set=a.107079736773371&type=3>,
 - <https://www.facebook.com/denis.petrov.823902/>
- інформації щодо автоперевізника, який здійснює пасажирські перевезення пасажирів за маршрутами «Харків – Лозова» та «Лозова – «Харків» під найменуванням «BUS EXPRESS» та розкладу руху автотранспорту щодо цих перевезень.
- (6) ВІДДІЛУ ДЕРЖАВНОГО НАГЛЯДУ (КОНТРОЛЮ) У ДОНЕЦЬКІЙ, ЛУГАНСЬКІЙ ТА ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТЯХ ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ З БЕЗПЕКИ НА ТРАНСПОРТІ (далі – Відділ державного нагляду (контролю) у Донецькій, Луганській та Харківській областях Укртрансбезпеки) надіслано вимогу голови Відділення від 31.07.2025 № 70-02/4888е про надання інформації, відповідь на яку надано ДЕРЖАВНОЮ СЛУЖБОЮ УКРАЇНИ З БЕЗПЕКИ НА ТРАНСПОРТІ (далі – Укртрансбезпека) листом від 13.08.2025 № 7025/2.3.1/15-25 (вх. № 70-01/3541 від 22.08.2025).
- (7) ДЕПАРТАМЕНТУ ЕКОНОМІКИ І МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ надіслано вимогу голови Відділення від 27.08.2025 № 70-02/5320е про надання інформації, відповідь на яку надано листом від 11.09.2025 № 11.02-09/4534 (вх. № 70-01/3807 від 11.09.2025).
- (8) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 04.11.2025 № 70/188-рп/к (далі – Розпорядження № 70/188-рп/к) розпочато розгляд справи № 4/20-153-25 за ознаками вчинення ФОП ПЕТРОВИМ Ю.О. порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 15 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді досягнення неправомірних переваг у конкуренції відносно іншого суб'єкта господарювання шляхом порушення чинного законодавства, яке підтверджено рішенням органу державної влади, наділеного відповідною компетенцією (далі – Справа).
- (9) Листом від 04.11.2025 № 70-02/6657е ФОП ПЕТРОВУ Ю.О. надіслано копію Розпорядження № 70/188-рп/к про початок розгляду Справи (рекомендоване поштове відправлення № R067031569343).
- (10) АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «УКРПОШТА» (далі – АТ «УКРПОШТА») рекомендоване поштове відправлення R067020285360 повернуто 30.10.2025 до Відділення без вручення адресату.
- (11) У зв'язку із зазначеним Розпорядження № 70/188-рп/к про початок розгляду Справи розміщено 25.11.2025 на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України за

посиланням <https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/do-uvahy-fop-petrova-iuo-rozporiadzhennia-pro-pochatok-rozghliadu-spravy-420-153-25-vid-04112025-70188-rpk>.

- (12) ФОП ПЕТРОВУ Ю.О. направлено вимогу голови Відділення від 09.12.2025 № 70-02/7349е про надання інформації (далі – Вимога 1) (рекомендоване поштове відправлення № R067054169059), яка була повернута АТ «УКРПОШТА» за зворотною адресою без вручення адресату.
- (13) Вимогу 1 опубліковано на офіційному вебсайті Комітету 15.12.2025 за посиланням <https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/vymoга-pro-nadannia-informatsii-do-fop-petrova-iuo-vid-09122025-70-027349e>. Відділення не отримало інформацію від ФОП ПЕТРОВА Ю.О. у встановлений у Вимозі 1 строк.
- (14) МІНІСТЕРСТВУ СОЦІАЛЬНОЇ ПОЛІТИКИ, СІМ'Ї ТА ЄДНОСТІ УКРАЇНИ направлений лист від 18.12.2025 № 70-02/7549е, відповідь на який надано листом від 26.12.2025 № 1850-9148/03-25 (вх. № 70-01/5157 від 26.12.2025).
- (15) ФОП ПЕТРОВУ Ю.О. направлено вимогу голови Відділення від 19.12.2025 № 70-02/7568е про надання інформації (далі – Вимога 2) (рекомендоване поштове відправлення № R067063340488), яка була повернута АТ «УКРПОШТА» за зворотною адресою без вручення адресату.
- (16) Вимогу 2 опубліковано на офіційному вебсайті Комітету 07.01.2026 за посиланням <https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/vymoга-pro-nadannia-informatsii-do-fop-petrova-iuo-vid-19122025-70-027568e>. Відділення не отримало інформацію від ФОП ПЕТРОВА Ю.О. у встановлений у Вимозі 2 строк.
- (17) КАМ'ЯНЕЦЬ-ПОДІЛЬСЬКІЙ МІСЬКІЙ РАДІ направлений лист від 07.01.2026 № 70-02/112е, відповідь на який надано листом від 12.01.2026 № 123/09-15 (вх. № 70-01/125 від 13.01.2026).
- (18) ПРИВАТНОМУ АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВУ «КИЇВСТАР» (далі – ПрАТ «КИЇВСТАР») направлено вимогу голови Відділення від 12.01.2026 № 70-02/217е про надання інформації, відповідь на яку надано листом від 26.01.2026 № 02/КІ-Б/41 (вх. № 70-01/197кі від 29.01.2026).
- (19) ПРИВАТНОМУ АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВУ «ВФ УКРАЇНА» (далі – ПрАТ «ВФ Україна») направлено вимогу голови Відділення від 12.01.2026 № 70-02/215е про надання інформації, відповідь на яку надано листом від 26.01.2026 № 2680/01(вх. № 70-01/201кі від 29.01.2026).
- (20) ФОП ПЕТРОВУ Ю.О. направлений лист від 30.01.2026 № 70-02/644е про надання пояснень, відповідь на який у встановлений строк Відділення не отримало .
- (21) ПРИВАТНОМУ ПІДПРИЄМСТВУ «ТРАННСЕРВІС-2008» направлено вимогу голови Відділення від 30.01.2026 № 70-02/652е про надання інформації (рекомендоване поштове відправлення № R068056864893), яка ним отримана 06.02.2026. У встановлений у зазначеній вимозі строк інформація Відділенню не надана.
- (22) ФОП ПЕТРОВУ Ю.О. направлено вимогу голови Відділення від 12.02.2026 № 70-02/1028е про надання інформації (далі – Вимога 3) (рекомендоване поштове відправлення № R067100104722), яка була повернута АТ «УКРПОШТА» за зворотною адресою без вручення адресату.
- (23) Вимогу 3 опубліковано на офіційному вебсайті Комітету 03.03.2026 за посиланням <https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/vymoга-pro-nadannia-informatsii-pro-obsiah-dokhodu-vyruchky-do-fop-petrova-iuo-vid-12022026-70-021028e>. Відділення не отримало інформацію від ФОП ПЕТРОВА Ю.О. у встановлений у Вимозі 3 строк.
- (24) ГОЛОВНОМУ УПРАВЛІННЮ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ У

ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ (далі – ГУ ДПС У ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ) направлено вимогу голови Відділення від 02.03.2026 № 70-02/1516е про надання інформації, відповідь на яку надано листом від 04.03.2026 № 3970/5/20-40-24-15-11 (вх. № 70-01/1028 від 09.03.2026).

- (25) Відділенням листом від 19.03.2026 № 70-02/2079е (рекомендовані поштові відправлення № R067125747830 та № R067125748926) за вказаним у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) місцезнаходженням ФОП ПЕТРОВА Ю.О. (*інформація з обмеженим доступом*) та за останнім відомим місцем реєстрації Петрова Юрія Олександровича (*інформація з обмеженим доступом*) надіслано копію подання з попередніми висновками у Справі від 19.03.2026 № 70-03/190-П (далі - Подання).
- (26) Поштові відправлення № R067125747830 та № R067125748926 АТ «УКРПОШТА» повернуті до Відділення 04.04.2026 і 05.04.2026, відповідно, у зв'язку з закінченням встановленого терміну зберігання.
- (27) Відділення листом від 27.03.2026 № 70-02/2279е (поштові відправлення № R067132553774, R067132554711) за вказаним у ЄДР місцезнаходженням ФОП ПЕТРОВА Ю.О. (*інформація з обмеженим доступом*) та за останнім відомим місцем реєстрації Петрова Юрія Олександровича (*інформація з обмеженим доступом*) надіслано повідомлення із зазначенням місця, дати та часу розгляду Справи.
- (28) Згідно з абзацом четвертим пункту 6 розділу VII Порядку розгляду справ, 02.04.2026 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України за посиланням <https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-420-153-25-shchodo-for-petrova-iuо> розміщено інформацію про попередні висновки у Справі із зазначенням дати, часу і місця розгляду Справи.

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (29) Складеним працівниками Відділення Актом фіксації від 17.07.2025 зафіксовано поширення на рекламних конструкціях, розташованих на ескалаторі станції метро «Вокзальна» у м. Харкові відомостей про розклад руху транспортних засобів автоперевізника, що здійснює перевезення пасажирів на маршрутах «Харків – Лозова» та «Лозова – «Харків» під найменуванням «BUS EXPRESS» (див. фотокопію 1).
- (30) Складеним працівниками Відділення Актом фіксації від 31.07.2025 зафіксовано поширення в соціальних мережах Instagram та Facebook за посиланнями:
- https://www.instagram.com/busexpress_lozova?igsh=czl6ajZ1OG91MjJlwna,
 - https://www.instagram.com/s/aGlnaGxpZ2h0OjE3ODg1ODc1OTQ2ODIyMzUy?story_media_id=3589534040598256845&igsh=dWNhM2o5OWhkaDBo,
 - <https://www.facebook.com/photo.php?fbid=780548706093134&set=a.107079736773371&type=3>,
 - <https://www.facebook.com/denis.petrov.823902/>

інформації щодо автоперевізника, який здійснює пасажирські перевезення пасажирів за маршрутами «Харків – Лозова» та «Лозова – «Харків» під найменуванням «BUS EXPRESS» та розкладу руху автотранспорту щодо цих перевезень (див. фотокопії 2, 3).



Фотокопія 1. Реклама в метро.



Фотокопія 2. Інформація в Instagram.

ЛОЗОВА-ХАРКІВ-ЛОЗОВА

05745

BUS EXPRESS

099 502-02-04

098 502-02-04

ДОСТАВКА ПОСИЛОК

рішення про видачу ліцензії 667 від 22.10.2021р

на Харків	на Лозову
5:30	9:00
6:30	11:00
8:00	12:00
9:00	13:00
10:30	14:00
12:00	15:00
14:00	17:00
15:00	18:00
16:00	19:00
18:00	21:00

Фотокопія 3. Інформація в Facebook.

- (31) ПрАТ «КИЇВСТАР» листом від 26.01.2026 № 02/КІ-Б/41 (вх. № 70-01/197кі від 29.01.2026) та ПрАТ «ВФ УКРАЇНА» листом від 26.01.2026 № 2680/01(вх. № 70-01/201кі від 29.01.2026) повідомили Відділення про те, що зазначені на фотокопіях 1-3 номери телефонів 0985020204 та 0995020204, відповідно, *інформація з обмеженим доступом*, абонент здійснив ідентифікацію *інформація з обмеженим доступом*.
- (32) За інформацією Укртрансбезпеки, наданою листом від 13.08.2025 № 7025/2.3.1/15-25 (вх. № 70-01/3541 від 22.08.2025), посадовими особами Відділу державного нагляду (контролю) у Донецькій, Луганській та Харківській областях Укртрансбезпеки 15.02.2024, 27.03.2024, 15.04.2024 проведені рейдові перевірки (перевірки на дорозі), під час яких виявлено порушення ФОП ПЕТРОВИМ Ю.О. Закону України «Про автомобільний транспорт». Так, перевезення пасажирів за маршрутом «Харків-Лозова» здійснював автоперевізник ФОП ПЕТРОВ Ю.О. без наявності документів, перелік яких передбачений статтею 39 Закону України «Про автомобільний транспорт».
- (33) Зазначене зафіксовано працівниками Відділу державного нагляду (контролю) у Донецькій, Луганській та Харківській областях Укртрансбезпеки в актах проведення перевірок додержання вимог законодавства про автомобільний транспорт під час здійснення перевезень пасажирів і вантажів автомобільним транспортом від 15.02.2024 № АР 035283, від 27.03.2024 № АР 035438, від 15.04.2024 № АР 035610.
- (34) За вказані порушення ФОП ПЕТРОВИМ Ю.О. статті 39 Закону України «Про автомобільний транспорт», відповідальність за які передбачена абзацом 3 частини першої статті 60 Закону України «Про автомобільний транспорт» Відділом державного нагляду (контролю) у Донецькій, Луганській та Харківській областях Укртрансбезпеки, винесено постанови про застосування адміністративно-господарських штрафів у розмірі 17 000,00 гривень кожний від 05.03.2024 № 068250 (згідно з актом проведення перевірки від 15.02.2024 № АР 035283), від 16.04.2024 № 068518 (згідно з актом проведення перевірки від 27.03.2024 № АР 035438), від 07.05.2024 № 068655 (згідно з актом проведення перевірки від 15.04.2024 № АР 035610). Зазначені постанови не оскаржувались ФОП ПЕТРОВИМ Ю.О. в судовому порядку.
- (35) Згідно з інформацією Укртрансбезпеки, наданою цим же листом, штрафи за вищезазначеними постановами стягнуті з автоперевізника ФОП ПЕТРОВА Ю.О. в порядку примусового виконання Куп'янським відділом Державної виконавчої служби у

Куп'янському районі Харківської області Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції України. Зазначене підтверджується копіями постанов про закінчення виконавчого провадження серії ВП № 74907648 від 22.05.2024, ВП № 75359029 від 26.06.2024, ВП № 75400901 від 28.06.2024, які Укртрансбезпекою надані Відділенню у додатку до листа від 13.08.2025 № 7025/2.3.1/15-25 (вх. № 70-01/3541 від 22.08.2025).

- (36) Згідно зі статтею 7 Закону України «Про автомобільний транспорт» (далі – Закон) забезпечення організації пасажирських перевезень на міжміських і приміських автобусних маршрутах загального користування, що проходять територією двох або більше територіальних громад та не виходять за межі території Автономної Республіки Крим чи області, покладається на обласні державні адміністрації.
- (37) Відповідно до статті 42 Закону договір про організацію перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування міському, приміському та міжміському, які не виходять за межі території області (внутрішньообласні маршрути), укладається між органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування та автомобільним перевізником і вважається укладеним з моменту його підписання сторонами.
- (38) Згідно з частиною першою статті 43 Закону визначення автомобільного перевізника на автобусному маршруті загального користування здійснюється виключно на конкурсних засадах.
- (39) Частиною першою статті 44 Закону передбачено, що організація проведення конкурсу та визначення умов перевезень покладаються на органи виконавчої влади та органи місцевого самоврядування.
- (40) Порядок проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування затверджений Постановою Кабінету Міністрів України від 03.12.2008 № 1081 (зі змінами) (далі – Порядок).
- (41) Відповідно до пункту 28 Порядку організатор конкурсу або робочий орган публікує в друкованих засобах масової інформації не пізніше ніж за 30 календарних днів до початку конкурсу оголошення про конкурс (крім друкованих оголошення може бути розміщено також в інших засобах масової інформації), яке повинне містити, інформацію, зокрема, про основні характеристики кожного об'єкта конкурсу: на міжміському маршруті - номер рейсу, початковий та кінцевий пункти маршруту, протяжність, час відправлення з кінцевих пунктів та прибуття до них, особливості періодичності виконання перевезень, рекомендовану кількість зрічок за параметрами комфортності.
- (42) Пунктом 53 Порядку визначено, що організатор перевезень на внутрішньообласних маршрутах та маршрутах в межах території однієї територіальної громади не пізніше десяти робочих днів з дня опублікування свого рішення на офіційному веб-сайті укладає з переможцем конкурсу **договір згідно з обов'язковими та додатковими (за наявності) умовами конкурсу** та додатковими умовами обслуговування маршруту, наданими перевізником-претендентом.
- (43) Згідно зі статтею 32 Закону відправлення чи прибуття автобусів приміських, міжміських та міжнародних автобусних маршрутів загального користування здійснюється тільки з автостанцій, а в разі їх відсутності - із зупинок, передбачених розкладом руху. Відносини автомобільного перевізника, що здійснює перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування, із власниками автостанцій визначаються договором.
- (44) ДЕПАРТАМЕНТ ЕКОНОМІКИ І МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ (далі – ДЕМВ ХОДА) листом від 11.09.2025 № 11.02-09/4534 (вх. № 70-01/3807 від 11.09.2025) проінформував Відділення про чинні

у період з 01.02.2024 по 01.08.2025 договори з автоперевізниками про організацію перевезення пасажирів автомобільним транспортом на маршрутах загального користування «Харків – Лозова» та «Лозова – Харків» (інформація наведена у Таблиці № 1).

Таблиця № 1

Номер та назва маршруту	Найменування автоперевізника, код ЄДРПОУ	Дата, номер договору	Строк дії договору
Рейси №№ 1680ф/1679ф міжміського автобусного маршруту «Лозова – Харків» (ст. м. «Академіка Барабашова»)	ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ТРАНССЕРВІС-2008», <i>інформація з обмеженим доступом</i>	Договір від 21.02.2020 № 147	з 02.03.2020 по 01.03.2025

- (45) За результатами аналізу викладеної у зазначеному вище листі інформації Відділенням встановлено, що у період з 01.02.2024 по 01.08.2025 у автоперевізника ФОП ПЕТРОВА Ю.О. не було чинних договорів, укладених з ДЕМВ ХОДА про організацію перевезення пасажирів автомобільним транспортом на маршрутах «Лозова – Харків» та «Харків - Лозова».
- (46) Таким чином, здійснюючи пасажирські перевезення без відповідних документів ФОП ПЕТРОВ Ю.О. самостійно визначає початковий та кінцевий пункти маршруту, протяжність, час відправлення з кінцевих пунктів та прибуття до них, особливості періодичності виконання перевезень, вартість проїзду, термін перебування на маршруті, кількість і тривалість зупинок, швидкість руху транспортного засобу. При цьому, ФОП ПЕТРОВ Ю.О. не несе витрати на участь у конкурсі, а також послуги автостанцій, пов'язані з відправленням і прибуттям пасажирів, за відсутності договірних відносин з останніми. Вищезазначене свідчить про можливість скорочення ФОП ПЕТРОВИМ Ю.О. часу перебування на маршрутах «Харків - Лозова» і «Лозова – Харків» та зменшення власних витрат на перевезення пасажирів.
- (47) Відповідно до розміщеної в ЄДР інформації, ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ТРАНССЕРВІС-2008» (далі – ПП «ТРАНССЕРВІС-2008») має ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*, місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*. Основним видом економічної діяльності ПП «ТРАНССЕРВІС-2008» є: *інформація з обмеженим доступом*
- (48) Отже, ПП «ТРАНССЕРВІС-2008» є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (49) Враховуючи вищенаведене, ФОП ПЕТРОВ Ю.О. у період з 15.02.2024 до 01.03.2025 конкурував з ПП «ТРАНССЕРВІС-2008» на ринку послуг перевезень пасажирів автомобільним транспортом на маршрутах загального користування «Харків-Лозова» та «Лозова – Харків».
- (50) З 01.03.2025 ДЕМВ ХОДА не має чинних договорів з автоперевізниками про організацію перевезення пасажирів автомобільним транспортом на маршрутах загального користування «Харків – Лозова» та «Лозова – Харків», про що ним повідомлено Відділенню листом від 11.09.2025 № 11.02-09/4534 (вх. № 70-01/3807 від 11.09.2025).

4. ПРАВОВА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (51) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» недобросовісною конкуренцією є будь-які дії у конкуренції, що суперечать торговим та іншим чесним звичаям у господарській діяльності.

- (52) Як зазначалось вище, у період з 01.02.2024 по 01.08.2025 у автоперевізника ФОП ПЕТРОВА Ю.О. не було укладених з ДЕПАРТАМЕНТОМ ЕКОНОМІКИ І МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ договорів про організацію перевезень пасажирів автомобільним транспортом на маршрутах «Лозова – Харків» та «Харків - Лозова».
- (53) Здійснюючи пасажирські перевезення без відповідних документів ФОП ПЕТРОВ Ю.О. самостійно визначає початковий та кінцевий пункти маршруту, протяжність, час відправлення з кінцевих пунктів та прибуття до них, особливості періодичності виконання перевезень, вартість проїзду, термін перебування на маршруті, кількість і тривалість зупинок, швидкість руху транспортного засобу. При цьому, ФОП ПЕТРОВ Ю.О. не несе витрати на участь у конкурсі, а також послуги автостанцій, пов'язані з відправленням і прибуттям пасажирів, за відсутності договірних відносин з останніми. Вищезазначене свідчить про можливість скорочення ФОП ПЕТРОВИМ Ю.О. часу перебування на маршрутах «Харків - Лозова» і «Лозова – Харків» та зменшення власних витрат на перевезення пасажирів.
- (54) Враховуючи, що здійсненню регулярних пасажирських перевезень на внутрішньообласних маршрутах на законних підставах передують участь у конкурсі та, відповідно, отримання певних документів (зокрема, паспорт маршруту, схема маршруту, розклад руху, таблиця вартості проїзду), перевезення пасажирів ФОП ПЕТРОВИМ Ю.О. на маршрутах «Лозова – Харків» та «Харків – Лозова» з порушенням вимог законодавства про автомобільний транспорт призводить до досягнення останнім неправомірних переваг у конкуренції відносно суб'єктів господарювання, які здійснюють перевезення пасажирів на законних підставах (визнані переможцями конкурсу та уклали відповідні договори з організатором перевезень), зокрема ПП «ТРАНССЕРВІС-2008».
- (55) За таких обставин, здійснюючи регулярні пасажирські перевезення (за розкладом руху) без наявності укладених з ДЕПАРТАМЕНТОМ ЕКОНОМІКИ І МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ договорів про організацію перевезень пасажирів автомобільним транспортом на маршрутах «Лозова – Харків» та «Харків - Лозова», Відповідач самостійно визначав час відправлення, місце відправлення, вартість проїзду, термін перебування на маршруті, кількість і тривалість зупинок, швидкість руху транспортних засобів. При цьому, ФОП ПЕТРОВ Ю.О. не мав витрат надання послуг автостанціями, які пов'язані з відправленням і прибуттям пасажирів, за відсутності договірних відносин з останніми. Вищезазначене свідчить про можливість скорочення ФОП ПЕТРОВИМ Ю.О. часу перебування на маршрутах «Лозова – Харків» та «Харків - Лозова» та зменшення власних витрат на перевезення пасажирів.
- (56) Отже, здійснення ФОП ПЕТРОВИМ Ю.О. пасажирських перевезень без нормативно визначених документів призводить до того, що у перевізників, які працюють відповідно до вимог діючого законодавства, з'являється недобір пасажирів в салоні і, як результат, вони недоотримують доходи від перевезення пасажирів.
- (57) Відповідно до статті 15 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» досягненням неправомірних переваг у конкуренції є отримання таких відносно іншого суб'єкта господарювання шляхом порушення чинного законодавства, яке підтверджено рішенням органу державної влади, органу місцевого самоврядування, наділеного відповідною компетенцією.
- (58) Враховуючи викладене, дії ФОП ПЕТРОВА Ю.О., які полягають у здійсненні перевезень пасажирів автомобільним транспортом на маршрутах «Харків – Лозова» та «Лозова – Харків» з порушенням законодавства про автомобільний транспорт, передбаченого статтею 39 Закону України «Про автомобільний транспорт», що підтверджено

рішеннями органу державної влади, та отриманні при цьому неправомірних переваг у конкуренції відносно іншого суб'єкта господарювання, є порушенням законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченим статтею 15 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (59) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» недобросовісною конкуренцією є будь-які дії у конкуренції, що суперечать торговим та іншим чесним звичаям у господарській діяльності.
- (60) Недобросовісною конкуренцією є такі дії у конкуренції, як, зокрема, досягнення неправомірних переваг у конкуренції відносно іншого суб'єкта господарювання шляхом порушення чинного законодавства, яке підтверджено рішенням органу державної влади, наділеного відповідною компетенцією (ст. 15 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції»).
- (61) Враховуючи викладене, дії ФОП ПЕТРОВА Ю.О., які полягають у здійсненні перевезень пасажирів автомобільним транспортом на маршрутах «Харків-Лозова» та «Лозова – Харків» з порушенням законодавства про автомобільний транспорт, передбаченого статтею 39 Закону України «Про автомобільний транспорт», яке підтверджено Відділом державного нагляду (контролю) у Донецькій, Луганській та Харківській областях Державної служби України з безпеки на транспорті (постанови від 05.03.2024 № 068250, від 16.04.2024 № 068518, від 07.05.2024 № 068655), є порушенням законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченим статтею 15 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді досягнення неправомірних переваг у конкуренції відносно іншого суб'єкта господарювання шляхом порушення чинного законодавства, яке підтверджено рішенням органу державної влади, наділеного відповідною компетенцією.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (62) На Подання, надіслане Відповідачу листом Відділення від 19.03.2026 № 70-02/2079е, ФОП ПЕТРОВ Ю.О. зауважень та заперечень не надав.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (63) Доказами, зібраними у справі № 4/20-153-25, підтверджується, що дії ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ-ПІДПРИЄМЦЯ ПЕТРОВА ЮРІЯ ОЛЕКСАНДРОВИЧА, які полягають у здійсненні перевезень пасажирів автомобільним транспортом на маршрутах «Харків-Лозова» та «Лозова – Харків» з порушенням законодавства про автомобільний транспорт, передбаченого статтею 39 Закону України «Про автомобільний транспорт», яке підтверджено Відділом державного нагляду (контролю) у Донецькій, Луганській та Харківській областях Державної служби України з безпеки на транспорті (постанови від 05.03.2024 № 068250, від 16.04.2024 № 068518, від 07.05.2024 № 068655), є порушенням законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченим статтею 15 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді досягнення неправомірних переваг у конкуренції відносно іншого суб'єкта господарювання шляхом порушення чинного законодавства, яке підтверджено рішенням органу державної влади, наділеного відповідною компетенцією.

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (64) Згідно зі статтею 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» органи Антимонопольного комітету України у справах про недобросовісну конкуренцію приймають обов'язкові для виконання рішення, зокрема, про визнання факту недобросовісної конкуренції та накладення штрафів.
- (65) Частиною 6 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначено,

що рішення про накладення штрафів у розмірах понад чотири тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян приймаються виключно Антимонопольним комітетом України, адміністративною колегією Антимонопольного комітету України на їх засіданнях.

- (66) Відповідно до частини першої статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» вчинення суб'єктами господарювання дій, визначених цим Законом як недобросовісна конкуренція, тягне за собою накладення штрафу у розмірі до п'яти відсотків доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) суб'єкта господарювання за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (67) Згідно з податковою декларацією платника єдиного податку – фізичної особи-підприємця за 2025 рік, наданою ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ У ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 04.03.2026 № 3970/5/20-40-24-15-11 (вх. № 70-01/1028 від 09.03.2026), загальна сума доходу за звітний (податковий) період 2025 рік ФОП ПЕТРОВА Ю.О. складає *інформація з обмеженим доступом*.
- (68) Відповідно до підпункту 2 пункту 11 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, за вчинення порушення, передбаченого статтями 1, 4-19 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у разі якщо розмір доходу (виручки), пов'язаного з порушенням, встановити неможливо, базовий розмір штрафу визначається в межах, встановлених частинами першою та другою статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», залежно від ступеня негативного впливу на конкуренцію, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи, та положень пункту 2 цього розділу.
- (69) Відповідно до абзацу другого пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, у Відділення відсутні обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, таким чином, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.

Враховуючи вищевикладене та керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 21, 27 та 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), пунктом 9 розділу II, підпунктом 2 пункту 11 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, **адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України**

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ-ПІДПРИЄМЦЯ ПЕТРОВА ЮРІЯ ОЛЕКСАНДРОВИЧА (реєстраційний номер облікової картки платника податків *інформація з обмеженим доступом*, місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*, *інформація з обмеженим доступом* року народження), які полягають у здійсненні перевезень пасажирів автомобільним транспортом на маршрутах «Харків-Лозова» та «Лозова – Харків» з порушенням законодавства про автомобільний транспорт, передбаченого статтею 39 Закону України «Про автомобільний транспорт», яке підтверджено Відділом державного нагляду (контролю) у Донецькій, Луганській та Харківській областях Державної служби України з безпеки на транспорті (постанови від 05.03.2024 № 068250, від 16.04.2024 № 068518, від 07.05.2024 № 068655), порушенням законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 15 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді досягнення неправомірних переваг у конкуренції відносно іншого суб'єкта господарювання шляхом порушення чинного законодавства, яке підтверджено рішенням органу державної влади, наділеного відповідною компетенцією.

2. За порушення, вказане у пункті 1 цього рішення, накласти на ФІЗИЧНУ ОСОБУ-ПІДПРИЄМЦЯ ПЕТРОВА ЮРІЯ ОЛЕКСАНДРОВИЧА (*інформація з обмеженим доступом* року народження, реєстраційний номер облікової картки платника податків *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу та пені суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу, пені.

Відповідно до частини шостої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та в порядку, визначеному пунктом 6 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), протягом 30 календарних днів із дня одержання рішення особа, на яку накладено штраф, може звернутися до Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України із заявою про відстрочення або розстрочення сплати накладеного штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК