



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

## ВИТЯГ З РІШЕННЯ

### АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

09.04.2026 № 70/47-р/к

Справа № 4/12-43-26

м. Харків

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

Голова Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) у зв'язку зі збиранням та аналізом доказів у справі № 4/20-153-25, розпочатій за ознаками вчинення ФІЗИЧНОЮ ОСОБОЮ-ПІДПРИЄМЦЕМ ПЕТРОВИМ ЮРИЄМ ОЛЕКСАНДРОВИЧЕМ (реєстраційний номер облікової картки платника податків *інформація з обмеженим доступом*, далі – ФОП ПЕТРОВ Ю.О.) порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 15 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у межах повноважень, передбачених статтею 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направив ФОП ПЕТРОВУ Ю.О. вимогу від 09.12.2025 № 70-02/7349е про надання інформації протягом 15 днів з дня одержання вимоги.

У встановлений головою Відділення строк ФОП ПЕТРОВ Ю.О. інформацію не надав, про подовження строку на надання інформації не клопотав.

За результатами розгляду справи № 4/12-43-26 такі дії ФОП ПЕТРОВА Ю.О. кваліфіковані як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк).

На порушника накладено штраф у розмірі 36 778 (тридцять шість тисяч сімсот сімдесят вісім) гривень.

Адміністративна колегія Відділення, розглянувши матеріали справи № 4/12-43-26 про порушення ФОП ПЕТРОВИМ Ю.О. законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Четвертого відділу досліджень і розслідувань Відділення від 19.03.2026 № 70-03/194-П,

#### ВСТАНОВИЛА:

#### 1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 12.02.2026 № 70/48-рп/к (далі – Розпорядження № 70/48-рп/к) розпочато розгляд справи № 4/12-43-26 за ознаками вчинення ФОП ПЕТРОВИМ Ю.О. порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про

захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Відділенню на вимогу голови Відділення від 09.12.2025 № 70-02/7349е про надання інформації у встановлений ним строк (далі – Справа).

- (2) Відділенням листом від 12.02.2026 № 70-02/1051е ФОП ПЕТРОВУ Ю.О. направлено копію Розпорядження № 70/48-рп/к (рекомендоване поштове відправлення № R067100101227).
- (3) АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «УКРПОШТА» (далі - АТ «УКРПОШТА») рекомендоване поштове відправлення № R067100101227 повернуто на адресу Відділення 03.03.2026 без вручення адресату.
- (4) Пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (зі змінами), встановлено, якщо розпорядження про початок розгляду справи не вручено за місцезнаходженням юридичної особи або останнім відомим задекларованим/зареєстрованим місцем проживання (перебування) фізичної особи, орган Антимонопольного комітету України/голова територіального відділення Антимонопольного комітету України забезпечує розміщення інформації про початок розгляду справи на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України. Розпорядження вважається таким, що вручене відповідачу, через десять днів із дня розміщення відповідної інформації на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України.
- (5) Розпорядження № 70/48-рп/к про початок розгляду Справи 03.03.2026 розміщено на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України за посиланням (<https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/do-uvahy-fop-petrova-iuo-rozporiadzhennia-pro-rochatok-rozghliadu-spravy-412-43-26-vid-12022026-7048-rpk>).
- (6) Відділенням листом від 20.03.2026 № 70-02/2110е (поштові відправлення № R067126557385, № R067126560343) за вказаним у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) місцезнаходженням ФОП ПЕТРОВА Ю.О. (*інформація з обмеженим доступом*) та за останнім відомим місцем реєстрації Петрова Юрія Олександровича (*інформація з обмеженим доступом*) надіслано копії подання з попередніми висновками у Справі від 19.03.2026 № 70-03/194-П (далі - Подання).
- (7) Поштові відправлення № R067126557385 та № R067126560343 АТ «УКРПОШТА» повернуті до Відділення 06.04.2026 і 07.04.2026, відповідно, у зв'язку з закінченням встановленого терміну зберігання.
- (8) Відділенням листом від 27.03.2026 № 70-02/2278е (поштові відправлення № R067132553774, № R067132554711) за вказаним у ЄДР місцезнаходженням ФОП ПЕТРОВА Ю.О. (*інформація з обмеженим доступом*) та за останнім відомим місцем реєстрації Петрова Юрія Олександровича (*інформація з обмеженим доступом*) надіслано повідомлення із зазначенням місця, дати та часу розгляду Справи.
- (9) Згідно з абзацом четвертим пункту 6 розділу VII Порядку розгляду справ, 02.04.2026 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України за посиланням <https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovku-u-spravi-412-43-26-shchodo-fop-petrova-iuo> розміщено інформацію про попередні висновки у Справі із зазначенням дати, часу і місяця розгляду Справи.

## 2. ВІДПОВІДАЧ

- (10) Відповідачем у справі є ФОП ПЕТРОВ Ю.О., *інформація з обмеженим доступом* року народження, реєстраційний номер облікової картки платника податків *інформація з обмеженим доступом*, місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*.
- (11) Основним видом діяльності ФОП ПЕТРОВА Ю.О. є: *інформація з обмеженим доступом*.
- (12) Отже, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ФОП ПЕТРОВ Ю.О. є суб'єктом господарювання.

### 3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (13) У зв'язку з розглядом справи № 4/20-153-25, розпочатої за ознаками вчинення ФОП ПЕТРОВИМ Ю.О. порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 15 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», Відділенням за місцезнаходженням ФОП ПЕТРОВА Ю.О. направлена вимога голови Відділення від 09.12.2025 № 70-02/7349є про надання інформації (далі – Вимога).
- (14) Відповідно до Вимоги ФОП ПЕТРОВУ Ю.О. необхідно було у 15-ти денний строк з дня отримання Вимоги надати до Відділення запитовану інформацію, яка стосувалася періоду з 01.01.2024 по 01.06.2024, зокрема: про укладені ФОП ПЕТРОВИМ Ю.О. договори з органами виконавчої влади про надання послуг з перевезення пасажирів на міжміському маршруті «Харків-Лозова»; копію паспорту зазначеного автобусного маршруту; визначені паспортом маршруту місця посадки та висадки пасажирів; про режими автомобільних перевезень пасажирів на міжміському маршруті «Харків-Лозова», перевезення за якими здійснюється автоперевізником ФОП ПЕТРОВИМ Ю.О. за розкладом руху, розміщеним на рекламних конструкціях, розташованих на ескалаторі станції метро «Вокзальна» у м. Харкові та в соціальних мережах Instagram і Facebook.
- (15) Вимогу надіслано ФОП ПЕТРОВУ Ю.О. 09.12.2025 рекомендованим поштовим відправленням № R067054169059 за його місцезнаходженням, зазначеним в ЄДР, а саме: *інформація з обмеженим доступом*.
- (16) АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «УКРПОШТА» поштове відправлення № R067054169059 повернуто до Відділення без вручення адресату.
- (17) Наказом Міністерства з питань реінтеграції тимчасово окупованих територій України від 22.12.2022 № 309 (зі змінами), зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 23.12.2022 за № 1668/39004 затверджено Перелік територій, на яких ведуться (велися) бойові дії або тимчасово окупованих Російською Федерацією. Куп'янська міська територіальна громада Харківської області входить до переліку територій, на яких ведуться бойові дії, у зв'язку з чим направити ФОП ПЕТРОВУ Ю.О. вимогу голови Відділення про надання інформації від 09.12.2025 № 70-02/7349є поштовим зв'язком немає можливості.
- (18) Згідно з пунктом 3 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), у разі якщо вимогу про надання інформації не вручено за місцезнаходженням юридичної особи чи останнім відомим задекларованим/зареєстрованим місцем проживання (перебування) фізичної особи, орган Комітету/голова територіального відділення Комітету забезпечує розміщення вимоги про надання інформації на офіційному вебсайті Комітету. Зазначена вимога

вважається такою, що вручена адресату, через десять днів із дня її розміщення на офіційному вебсайті Комітету.

- (19) Вимога розміщена на офіційному вебсайті Комітету 15.12.2025 за посиланням (<https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/vymoha-pro-nadannia-informatsii-do-fop-petrova-iuo-vid-09122025-70-027349e>).
- (20) Таким чином, Вимога вважається врученою ФОП ПЕТРОВУ Ю.О. 24.12.2025.
- (21) Отже, останній день строку для надання ФОП ПЕТРОВИМ Ю.О. інформації Відділенню на Вимогу припадає на 08.01.2026 (включно).
- (22) ФОП ПЕТРОВ Ю.О. не звертався до Відділення з клопотанням щодо подовження строку надання інформації на Вимогу.
- (23) У встановлений у Вимозі строк інформація ФОП ПЕТРОВИМ Ю.О. не була надана Відділенню.
- (24) У Вимозі зверталась увага ФОП ПЕТРОВА Ю.О. на те, що відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом. Відповідно до статті 221 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (25) Одночасно у Вимозі зазначалось, що згідно із пунктами 13, 14, 15 статті 50 та статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строки, подання недостовірної інформації визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність у вигляді штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (26) Таким чином, ФОП ПЕТРОВА Ю.О. належним чином було проінформовано про обов'язковість виконання вимог голови Відділення та про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або подання інформації в неповному обсязі.

#### 4. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (27) Згідно із статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (28) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Антимонопольний комітет України має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (29) Відповідно до пункту 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (30) Аналогічні за змістом приписи містить й підпункт 5 частини першої пункту 8 Положення про територіальне відділення.
- (31) Положеннями статей 22 та 22-1 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом. Суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (32) Наразі ФОП ПЕТРОВИМ Ю.О. інформацію на Вимогу до Відділення не надано.
- (33) Жодних пояснень причин неподання Відділенню інформації на Вимогу та / або

клопотань про продовження строку для її надання, роз'яснення питань тощо від ФОП ПЕТРОВА Ю.О. до Відділення не надходило.

- (34) Неподання інформації на Вимогу у встановлений головою Відділення строк ускладнює виконання завдань, покладених на Відділення Законом України «Про Антимонопольний комітет України», зокрема, щодо повного, всебічного та об'єктивного розгляду справи № 4/20-153-25.
- (35) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (36) Отже, дії ФОП ПЕТРОВА Ю.О., які полягають у неподанні Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України інформації на вимогу голови Відділення від 09.12.2025 № 70-02/7349е про надання інформації у встановлений ним строк, є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## **5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ**

- (37) На Подання, надіслане Відповідачу листом Відділення від 20.03.2026 № 70-02/2110е, ФОП ПЕТРОВ Ю.О. зауважень та заперечень не надав.

## **6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ У СПРАВІ**

- (38) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться висновок про те, що дії ФОП ПЕТРОВА Ю.О., які полягають у неподанні Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України інформації на вимогу голови Відділення від 09.12.2025 № 70-02/7349е у встановлений ним строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення у встановлені ним строки.
- (39) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

## **7. ОБГРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ**

- (40) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, органи Антимонопольного комітету України накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (41) Відповідно до податкової декларації платника єдиного податку – фізичної особи-підприємця за 2025 рік, наданої листом ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ У ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ від 04.03.2026 № 3970/5/20-40-24-15-11 (вх. № 70-01/1028 від 09.03.2026), загальна сума доходу за звітний (податковий) період ФОП ПЕТРОВА Ю.О. складає *інформація з обмеженим доступом*.
- (42) Відповідно до пункту 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023

№ 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу), за вчинення порушення, передбаченого пунктами 13-15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Закон), базовий розмір штрафу визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 Закону, залежно від ступеня негативного впливу на можливість виконання органами Антимонопольного комітету України завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.

- (43) Пунктом 2 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу передбачено, що з метою забезпечення можливості врахування обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують його порівняно з базовим розміром, базовий розмір штрафу не повинен перевищувати двох третин граничного розміру штрафу.
- (44) Відповідно до пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин. У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.
- (45) З урахуванням вказаного, у Відділення відсутні обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, **адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України**

#### **ПОСТАНОВИЛА:**

1. Визнати, що **ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ПЕТРОВ ЮРІЙ ОЛЕКСАНДРОВИЧ** (реєстраційний номер облікової картки платника податків *інформація з обмеженим доступом*, місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*) вчинив порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 09.12.2025 № 70-02/7349е у встановлений ним строк.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на **ФІЗИЧНУ ОСОБУ-ПІДПРИЄМЦЯ ПЕТРОВА ЮРІЯ ОЛЕКСАНДРОВИЧА** (реєстраційний номер облікової картки платника податків *інформація з обмеженим*

*доступом, інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 36 778 (тридцять шість тисяч сімсот сімдесят вісім) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу та пені суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу, пені.

Відповідно до частини шостої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та в порядку, визначеному пунктом 6 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), протягом 30 календарних днів із дня одержання рішення особа, на яку накладено штраф, може звернутися до Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України із заявою про відстрочення або розстрочення сплати накладеного штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК