



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

26 березня 2026 р.

Київ

№ 300-р

Про відмову в розстроченні
сплати штрафу

Антимонопольний комітет України, розглянувши заяву товариства з обмеженою відповідальністю «Фреш Трейд Компані» (далі – ТОВ «Фреш Трейд Компані», Товариство) (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) від 25.02.2026 № 14 (вх. № 8-01/2735 від 27.02.2026) про розстрочення сплати штрафу, накладеного рішенням Тимчасової адміністративної колегії Антимонопольного комітету України від 23.12.2025 № 36-р/тк (далі – Заява),

ВСТАНОВИВ:

1. ВИКЛАД ОБСТАВИН

- (1) Рішенням Тимчасової адміністративної колегії Антимонопольного комітету України від 23.12.2025 № 36-р/тк (далі – Рішення ТАК) визнано дії ТОВ «Фреш Трейд Компані» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) та фізичної особи-підприємця Шегери Олександра Леонідовича (реєстраційний номер облікової картки платника податків *інформація з обмеженим доступом*) порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченими пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Закон), у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлі:
 - «Дизель-генераторні станції», які проводило Львівське міське комунальне підприємство «Львівводоканал» (ідентифікатор торгів у системі «Prozorro» № UA-2022-11-10-015210-a);
 - «Дизель-генераторні станції (ДК 021:2015:31120000-3-Генератори)», які проводило Львівське комунальне підприємство «Залізничнетеплоенерго» (ідентифікатор торгів у системі «Prozorro» № UA-2022-11-16-012788-a).
- (2) Згідно з пунктами 3 та 6 резолютивної частини Рішення ТАК на ТОВ «Фреш Трейд Компані» накладено штраф у загальному розмірі 4 092 029 (чотири мільйони дев'яносто дві тисячі двадцять дев'ять) грн.
- (3) У частині третій статті 56 Закону встановлено: особа, на яку накладено штраф за рішенням органу Антимонопольного комітету України, сплачує його у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.
- (4) Відповідно до частини шостої статті 56 Закону, абзацу першого пункту 6 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної

конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами) (далі – Порядок розгляду заяв і справ), за заявою особи, на яку накладено штраф, органи Антимонопольного комітету України своїм рішенням мають право відстрочити або розстрочити сплату накладеного ним штрафу (за умови надання такою особою письмової згоди з фактом вчинення порушення та розміром накладеного штрафу), але не більше ніж на 12 місяців.

- (5) Згідно з абзацом другим пункту 6 розділу VIII Порядку розгляду заяв і справ заява про відстрочення або розстрочення сплати накладеного штрафу подається до органу Антимонопольного комітету України, який прийняв рішення про накладення штрафу, протягом 30 календарних днів із дня одержання такого рішення.
- (6) Листом Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) від 13.01.2026 № 145-26.13/01-318е ТОВ «Фреш Трейд Компані» надіслано копію Рішення ТАК.
- (7) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № R067086781961 та відомостей про статус відстеження з рубрики «Трекінг», розмічених на офіційному вебсайті акціонерного товариства «Укрпошта» (далі – АТ «Укрпошта»), лист Комітету від 13.01.2026 № 145-26.13/01-318е з копією Рішення ТАК повернувся до Комітету.
- (8) На дату подання Заяви ТОВ «Фреш Трейд Компані» не отримало Рішення ТАК, надіслане листом Комітету від 13.01.2026 № 145-26.13/01-318е. Проте відповідно до інформації, наданої в Заяві, Товариство повідомляє, що отримало Рішення ТАК на електронну пошту 30.01.2026, надіслане у відповідь на запит на інформацію листом Комітету від 29.01.2026 № 100-17.3/02-1114е.
- (9) Отже, 30-денний строк для подання заяви про розстрочення сплати накладеного Рішенням ТАК штрафу не вплив.
- (10) ТОВ «Фреш Трейд Компані» звернулося до Комітету із Заявою про розстрочення сплати штрафу в сумі 4 092 029 (чотири мільйони дев'яносто дві тисячі двадцять дев'ять) грн на 12 місяців зі сплатою штрафу в повному обсязі.
- (11) У Заяві зазначено, що ТОВ «Фреш Трейд Компані» погоджується з розміром накладеного Рішенням ТАК штрафу за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (12) Водночас Заява ТОВ «Фреш Трейд Компані» не містить згоди Товариства з фактом вчинення ним порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановленим Рішенням ТАК.
- (13) При цьому Товариство обґрунтовує необхідність надання розстрочки на сплату накладеного штрафу своєю фінансовою нестабільністю та зазначає таке.
- (14) Основний вид економічної діяльності ТОВ «Фреш Трейд Компані» – оптова торгівля фруктами й овочами. Зазначений вид господарської діяльності характеризується формуванням ціни, де собівартість закупівлі залежить від багатьох чинників (виробництва контрагентів) та логістики втрати (псування). Одночасно такий вид діяльності передбачає високий рівень псування продукції, що вимагає вищої націнки для покриття втрат. Також ринок за таким видом діяльності є висококонкурентним, що потребує постійного перегляду націнки.
- (15) Товариство зазначає, що реальна фінансова спроможність ТОВ «Фреш Трейд Компані» об'єктивно пов'язана з введенням в Україні воєнного стану, що негативно вплинуло на його господарську діяльність. У зв'язку із цим стягнення з Товариства значної суми покладає на ТОВ «Фреш Трейд Компані» додатковий фінансовий тягар та призведе до припинення роботи Товариства й звільнення працівників, що «має приватні наслідки та

наслідки публічного значення – стан держави в цілому з огляду на втрату платника податку».

- (16) ТОВ «Фреш Трейд Компані» повідомляє, що через зазначені зовнішні обставини, а також внутрішні організаційні питання прибуток ТОВ «Фреш Трейд Компані» у 2025 році знизився. Чистий прибуток Товариства у 2025 році становив 746 500 грн, що на 251 400 грн менше, ніж за 2024 рік.
- (17) На підтвердження цієї інформації ТОВ «Фреш Трейд Компані» надало копії своєї фінансової звітності за 2024–2025 роки та довідку про основні фінансово-комерційні показники діяльності за 2024–2025 роки.
- (18) Водночас Товариство зазначає, що незважаючи на погіршення фінансового становища, ТОВ «Фреш Трейд Компані» не має наміру припиняти господарську діяльність та вживатиме заходів для сплати фінансових зобов'язань перед бюджетом і суми накладеного штрафу, а також не має наміру допустити заборгованості зі сплати заробітної плати своїм працівникам в умовах воєнного стану, однак не надало підтвердних документів.

2. ВИСНОВКИ КОМІТЕТУ

- (19) Відповідно до абзацу другого пункту 6 розділу VIII Порядку розгляду заяв і справ заява про відстрочення або розстрочення сплати накладеного штрафу подається до органу Комітету, який прийняв рішення про накладення штрафу, протягом 30 календарних днів із дня одержання такого рішення.
- (20) Листом Комітету від 13.01.2026 № 145-26.13/01-318е ТОВ «Фреш Трейд Компані» надіслано копію Рішення ТАК.
- (21) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № R067086781961 та відомостей про статус відстеження з рубрики «Трекінг», розміщених на офіційному вебсайті АТ «Укрпошта», лист Комітету від 13.01.2026 № 145-26.13/01-318е з копією Рішення ТАК повернувся до Комітету.
- (22) Заяву про розстрочення сплати штрафу, засвідчену кваліфікованим електронним підписом, ТОВ «Фреш Трейд Компані» направило на електронну пошту Комітету 25.02.2026.
- (23) На дату подання Заяви ТОВ «Фреш Трейд Компані» Рішення ТАК, надіслане листом Комітету від 13.01.2026 № 145-26.13/01-318е, не отримало, а отже, 30-денний строк для подання заяви про відстрочення сплати накладеного штрафу не сплив.
- (24) Відповідно до пункту 6 розділу VIII Порядку розгляду заяв і справ заява про відстрочення або розстрочення сплати накладеного штрафу подається в письмовій формі й повинна містити:
 - найменування органу Комітету, до якого подається заява;
 - згоду заявника з фактом вчинення ним порушення законодавства про захист економічної конкуренції;
 - згоду заявника з розміром накладеного штрафу за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції;
 - виклад обставин, якими заявник обґрунтовує неможливість сплати штрафу в повному обсязі та у строки, встановлені частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції»;
 - інформацію з економічним обґрунтуванням, яка свідчить про можливість сплати штрафу внаслідок прийняття рішення про відстрочення або розстрочення сплати накладеного штрафу, графік погашення розстрочених (відстрочених) сум штрафу; розрахунків прогнозних доходів, що гарантують виконання графіка погашення накладеного штрафу;
 - іншу інформацію, що має значення для вирішення питання відстрочення або розстрочення сплати накладеного штрафу.

- (25) До заяви додаються документи та інші докази, що свідчать про наявність обставин, викладених у заяві про відстрочення або розстрочення сплати накладеного штрафу.
- (26) Доказами неможливості сплати штрафу можуть бути лише документально підтверджені відомості, на підставі яких органи Комітету, розглядаючи заяву про відстрочення або розстрочення сплати накладеного штрафу, можуть зробити висновок про наявність обставин, які об'єктивно перешкоджають або ускладнюють заявнику сплату накладеного штрафу протягом встановленого законом строку.
- (27) Рішення про відстрочення або розстрочення сплати накладеного штрафу або про відмову у відстроченні або розстроченні сплати накладеного штрафу приймає орган Комітету на підставі наданої заявником інформації.
- (28) За результатами розгляду Заяви встановлено, що Заява не відповідає вимогам, передбаченим пунктом 6 розділу VIII Порядку розгляду заяв і справ, зокрема Заява ТОВ «Фреш Трейд Компані» не містить згоди Товариства з фактом вчинення ним порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановленим у Рішенні ТАК.
- (29) Крім цього, посилення ТОВ «Фреш Трейд Компані» на те, що чистий прибуток Товариства у 2025 році становив менше, ніж у 2024 році, не може розглядатися як безумовна та достатня підстава для розстрочення суми штрафу.
- (30) Надані ТОВ «Фреш Трейд Компані» копії фінансової звітності Товариства за 2024–2025 роки та довідка про основні фінансово-комерційні показники діяльності Товариства за 2024–2025 роки не можуть бути беззаперечними доказами скрутного фінансового становища Товариства, не містять повної та вичерпної інформації про розмір податкових та/або грошових зобов'язань Товариства перед державою Україна та контрагентами, що уможливило б надання Комітетом оцінки можливого ступеня впливу виплати штрафу на зобов'язання й фінансовий стан Товариства.
- (31) Викладені Товариством обставини та надані Комітету докази відображають лише частину поточної господарської діяльності ТОВ «Фреш Трейд Компані», але не доводять, що сплата Товариством штрафу, визначеного пунктами 3 та 6 резолютивної частини Рішення ТАК, призведе до описаних Товариством негативних наслідків безальтернативно.
- (32) Отже, ТОВ «Фреш Трейд Компані» не надало документально підтверджених відомостей, на підставі яких можна зробити висновок про наявність обставин, які об'єктивно перешкоджають або ускладнюють сплату Товариством накладеного штрафу протягом встановленого законом строку.
- (33) Також Товариство не надало інформації з економічним обґрунтуванням, яка свідчить про можливість сплати штрафу внаслідок прийняття рішення про відстрочення або розстрочення сплати накладеного штрафу, розрахунків прогнозних доходів, що гарантують виконання графіка погашення накладеного штрафу.
- (34) Отже, Заява не містить всієї необхідної інформації та матеріалів, передбачених Порядком розгляду заяв і справ, а надана ТОВ «Фреш Трейд Компані» інформація в Заяві не містить належного обґрунтування неможливості сплати Товариством штрафу, накладеного Рішенням ТАК, відповідно, зазначені доводи не можуть бути підставою для розстрочення сплати штрафу.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», частиною шостою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 6 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України

06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю «Фреш Трейд Компані» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) у розстроченні сплати штрафу, накладеного рішенням Тимчасової адміністративної колегії Антимонопольного комітету України від 23.12.2025 № 36-р/тк.

Головуюча –
перший заступник Голови Комітету –
державний уповноважений

Ольга МУЗИЧЕНКО