



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

31.03.2026 № 70/34-р/к

Справа № 4/12-20-26

м. Харків

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Голова Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) у зв'язку зі збиранням та аналізом доказів у справі № 4/01-95-25, розпочатій за ознаками вчинення ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МЕГА-СІТІ-БУД» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*), далі – ТОВ «МЕГА-СІТІ-БУД») та «БВК БУДСТАНДАРТ» (ідентифікаційний код юридичної особи – (*інформація, доступ до якої обмежено*) порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, у межах повноважень, передбачених статтею 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направив ТОВ «МЕГА-СІТІ-БУД» вимогу від 05.08.2025 № 70-02/4970е про надання інформації протягом 15 днів з дня одержання вимоги.

У встановлений головою Відділення строк ТОВ «МЕГА-СІТІ-БУД» інформацію не надало, про подовження строку на надання інформації не клопотало.

За результатами розгляду справи № 4/12-20-26 такі дії ТОВ «МЕГА-СІТІ-БУД» кваліфіковані як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк).

На порушника накладено штраф у розмірі 866,00 (вісімсот шістдесят шість) гривень.

Адміністративна колегія Відділення, розглянувши матеріали справи № 4/12-20-26 про порушення ТОВ «МЕГА-СІТІ-БУД» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Четвертого відділу досліджень і розслідувань від 10.03.2026 № 70-03/153-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 22.01.2026 № 70/22-рп/к (далі – Розпорядження № 70/22-рп/к) розпочато розгляд справи № 4/12-20-26 за ознаками вчинення ТОВ «МЕГА-СІТІ-БУД» порушення законодавства про захист

економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Відділенню на вимогу голови Відділення від 05.08.2025 № 70-02/4970є про надання інформації у встановлений ним строк (далі – Справа).

- (2) Відділенням листом від 22.01.2026 № 70-02/459є ТОВ «МЕГА-СІТІ-БУД» направлено копію Розпорядження № 70/22-рп/к (рекомендоване поштове відправлення № R067086031873).
- (3) АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «УКРПОШТА» (далі – АТ «УКРПОШТА») поштове відправлення № R067086031873 повернуто на адресу Відділення 11.02.2026 з поміткою «адресат відсутній».
- (4) Пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (зі змінами) (далі – Порядок розгляду справ), встановлено, якщо розпорядження про початок розгляду справи не вручено за місцезнаходженням юридичної особи або останнім відомим задекларованим /зареєстрованим місцем проживання (перебування) фізичної особи, орган Антимонопольного комітету України/голова територіального відділення Антимонопольного комітету України забезпечує розміщення інформації про початок розгляду справи на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України. Розпорядження вважається таким, що вручене відповідачу, через десять днів із дня розміщення відповідної інформації на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України.
- (5) Розпорядження № 70/22-рп/к про початок розгляду Справи 11.02.2026 розміщено на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України за посиланням (<https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/do-uvahy-ftov-meha-siti-bud-rozporiadzhennia-pro-rochatok-rozghliadu-spravy-412-20-26-vid-22012026-7022-rpk>).
- (6) Відділенням листом від 10.03.2026 № 70-02/1826є (поштове відправлення № R067118330886) за вказаним у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) місцезнаходженням ТОВ «МЕГА-СІТІ-БУД» надіслано копію подання з попередніми висновками у Справі від 10.03.2026 № 70-03/153-П (далі - Подання).
- (7) Поштове відправлення № R067118330886 АТ «УКРПОШТА» повернуто 26.03.2026 до Відділення у зв'язку з закінченням встановленого терміну зберігання.
- (8) Відділення листом від 19.03.2026 № 70-02/2066є (поштове відправлення № R067125530556) за вказаним у ЄДР місцезнаходженням ТОВ «МЕГА-СІТІ-БУД» надіслано повідомлення із зазначенням місця, дати та часу розгляду Справи.
- (9) Згідно з абзацом четвертим пункту 6 розділу VII Порядку розгляду справ, 25.03.2026 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України за посиланням <https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-412-20-26-shchodo-tov-meha-siti-bud> розміщено інформацію про попередні висновки у Справі із зазначенням дати, часу і місця розгляду Справи.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (10) Відповідачем у справі є ТОВ «МЕГА-СІТІ-БУД», ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*), дата і номер запису про проведення державної реєстрації 13.10.2023 за № 10027010200000071; місцезнаходження: (*інформація, доступ до якої обмежено*). Основним видом діяльності ТОВ «МЕГА-СІТІ-БУД» є (*інформація,*

доступ до якої обмежено).

- (11) Отже, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «МЕГА-СІТІ-БУД» є суб'єктом господарювання.

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (12) У зв'язку з розглядом справи № 4/01-95-25, керуючись статтями 3, 17, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, Відділенням за місцезнаходженням ТОВ «МЕГА-СІТІ-БУД» направлена вимога голови Відділення від 05.08.2025 № 70-02/4970є про надання інформації (далі – Вимога).
- (13) Відповідно до Вимоги ТОВ «МЕГА-СІТІ-БУД» необхідно було у 15-ти денний строк з дня отримання Вимоги надати до Відділення запитовану інформацію, яка стосувалася періоду з 01.01.2024 до 01.11.2024, зокрема: щодо місцезнаходження та фактичних адрес ТОВ «МЕГА-СІТІ-БУД» (в тому числі місця провадження господарської діяльності); переліку усіх приміщень, які знаходилися у володінні або користуванні ТОВ «МЕГА-СІТІ-БУД»; всіх номерів телефонів, в тому числі мобільних, факсів, e-mail адреси та вебсторінки (Web-page), що належать / належали та / або використовуються ТОВ «МЕГА-СІТІ-БУД» у своїй господарській діяльності; копій договорів, укладених ТОВ «МЕГА-СІТІ-БУД» з провайдерами (операторами) щодо підключення та обслуговування телефонних номерів; копій договорів, укладених ТОВ «МЕГА-СІТІ-БУД» з провайдерами (операторами) щодо підключення до мережі Інтернет; інформацію про всіх звільнених та працюючих працівників ТОВ «МЕГА-СІТІ-БУД»; відомості про всіх осіб, які будь-яким чином залучались ТОВ «МЕГА-СІТІ-БУД» до підготовки та / або збору документів, які були подані у складі тендерної пропозиції у Торгах; всі документи в електронному вигляді, що готувались ТОВ «МЕГА-СІТІ-БУД» для участі у Торгах, які вимагались тендерною документацією Торгів.
- (14) Вимогу надіслано ТОВ «МЕГА-СІТІ-БУД» 05.08.2025 рекомендованим поштовим відправленням № 0601178129655 за його місцезнаходженням, зазначеним в ЄДР, а саме: *(інформація, доступ до якої обмежено).*
- (15) АТ «УКРПОШТА» поштове відправлення № 0601178129655 повернуто до Відділення 22.08.2025 з позначкою на конверті «за закінченням терміну зберігання» (довідка про причини повернення/досилання ф. 20).
- (16) Згідно з пунктом 3 розділу VII Порядку розгляду справ, у разі якщо вимогу про надання інформації не вручено за місцезнаходженням юридичної особи чи останнім відомим задекларованим / зареєстрованим місцем проживання (перебування) фізичної особи, орган Комітету / голова територіального відділення Комітету забезпечує розміщення вимоги про надання інформації на офіційному вебсайті Комітету. Зазначена вимога вважається такою, що вручена адресату, через десять днів із дня її розміщення на офіційному вебсайті Комітету.
- (17) Вимога розміщена на офіційному вебсайті Комітету 26.08.2025 за посиланням <https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/vymoha-pro-nadannia-informatsii-do-tov-meha-siti-bud-vid-05082025-70-024970e>.
- (18) Таким чином, Вимога вважається врученою ТОВ «МЕГА-СІТІ-БУД» 05.09.2025.
- (19) Отже, останній день строку для надання ТОВ «МЕГА-СІТІ-БУД» інформації Відділенню на Вимогу припадав на 19.09.2025 (включно).
- (20) ТОВ «МЕГА-СІТІ-БУД» не зверталось до Відділення з клопотанням щодо

подовження строку надання інформації на Вимогу.

- (21) У встановлений у Вимозі строк інформація ТОВ «МЕГА-СІТІ-БУД» не була надана Відділенню.

4. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (22) Згідно з пунктом 1 статті 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживача, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції.
- (23) Відповідно до пункту 5 частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет, зокрема, має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (24) Відповідно до пункту 5 статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (25) Аналогічні за змістом приписи містить й підпункт 5 частини першої пункту 8 Положення про територіальне відділення.
- (26) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом. Суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених

законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».

- (27) Наразі ТОВ «МЕГА-СІТІ-БУД» інформацію на Вимогу до Відділення не надано.
- (28) Жодних пояснень причин неподання Відділенню інформації на Вимогу та / або клопотань про продовження строку для її надання, роз'яснення питань тощо від ТОВ «МЕГА-СІТІ-БУД» до Відділення не надходило.
- (29) Неподання інформації на Вимогу у встановлений головою Відділення строк ускладнює виконання завдань, покладених на Відділення Законом України «Про Антимонопольний комітет України», зокрема, щодо повного, всебічного та об'єктивного розгляду справи № 4/01-95-25.
- (30) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (31) Отже, дії ТОВ «МЕГА-СІТІ-БУД», які полягають у неподанні Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України інформації на вимогу голови Відділення від 05.08.2025 № 70-02/4970є у встановлений ним строк, є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (32) На Подання, надіслане Відповідачу листом Відділення від 10.03.2026 № 70-02/1826є, ТОВ «МЕГА-СІТІ-БУД» зауважень та заперечень не надало.

6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ У СПРАВІ

- (33) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться висновок про те, що дії ТОВ «МЕГА-СІТІ-БУД», які полягають у неподанні Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України інформації на вимогу голови Відділення від 05.08.2025 № 70-02/4970є у встановлений ним строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення у встановлені ним строки.
- (34) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. ОБГРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (35) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, органи Антимонопольного комітету України накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (36) Відповідно до звіту про фінансові результати за 2025 рік, наданого ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ У ДОНЕЦЬКІЙ ОБЛАСТІ

листом від 09.03.2026 № 746/5/05-99-04-09-09 (вх. № 70-01/1004 від 09.03.2026), чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) (код рядка 2000) ТОВ «МЕГА-СІТІ-БУД» становить (*інформація з обмеженим доступом*).

- (37) Відповідно до пункту 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу), за вчинення порушення, передбаченого пунктами 13-15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Закон), базовий розмір штрафу визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 Закону, залежно від ступеня негативного впливу на можливість виконання органами Антимонопольного комітету України завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.
- (38) Пунктом 2 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу передбачено, що з метою забезпечення можливості врахування обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують його порівняно з базовим розміром, базовий розмір штрафу не повинен перевищувати двох третин граничного розміру штрафу.
- (39) Відповідно до пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин. У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.
- (40) З урахуванням вказаного, у Відділення відсутні обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, **адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України**

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО 3 ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МЕГА-СІТІ-БУД» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*), місцезнаходження: (*інформація, доступ до якої обмежено*)) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Східному міжобласному територіальному

відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 05.08.2025 № 70-02/4970е у встановлений ним строк.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МЕГА-СІТІ-БУД» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*)) штраф у розмірі 866,00 гривень (вісімсот шістдесят шість гривень).

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу та пені суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу, пені.

Відповідно до частини шостої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та в порядку, визначеному пунктом 6 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), протягом 30 календарних днів із дня одержання рішення особа, на яку накладено штраф, може звернутися до Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України із заявою про відстрочення або розстрочення сплати накладеного штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК