



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

ВІТЯГ З РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

31.03.2026 № 70/32-р/к

Справа № 1/01-166-24

м. Харків

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафів

ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ГОРЛАЧОВ ВІТАЛІЙ ОЛЕКСІЙОВИЧ (реєстраційний номер облікової картки платника податків *інформація, доступ до якої обмежено*, дата народження – *інформація, доступ до якої обмежено*) (далі - ФОП ГОРЛАЧОВ В.О.) і ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ СВІТАЙЛО ЖАННА ОЛЕКСІЇВНА (реєстраційний номер облікової картки платника податків *інформація, доступ до якої обмежено*, дата народження – *інформація, доступ до якої обмежено*) (далі - ФОП СВІТАЙЛО Ж.О.) подали пропозиції на участь у відкритих торгах, проведених **ВОВЧАНСЬКИМ ПІДПРИЄМСТВОМ ТЕПЛОВИХ МЕРЕЖ** (далі – Замовник) на закупівлю за державні кошти товару: «деревина твердих порід» (ДК 021:2015 03413000-8 -Паливна деревина») за допомогою системи електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: **UA-2023-09-08-011780-a**) (далі– Торги).

При цьому, зазначені суб'єкти господарювання спільно готувалися до участі у цих Торгах, тобто узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в них.

За результатами розгляду справи № 1/01-166-24 такі дії ФОП ГОРЛАЧОВА В.О. та ФОП СВІТАЙЛО Ж.О. визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50, пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штраф:

- на ФОП ГОРЛАЧОВА В.О. - 9 461,00 (дев'ять тисяч чотириста шістьдесят одна) гривня;
- на ФОП СВІТАЙЛО Ж.О. - 45 333, 00 (сорок п'ять тисяч триста тридцять три) гривні.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 1/01-166-24 про порушення ФОП ГОРЛАЧОВИМ В.О. та ФОП СВІТАЙЛО Ж.О. законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Першого відділу досліджень і розслідувань Відділення від 10.03.2026 № 70-03/158-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Відділенням отримано доручення Антимонопольного комітету України від 04.03.2024 № 13-01/271 (вх. № 70-01/153к від 05.03.2024) про проведення дослідження щодо дотримання ФОП ГОРЛАЧОВИМ В.О. та ФОП СВІТАЙЛО Ж.О. законодавства про захист

економічної конкуренції під час їх участі в торгах, проведених **ВОВЧАНСЬКИМ ПІДПРИЄМСТВОМ ТЕПЛОВИХ МЕРЕЖ** (далі – **Замовник**) на закупівлю за державні кошти товару: «деревина твердих порід» (ДК 021:2015 03413000-8 -Паливна деревина») за допомогою системи електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: **UA-2023-09-08-011780-a**).

- (2) Адміністративною колегією Відділення прийнято розпорядження від 14.11.2024 № 70/199-рп/к про початок розгляду справи № 1/01-166-24 (далі – Розпорядження № 70/199-рп/к) за ознаками вчинення **ФОП ГОРЛАЧОВИМ В.О.** та **ФОП СВІТАЙЛО Ж.О.** порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (далі - **Справа**).
- (3) Копію Розпорядження № 70/199-рп/к направлено за місцезнаходженням **ФОП ГОРЛАЧОВА В.О.** листом від 14.11.2024 № 70-02/4360е (рекомендоване поштове відправлення № 0600983684839).
- (4) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0690082687030 копія Розпорядження № 70/199-рп/к була вручена **ФОП ГОРЛАЧОВУ В.О.** 20.11.2024.
- (5) Копію Розпорядження № 70/199-рп/к направлено за місцезнаходженням **ФОП СВІТАЙЛО Ж.О.** листом від 14.11.2024 № 70-02/4359е (рекомендоване поштове відправлення № 0600983684006).
- (6) Копія Розпорядження № 70/199-рп/к була повернута до Відділення 30.11.2024 у зв'язку із закінченням встановленого терміну зберігання, що підтверджується довідкою (ф.20).
- (7) Відповідно до пункту 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (зі змінами), якщо розпорядження про початок розгляду справи не вручено за місцезнаходженням юридичної особи або останнім відомим задекларованим / зареєстрованим місцем проживання (перебування) фізичної особи, орган Комітету / голова територіального відділення Комітету забезпечує розміщення інформації про початок розгляду справи на офіційному вебсайті Комітету.
- (8) Розпорядження № 70/199-рп/к 05.12.2024 було розміщене на вебсайті Відділення за посиланням: <https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/do-uvahy-fop-horlachova-vitaliia-oleksiiovychata-fop-svitailo-zhanny-oleksiivny-rozporiadzhennia-pro-pochatok-rozghliadu-spravy-101-166-24-vid-14112024-70199-rpk>.
- (9) Рекомендованим поштовим відправленням за номером R067119033834 Відділення листом від 11.03.2026 № 70-02/1837е за місцезнаходженням **ФОП ГОРЛАЧОВА В.О.** направило копію подання від 10.03.2026 № 70-03/158-П з попередніми висновками у Справі.
- (10) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № R068070639487 лист Відділення від 11.03.2026 № 70-02/1836е, яким направлено копію подання від 10.03.2026 № 70-03/158-П з попередніми висновками у Справі, отриманий **ФОП ГОРЛАЧОВИМ В.О.** 16.03.2026.
- (11) Рекомендованим поштовим відправленням за номером R067119031343 Відділення листом від 11.03.2026 № 70-02/1836е за місцезнаходженням **ФОП СВІТАЙЛО Ж.О.** направило копію подання від 10.03.2026 № 70-03/158-П з попередніми висновками у Справі.
- (12) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № R068070637964 лист Відділення від 11.03.2026 № 70-02/1836е, яким направлено копію подання від 10.03.2026 № 70-03/158-П з попередніми висновками у Справі, отриманий

ФОП СВІТАЙЛО Ж.О. 17.03.2026.

- (13) Відділення листом від 18.03.2026 № 70-02/2044е (рекомендоване поштове відправлення R067124759258 направило ФОП ГОРЛАЧОВУ В.О. повідомлення про дату, час і місце розгляду Справи.
- (14) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № R068073537910 лист від 18.03.2026 № 70-02/2044е, яким направлено ФОП ГОРЛАЧОВУ В.О. повідомлення про дату, час і місце розгляду Справи, отримано ним 23.03.2026.
- (15) Відділення листом від 18.03.2026 № 70-02/2041е (рекомендоване поштове відправлення R067124748582) направило ФОП СВІТАЙЛО Ж.О. повідомлення про дату, час і місце розгляду Справи. На вебсайті АТ «УКРПОШТА» (<http://ukrposhta.ua>) зафіксовано інформацію, що рекомендоване поштове відправлення R067124748582, направлене за місцезнаходженням ФОП СВІТАЙЛО Ж.О., не отримано.
- (16) Інформацію про дату, час і місце розгляду Справи 25.03.2026 розміщено на офіційному вебсайті Відділення за посиланням: <https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-zasidannia-administrativnoi-kolehii-skhidnoho-mtv-amku-pro-rozghliad-spravy-101-166-24-shchodo-fop-horlacheva-vo-ta-fop-svitailo-zho>.

2. ВІДПОВІДАЧІ У СПРАВІ

- (17) Відповідачами у Справі є:
- ФОП ГОРЛАЧОВ В.О., реєстраційний номер облікової картки платника податків *інформація, доступ до якої обмежено*, дата народження – *інформація, доступ до якої обмежено*. Відповідно до витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР) від 30.04.2025 за кодом доступу 362028502055 станом на 18.09.2023 (далі - Витяг № 1) (дата проведення аукціону в Торгах) місцезнаходженням ФОП ГОРЛАЧОВА В.О. було: *інформація, доступ до якої обмежено*. Станом на березень 2026 року місцезнаходження ФОП ГОРЛАЧОВА В.О. є: *інформація, доступ до якої обмежено*.
Основним видом діяльності ФОП ГОРЛАЧОВА В.О. є *інформація, доступ до якої обмежено*.
 - ФОП СВІТАЙЛО Ж.О., реєстраційний номер облікової картки платника податків *інформація, доступ до якої обмежено*, дата народження – *інформація, доступ до якої обмежено*. Відповідно до витягу з ЄДР від 30.04.2025 за кодом 506840064577 станом на 18.09.2023 (далі - Витяг № 2) (дата проведення аукціону в Торгах) місцезнаходженням ФОП СВІТАЙЛО Ж.О. було: *інформація, доступ до якої обмежено*. Станом на березень 2026 року місцезнаходження ФОП СВІТАЙЛО Ж.О. не змінилося.
Основним видом діяльності ФОП СВІТАЙЛО Ж.О. є *інформація, доступ до якої обмежено*.
- (18) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ФОП ГОРЛАЧОВ В.О. та ФОП СВІТАЙЛО Ж.О. (далі разом – Відповідачі, Учасники торгів) є суб'єктами господарювання.

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ (період проведення Торгів: 08.09.2023 - 30.10.2023)

- (19) Замовником відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі» на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2023-09-08-011780-a), 08.09.2023 опубліковано оголошення на закупівлю товару «деревина твердих порід» (ДК 021:2015 03413000-8 -Паливна деревина»).
- (20) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 16.09.2023, 11:00.
- (21) Початок аукціону (дата і час) – 18.09.2023, 14:57.

- (22) Очікувана вартість закупівлі – 1 040 000,00 грн (з ПДВ).
- (23) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах подані тендерні пропозиції від:
- ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ - ПІДПРИЄМЦЯ ПРОЗОРОВОЇ ОЛЕКСАНДРИ МИХАЙЛІВНИ (реєстраційний номер облікової картки платника податків *інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ФОП ПРОЗОРОВА О.М.). Місцезнаходження: *інформація, доступ до якої обмежено*. Основним видом діяльності ФОП ПРОЗОРОВОЇ О.М. є *інформація, доступ до якої обмежено*;
 - ФОП СВІТАЙЛО Ж.О.;
 - ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ - ПІДПРИЄМЦЯ ВОЛКОВА РОСТИСЛАВА ОЛЕКСАНДРОВИЧА (реєстраційний номер облікової картки платника податків *інформація, доступ до якої обмежено*) (далі - ФОП ВОЛКОВ Р.О.). Місцезнаходження: *інформація, доступ до якої обмежено*. Основним видом діяльності ФОП ВОЛКОВА Р.О. є *інформація, доступ до якої обмежено*;
 - ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ - ПІДПРИЄМЦЯ КАБАКА ПЕТРА ОЛЕКСАНДРОВИЧА (реєстраційний номер облікової картки платника податків *інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ФОП КАБАК П.О.). Місцезнаходження: *інформація, доступ до якої обмежено*. Основним видом діяльності ФОП КАБАКА П.О. є *інформація, доступ до якої обмежено*;
 - ФОП ГОРЛАЧОВА В.О.
- (24) Цінові пропозиції, запропоновані учасниками Торгів, наведені у таблиці № 1.

Таблиця № 1

Учасник	Первинна пропозиція, грн (з ПДВ)	Остаточна пропозиція, грн (з ПДВ)
ФОП ПРОЗОРОВА О.М.	895 600,00	720 000,00
ФОП СВІТАЙЛО Ж.О.	847 470,00	794 170,00
ФОП ВОЛКОВ Р.О.	976 000,00	799 996,00
ФОП КАБАК П.О.	978 000,00	800 000,00
ФОП ГОРЛАЧОВ В.О.	954 000,00	879 000,00

- (25) Згідно з протоколом уповноваженої особи **ВОВЧАНСЬКОГО ПІДПРИЄМСТВА ТЕПЛОВИХ МЕРЕЖ** від 16.10.2023 б/н переможцем Торгів було визнано **ФОП ПРОЗОРОВУ О.М.**
- (26) За результатами проведених Торгів Замовником з **ФОП ПРОЗОРОВОЮ О.М.** укладено договір про закупівлю від 30.10.2023 б/н на суму 720 000,00 (сімсот двадцять тисяч) грн (з ПДВ).

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (27) За результатами аналізу документів та матеріалів, поданих **ФОП ГОРЛАЧОВИМ В.О.** та **ФОП СВІТАЙЛО Ж.О.** у складі тендерних пропозицій на Торги, та зібраної Відділенням в ході розгляду Справи інформації виявлені обставини, які свідчать про вчинення **ФОП ГОРЛАЧОВИМ В.О.** та **ФОП СВІТАЙЛО Ж.О.** порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, що підтверджується наступним

4.1. Синхронність дій Учасників торгів під час подання тендерних пропозицій на

Торги.

- (28) Відповідно до інформації ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ПРОЗОРРО» (далі – ДП «ПРОЗОРРО»), наданої листом від 11.03.2024 № 206/01/465/04 (вх. № 70-01/548 від 12.03.2024) (далі – Лист ДП «ПРОЗОРРО»), ФОП ГОРЛАЧОВ В.О. подав свою тендерну пропозицію для участі у Торгах з авторизованого електронного майданчика «Держзакупівлі.Онлайн», оператором якого є ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН» (далі – ТОВ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН»).
- (29) Згідно з інформацією, викладеною у Листі ДП «ПРОЗОРРО», ФОП СВІТАЙЛО Ж.О. подала свою тендерну пропозицію для участі у Торгах з авторизованого електронного майданчика ZAKUPVLI.PRO (попередня назва - ZAKURKI.PROM.UA), оператором якого є ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЗАКУПІВЛІ.ПРО» (далі – ТОВ «ЗАКУПІВЛІ.ПРО»).
- (30) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН» листом від 29.03.2024 № 290324-6 (вх. № 70-01/404кі від 08.04.2024) (далі – Лист ТОВ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН»), та ТОВ «ЗАКУПІВЛІ.ПРО» листом від 02.04.2024 № 02/04ZK-1573 (вх. № 70-01/825 від 02.04.2024) (далі - Лист ТОВ «ЗАКУПІВЛІ.ПРО»), ФОП ГОРЛАЧОВ В.О. і ФОП СВІТАЙЛО Ж.О. завантажували свої тендерні пропозиції для участі у Торгах в один день. Інформація наведена у таблиці № 2.

Таблиця № 2

ФОП ГОРЛАЧОВ В.О	ФОП СВІТАЙЛО Ж.О.
Дата та час подання тендерної пропозиції	Дата та час подання тендерної пропозиції
<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>

- (31) Замовником було визначено, що тривалість періоду прийому тендерних пропозицій задля участі в Торгах становить з 08.09.2023 по 16.09.2023. Отже, строк подання пропозицій учасниками склав 9 календарних днів.
- (32) Таким чином, починаючи з моменту оприлюднення оголошення (08.09.2023) до закінчення строку подання пропозицій (16.09.2023), у кожного суб'єкта господарювання, зареєстрованого як учасник, було вдосталь відведено часу для подання своєї пропозиції, а також, в разі необхідності, внесення до неї змін.
- (33) Отже, Учасники торгів не були обмежені у часі щодо подання своїх пропозицій на Торги від дати оприлюднення оголошення до кінцевої дати подання пропозицій. При цьому ФОП ГОРЛАЧОВ В.О. і ФОП СВІТАЙЛО Ж.О. подали свої тендерні пропозиції для участі у Торгах в один день, який є передостаннім днем подання тендерної пропозиції.
- (34) Подання ФОП ГОРЛАЧОВИМ В.О. і ФОП СВІТАЙЛО Ж.О. тендерних пропозицій на Торги в один день, який є передостаннім днем подання тендерних пропозицій, свідчить про синхронність дій та обмін інформацією між ними під час підготовки до участі у Торгах.

4.2. Використання однієї і тієї ж IP-адреси

4.2.1. Використання однієї і тієї ж точки доступу до мережі Інтернет під час входу до аукціону

- (35) Відповідно до інформації, наданої Листом ДП «ПРОЗОРРО», ФОП ГОРЛАЧОВ В.О та ФОП СВІТАЙЛО Ж.О. заходили в аукціон на Торги з однієї і тієї ж IP-адреси. Інформація наведена у таблиці № 3.

Таблиця № 3

Назва суб'єкта господарювання	IP-адреса входу в аукціон
ФОП ГОРЛАЧОВ В.О.	37.54.87.136
ФОП СВІТАЙЛО Ж.О.	37.54.87.136

- (36) Отже, здійснення входу в аукціон з однієї і тієї ж IP-адреси - **37.54.87.136** не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про спільний доступ до мережі Інтернет і наявність умов для обміну інформацією у період Торгів.
- (37) Згідно з інформацією, яка міститься на вебсайті за посиланням <https://www.ripe.net/membership/indices/UA.html>, IP-адреса - **37.54.87.136**, з якої Учасники торгів заходили в аукціон, належить до пулу IP-адрес АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРТЕЛЕКОМ» (далі – АТ «УКРТЕЛЕКОМ»).
- (38) Відповідно до інформації, викладеної у листі АТ «УКРТЕЛЕКОМ» від 29.04.2024 № 180-ВИХ-SU-63C000-2024 (вх. № 70-01/512кі від 01.05.2024), IP-адреса (*конфіденційна інформація*) та протягом 2023 року (у тому числі у період проведення Торгів) виділялась у користування абонентам:
- (*конфіденційна інформація*)
 - (*конфіденційна інформація*)
 - (*конфіденційна інформація*)
- (39) Згідно з інформацією наданою ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ПЕНСІЙНОГО ФОНДУ УКРАЇНИ В ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 11.03.2024 № 2000-0704-6/42397 (вх. від 14.03.2024 № 614), ФОП ГОРЛАЧОВ В.О. та ФОП СВІТАЙЛО Ж.О. протягом 2023 року, зокрема у період Торгів, звіти щодо сум нарахованого єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування за найманих працівників не надавали.
- (40) Відповідно до інформації ФОП СВІТАЙЛО Ж.О., наданої листом (вх. від 27.01.2025 № 70-01/256) (далі - Лист ФОП СВІТАЙЛО Ж.О.), договорів щодо підключення до мережі Інтернет нею не укладався. Окрім цього, ФОП СВІТАЙЛО Ж.О. зазначила, що «... в разі необхідності я користуюсь мобільними даними «Інтернет», які є в пакеті мого номеру телефону» (мова оригіналу).
- (41) Відповідно до інформації, наданої ФОП ГОРЛАЧОВИМ В.О. листом (вх. від 31.01.2025 № 70-01/323) (далі – Лист ФОП ГОРЛАЧОВА В.О.), договорів щодо підключення до мережі Інтернет ним не укладалось. Окрім цього, ФОП ГОРЛАЧОВ В.О. зазначив, що «... в разі необхідності я користуюсь мобільними даними «Інтернет», які є в пакеті мого номеру телефону» (мова оригіналу).
- (42) Згідно з Листом ФОП СВІТАЙЛО Ж.О. та Листом ФОП ГОРЛАЧОВА В.О. у період з 01.06.2023 по 31.06.2023, зокрема у період Торгів, їх місцезнаходження та здійснення господарської діяльності, співпадало з адресою проживання.
- (43) Таким чином, ФОП ГОРЛАЧОВ В.О. і ФОП СВІТАЙЛО Ж.О. використовували динамічну IP-адресу **37.54.87.136** для входу в аукціон у Торгах, яка не надавалась в користування жодному з них. До того ж, слід зазначити, що місцезнаходженням ФОП ГОРЛАЧОВА В.О. у період проведення Торгів було (*інформація, доступ до якої обмежено*), а місцезнаходженням ФОП СВІТАЙЛО Ж.О. було (*інформація, доступ до якої обмежено*), що підтверджується Витягом № 1 та Витягом № 2 (відповідно).

4.2.2. Використання однієї і тієї ж IP-адреси під час подання Учасниками торгів тендерних пропозицій

- (44) Відповідно до інформації, наданої Листом ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН» та Листом ТОВ «ЗАКУПВЛІ.ПРО», Учасники торгів здійснювали подання тендерних пропозицій на Торги з однієї і тієї ж IP-адреси – (*інформація, доступ до якої обмежено*). Інформація

наведена у таблиці № 4.

Таблиця № 4

Назва суб'єкта господарювання	IP – адреса, з якої завантажено тендерну пропозицію
ФОП ГОРЛАЧОВ В.О	(конфіденційна інформація)
ФОП СВІТАЙЛО Ж.О	(конфіденційна інформація)

- (45) Отже, використання Учасниками торгів однієї і тієї ж точки доступу до мережі Інтернет під час подання тендерних пропозицій свідчить про спільний доступ ФОП ГОРЛАЧОВА В.О. і ФОП СВІТАЙЛО Ж.О. до мережі Інтернет і наявність умов для обміну інформацією між ними, в тому числі щодо участі у Торгах.

4.2.3. Використання ФОП ГОРЛАЧОВИМ В.О. IP-адреси - (конфіденційна інформація) при вході до електронної поштової скриньки (конфіденційна інформація) та електронного кабінету для проведення операцій по рахунках в АТ КБ «ПРИВАТБАНК»

- (46) Відповідно до Листа ТОВ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН» електронна поштова скринька (конфіденційна інформація) зазначалась ФОП ГОРЛАЧОВИМ В.О. для входу на майданчик «Держзакупівлі.Онлайн» для участі на Торгах.
- (47) Згідно з інформацією ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРНЕТ», наданою листом від 04.06.2024 № 389/01/01-08 (вх. від 10.06.2024 № 70-01/654кі), ФОП ГОРЛАЧОВ В.О. у період проведення Торгів здійснював вхід до електронної поштової скриньки (конфіденційна інформація) з IP-адреси - (конфіденційна інформація). Інформація наведена у таблиці № 5.

Таблиця № 5

IP – адреса	Дата входу ФОП ГОРЛАЧОВИМ В.О. до електронної поштової скриньки (конфіденційна інформація)
(конфіденційна інформація)	(конфіденційна інформація) (конфіденційна інформація)
	(конфіденційна інформація) (конфіденційна інформація)
	(конфіденційна інформація) (конфіденційна інформація)
	(конфіденційна інформація) (конфіденційна інформація)
	(конфіденційна інформація) (конфіденційна інформація)
	(конфіденційна інформація) (конфіденційна інформація)

- (48) ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ У ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ (далі – ГУ ДПС У ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ) листом від 20.03.2024 № 5972/5/20-40-67-11 (вх. № 70-01/743 від 25.03.2024) надано інформацію про відкритий банківський рахунок (конфіденційна інформація) ФОП ГОРЛАЧОВА В.О. в АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВІ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК «ПРИВАТБАНК» (далі – АТ КБ «ПРИВАТБАНК»).
- (49) Відповідно до інформації, що викладена у листі АТ КБ «ПРИВАТБАНК» від 10.07.2024 № 20.1.0.0/7-240702/8760 (вх. № 70-01/771кі від 11.07.2024), ФОП ГОРЛАЧОВ В.О. у період до та під час проведення Торгів, а також після їх проведення використовував IP-адресу (конфіденційна інформація) для входу до електронного кабінету для здійснення

операцій по рахунку (*конфіденційна інформація*), відкритого в АТ КБ «ПРИВАТБАНК». Інформація наведена у таблиці № 6.

Таблиця № 6

IP – адреса	Дата входу ФОП ГОРЛАЧОВИМ В.О. до електронного кабінету для здійснення операцій по рахунку	
<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>
	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>
	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>
	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>
	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>
	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>
	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>
	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>
	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>
	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>

(50) Згідно з інформацією, яка міститься на вебсайті за посиланням <https://www.ripe.net/membership/indices/UA.html>, IP-адреса - (*інформація, доступ до якої обмежено*), з якої:

- Учасники торгів здійснювали подання тендерних пропозицій для участі у Торгах;

- ФОП ГОРЛАЧОВ В.О. здійснював вхід до електронної поштової скриньки (*конфіденційна інформація*) та електронного кабінету для проведення операцій по рахунку, відкритого в АТ КБ «ПРИВАТБАНК»

належить до пулу IP-адрес ПРИВАТНОГО СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОГО ПІДПРИЄМСТВА «СУПЕР ЕЛІТ» (далі – ПСП «СУПЕР ЕЛІТ»).

(51) Відповідно до інформації, наданої ПСП «СУПЕР ЕЛІТ» листом від 26.04.2024 № 35 (вх. 70-01/1064 від 26.04.2024) (далі – Лист ПСП «СУПЕР ЕЛІТ»), IP-адреса - (*інформація, доступ до якої обмежено*) «... використовується по технології NAT в населених пунктах: м. Болград с. Оксамитне, с. Тополине, с. Залізничне та с. Табаки. Детальнішу інформацію надати не має можливості» (мова оригіналу).

(52) NAT (Network Address Translation – «перетворення мережевих адрес») – це механізм, котрий дозволяє заощаджувати IP адреси, транслюючи декілька внутрішніх IP-адрес (наприклад, приватна (внутрішня) адреса персонального комп'ютера) в одну зовнішню IP-адресу (наприклад, адреса WI-FI роутера).

(53) За інформацією Центральноукраїнського національного технічного університету IP-адреси різних Інтернет – провайдерів не можуть збігатись (бути однаковими навіть при умові застосування технології NAT Інтернет - провайдерами). Такий варіант можливий лише у разі коли клієнт одного з провайдерів може налаштувати у себе віддалений доступ для клієнта іншого провайдера, і обидва можуть виходити в Інтернет з однієї адреси NAT-сервера (за інформацією Інтернет Асоціації України).

(54) Відповідачі були зареєстровані у різних населених пунктах, що підтверджується Витягом № 1 та Витягом № 2), а тому кінцеве обладнання (комп'ютери, ноутбуки, смартфони), що знаходяться у приміщеннях за адресами реєстрації Відповідачів, не може підключатись до одного мережевого пристрою (маршрутизатора (роутера), WI-FI роутера) та використовувати одну і ту саму зовнішню IP-адресу.

- (55) Згідно з Листом ФОП СВІТАЙЛО Ж.О. та Листом ФОП ГОРЛАЧОВА В.О. у період з 01.06.2023 по 31.06.2023, зокрема у період Торгів, їх місцезнаходження та здійснення господарської діяльності, співпадало з адресою проживання.
- (56) Відповідно Листа ФОП СВІТАЙЛО Ж.О., договорів щодо підключення до мережі Інтернет нею не укладалось. Окрім цього, як зазначила ФОП СВІТАЙЛО Ж.О., «... в разі необхідності я користуюсь мобільними даними «Інтернет», які є в пакеті мого номеру телефону» (мова оригіналу).
- (57) Відповідно Листа ФОП ГОРЛАЧОВА В.О., договорів щодо підключення до мережі Інтернет ним не укладалося. Окрім цього, як зазначив ФОП ГОРЛАЧОВ В.О., «... в разі необхідності я користуюсь мобільними даними «Інтернет», які є в пакеті мого номеру телефону» (мова оригіналу).

Таким чином здійснення:

- Учасниками торгів входу до аукціону з однієї і тієї ж з IP-адреси - **37.54.87.136**;
- Учасниками торгів подання тендерних пропозицій, ФОП ГОРЛАЧОВИМ В.О. входу до електронної поштової скриньки (*конфіденційна інформація*) та електронного кабінету для проведення операцій по рахунку, відкритого в АТ КБ «ПРИВАТБАНК», з однієї і тієї ж з IP-адреси (*конфіденційна інформація*)

не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про використання Учасниками торгів спільного обладнання для доступу до мережі Інтернет, що, зокрема, можливе за умови спільного ведення господарської діяльності, а це, в свою чергу, створює сприятливі умови для обміну інформацією та узгодження ними своєї поведінки, в тому числі під час участі у Торгах.

4.3. Комунікація між Учасниками торгів

- (58) Відповідно до Листа ФОП ГОРЛАЧОВА В.О, номер телефону **+380990060048** використовується ним у господарській діяльності, зокрема у період проведення Торгів.
- (59) Також, відповідно до Листа ТОВ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН», номер телефону (*конфіденційна інформація*) використовувався ФОП ГОРЛАЧОВИМ В.О. при реєстрації на майданчику для участі у Торгах.
- (60) Листом від 20.01.2025 № 02/КІ-Б/30 (вх. від 27.01.2025 № 70-01/73кі) ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ВФ УКРАЇНИ» (далі - ПрАТ «ВФ УКРАЇНА») (далі - Лист ПрАТ «ВФ Україна») повідомило, що номер телефону (*конфіденційна інформація*) обслуговується (*конфіденційна інформація*), тому визначити абонента, в користуванні якого знаходиться вказаний телефонний номер, не має можливості.
- (61) Відповідно до Листа ФОП СВІТАЙЛО Ж.О. номер телефону **+380660001114** використовується нею у господарській діяльності, зокрема у період Торгів.
- (62) Листом від 09.05.2025 № 02/КІ-Б/249 (вх. від 14.05.2025 № 70-01/454кі) ПрАТ «ВФ УКРАЇНА» повідомило, що номер телефону (*конфіденційна інформація*) обслуговується (*конфіденційна інформація*), тому визначити абонента, в користуванні якого знаходиться вказаний телефонний номер, не має можливості.
- (63) Аналізом інформації з бази даних телефонних номерів, наданої Листом ПрАТ «ВФ Україна», встановлено, що у період з 08.09.2023 по 30.10.2023 (період проведення Торгів), між номером телефону (*конфіденційна інформація*), який використовувався ФОП ГОРЛАЧОВИМ В.О. у господарській діяльності та при реєстрації на електронному майданчику «Держзакупівлі.Онлайн», і номером телефону (*конфіденційна інформація*), який використовувався ФОП СВІТАЙЛО Ж.О. у господарській діяльності, відбувалися дзвінки. Інформація наведена у таблиці № 7.

<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>
<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>	<i>(конфіденційна інформація)</i>

- (64) Таким чином, наявність комунікації – телефонних з'єднань між ФОП ГОРЛАЧОВИМ В.О. та ФОП СВІТАЙЛО Ж.О. під час підготовки та участі у Торгах свідчить про обмін між Відповідачами інформацією як під час ведення господарської діяльності, так і під час проведення Торгів.

4.4. Наявність ідентичного дефекту друку (скану) на документах, поданих Учасниками торгів у складі тендерних пропозицій

- (65) За результатами порівняльного аналізу документів, поданих ФОП ГОРЛАЧОВИМ В.О. та ФОП СВІТАЙЛО Ж.О. у складі тендерних пропозицій для участі у Торгах, встановлено, що деякі з них мають ідентичні дефекти друку. Так, в документах з назвою «відповідність.pdf», «аналогічні договори 2.pdf» поданих ФОП ГОРЛАЧОВИМ В.О. та документах «погодження з проектом договору.pdf», «довідка аналогічні договори 2.pdf» поданих ФОП СВІТАЙЛО Ж.О., виявлена крапка, яка розташована з лівого боку аркуша. Інформація наведена на малюнку № 1 та малюнку № 2

Малюнок № 1

(інформація, доступ до якої обмежено)

Малюнок № 2

(інформація, доступ до якої обмежено)

- (66) Отже, наявність ідентичних дефектів друку в документах, поданих на Торги, свідчить про використання Учасниками торгів одного й того ж технічного обладнання (пристрою), призначеного для сканування (друку) документів.

4.5. Однакові властивості частини електронних документів, завантажених Учасниками торгів для участі у Торгах

- (67) Відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі», пропозиції учасників розміщуються в електронній системі публічних закупівель на сайті prozorro.gov.ua в електронній формі.
- (68) Свої тендерні пропозиції Учасники торгів завантажили у форматі pdf.
- (69) За результатом аналізу тендерних пропозицій Учасників торгів Відділенням встановлено, що окремі документи, завантажені ними до системи «Prozorro» для участі у Торгах, створені за допомогою однакових пристроїв та програмного забезпечення, що зазначено у властивостях електронних PDF-файлів, інформацію про які наведено у таблиці № 8.

Таблиця № 8

ФОП ГОРЛАЧОВ В.О.						ФОП СВІТАЙЛО Ж.О.					
*Назва файлу	Програма	Версія PDF	Виробник PDF	Автор	Дата створення	Назва файлу	Програма	Версія PDF	Виробник PDF	Автор	Дата створення
товар не з РФ .pdf	Microsoft® Word 2016	1.5	www.ilov epdf.com	User	15.09.2023	відповідність учасника. pdf	Microsoft® Word 2016	1.5	www.ilov epdf.com	User	15.09.2023
техн паспорт якості .pdf	Microsoft® Word 2016	1.5	www.ilov epdf.com	User	15.09.2023	лист підписання. pdf	Microsoft® Word 2016	1.5	www.ilov epdf.com	User	15.09.2023
ст.16. pdf	Microsoft® Word 2016	1.5	www.ilov epdf.com	User	15.09.2023	відповідність ст 16.pdf	Microsoft® Word 2016	1.5	www.ilov epdf.com	User	15.09.2023
погодження з проектом договору (1). pdf	Microsoft® Word 2016	1.5	www.ilov epdf.com	User	15.09.2023	погодження з проектом договору. pdf	Microsoft® Word 2016	1.5	www.ilov epdf.com	User	15.09.2023
підписання доков (1).pdf	Microsoft® Word 2016	1.5	www.ilov epdf.com	User	15.09.2023	завірений додаток 2. pdf	Microsoft® Word 2016	1.5	www.ilov epdf.com	User	15.09.2023
додаток 2.pdf	Microsoft® Word 2016	1.5	www.ilov epdf.com	User	15.09.2023	технічний паспорт якості.pdf	Microsoft® Word 2016	1.5	www.ilov epdf.com	User	15.09.2023
відповідність. pdf	Microsoft® Word 2016	1.5	www.ilov epdf.com	User	15.09.2023	повідка товар не з РФ.pdf	Microsoft® Word 2016	1.5	www.ilov epdf.com	User	15.09.2023

*Інформація щодо назви файлів зазначена мовою оригіналу

(70) Отже, документи, подані ФОП ГОРЛАЧОВИМ В.О. та ФОП СВІТАЙЛО Ж.О. на Торги у складі тендерних пропозицій, мають однакові параметри «Програма», «Виробник PDF», «Версія PDF», «Автор», «Дата створення», що вказує на обставини спільної підготовки Учасниками торгів своїх тендерних пропозицій, що виключається за умови самостійної підготовки та існування конкуренції між ними.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ УЧАСНИКІВ ТОРГІВ

(71) Таким чином, наведені факти свідчать про обізнаність Відповідачів про участь кожного з них у Торгах та узгодження між ними спільної поведінки для підготовки та участі у Торгах.

(72) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки пропозицій конкурсних торгів для участі у Торгах Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них у Торгах, що підтверджується, зокрема, таким:

- синхронність дій ФОП ГОРЛАЧОВА В.О та ФОП СВИТАЙЛО Ж.О. під час подання тендерних пропозицій на Торги, а саме подання тендерних пропозицій на Торги в один день, який є передостаннім днем подання тендерних пропозицій;
 - використання ФОП ГОРЛАЧОВИМ В.О та ФОП СВИТАЙЛО Ж.О. однієї і тієї ж IP-адреси під час входу до аукціону;
 - використання ФОП ГОРЛАЧОВИМ В.О та ФОП СВИТАЙЛО Ж.О. однієї і тієї ж IP-адреси під час подання тендерних пропозицій;
 - використання ФОП ГОРЛАЧОВИМ В.О. IP-адреси - при вході до електронної поштової скриньки (*конфіденційна інформація*) та електронного кабінету для проведення операцій по рахунках в АТ КБ «ПРИВАТБАНК», з якої Учасники торгів подавали тендерні пропозиції для участі у Торгах;
 - комунікація між ФОП ГОРЛАЧОВИМ В.О та ФОП СВИТАЙЛО Ж.О. у період проведення Торгів;
 - наявність ідентичного дефекту друку (скану) на документах тендерних пропозицій, поданих ФОП ГОРЛАЧОВИМ В.О та ФОП СВИТАЙЛО Ж.О.;
 - однакові властивості частини електронних документів, завантажених ФОП ГОРЛАЧОВИМ В.О. та ФОП СВИТАЙЛО Ж.О. для участі у Торгах.
- (73) Наведені вище факти наявності між Відповідачами спільних інтересів та взаємозв'язків, обізнаність та системність їх поведінки під час підготовки та проведення Торгів свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити та узгодили свою поведінку під час проведення Торгів, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.
- (74) З огляду на зазначене Відповідачі під час підготовки тендерних пропозицій для участі у Торгах діяли не самостійно один від одного, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі».
- (75) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведених Торгів, порушивши право замовників на отримання найбільш ефективного для них результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (76) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (77) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (78) Відповідно до пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (79) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (80) Отже, встановленими у Справі обставинами у їх сукупності доведено, що

ФОП ГОРЛАЧОВ В.О. та ФОП СВИТАЙЛО Ж.О. вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених **ВОВЧАНСЬКИМ ПІДПРИЄМСТВОМ ТЕПЛОВИХ МЕРЕЖ** на закупівлю за державні кошти товару: «Деревина твердих порід» (ДК 021:2015 03413000-8 -Паливна деревина») за допомогою системи електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: **UA-2023-09-08-011780-a**).

- (81) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ

- (82) На подання від 10.03.2026 № 70-03/158-П з попередніми висновками у Справі, направлене листом від 11.03.2026 № 70-02/1837е, ФОП ГОРЛАЧОВ В.О. не надав будь-яких заперечень та/або зауважень.
- (83) На подання від 10.03.2026 № 70-03/158-П з попередніми висновками у Справі, направлене листом від 11.03.2026 № 70-02/1836е, ФОП СВИТАЙЛО Ж.О. не надала будь-яких заперечень та/або зауважень.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (84) Отже, докази, зібрані у Справі, доводять, а дослідження усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовують висновків адміністративної колегії Відділення про те, що ФОП ГОРЛАЧОВ В.О. та ФОП СВИТАЙЛО Ж.О., які полягали у:

- синхронності дій ФОП ГОРЛАЧОВА В.О та ФОП СВИТАЙЛО Ж.О. під час подання тендерних пропозицій на Торги, а саме подання тендерних пропозицій на Торги в один день, який є передостаннім днем подання тендерних пропозицій;
- використанні ФОП ГОРЛАЧОВИМ В.О та ФОП СВИТАЙЛО Ж.О. однієї і тієї ж IP-адреси під час входу до аукціону;
- використанні ФОП ГОРЛАЧОВИМ В.О та ФОП СВИТАЙЛО Ж.О. однієї і тієї ж IP-адреси під час подання тендерних пропозицій;
- використанні ФОП ГОРЛАЧОВИМ В.О. IP-адреси - *(конфіденційна інформація)* при вході до електронної поштової скриньки *(конфіденційна інформація)* та електронного кабінету для проведення операцій по рахунках в АТ КБ «ПРИВАТБАНК», з якої Учасники торгів подавали тендерні пропозиції для участі у Торгах;
- комунікації між ФОП ГОРЛАЧОВИМ В.О та ФОП СВИТАЙЛО Ж.О. у період проведення Торгів;
- наявності ідентичного дефекту друку (скану) на документах тендерних пропозицій, поданих ФОП ГОРЛАЧОВИМ В.О та ФОП СВИТАЙЛО Ж.О.;
- однакових властивостях частини електронних документів, завантажених ФОП ГОРЛАЧОВИМ В.О. та ФОП СВИТАЙЛО Ж.О. для участі у Торгах,

є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Торгів.

- (85) Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРІВ ШТРАФІВ

- (86) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (87) Відповідно до інформації, наданої ФОП ГОРЛАЧОВИМ В.О. листом від 03.03.2026 № 1 (вх. від 09.03.2026 № 70-01/1048), загальна сума річного доходу за 2025 рік складає 141 915 (сто сорок одна тисяча дев'ятсот п'ятнадцять) гривень 08 копійок, що підтверджується податковою декларацією про майновий стан та доходи за 2025 рік.
- (88) Відповідно до інформації, наданої ФОП СВИТАЙЛО Ж.О. листом від 05.03.2026 № 1 (вх. від 09.03.2026 № 70-01/1047), загальна сума доходу за звітний (податковий) період за 2025 рік складає 4 316 468 (чотири мільйони триста шістнадцять тисяч чотириста шістьдесят вісім) гривень 70 копійки, що підтверджується податковою декларацією платника єдиного податку – фізичної особи-підприємця за 2025 рік.
- (89) Відповідно до пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу), за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, - у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.
- (90) Пунктом 2 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу передбачено, що з метою забезпечення можливості врахування обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують його порівняно з базовим розміром, базовий розмір штрафу не повинен перевищувати двох третин граничного розміру штрафу.
- (91) Відповідно до пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин. У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.
- (92) За результатами проведених Торгів Замовником з переможцем Торгів укладено договір про закупівлю від 30.10.2023 б/н на суму 720 000,00 грн з ПДВ.
- (93) З урахуванням вказаного, у Відділення відсутні обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482,

пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ГОРЛАЧОВ ВІТАЛІЙ ОЛЕКСІЙОВИЧ (реєстраційний номер облікової картки платника податків *інформація, доступ до якої обмежено*, дата народження – *інформація, доступ до якої обмежено*, місцезнаходження: *інформація, доступ до якої обмежено*) та ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ СВІТАЙЛО ЖАННА ОЛЕКСІЇВНА (реєстраційний номер облікової картки платника податків *інформація, доступ до якої обмежено*, дата народження – *інформація, доступ до якої обмежено*, місцезнаходження: *інформація, доступ до якої обмежено*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених **ВОВЧАНСЬКИМ ПІДПРИЄМСТВОМ ТЕПЛОВИХ МЕРЕЖ** на закупівлю за державні кошти товару: «Деревина твердих порід» (ДК 021:2015 03413000-8 - Паливна деревина») за допомогою системи електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2023-09-08-011780-a).

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ФІЗИЧНУ ОСОБУ-ПІДПРИЄМЦЯ ГОРЛАЧОВА ВІТАЛІЯ ОЛЕКСІЙОВИЧА (реєстраційний номер облікової картки платника податків *інформація, доступ до якої обмежено*, дата народження – *інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 9 461 (дев'ять тисяч чотириста шістьдесят одна) гривень 00 копійок.

3. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ФІЗИЧНУ ОСОБУ-ПІДПРИЄМЦЯ СВІТАЙЛО ЖАННУ ОЛЕКСІЇВНУ (реєстраційний номер облікової картки платника податків *інформація, доступ до якої обмежено*, дата народження – *інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 45 333 (сорок п'ять тисяч триста тридцять три) гривні 00 копійки.

Штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини шостої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та в порядку, визначеному пунктом 6 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами), протягом 30 календарних днів із дня одержання рішення особа, на яку накладено штраф, може звернутися до Східного міжобласного територіального відділенням Антимонопольного комітету України із заявою про відстрочення або розстрочення сплати накладеного штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК