



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

31.03.2026 № 70/38-р/к

Справа № 3/04-58-25

м. Харків

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МАН БЕЙ» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ТОВ «МАН БЕЙ», Відповідач) не виконало пункт 3 резолютивної частини рішення адміністративної колегії Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) від 05.11.2024 № 70/226-р/к у справі № 3/20-224-21.

За результатами розгляду справи № 3/04-58-25 такі дії ТОВ «МАН БЕЙ» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 4 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (невиконання рішення органів Антимонопольного комітету України).

На порушника накладено штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Відділення, розглянувши матеріали справи № 3/04-58-25 про порушення ТОВ «МАН БЕЙ» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (невиконання рішення органів Антимонопольного комітету України), та подання Третього відділу досліджень і розслідувань Відділення від 06.03.2026 № 70-03/140-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 03.04.2025 № 70/67-рп/к розпочато розгляд справи № 3/04-58-25 за ознаками вчинення ТОВ «МАН БЕЙ» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді невиконання пункту 3 резолютивної частини рішення адміністративної колегії Відділення від 05.11.2024 № 70/226-р/к (далі – Справа).
- (2) Рекомендованим поштовим відправленням № 0601131450811 листом від 03.04.2025 № 70-02/2190е Відділенням до ТОВ «МАН БЕЙ» надіслано копію розпорядження

адміністративної колегії Відділення від 03.04.2025 № 70/67-рп/к про початок розгляду Справи, яке повернулося до Відділення з відміткою «за закінченням терміну зберігання» згідно з формою Ф.20.

- (3) Відповідно до пункту 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України (далі – Комітет) та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), інформацію про прийняте розпорядження від 06.03.2025 № 70/45-рп/к про початок розгляду Справи розміщено 01.05.2025 на офіційному вебсайті Комітету «eastmtv.amcu.gov.ua» за посиланням «<https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/do-uvahy-tov-man-bei-rozporiadzhennia-pro-pochatok-rozghliadu-304-58-25-vid-03042025-7067-rpk>».
- (4) Рекомендованим поштовим відправленням № R067116076907 листом від 06.03.2026 № 70-02/1748е Відділення до ТОВ «МАН БЕЙ» направило копію подання з попередніми висновками у Справі, яке повернулося до Відділення у зв'язку із закінченням встановленого строку зберігання.
- (5) Рекомендованим поштовим відправленням № R067128104710 Відділення за місцезнаходженням ТОВ «МАН БЕЙ» направило лист від 23.03.2026 № 70-02/2143е з інформацією про дату, час та місце розгляду справи № 3/04-58-25.
- (6) На сайті акціонерного товариства «Укрпошта» (<http://ukrposhta.ua>) зафіксовано інформацію, що рекомендоване відправлення № R067128104710, яке направлялось до ТОВ «МАН БЕЙ», станом на 25.03.2026 не отримано.
- (7) Згідно з пунктом 6 розділу VII Порядку на офіційному вебсайті Комітету «eastmtv.amcu.gov.ua» за посиланням «<https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/fnformatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-304-58-25-shchodo-tov-man-bei>» 25.03.2026 розміщено інформацію щодо попередніх висновків у Справі, із зазначенням дати, часу і місця розгляду Справи.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (8) Відповідачем у Справі є ТОВ «МАН БЕЙ».
- (9) Відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань ТОВ «МАН БЕЙ» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) зареєстровано 28.02.2011 за № 14801020000049459; місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*; видами господарської діяльності є, зокрема, *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (10) Отже, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «МАН БЕЙ» є суб'єктом господарювання.

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (11) Адміністративною колегією Відділення розглянуто справу № 3/20-224-21 про порушення ТОВ «МАН БЕЙ» законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбачене статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді неправомірного використання позначення без дозволу (згоди) суб'єкта господарювання, який раніше почав використовувати його у господарській діяльності, що може призвести до змішування з діяльністю цього суб'єкта господарювання.
- (12) За результатами розгляду справи № 3/20-224-21 адміністративною колегією Відділення прийнято рішення від 05.11.2024 № 70/226-р/к (далі – Рішення № 70/226-р/к), яким постановила:

1. Визнати дії ТОВ «МАН БЕЙ», які полягають у неправомірному використанні без дозволу (згоди) ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЛЮКС ВОШ» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) позначення «DE LUX WASH», схожого на позначення «LUX WASH», яке ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЛЮКС ВОШ» раніше за ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МАН БЕЙ» почало використовувати в господарській діяльності, що може призвести до змішування з діяльністю ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЛЮКС ВОШ», порушенням законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченим статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді неправомірного використання без дозволу (згоди) суб'єкта господарювання, який раніше почав використовувати його у господарській діяльності, що може призвести до змішування з діяльністю цього суб'єкта господарювання.

2. За порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, наведене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладити на ТОВ «МАН БЕЙ» штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. Зобов'язати ТОВ «МАН БЕЙ» припинити порушення, наведене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, про що в 2-місячний строк з дня отримання рішення повідомити Відділення із наданням копій підтверджуючих документів.

- (13) Рекомендованим відправленням № 0600980040469 Відділення за місцезнаходженням ТОВ «МАН БЕЙ» листом від 05.11.2024 № 70-02/4198е направило копію Рішення № 70/226-р/к.
- (14) Рекомендоване поштове відправлення № 0600980040469 повернуто АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «УКРПОШТА» на адресу Відділення з відміткою «за закінченням терміну зберігання» згідно з формою Ф.20.
- (15) Відповідно до частини першої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у разі, якщо вручити рішення немає можливості, воно вважається таким, що вручене відповідачу через десять днів з дня оприлюднення інформації про прийняте рішення в офіційному друкованому органі, зокрема, в газеті Кабінету Міністрів України «Урядовий кур'єр».
- (16) Враховуючи вищенаведене, з метою дотримання законодавства про захист економічної конкуренції, інформацію про розміщення витягу з Рішення № 70/226-р/к на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України «eastmtv.amcu.gov.ua» за посиланням «<https://eastmtv.amcu.gov.ua/npas/pro-porushennia-zakonodavstva-pro-zakhyst-vid-nedobrosovisnoi-konkurentsii-ta-nakladennia-shtrafu-6>» опубліковано в газеті Кабінету Міністрів України «Урядовий кур'єр» від 18.12.2024 № 255 (7915).
- (17) Отже, Рішення № 70/226-р/к вважається таким, що вручене ТОВ «МАН БЕЙ» 28.12.2024.
- (18) Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особа, на яку накладено штраф рішенням органу Антимонопольного комітету України, сплачує його у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу. Встановлені у рішенні органу Антимонопольного комітету України зобов'язання, передбачені статтею 48 цього Закону, підлягають виконанню у двомісячний строк з дня одержання рішення органу Антимонопольного комітету України, якщо інше не передбачено законом або цим рішенням.
- (19) Таким чином, останній день строку виконання Рішення № 70/226-р/к припадав на 28.02.2025.
- (20) ТОВ «МАН БЕЙ» не повідомило Відділення про стан виконання Рішення № 70/226-р/к.
- (21) Відділення на адресу ТОВ «МАН БЕЙ» направило лист від 04.03.2025 № 70-02/1359е (рекомендоване поштове відправлення № 0601119349420) щодо надання

інформації про стан виконання Рішення № 70/226-р/к, а саме копії документів, що підтверджують, зокрема «...припинення порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, наведене у пункті 1 резолютивної частини Рішення № 70/226-р/к *«(фотокопії зображення вивіски на автомобійці самообслуговування за адресою: Інформація, доступ до якої обмежено, копії наказу тощо)»* (мова оригіналу), який повернувся до Відділення з приміткою «за закінченням терміну зберігання» згідно з формою Ф.20.

- (22) ТОВ «МАН БЕЙ» не надало Відділенню копій документів, які б підтверджували припинення порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, зазначеного у пункті 1 Рішення № 70/226-р/к, а саме: припинення використання позначення «DE LUX WASH», схожого на позначення «LUX WASH».
- (23) Отже, пункт 3 резолютивної частини Рішення № 70/226-р/к ТОВ «МАН БЕЙ» не виконано, у зв'язку з чим і розпочато розгляд Справи.
- (24) У ході розгляду Справи до Відділення не надходила інформація та копії документів про виконання ТОВ «МАН БЕЙ» зобов'язання щодо припинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановлене пунктом 3 резолютивної частини Рішення № 70/226-р/к.

4. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧЕМ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (25) Відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом.
- (26) Невиконання розпоряджень, рішень та вимог органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимог уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення тягне за собою передбачену законом відповідальність.
- (27) Відповідно до пункту 4 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є невиконання рішення, попереднього рішення органів Антимонопольного комітету України або їх виконання не в повному обсязі.
- (28) Під час розгляду Справи ТОВ «МАН БЕЙ» не надало Відділенню інформації та копій документів, які б підтверджували припинення у встановлений строк порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, зазначеного у пункті 1 резолютивної частини Рішення № 70/226-р/к.
- (29) Таким чином, бездіяльність ТОВ «МАН БЕЙ» у вигляді невиконання пункту 3 резолютивної частини Рішення № 70/226-р/к є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 4 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ТА ЗАУВАЖЕННЯ ВІДПОВІДАЧА

- (30) На подання з попередніми висновками у Справі, надіслане листом від 06.03.2026 № 70-02/1748е, ТОВ «МАН БЕЙ» заперечень та зауважень не надало.

6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ У СПРАВІ

- (31) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться висновок адміністративної колегії Відділення про те, що бездіяльність ТОВ «МАН БЕЙ», яка полягає у невиконанні Рішення № 70/226-р/к, становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді невиконання рішення органів Антимонопольного комітету України.
- (32) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. ОБҐРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (33) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 4 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (34) Відповідно до інформації з фінансової звітності малого підприємства, а саме Звіту про фінансові результати за 2025 рік (код рядка 2000) ТОВ «МАН БЕЙ», наданої Головним управлінням Державної податкової служби в Харківській області листом від 05.03.2026 № 4047/5/20-40-04-07-11 (вх. № 70-01/935 від 05.03.2026), сума доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «МАН БЕЙ» за 2025 рік складає 1 830 200 (один мільйон вісімсот тридцять тисяч двісті) гривень.
- (35) Відповідно до пункту 10 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу), за вчинення порушення, передбаченого пунктом 4 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», базовий розмір штрафу визначається в такому порядку, що й базовий розмір штрафу за порушення, щодо якого було прийнято рішення, попереднє рішення органів Комітету, яке не було виконано або було виконано не в повному обсязі.
- (36) Відповідно до пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин.
- (37) Відповідно до абзацу 2 пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу у разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.
- (38) З урахуванням вказаного, у Відділення відсутні обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 № 291/5482 (зі змінами), пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), Порядком визначення

розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МАН БЕЙ» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*; місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*) вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді невиконання пункту 3 резолютивної частини рішення адміністративної колегії Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 05.11.2024 № 70/226-р/к у справі № 3/20-224-21.

2. Накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МАН БЕЙ» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень за порушення, наведене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу та пені суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу, пені.

Відповідно до частини шостої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та в порядку, визначеному пунктом 6 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), протягом 30 календарних днів із дня одержання рішення особа, на яку накладено штраф, може звернутися до Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України із заявою про відстрочення або розстрочення сплати накладеного штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК