



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

31.03.2026 № 70/33-р/к

Справа № 3/01-61-21

м. Харків

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції

ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ГОГОЛЕВА ТЕТЯНА ВОЛОДИМИРІВНА (реєстраційний номер облікової картки платника податків *Інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ФОП ГОГОЛЕВА Т.В.) і ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ШОРОХОВ ІВАН ВАСИЛЬОВИЧ (реєстраційний номер облікової картки платника податків *Інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ФОП ШОРОХОВ І.В.) подали тендерні пропозиції на участь у торгах, проведених Управлінням освіти Соледарської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) на закупівлі:

- «ДК 021:2015 15530000-2 – Вершкове масло (не менше 72,5% жирності, фасоване)» (ідентифікатор в системі «Prozorro» № UA-2017-12-19-000035-a);
- «ДК 021:2015: 15220000-6 – Риба, рибне філе та інше м'ясо риби морожені (Риба, рибне філе та інше м'ясо риби морожене (морожена риба (хек)))» (ідентифікатор в системі «Prozorro» № UA-2017-12-19-000184-a);
- «ДК 021:2015: 15540000-5 – Сирні продукти (сир кисломолочний 9% жирності)» (ідентифікатор в системі «Prozorro» № UA-2017-12-21-000229-b).

При цьому, ФОП ГОГОЛЕВА Т.В. та ФОП ШОРОХОВ І.В. узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в зазначених торгах.

За результатами розгляду справи № 3/01-61-21 такі дії ФОП ГОГОЛЕВОЇ Т.В. та ФОП ШОРОХОВА І.В. визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченими пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіально відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи

№ 3/01-61-21 про порушення ФОП ГОГОЛЕВОЮ Т.В. та ФОП ШОРОХОВИМ І.В. законодавства про захист економічної конкуренції, передбачені пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Третього відділу досліджень і розслідувань Відділення від 18.03.2026 № 70-03/189-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Донецьким обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Донецьке відділення) проведено дослідження щодо дотримання ФОП ГОГОЛЕВОЮ Т.В. та ФОП ШОРОХОВИМ І.В. законодавства про захист економічної конкуренції під час участі в торгах, проведених Управлінням освіти Соледарської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – Замовник) на закупівлі:
 - «ДК 021:2015 15530000-2 – Вершкове масло (не менше 72,5% жирності, фасоване)» (ідентифікатор в системі «Prozorro» № UA-2017-12-19-000035-a) (далі – Торги № 1);
 - «ДК 021:2015: 15220000-6 – Риба, рибне філе та інше м'ясо риби морожені (Риба, рибне філе та інше м'ясо риби морожене (морожена риба (хек)))» (ідентифікатор в системі «Prozorro» № UA-2017-12-19-000184-a) (далі – Торги № 2);
 - «ДК 021:2015: 15540000-5 – Сирні продукти (сир кисломолочний 9% жирності)» (ідентифікатор в системі «Prozorro» № UA-2017-12-21-000229-b) (далі – Торги № 3) (далі разом – Торги).
- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Донецького відділення від 19.06.2019 № 55/5-рп/к розпочато розгляд справи № 55/5-2019 за ознаками вчинення ФОП ГОГОЛЕВОЮ Т.В. та ФОП ШОРОХОВИМ І.В. порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.
- (3) Рекомендованим поштовим відправленням № 8431305320447 листом від 20.06.2019 № 55-02/654 Донецьким відділенням за місцезнаходженням ФОП ГОГОЛЕВОЇ Т.В. надіслано копію розпорядження адміністративної колегії Донецького відділення від 19.06.2019 № 55/5-рп/к про початок розгляду справи № 55/5-2019.
- (4) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 8431305320447 копія розпорядження адміністративної колегії Донецького відділення від 19.06.2019 № 55/5-рп/к про початок розгляду справи № 55/5-2019 вручена ФОП ГОГОЛЕВІЙ Т.В. 21.06.2019.
- (5) Рекомендованим поштовим відправленням № 8431305320455 листом від 20.06.2019 № 55-02/655 Донецьким відділенням за місцезнаходженням ФОП ШОРОХОВА І.В. надіслано копію розпорядження адміністративної колегії Донецького відділення від 19.06.2019 № 55/5-рп/к розпочато розгляд справи № 55/5-2019, яке повернулося до Донецького відділення з відміткою «за закінченням встановленого строку зберігання» згідно з формою Ф.20.
- (6) Відповідно до частини першої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» інформацію про прийняте розпорядження від 19.06.2019 № 55/5-рп/к про початок розгляду справи № 55/5-2019 розміщено в газеті Верховної Ради України «Голос України» № 27 (7284) від 12.02.2020.
- (7) Розпорядженням Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 № 23-рп «Про реорганізацію територіальних відділень Антимонопольного комітету України» (із змінами) (у редакції від 07.05.2020 № 5-рп), зокрема, постановлено:

- пунктом 6.1 «Припинити 01 червня 2020 року Донецьке обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*), шляхом приєднання до Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*)»;
 - пунктом 6.2 «Визначити Харківське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) правонаступником всіх майнових прав та обов'язків Донецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*)»;
 - пунктом 6.9 «Донецькому обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України 01 червня 2020 року припинити виконання функцій, що покладені на територіальне відділення Антимонопольного комітету України Положенням про територіальне відділення»;
 - пунктом 6.13 «Харківському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України з 02 червня 2020 року розпочати виконання функцій, покладених Положенням про територіальне відділення, що були віднесені до компетенції Донецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, Полтавського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України та Сумського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України»;
 - пунктом 7.6 «Змінити з 02 червня 2020 року найменування Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету на Східне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України».
- (8) Адміністративною колегією Відділення прийнято розпорядження від 18.02.2021 № 70/63-рп/к, відповідно до якого матеріали справи № 55/5-2019 прийнято до провадження Відділення та присвоєно їй № 3/01-61-21 (далі – Справа).
- (9) Листом від 19.03.2026 № 70-02/2060е Відділення за місцезнаходженням Гоголевої Тетяни Володимирівни направило копію подання з попередніми висновками та інформацію про дату, час та місце проведення засідання адміністративної колегії Відділення та прийняття рішення у Справі, який повернувся до Відділення з приміткою «відділення поштового зв'язку № 34500 закрито».
- (10) Відповідно до пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (<https://eastmtv.amcu.gov.ua/>) за посиланням «<https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-301-61-21-shchodo-fop-hoholevoi-tv-ta-fop-shorokhova-iv>» 25.03.2026 розміщено інформацію щодо попередніх висновків у Справі та дати, часу і місця розгляду Справи.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (11) Відповідачами у Справі є:
- а) ФОП ГОГОЛЕВА Т.В. (реєстраційний номер облікової картки платника податків *Інформація, доступ до якої обмежено*, дата народження *Інформація, доступ до якої обмежено*), згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР),

дата проведення державної реєстрації 30.04.2002, дата запису 06.06.2006 за № 22540170000002455; місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*; основний вид діяльності: *Інформація, доступ до якої обмежено*.

Відповідно до витягу з ЄДР від 18.03.2026 № 37120569 діяльність ФОП ГОГОЛЕВОЇ Т.В. припинено 29.03.2021 за власним рішенням.

б) ФОП ШОРОХОВ І.В. (реєстраційний номер облікової картки платника податків *Інформація, доступ до якої обмежено*, дата народження *Інформація, доступ до якої обмежено*), згідно з відомостями, які містяться в ЄДР, місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*; основний вид діяльності: *Інформація, доступ до якої обмежено*.

Відповідно до витягу з Державного реєстру актів цивільного стану громадян № 00055871387 від 13.01.2026 Бахмутським відділом державної реєстрації актів цивільного стану в Бахмутському районі Донецької області Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції зареєстровано актовий запис *Інформація, доступ до якої обмежено* про смерть Шорохова Івана Васильовича, *Інформація, доступ до якої обмежено* року народження.

- (12) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ФОП ГОГОЛЕВА Т.В. та ФОП ШОРОХОВ І.В. (далі разом – Відповідачі) були суб'єктами господарювання станом на час участі в Торгах.

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

3.1. Торги № 1 (період проведення 19.12.2017 – 29.01.2018)

- (13) Замовником на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» 19.12.2017 опубліковано оголошення № UA-2017-12-19-000035-а про проведення Торгів № 1 та розміщено тендерну документацію Торгів № 1, затверджену рішенням тендерного комітету Замовника від 19.12.2017 № 46.
- (14) Предмет закупівлі: «ДК 021:2015 15530000-2 – Вершкове масло (не менше 72,5% жирності, фасоване)».
- (15) Кінцевий строк подання цінових пропозицій: 03.01.2018 об 11 год 00 хв.
- (16) Дата та час проведення аукціону: 04.01.2018 з 15 год 46 хв до 16 год 07 хв.
- (17) Очікувана вартість закупівлі: 318 250,30 грн з ПДВ.
- (18) Розмір мінімального кроку пониження ціни: 1 591,25 грн з ПДВ, або 0,5 %.
- (19) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Торгах № 1 подані тендерні пропозиції від:
- ФОП ШОРОХОВА І.В.;
 - ФОП ГОГОЛЕВОЇ Т.В.
- (20) Цінові пропозиції, запропоновані учасниками Торгів № 1, наведено в таблиці 1.

Таблиця 1

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн з ПДВ
1	ФОП ГОГОЛЕВА Т.В.	308 418,50	308 418,50
2	ФОП ШОРОХОВ І.В.	317 702,00	317 702,00

- (21) Відповідно до протоколу № 9 від 05.01.2018 засідання тендерного комітету Замовника переможцем Торгів № 1 визнано ФОП ГОГОЛЕВУ Т.В. з ціновою пропозицією 308 418,50 грн, з якою укладено договір № 11 від 16.01.2018 на суму 308 418,50 грн.

- (22) Відповідно до протоколу № 24 від 29.01.2018 засідання тендерного комітету Замовника, враховуючи зауваження щодо проведення Торгів № 1, надані листом Артемівської місцевої прокуратури Донецької області від 23.01.2018 № 65-361-вих18, договір № 11 від 16.01.2018, укладений Замовником з ФОП ГОГОЛЕВОЮ Т.В., розірвано, про що складено додаткову угоду від 29.01.2018 до договору № 11 від 16.01.2018.

3.2. Торги № 2 (період проведення 19.12.2017 – 29.01.2018)

- (23) Замовником на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» 19.12.2017 опубліковано оголошення № UA-2017-12-19-000184-а про проведення Торгів № 2 та розміщено тендерну документацію Торгів № 2, затверджену рішенням тендерного комітету Замовника від 19.12.2017 № 47.
- (24) Предмет закупівлі: «ДК 021:2015: 15220000-6 – Риба, рибне філе та інше м'ясо риби морожені (Риба, рибне філе та інше м'ясо риби морожене (морожена риба (хек)))».
- (25) Кінцевий строк подання цінових пропозицій: 03.01.2018 об 11 год 00 хв.
- (26) Дата та час проведення аукціону: 04.01.2018 з 12 год 58 хв до 13 год 19 хв.
- (27) Очікувана вартість закупівлі: 403 720,20 грн з ПДВ.
- (28) Розмір мінімального кроку пониження ціни: 2 018,60 грн з ПДВ, або 0,5 %.
- (29) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Торгах № 2 подані тендерні пропозиції від:
- ФОП ШОРОХОВА І.В.;
 - ФОП ГОГОЛЕВОЇ Т.В.
- (30) Цінові пропозиції, запропоновані учасниками Торгів № 2, наведено в таблиці 2.

Таблиця 2

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн з ПДВ
1	ФОП ГОГОЛЕВА Т.В.	398 020,00	398 020,00
2	ФОП ШОРОХОВ І.В.	403 706,00	403 706,00

- (31) Відповідно до протоколу № 8 від 04.01.2018 засідання тендерного комітету Замовника переможцем Торгів № 2 визнано ФОП ГОГОЛЕВУ Т.В. з ціновою пропозицією 398 020,00 грн, з якою укладено договір № 10 від 16.01.2018 на суму 398 020,00 грн.
- (32) Відповідно до протоколу № 24 від 29.01.2018 засідання тендерного комітету Замовника, враховуючи зауваження щодо проведення Торгів № 2, надані листом Артемівської місцевої прокуратури Донецької області від 26.01.2018 № 65-445-вих18, договір № 10 від 16.01.2018, укладений Замовником з ФОП ГОГОЛЕВОЮ Т.В., розірвано.

3.3. Торги № 3 (період проведення 21.12.2017 – 29.01.2018)

- (33) Замовником на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» 21.12.2017 опубліковано оголошення № UA-2017-12-21-000229-в про проведення Торгів № 3 та розміщено тендерну документацію Торгів № 3, затверджену рішенням тендерного комітету Замовника від 19.12.2017 № 46.
- (34) Предмет закупівлі: «ДК 021:2015: 15540000-5 – Сирні продукти (сир кисломолочний 9% жирності)».
- (35) Кінцевий строк подання цінових пропозицій: 05.01.2018 об 11 год 00 хв.
- (36) Дата та час проведення аукціону: 09.01.2018 об 12 год 24 хв до 12 год 45 хв.
- (37) Очікувана вартість закупівлі: 418 605,40 грн з ПДВ.

- (38) Розмір мінімального кроку пониження ціни: 2 093,03 грн з ПДВ, або 0,5 %.
- (39) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Торгах № 3 подані тендерні пропозиції від:
- ФОП ШОРОХОВА І.В.;
 - ФОП ГОГОЛЕВОЇ Т.В.
- (40) Цінові пропозиції, запропоновані учасниками Торгів № 3, наведено в таблиці 3.

Таблиця 3

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн з ПДВ
1	ФОП ГОГОЛЕВА Т.В.	409 374,00	409 374,00
2	ФОП ШОРОХОВ І.В.	414 428,00	414 428,00

- (41) Відповідно до протоколу № 13 від 09.01.2018 засідання тендерного комітету Замовника переможцем Торгів № 3 визнано ФОП ГОГОЛЕВУ Т.В. з ціновою пропозицією 409 374,00 грн, з якою укладено договір № 16 від 22.01.2018 на суму 409 374,00 грн.
- (42) Відповідно до протоколу № 24 від 29.01.2018 засідання тендерного комітету Замовника, враховуючи зауваження щодо проведення Торгів № 3, надані листом Артемівської місцевої прокуратури Донецької області від 26.01.2018 № 65-446-вих18, договір № 16 від 22.01.2018, укладений Замовником з ФОП ГОГОЛЕВОЮ Т.В. розірвано, про що складено додаткову угоду від 29.01.2018 до договору № 16 від 22.01.2018.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ У ТОРГАХ

- (43) За результатами аналізу документів, поданих Відповідачами у складі тендерних пропозицій для участі у Торгах, інформації, зібраної Відділенням в ході розгляду Справи, виявлені обставини, які свідчать про вчинення Відповідачами порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів, що підтверджується наступним.

4.1. Використання Відповідачами одного електронного майданчика та однієї і тієї ж IP-адреси під час участі в Торгах

- (44) Відповідно до інформації, наданої ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ПРОЗОРРО» (далі – ДП «ПРОЗОРРО») листом від 16.02.2018 № 206/358/03 (вх. № 08-03/214 від 06.03.2018), Відповідачі завантажували свої тендерні пропозиції в Торгах з одного електронного майданчика «zakupki.prom.ua», оператором якого є ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» (далі – ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА»).
- (45) ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» листом від 10.04.2018 № 271/04 (вх. № 55-01/353 від 18.04.2018) надало інформацію щодо IP-адрес, з яких Відповідачі подавали свої тендерні пропозиції для участі в Торгах, що наведено в таблиці 4.

Таблиця 4

	ФОП ГОГОЛЕВА Т.В.	ФОП ШОРОХОВ І.В.
--	-------------------	------------------

№ Торгів	IP-адреса	Дата подання пропозиції	Час подання пропозиції	IP-адреса	Дата подання пропозиції	Час подання пропозиції
1	176.121.255.46	02.01.2018	19:10	176.121.255.46	01.01.2018	19:47
2	176.121.255.46	02.01.2018	22:34	176.121.255.46	30.12.2017	23:45
3	176.121.255.46	04.01.2018	21:26	176.121.255.46	03.01.2018	23:46

- (46) Листом від 01.04.2021 № 206/01/929/04 (вх. № 70-01/1930 від 07.04.2021) ДП «ПРОЗОПРО» надало інформацію щодо IP-адрес, з яких Відповідачі заходили в особистий кабінет учасника під час участі в аукціонах у Торгах, що наведено в таблиці 5.

Таблиця 5

№ Торгів	ФОП ГОГОЛЕВА Т.В.		ФОП ШОРОХОВ І.В.	
	IP-адреса	Дата та час входу до аукціону	IP-адреса	Дата та час входу до аукціону
1	92.112.59.234	04.01.2018 13:36	Відсутня*	
2	92.112.59.234	04.01.2018 10:49	176.121.255.46	04.01.2018 11:03
3	92.112.20.189	09.01.2018 10:18	Відсутня	

*IP-адреса учасника відсутня в системі логування по можливій причині блокування бібліотеки в браузері учасника або учасник не заходив в аукціон

- (47) Отже, аналізом інформації щодо IP-адрес, з яких Відповідачі подавали тендерні пропозиції в Торгах та входили до аукціонів, встановлено, що Відповідачі використовували одну і ту ж IP-адресу **176.121.255.46**, а саме:

- у Торгах № 1: ФОП ГОГОЛЕВА Т.В. і ФОП ШОРОХОВ І.В. подавали тендерні пропозиції;
- у Торгах № 2: ФОП ГОГОЛЕВА Т.В. і ФОП ШОРОХОВ І.В. подавали тендерні пропозиції та ФОП ШОРОХОВ І.В. входив до аукціону;
- у Торгах № 3: ФОП ГОГОЛЕВА Т.В. і ФОП ШОРОХОВ І.В. подавали тендерні пропозиції.

- (48) ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АРТНЕТ» (далі – ТОВ «АРТНЕТ») (провайдер IP-адреси 176.121.255.46 у період проведення Торгів) листом від 10.12.2019 № 56 (вх. № 55-01/1041 від 13.12.2019) повідомило: «IP-адреса 176.121.255.46 – це маршрутизатор, до якого підключаються різні абоненти. Маршрутизатор не має опції фіксації та зберігання інформації про підключення абонентів. Тобто технічно неможливо визначити абонентів, яким надавались послуги з доступу до мережі Інтернет через зазначений маршрутизатор. Маршрутизатор з IP-адресою 176.121.255.46 постійно (безперервно) надає абонентам можливість доступу до мережі Інтернет. Маршрутизатор з IP-адресою 176.121.255.46 постійно знаходиться за місцезнаходженням товариства за адресою Інформація, доступ до якої обмежено Інформація, доступ до якої обмежено» (мова оригіналу).

- (49) Отже, використання Відповідачами одного електронного майданчика та спільне використання однієї і тієї ж IP-адреси під час подання тендерних пропозицій у Торгах, свідчить про наявність спільного доступу до мережі Інтернет, а відтак про наявність умов для обміну інформацією між ними та узгодження дій під час участі в Торгах.

4.2. Комунікація між Відповідачами

- (50) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» листом від 10.04.2018

№ 271/04 (вх. № 55-01/353 від 18.04.2018), Відповідачі під час реєстрації на майданчику зазначили такі контактні номери телефонів:

- ФОП ГОГОЛЕВА Т.В.: *Інформація, доступ до якої обмежено;*
- ФОП ШОРОХОВ І.В.: *Інформація, доступ до якої обмежено.*

(51) ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ У ДОНЕЦЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 31.03.2021 № 6665/5/05-99-12-01-11 (вх. № 70-01/393кі від 06.04.2021) повідомило, що у період з 01.07.2017 по 01.05.2018 (у тому числі в період проведення Торгів) Відповідачі мали відкриті розрахункові рахунки, зокрема в таких банківських установах:

- ФОП ГОГОЛЕВА Т.В.: в АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВІ «УКРСОЦБАНК» (далі – АТ «УКРСОЦБАНК»), АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВІ «СБЕРБАНК» (далі – АТ «СБЕРБАНК»);
- ФОП ШОРОХОВ І.В.: в АТ «УКРСОЦБАНК», АТ «СБЕРБАНК», АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВІ «ПЕРШИЙ УКРАЇНСЬКИЙ МІЖНАРОДНИЙ БАНК» (далі – АТ «ПУМБ»).

(52) АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «СЕНС БАНК» (правонаступник АТ «УКРСОЦБАНК») листом від 06.11.2024 № 12550-БТ-32.2/2024 (вх. № 70-01/1189кі від 11.11.2024) підтвердило наявність відкритих розрахункових рахунків Відповідачів та повідомило, що при відкритті та обслуговуванні рахунків в АТ «УКРСОЦБАНК» Відповідачі зазначили такі номери телефонів:

- ФОП ГОГОЛЕВА Т.В.: *Інформація, доступ до якої обмежено;*
- ФОП ШОРОХОВ І.В.: *Інформація, доступ до якої обмежено.*

(53) АТ «СБЕРБАНК» листом від 20.04.2021 № 5218/4/07-2-5-БТ (вх. № 70-01/620кі від 26.04.2021) підтвердило наявність відкритих розрахункових рахунків Відповідачів та повідомило, що при відкритті та обслуговуванні рахунків в АТ «СБЕРБАНК» Відповідачі зазначили такі номери телефонів:

- ФОП ГОГОЛЕВА Т.В.: *Інформація, доступ до якої обмежено;*
- ФОП ШОРОХОВ І.В.: *Інформація, доступ до якої обмежено.*

(54) АТ «ПУМБ» листом від 19.04.2021 № 19.1/143 (вх. № 70-01/630кі від 26.04.2021) підтвердило наявність відкритого розрахункового рахунку ФОП ШОРОХОВА І.В. та повідомило, що при відкритті та обслуговуванні рахунку в АТ «ПУМБ» ФОП ШОРОХОВ І.В. зазначив номер телефону *Інформація, доступ до якої обмежено.*

(55) Відповідно до витягу з ЄДР від 15.01.2024 № 32175121 станом на 22.01.2018 (у тому числі в період проведення Торгів) щодо ФОП ШОРОХОВА І.В. у розділі «Інформація для здійснення зв'язку» зазначено номер телефону *Інформація, доступ до якої обмежено.*

(56) У складі тендерних пропозицій для участі в Торгах ФОП ГОГОЛЕВОЮ Т.В. надано копії документів, а саме:

- договір про виконання робіт із санітарної обробки від 20.12.2017 б/н; довідка, що містить відомості про учасника процедури закупівлі; податкова декларація про майновий стан і доходи за 2016 рік, у яких зазначено контактний номер телефону *Інформація, доступ до якої обмежено;*
- копії договорів на підтвердження наявності досвіду виконання аналогічних договорів на постачання продуктів харчування, а саме: договір № 88 від 09.03.2017 (надано в Торгах № 1), договір № 82 від 09.03.2017 (надано в Торгах № 2), договір № 81 від 09.03.2017 (надано в Торгах № 3), у яких зазначено контактний номер

телефону *Інформація, доступ до якої обмежено.*

- (57) У складі тендерних пропозицій для участі в Торгах ФОП ШОРОХОВИМ І.В. надано копії документів, а саме:
- договір про виконання робіт із санітарної обробки від 20.12.2017 б/н, у якому зазначено контактний номер телефону *Інформація, доступ до якої обмежено;*
 - договір оренди холодильного обладнання від 04.01.2017 б/н; довідка, що містить відомості про учасника процедури закупівлі, у яких зазначено контактний номер телефону *Інформація, доступ до якої обмежено.*
- (58) Отже, Відділенням встановлено використання Відповідачами у своїй господарській діяльності, у тому числі під час участі в Торгах, таких номерів телефонів:
- ФОП ГОГОЛЕВА Т.В.: *Інформація, доступ до якої обмежено;*
 - ФОП ШОРОХОВ І.В.: *Інформація, доступ до якої обмежено.*
- (59) ПрАТ «ВФ УКРАЇНА» листом від 10.12.2019 № 02/КИ-Б/124 (вх. № 55-01/95кі від 17.12.2019) повідомило, що:
- абонентські номери *Інформація, доступ до якої обмежено;*
 - абонентський номер *Інформація, доступ до якої обмежено.*
- (60) Відповідно до інформації, наданої Східним міжрегіональним управлінням Міністерства юстиції листом від 26.01.2024 № 5591/3670-5-24/15.1 (вх. № 70-01/225 від 05.02.2024), *Інформація, доступ до якої обмежено.*
- (61) ПрАТ «ВФ УКРАЇНА» листом від 23.01.2026 № 02/КИ-Б/37 (вх. № 70-01/167кі від 27.01.2026) повідомило, що абонентський номер *Інформація, доступ до якої обмежено* у період з 01.12.2017 по 01.02.2018 *Інформація, доступ до якої обмежено.*
- (62) ПрАТ «ВФ УКРАЇНА» листом від 10.12.2019 № 02/КИ-Б/124 (вх. № 55-01/95кі від 17.12.2019) надало інформацію щодо вхідних та вихідних дзвінків щодо телефонних номерів *Інформація, доступ до якої обмежено* за період з 01.12.2017 по 01.02.2018. Аналізом наданої інформації Відділенням встановлено, що у період з 01.12.2017 по 01.02.2018 (у тому числі в дні подання тендерних пропозицій Відповідачів та входу до аукціонів у Торгах) між номерами телефонів, що використовували Відповідачі, відбувалися телефонні з'єднання, що наведено в таблиці 6.

Таблиця 6

Номери телефонів, між якими відбувалися з'єднання		Період часу телефонних з'єднань	Кількість телефонних з'єднань	Загальна тривалість телефонних з'єднань
ФОП ГОГОЛЕВА Т.В.	ФОП ШОРОХОВ І.В.			
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	01.02.2017 – 30.01.2018	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	01.12.2017 – 01.02.2018	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено с</i>
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	05.12.2017 – 01.02.2018	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	24.12.2017 – 26.01.2018	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>
Всього			<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>	<i>Інформація, доступ до якої обмежено</i>

- (63) Таким чином, у період з 01.12.2017 по 01.02.2018 між зазначеними телефонними номерами Відповідачів відбулося *Інформація, доступ до якої обмежено* телефонні з'єднання загальною тривалістю *Інформація, доступ до якої обмежено.*
- (64) Отже, наведені вище обставини підтверджують, що між Відповідачами мала місце постійна комунікація, зокрема, засобами телефонного зв'язку, упродовж усього періоду

проведення Торгів. Відповідачі постійно контактували між собою у період до проведення Торгів, після оголошення Торгів, під час підготовки документів тендерних пропозицій, в дні подання тендерних пропозицій та входу до аукціонів у Торгах, а також на етапі укладення договорів за результатами проведення Торгів, що свідчить про обізнаність із діяльністю один одного та обмін інформацією між ними, у тому числі щодо участі в Торгах.

4.3. Наявність договірних відносин на транспортне обслуговування та виконання робіт із санітарної обробки транспортного засобу з одними і тими ж особами

- (65) У складі тендерних пропозицій для участі в Торгах ФОП ГОГОЛЕВОЮ Т.В. завантажено документи щодо наявності матеріально-технічної бази, зокрема:
- *інформаційна довідка про наявність обладнання, матеріально-технічної бази, транспортних засобів, складських приміщень, у якій зазначено, що доставка товару буде здійснюватися спеціалізованим транспортом – вантажним фургоном MERSEDES-BENZ 308, державний номер 15729 ЕН, 1996 року випуску;*
 - *договір на транспортне обслуговування від 04.06.2017, укладений між ФОП ГОГОЛЕВОЮ Т.В. («Замовник»), та фізичною особою-підприємцем Муранцем Олегом Вікторовичем (далі – ФОП МУРАНЕЦЬ О.В.) (місцезнаходження: Інформація, доступ до якої обмежено) («Перевізник»), відповідно до якого «Перевізник» бере на себе зобов'язання здійснювати транспортне обслуговування «Замовника» транспортним засобом марки MERSEDES-BENZ 308, державний номер 15729 ЕН, 1996 року випуску, білого кольору;*
 - *свідоцтво про реєстрацію транспортного засобу (реєстраційний номер 15729 ЕН, марки MERSEDES-BENZ 308, 1996 року випуску, білого кольору);*
 - *санітарний паспорт на харчовий автотранспорт, виданий на автомобіль марки MERSEDES-BENZ 308, державний номер 157-29 ЕН, власник Інформація, доступ до якої обмежено;*
 - *договір про виконання робіт із санітарної обробки від 20.12.2017, укладений між ФОП ГОГОЛЕВОЮ Т.В. («Замовник») та приватним підприємством «ДЕЗАКСАНТ» (далі – ПП «ДЕЗАКСАНТ») (ідентифікаційний код юридичної особи Інформація, доступ до якої обмежено) («Виконавець»), відповідно до якого «Виконавець» приймає на себе виконання робіт із санітарної обробки (дезінфекції авто).*
- (66) У складі тендерних пропозицій для участі в Торгах ФОП ШОРОХОВИМ І.В. завантажено документи щодо наявності матеріально-технічної бази, зокрема:
- *інформаційна довідка про наявність обладнання, матеріально-технічної бази, транспортних засобів, складських приміщень, у якій зазначено, що доставка товару буде здійснюватися спеціалізованим транспортом – вантажним фургоном MERSEDES-BENZ 308, державний номер 15729 ЕН, 1996 року випуску;*
 - *договір на транспортне обслуговування від 04.01.2017, укладений між ФОП ШОРОХОВИМ І.В. («Замовник»), та ФОП МУРАНЦЕМ О.В. («Перевізник») (місцезнаходження: Інформація, доступ до якої обмежено), відповідно до якого «Перевізник» бере на себе зобов'язання здійснювати транспортне обслуговування «Замовника» спеціалізованим транспортом;*
 - *свідоцтво про реєстрацію транспортного засобу (реєстраційний номер 15729 ЕН, марки MERSEDES-BENZ 308, 1996 року випуску, білого кольору);*
 - *санітарний паспорт на харчовий автотранспорт, виданий на автомобіль марки MERSEDES-BENZ 308, державний номер 157-29 ЕН, власник Інформація, доступ до якої обмежено;*

до якої обмежено;

- *договір про виконання робіт із санітарної обробки від 20.12.2017, укладений між ФОП ШОРОХОВИМ І.В. («Замовник») та ПП «ДЕЗАКСАНТ» (Виконавець), відповідно до якого «Виконавець» приймає на себе виконання робіт із санітарної обробки (дезінфекції авто).*
- (67) Отже, ФОП ГОГОЛЕВА Т.В. та ФОП ШОРОХОВ І.В. у господарській діяльності використовували один і той же транспортний засіб відповідно до укладених договорів з одним і тим же суб'єктом господарювання, а також мали договори на виконання санітарної обробки автотранспорту, укладені в один і той же день (*прим.: на другий день після початку Торгів № 1, 2 та за день до початку Торгів № 3*) з одним і тим же суб'єктом господарювання.
- (68) Таким чином, зазначені факти свідчать про наявність умов про обмін інформацією між Відповідачами під час здійснення господарської діяльності, у тому числі під час підготовки та участі в Торгах.

4.4. Синхронність дій Відповідачів у часі під час підготовки до участі в Торгах

4.4.1. Укладання договору про виконання робіт із санітарної обробки автотранспорту в один і той же день

- (69) Відповідачами у складі тендерних пропозицій у Торгах завантажено копії договорів про виконання санітарної обробки автотранспорту, а саме:
- *договір про виконання робіт із санітарної обробки від 20.12.2017, укладений між ФОП ГОГОЛЕВОЮ Т.В. («Замовник») та ПП «ДЕЗАКСАНТ» («Виконавець»), відповідно до якого «Виконавець» приймає на себе виконання робіт із санітарної обробки (дезінфекції авто);*
 - *договір про виконання робіт із санітарної обробки від 20.12.2017, укладений між ФОП ШОРОХОВИМ І.В. («Замовник») та ПП «ДЕЗАКСАНТ» (Виконавець), відповідно до якого «Виконавець» приймає на себе виконання робіт із санітарної обробки (дезінфекції авто).*
- (70) Отже, Відповідачами у складі тендерних пропозицій у Торгах завантажено копії договорів про виконання санітарної обробки автотранспорту, укладених в один і той же день 20.12.2017 (період проведення Торгів № 1, 2, за один день до початку проведення Торгів № 3) з одним і тим же суб'єктом господарювання – ПП «ДЕЗАКСАНТ».

4.4.2. Отримання банківських довідок в один день

- (71) Відповідачами у складі тендерних пропозицій у Торгах надано копії довідок про відкриті рахунки та відсутність кредитів, виданих ПУБЛІЧНИМ АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «СБЕРБАНК».
- (72) При цьому, зазначені довідки видані в один день – станом на 27.12.2027 (період проведення Торгів).
- (73) Таким чином, оскільки Відповідачі не були обмежені в часі щодо підготовки документів та подання своїх пропозицій, подання Відповідачами у складі тендерних пропозицій копій договорів про виконання робіт із санітарної обробки, укладених в один день у період проведення Торгів № 1, 2 та за один день до початку проведення Торгів № 3, з одним і тим же суб'єктом господарювання, та банківських довідок, отриманих в один день у період проведення Торгів, не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про спільну підготовку та узгоджені дії Відповідачів під час участі в Торгах, а також, що між ними мав місце обмін інформацією.

4.5. Наявність схожостей в оформленні документів та схожих дефектів на

сканкопіях документів, завантажених у складі тендерних пропозицій Відповідачів у Торгах

- (74) За результатами порівняльного аналізу документів, поданих у складі тендерних пропозицій Відповідачів на Торги, розміщених на сайті електронних закупівель «Prozorro», встановлено таке.
- (75) Відповідачі завантажили свої тендерні пропозиції у вигляді заархівованих папок, які містять файли у форматі *jpg* та мають однакову назву «ScannedDocuments.rar», розташування документів в архівних папках переважно ідентичне. При цьому, групування великої кількості документів тендерної пропозиції в одну заархівовану папку Замовником не вимагалось.
- (76) Окремі документи, надані Відповідачами, мають нехарактерні стилістичні схожості у зовнішньому оформленні, зокрема, відсутність вихідного номера та дати у довідках, усі документи посторінково пронумеровані у правому нижньому куті аркуша ручкою чорного кольору, схожі шрифти та розмір літер, однакове виділення окремих частин тексту, однаковий розмір міжрядкових інтервалів, однаковий зміст тексту, однакові помилки.
- (77) Так, Замовником запропонована форма «ЦІНОВА ПРОПОЗИЦІЯ» (Додаток 1 до тендерних документів Торгів), яка у Відповідачів однаково відрізняється від форми Замовника, зокрема:

- Замовником було встановлено назву «ЦІНОВА ПРОПОЗИЦІЯ», при цьому у Відповідачів цей документ називається «ТЕНДЕРНА ПРОПОЗИЦІЯ»;
- у відповідному документах ФОП ГОГОЛЕВОЇ Т.В. у Торгах № 1-3, ФОП ШОРОХОВА І.В. у Торгах № 2-3 (*прим.: у складі тендерної пропозиції ФОП ШОРОХОВА І.В. у Торгах № 1 відсутні пронумеровані перші 9 аркушів тендерної пропозиції, а завантажено аркуші 10-66*) розміщена таблиця, яка відображає вартість пропозиції, при цьому таблиця дещо відрізняється від шаблону Замовника, зокрема, має зайві рядки «ЗАПРОПОНОВАНА ЦІНА ТОВАРУ» та «Цінова пропозиція», відсутній стовпчик «№ з/п», відрізняються назви стовпчиків та рядків, а саме:
 - у Замовника – «Найменування предмета закупівлі», у Відповідачів – «Найменування товару»;
 - у Замовника – «Од. виміру», у Відповідачів – «Один. виміру»;
 - у Замовника – «К-ть», у Відповідачів – «Кількість»;
 - у Замовника – «Всього», у Відповідачів – «Загальна сума»;
 - у Замовника – «Загальна вартість тендерної пропозиції», у Відповідачів – «Вартість пропозиції»;

а також в останньому стовпчику допущена описка «Загальна сума без урахуванням ПДВ, грн» замість «Загальна сума без урахування ПДВ, грн» (див. зображення 1-6).

№ з/п	Найменування предмета закупівлі	Од. виміру	К-ть	Ціна за одиницю, грн. з ПДВ	Всього, грн. з ПДВ
1	Морожена риба (хек)	кг	5686		
Загальна вартість тендерної пропозиції, грн. з ПДВ (якщо учасник не є платником ПДВ поруч з ціною має бути зазначено: «без ПДВ»)		(цифрама та словами)			

Зображення 1. Таблиця із форми «ЦІНОВА ПРОПОЗИЦІЯ» Замовника у Торгах № 2

1. ЗАПРОПОНОВАНА ЦІНА ТОВАРУ:				
Найменування товару	Цінова пропозиція			
	Один. виміру	Кількість	Ціна за одиницю без ПДВ, грн.	Загальна сума без урахуванням ПДВ, грн.
Морожена риба (хек)	кг.	5686	70,00	398020,00
Вартість пропозиції: 398020 грн.00коп. (триста дев'яносто вісім тисяч двадцять грн.00коп.)				

Зображення 2. Таблиця із форми «ТЕНДЕРНА ПРОПОЗИЦІЯ»
ФОП ГОГОЛЕВОЇ Т.В. у Торгах № 2

1. ЗАПРОПОНОВАНА ЦІНА ТОВАРУ:				
Найменування товару	Цінова пропозиція			
	Один. виміру	Кількість	Ціна за одиницю без ПДВ, грн.	Загальна сума без урахуванням ПДВ, грн.
Риба,рибне філе та інше м'ясо риби морожені	кг.	5686	71,00	403706,00
Вартість пропозиції: 403706 грн.00 коп. (чотириста три тисячі сімсот шість грн.00коп.)				

Зображення 3. Таблиця із форми «ТЕНДЕРНА ПРОПОЗИЦІЯ»
ФОП ШОРОХОВА І.В. у Торгах № 2

№ з/п	Найменування предмета закупівлі	Од. виміру	К-ть	Ціна за одиницю, грн. з ПДВ	Всього, грн. з ПДВ
1	Сир кисломолочний, 9% жир.	кг	5054		
Загальна вартість тендерної пропозиції, грн. з ПДВ (якщо учасник не є платником ПДВ поруч з ціною має бути зазначено: «без ПДВ»)		(цифрами та словами)			

Зображення 4. Таблиця із форми «ЦІНОВА ПРОПОЗИЦІЯ»
Замовника у Торгах № 3

1. ЗАПРОПОНОВАНА ЦІНА ТОВАРУ:				
Найменування товару	Цінова пропозиція			
	Один. виміру	Кількість	Ціна за одиницю без ПДВ, грн.	Загальна сума без урахуванням ПДВ, грн.
Сир кисломолочний, 9% жиру	кг.	5054	81,00	409374,00
Вартість пропозиції: 409374 грн.00коп. (чотириста дев'ять тисяч триста сімдесят чотири грн.00коп.)				

*Зображення 5. Таблиця із форми «ТЕНДЕРНА ПРОПОЗИЦІЯ»
ФОП ГОГОЛЕВОЇ Т.В. у Торгах № 3*



1. ЗАПРОПОНОВАНА ЦІНА ТОВАРУ:				
Найменування товару	Цінова пропозиція			
	Один. виміру	Кількість	Ціна за одиницю без ПДВ, грн.	Загальна сума без урахуванням ПДВ, грн.
Сирні продукти	кг.	5054	82,00	414428,00
Вартість пропозиції: 414428 грн.00 коп. (чотириста чотирнадцять тисяч чотиреста двадцять вісім грн.00коп.)				

*Зображення 6. Таблиця із форми «ТЕНДЕРНА ПРОПОЗИЦІЯ»
ФОП ШОРОХОВА І.В. у Торгах № 3*

- (78) Більшість довідок, які вимагалися тендерними документаціями Замовника у Торгах, не мали запропонованих шаблонів Замовника, а відповідно до умов тендерних документацій пропонувалося надавати їх у довільній формі.
- (79) Так, Відповідачами у складі тендерних пропозицій у Торгах надано довідки, які є ідентичними, зокрема:
- інформаційні довідки про наявність обладнання, матеріально-технічної бази, транспортних засобів, складських приміщень (див. зображення 7, 8);
 - довідки, що містять відомості про учасника процедури закупівлі, при цьому, містять дані, які не вимагались Замовником (див. зображення 9, 10);
 - більшість довідок мають ідентичний текст, схожий шрифт, однаковий інтервал між рядками тексту, у верхній правій частині документів міститься інформація щодо адресата документа, найменування учасника виділене жирним шрифтом (див. зображення 11-16);
 - у документі щодо підтвердження відповідності предмета закупівлі нормативно-

технічній документації та технічним і якісним характеристикам до цієї тендерної документації (Додаток № 2 до тендерних документацій Торгів) та проєкті договору про закупівлю (Додаток № 3 до тендерних документацій Торгів) у верхній правій частині першого аркушу документів міститься інформація щодо адресата документа з допущеною помилкою при відмінюванні у давальному відмінку прізвища: (кому?) «Голові тендерного комітету Управління освіти Соледарської міської ради Замараєвої Т.О.» замість «... Замараєвій Т.О.».

- (80) Крім цього, надані Відповідачами сканкопії довідок мають ідентичні особливості (дефекти) у вигляді крапок, цяток, які мають однаковий розмір та розташування на сторінці. Такі дефекти виникають внаслідок потрапляння пилу (забруднення) на скануючу поверхню, пошкодження робочих елементів картриджу принтера тощо (див. зображення 7-16).

<p style="text-align: center;">Голові тендерного комітету Управління освіти Соледарської міської ради Замараєвої Т.О.</p> <p style="text-align: center;">ІНФОРМАЦІЙНА ДОВІДКА про наявність обладнання, матеріально-технічної бази, транспортних засобів, складських приміщень</p> <p>Я, фізична особа-підприємець Гоголева Тетяна Володимирівна, повідомляю про наявність у користуванні, на правах оренди (договір оренди від 04.06.2017 року), складського приміщення пристосованого для зберігання товару, що закуповується. Площа приміщення складає - 100,0 кв.м, обладнане загальним освітленням, системою вентиляції, розташоване за адресою: м.Артемівськ (м.Бахмут), вул.Петровського,66. В користуванні є орендоване холодильне обладнання (договір оренди від 04.06.2017 р.).</p> <p>Доставка товару буде здійснюватися спеціалізованим транспортом (договір на транспортне обслуговування від 04.06.2017 р.), який має можливість підтримки температурного режиму та умов, необхідних для належного зберігання товару при транспортуванні вантажним фургоном MERSEDES-BENZ 308, державний номер 15729 ЕН, 1996 року випуску</p> <p>До інформаційної довідки додаються наступні копії документів:</p> <ul style="list-style-type: none"> - договору оренди складського приміщення від 04.06.2017 року; - договору оренди холодильного обладнання від 04.06.2017 р.; - договору на транспортне обслуговування від 04.06.2017 року; - свідоцтва про реєстрацію транспортного засобу; - санітарного паспорту на транспорт, що використовується (з відміткою про проходження санітарного мінімуму, дійсною на момент розкриття); - договору на дезінфекцію автотранспорту на 2018 рік. <p style="text-align: center;">Фізична особа-підприємець  Гоголева Т.В.</p> <p style="text-align: center;"><i>Зображення 7. Сканкопія довідки ФОП ГОГОЛЕВОЇ Т.В., завантаженої у складі тендерної пропозиції в Торгах № 2 (прим.: аналогічні довідки завантажені в Торгах № 1, 3)</i></p>	<p style="text-align: right;">Голові тендерного комітету Управління освіти Соледарської міської ради Замараєва Т.О.</p> <p style="text-align: center;">ІНФОРМАЦІЙНА ДОВІДКА про наявність обладнання, матеріально-технічної бази, транспортних засобів, складських приміщень</p> <p>Я, фізична особа-підприємець Шорохов Іван Васильович, повідомляю про наявність у користуванні, на правах оренди (договір оренди від 04.01.2017 року), складського приміщення пристосованого для зберігання товару, що закуповується. Площа приміщення складає - 40,0 кв.м, обладнане загальним освітленням, системою вентиляції, розташоване за адресою: м.Артемівськ (м.Бахмут), вул.Чайковського, 79. В користуванні є орендоване холодильне обладнання (договір оренди від 04.01.2017 р.).</p> <p>Доставка товару буде здійснюватися спеціалізованим транспортом (договір на транспортне обслуговування від 04.01.2017 р.), який має можливість підтримки температурного режиму та умов, необхідних для належного зберігання товару при транспортуванні вантажним фургоном MERSEDES-BENZ 308, державний номер 15729 ЕН, 1996 року випуску</p> <p>До інформаційної довідки додаються наступні копії документів:</p> <ul style="list-style-type: none"> - договору оренди складського приміщення від 04.01.2017 року; - договору оренди холодильного обладнання від 04.01.2017 р.; - договору на транспортне обслуговування від 04.01.2017 року; - свідоцтва про реєстрацію транспортного засобу; - санітарного паспорту на транспорт, що використовується (з відміткою про проходження санітарного мінімуму, дійсною на момент розкриття); - договору на дезінфекцію автотранспорту на 2018 рік. <p style="text-align: center;">Фізична особа-підприємець  І.В.Шорохов</p> <p style="text-align: center;"><i>Зображення 8. Сканкопія довідки ФОП ШОРОХОВА І.В., завантаженої у складі тендерної пропозиції в Торгах № 2 (прим.: аналогічна довідка завантажена в Торгах № 3)</i></p>
<p style="text-align: center;"><i>Інформація, доступ до якої обмежено</i></p> <p style="text-align: center;"><i>Зображення 9. Сканкопія довідки ФОП ГОГОЛЕВОЇ Т.В., завантаженої у складі тендерної пропозиції в Торгах № 1 (прим.: аналогічні довідки завантажені у Торгах № 2, 3)</i></p>	<p style="text-align: center;"><i>Інформація, доступ до якої обмежено</i></p> <p style="text-align: center;"><i>Зображення 10. Сканкопія довідки ФОП ШОРОХОВА І.В., завантаженої у складі тендерної пропозиції в Торгах № 1 (прим.: аналогічні довідки завантажені у Торгах № 2, 3)</i></p>

Голові тендерного комітету
Управління освіти
Соледарської міської ради
Замарасва Т.О.

ДОВІДКА

Я, фізична особа-підприємець **Гоголева Тетяна**, як учасник процедури закупівлі не пропоную, не даю або не погоджуюсь дати прямо чи опосередньо будь-якій посадовій особі замовника, іншого державного органу винагороду в будь-якій формі (пропозиція щодо найму на роботу, цінна річ, послуга тощо) з метою вплинути на прийняття рішення щодо визначення переможця процедури закупівлі або застосування замовником певної процедури закупівлі.

Фізична особа-підприємець  Т.В. Гоголева

35

*Зображення 11. Сканкопія довідки
ФОП ГОГОЛЕВОЇ Т.В., завантаженої у складі
тендерної пропозиції в Торгах № 1*

Голові тендерного комітету
Управління освіти
Соледарської міської ради
Замарасва Т.О.

ДОВІДКА

Я, фізична особа-підприємець **Шорохов Іван Васильович**, як учасник процедури закупівлі не пропоную, не даю або не погоджуюсь дати прямо чи опосередньо будь-якій посадовій особі замовника, іншого державного органу винагороду в будь-якій формі (пропозиція щодо найму на роботу, цінна річ, послуга тощо) з метою вплинути на прийняття рішення щодо визначення переможця процедури закупівлі або застосування замовником певної процедури закупівлі.

Фізична особа-підприємець



І.В.Шорохов


32

*Зображення 12. Сканкопія довідки
ФОП ШОРОХОВА І.В., завантаженої у складі
тендерної пропозиції в Торгах № 1*

Голові тендерного комітету
Управління освіти
Соледарської міської ради
Замарасва Т.О.

ДОВІДКА

Я, фізична особа-підприємець **Гоголева Тетяна Володимирівна**, як учасник процедури закупівлі повідомляю про відсутність відомостей про мене у Єдиному державному реєстрі осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення.

Фізична особа-підприємець  Т.В. Гоголева

37

*Зображення 13. Сканкопія довідки
ФОП ГОГОЛЕВОЇ Т.В., завантаженої у складі
тендерної пропозиції в Торгах № 2*

Голові тендерного комітету
Управління освіти
Соледарської міської ради
Замарасва Т.О.

ДОВІДКА

Я, фізична особа-підприємець **Шорохов Іван Васильович**, як учасник процедури закупівлі повідомляю про відсутність відомостей про мене у Єдиному державному реєстрі осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення.

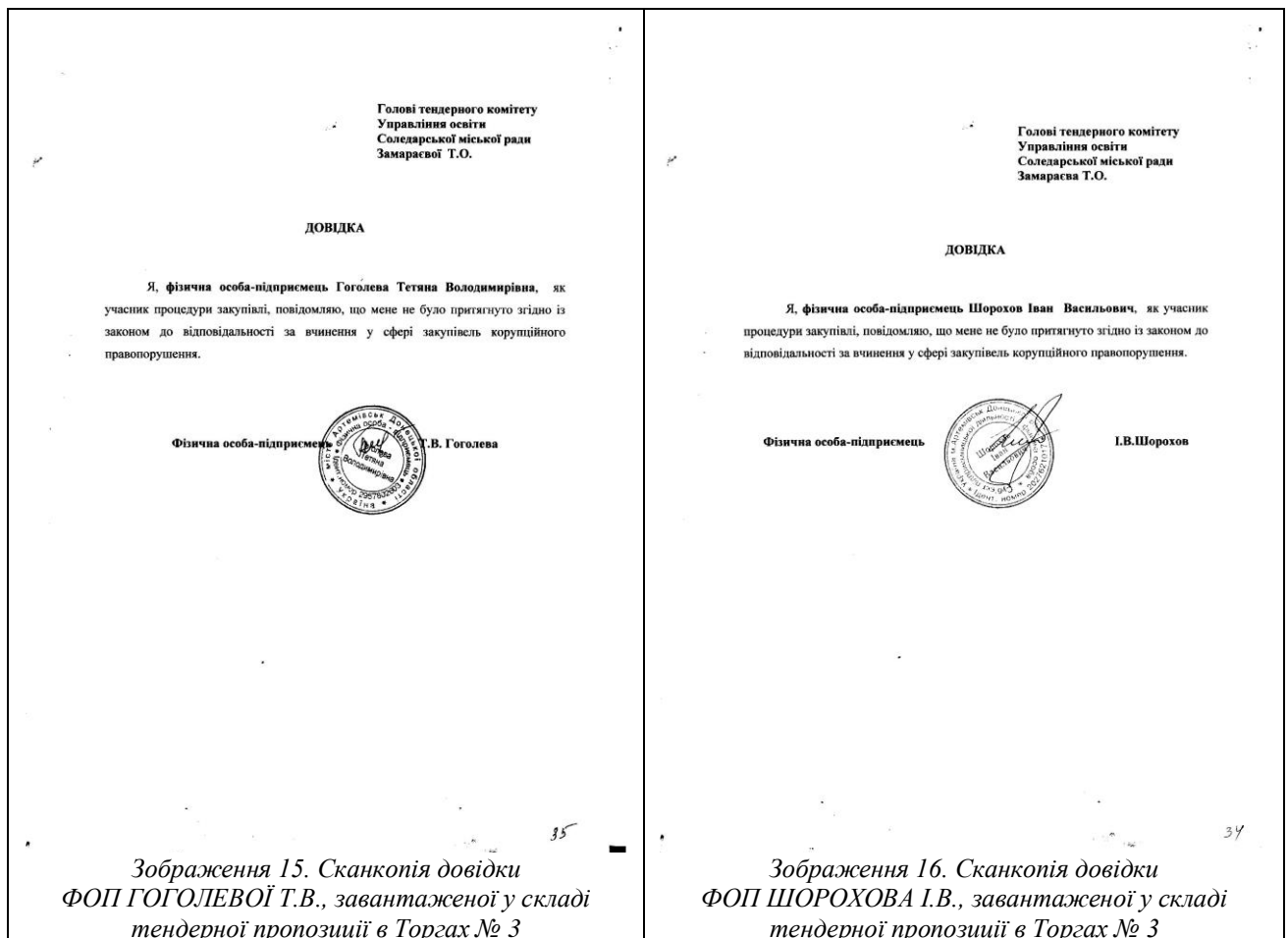
Фізична особа-підприємець



І.В.Шорохов

33

*Зображення 14. Сканкопія довідки
ФОП ШОРОХОВА І.В., завантаженої у складі
тендерної пропозиції в Торгах № 2*



- (81) Таким чином, встановлені факти, а саме: нехарактерні схожості в оформленні документів, ідентичний текст довідок, однакові помилки, ідентичні дефекти на сканкопіях документів, завантажених у складі тендерних пропозицій Відповідачів, не можуть пояснюватися збігом обставин, а свідчать про єдине джерело цих файлів та вказують на обставини спільної підготовки тендерних пропозицій Відповідачів під час участі у Торгах, що виключається за умови самостійної підготовки та існування конкуренції між учасниками.

4.6. Цінова поведінка та відсутність конкуренції між Відповідачами в Торгах

- (82) Єдиним критерієм оцінки пропозицій учасників в Торгах була «ціна», тобто, пропозиція учасника, ціна якої є найменшою, визначається найвигіднішою та за умови відповідності кваліфікаційним та іншим вимогам замовника такий учасник визначається переможцем торгів.
- (83) Таким чином, зі зменшенням ціни зростає вірогідність перемоги в Торгах.
- (84) Суб'єкт господарювання, який бере участь у публічних закупівлях, пропонував би таку ціну на продукцію, яка забезпечила б йому перемогу в Торгах.
- (85) Будь-який учасник має бути зацікавленим у тому, щоб перемогти, оскільки участь у торгах вимагає витрати часу людського ресурсу та коштів на збір документів, подання пропозицій тощо, а результат торгів надасть змогу отримати прибуток.
- (86) Ці завдання відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.

4.6.1. Торги № 1

- (87) Відповідно до інформації, розміщеної на сайті електронної системи «Prozorro», первинні

цінові пропозиції ФОП ГОГОЛЕВОЇ Т.В. та ФОП ШОРОХОВА І.В. у Торгах № 1 наведено в таблиці 7.

Таблиця 7

Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн	Різниця цінових пропозицій
ФОП ГОГОЛЕВА Т.В.	308 418,50	308 418,50	9 283,50 грн (2,92 %)
ФОП ШОРОХОВ І.В.	317 702,00	317 702,00	

- (88) Під час проведення аукціону в Торгах № 1 Відповідачі не здійснювали зниження ціни, а залишали незмінною первинну пропозицію.
- (89) У Торгах № 1 предметом закупівлі було «Вершкове масло (не менше 72,5% жирності, фасоване) 2063 кг». Цінова пропозиція ФОП ШОРОХОВА І.В. була 317 702,00 грн, отже, по 154 грн за 1 кг, цінова пропозиція ФОП ГОГОЛЕВОЇ Т.В. була 308 418,50 грн, отже, по 149,50 грн за 1 кг.
- (90) Під час аналізу інших закупівель, у яких учасником був ФОП ШОРОХОВ І.В., Відділенням встановлено, що у закупівлі ДК 021:2015: 15530000-2 – Вершкове масло (Масло солодковершкове фасоване (жирність не менше 73%), 1474 кг) (ідентифікатор в системі «Prozorro» № UA-2018-01-16-001467-с), проведених Управлінням освіти Бахмутської міської ради без тендера, уклавши прямий договір між замовником та постачальником ФОП ШОРОХОВИМ І.В., встановлено, що цінова пропозиція ФОП ШОРОХОВА І.В. у зазначеній закупівлі була 198 990,00 грн, отже, по 135 грн за 1 кг продукту.
- (91) Різниця між ціною пропозицією ФОП ШОРОХОВА І.В. у Торгах № 1 по 154 грн та припустимою пропозицією (як в іншій зазначеній закупівлі) по 135 грн за 1 кг вершкового масла складає:

$$317702,00 - 2063 * 135,00 = 39\ 197,00 \text{ грн}$$
- (92) Аналізом цінових пропозицій Відповідачів у Торгах № 1 вбачається, що вони відрізняються між собою на 9 283,50 грн.
- (93) Отже, ФОП ШОРОХОВ І.В. мав можливість зниження своєї цінової пропозиції у Торгах № 1, враховуючи розмір мінімального кроку пониження ціни у Торгах № 1 (1 591,25 грн).
- (94) У результаті відсутності змагальності між Відповідачами під час участі в аукціоні, переможцем у Торгах № 1 було визначено ФОП ГОГОЛЕВУ Т.В. Проте відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника, враховуючи зауваження щодо проведення Торгів, надані листом Артемівської місцевої прокуратури Донецької області, договір, укладений Замовником з ФОП ГОГОЛЕВОЮ Т.В., було розірвано. Замовником були проведені повторні торги з тим же предметом закупівлі (ідентифікатор в системі «Prozorro» UA-2018-01-31-000146-a), у яких переможцем став учасник з ціною пропозицією 268 180,00 грн, отже по 130 грн за 1 кг вершкового масла.
- (95) Під час проведення аукціону в Торгах № 1, де ФОП ГОГОЛЕВА Т.В. та ФОП ШОРОХОВ І.В. були єдиними учасниками, вони не скористалися можливістю зниження ціни, а залишали незмінною первинну пропозицію, незважаючи на незначну різницю цінових пропозицій та потенційну можливість зниження цінової пропозиції.
- (96) Вищенаведене свідчить про відсутність конкуренції (змагальності) між Відповідачами під час проведення електронного аукціону та про обізнаність Відповідачів щодо участі один одного в Торгах.
- (97) Отже, виходячи з наведеного, ФОП ГОГОЛЕВА Т.В. та ФОП ШОРОХОВ І.В. не здійснювали кроків зі зниження ціни в ході електронного аукціону для забезпечення

перемоги в Торгах № 1 ФОП ГОГОЛЕВОЇ Т.В., що у свою чергу цілком підтверджує те, що їхня цінова поведінка на Торгах є результатом попередньої домовленості.

4.6.2. Торги № 2

- (98) Відповідно до інформації, розміщеної на сайті електронної системи «Prozorro», первинні цінові пропозиції ФОП ГОГОЛЕВОЇ Т.В. та ФОП ШОРОХОВА І.В. у Торгах № 2 наведено в таблиці 8.

Таблиця 8

Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн	Різниця цінових пропозицій
ФОП ГОГОЛЕВА Т.В.	398 020,00	398 020,00	5 686,00 грн (1,41 %)
ФОП ШОРОХОВ І.В.	403 706,00	403 706,00	

- (99) Аналізом цінових пропозицій Відповідачів у Торгах № 2 вбачається, що вони відрізняються між собою на 5 686,00 грн.
- (100) Під час проведення аукціону в Торгах № 2 Відповідачі не здійснювали зниження ціни, а залишали незмінною первинну пропозицію, хоча обидва Відповідачі заходили в аукціон.
- (101) У Торгах № 2 предметом закупівлі була «Риба, рибне філе та інше м'ясо риби морожені (Риба, рибне філе та інше м'ясо риби морожене (морожена риба (хек)), 5686 кг». Цінова пропозиція ФОП ШОРОХОВА І.В. була 403 706,00 грн, отже, по 71 грн за 1 кг, цінова пропозиція ФОП ГОГОЛЕВОЇ Т.В. була 398 020,00 грн, отже, по 70 грн за 1 кг.
- (102) У результаті відсутності змагальності між Відповідачами під час участі в аукціоні, переможцем у Торгах № 2 було визначено ФОП ГОГОЛЕВУ Т.В. Проте відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника, враховуючи зауваження щодо проведення Торгів, надані листом Артемівської місцевої прокуратури Донецької області, договір, укладений Замовником з ФОП ГОГОЛЕВОЮ Т.В., було розірвано. Замовником були проведені повторні торги з тим же предметом закупівлі (ідентифікатор в системі «Prozorro» UA-2018-01-31-000098-а), у яких переможцем став учасник з цінової пропозицією 369 585,00 грн, отже по 65 грн за 1 кг риби.
- (103) Під час проведення аукціону в Торгах № 2, де ФОП ГОГОЛЕВА Т.В. та ФОП ШОРОХОВ І.В. були єдиними учасниками, вони не скористалися можливістю зниження ціни, а залишали незмінною первинну пропозицію, незважаючи на незначну різницю цінових пропозицій та потенційну можливість зниження цінової пропозиції, враховуючи розмір мінімального кроку пониження ціни у Торгах № 2 (2 018,60 грн).
- (104) Вищенаведене свідчить про відсутність конкуренції (змагальності) між Відповідачами під час проведення електронного аукціону та про обізнаність Відповідачів щодо участі один одного в Торгах № 2.
- (105) Отже, виходячи з наведеного, ФОП ГОГОЛЕВА Т.В. та ФОП ШОРОХОВ І.В. не здійснювали кроків зі зниження ціни в ході електронного аукціону для забезпечення перемоги в Торгах № 2 ФОП ГОГОЛЕВОЇ Т.В., що у свою чергу цілком підтверджує те, що їхня цінова поведінка на Торгах є результатом попередньої домовленості.

4.6.3. Торги № 3

- (106) Відповідно до інформації, розміщеної на сайті електронної системи «Prozorro», первинні цінові пропозиції ФОП ГОГОЛЕВОЇ Т.В. та ФОП ШОРОХОВА І.В. у Торгах № 3 наведено в таблиці 9.

Таблиця 9

Найменування суб'єкта	Первинна	Остаточна	Різниця цінових
-----------------------	----------	-----------	-----------------

господарювання	пропозиція, грн	пропозиція (за результатами аукціону), грн	пропозицій
ФОП ГОГОЛЕВА Т.В.	409 374,00	409 374,00	5 054,00 грн (1,22 %)
ФОП ШОРОХОВ І.В.	414 428,00	414 428,00	

- (107) Аналізом цінових пропозицій Відповідачів у Торгах № 3 вбачається, що вони відрізняються між собою на 5 054,00 грн.
- (108) Під час проведення аукціону в Торгах № 3 Відповідачі не здійснювали зниження ціни, а залишали незмінною первинну пропозицію.
- (109) У Торгах № 3 предметом закупівлі були «Сирні продукти (сир кисломолочний 9% жирності) 5054 кг». Цінова пропозиція ФОП ШОРОХОВА І.В. була 414 428,00 грн, отже, по 82 грн за кг, 409 374,00 грн, отже, по 81 грн за 1 кг.
- (110) У результаті відсутності змагальності між Відповідачами під час участі в аукціоні, переможцем у Торгах № 3 було визначено ФОП ГОГОЛЕВУ Т.В. Проте відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника, враховуючи зауваження щодо проведення Торгів № 3, надані листом Артемівської місцевої прокуратури Донецької області, договір, укладений Замовником з ФОП ГОГОЛЕВОЮ Т.В., було розірвано. Замовником були проведені повторні торги з тим же предметом закупівлі (ідентифікатор в системі «Prozorro» UA-2018-01-31-000161-a), у яких переможцем став учасник з цінової пропозицією 303 230,00 грн, отже по 60 грн за 1 кг вершкового масла.
- (111) Під час проведення аукціону в Торгах № 3, де ФОП ГОГОЛЕВА Т.В. та ФОП ШОРОХОВ І.В. були єдиними учасниками, вони не скористалися можливістю зниження ціни, а залишали незмінною первинну пропозицію, незважаючи на незначну різницю цінових пропозицій та потенційну можливість зниження цінової пропозиції, враховуючи розмір мінімального кроку пониження ціни у Торгах № 3 (2 093,03 грн).
- (112) Вищенаведене свідчить про відсутність конкуренції (змагальності) між Відповідачами під час проведення електронного аукціону та про обізнаність Відповідачів щодо участі один одного в Торгах № 3.
- (113) Отже, виходячи з наведеного, ФОП ГОГОЛЕВА Т.В. та ФОП ШОРОХОВ І.В. не здійснювали кроків зі зниження ціни в ході електронного аукціону для забезпечення перемоги в Торгах № 3 ФОП ГОГОЛЕВОЇ Т.В., що у свою чергу цілком підтверджує те, що їхня цінова поведінка на Торгах є результатом попередньої домовленості.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (114) У ході розгляду Справи встановлено, що поведінка Відповідачів становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів Торгів.
- (115) Узгодженням дій учасників торгів є відмова таких учасників від самостійної участі в тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни тендерних пропозицій, що полягає в координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки тендерної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення тендеру.
- (116) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (117) Установлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме:
у Торгах № 1:

- використання Відповідачами одного електронного майданчика та однієї і тієї ж IP-адреси під час участі в Торгах;
- комунікація між Відповідачами;
- наявність договірних відносин на транспортне обслуговування та виконання робіт із санітарної обробки транспортного засобу з одними і тими ж особами;
- укладання договору про виконання робіт із санітарної обробки автотранспорту в один і той же день;
- отримання банківських довідок в один день;
- наявність схожостей в оформленні документів, завантажених у складі тендерних пропозицій Відповідачів у Торгах № 1;
- наявність схожих дефектів на сканкопіях документів, завантажених у складі тендерних пропозицій Відповідачів у Торгах № 1;
- цінова поведінка та відсутність конкуренції між Відповідачами в Торгах № 1;

у Торгах № 2:

- використання Відповідачами одного електронного майданчика та однієї і тієї ж IP-адреси під час участі в Торгах;
- комунікація між Відповідачами;
- наявність договірних відносин на транспортне обслуговування та виконання робіт із санітарної обробки транспортного засобу з одними і тими ж особами;
- укладання договору про виконання робіт із санітарної обробки автотранспорту в один і той же день;
- отримання банківських довідок в один день;
- наявність схожостей в оформленні документів, завантажених у складі тендерних пропозицій Відповідачів у Торгах № 2;
- наявність схожих дефектів на сканкопіях документів, завантажених у складі тендерних пропозицій Відповідачів у Торгах № 2;
- цінова поведінка та відсутність конкуренції між Відповідачами в Торгах № 2;

у Торгах № 3:

- використання Відповідачами одного електронного майданчика та однієї і тієї ж IP-адреси під час участі в Торгах;
- комунікація між Відповідачами;
- наявність договірних відносин на транспортне обслуговування та виконання робіт із санітарної обробки транспортного засобу з одними і тими ж особами;
- укладання договору про виконання робіт із санітарної обробки автотранспорту в один і той же день;
- отримання банківських довідок в один день;
- наявність схожостей в оформленні документів, завантажених у складі тендерних пропозицій Відповідачів у Торгах № 3;
- наявність схожих дефектів на сканкопіях документів, завантажених у складі тендерних пропозицій Відповідачів у Торгах № 3;

- цінова поведінка та відсутність конкуренції між Відповідачами в Торгах № 3, не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) ФОП ГОГОЛЕВОЮ Т.В. і ФОП ШОРОХОВИМ І.В. своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі в Торгах, зокрема, про обмін інформацією між ними.
- (118) Наведені вище обставини наявності між Відповідачами спільних інтересів та взаємозв'язків, обізнаність та системність поведінки останніх під час підготовки та проведення Торгів свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити й узгодили свою поведінку під час проведення Торгів, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.
- (119) Така координація поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час підготовки до Торгів.
- (120) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки тендерних пропозицій для участі у Торгах, діяли не самостійно один від одного, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі».
- (121) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а, отже, спотворили результат проведених Торгів, порушивши право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (122) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (123) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (124) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (125) Відповідно до пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (126) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (127) Таким чином, встановленими обставинами у Справі у їх сукупності доведено, що ФОП ГОГОЛЕВА Т.В. і ФОП ШОРОХОВ І.В. вчинили порушення, передбачені пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Управлінням освіти Соледарської міської ради на закупівлі:

– «ДК 021:2015 15530000-2 – Вершкове масло (не менше 72,5% жирності, фасоване)» (ідентифікатор в системі «Prozorro» № UA-2017-12-19-000035-a);

– «ДК 021:2015: 15220000-6 – Риба, рибне філе та інше м'ясо риби морожені (Риба, рибне філе та інше м'ясо риби морожене (морожена риба (хек)))» (ідентифікатор в системі «Prozorro» № UA-2017-12-19-000184-a);

– «ДК 021:2015: 15540000-5 – Сирні продукти (сир кисломолочний 9% жирності)» (ідентифікатор в системі «Prozorro» № UA-2017-12-21-000229-b).

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ

- (128) На подання з попередніми висновками у Справі, яке було направлено до Гоголевої Тетяни Володимирівни листом від 19.03.2026 № 70-02/2060є, Гоголева Тетяна Володимирівна заперечень та міркувань не надала.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (129) Отже, доказами, зібраними у Справі, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії ФОП ГОГОЛЕВОЇ Т.В. та ФОП ШОРОХОВА І.В., які полягали у:

у Торгах № 1:

- використанні Відповідачами одного електронного майданчика та однієї і тієї ж IP-адреси під час участі в Торгах;
- комунікації між Відповідачами;
- наявності договірних відносин на транспортне обслуговування та виконання робіт із санітарної обробки транспортного засобу з одними і тими ж особами;
- укладанні договору про виконання робіт із санітарної обробки автотранспорту в один і той же день;
- отриманні банківських довідок в один день;
- наявності схожостей в оформленні документів, завантажених у складі тендерних пропозицій Відповідачів у Торгах № 1;
- наявності схожих дефектів на сканкопіях документів, завантажених у складі тендерних пропозицій Відповідачів у Торгах № 1;
- цінovій поведінці та відсутності конкуренції між Відповідачами в Торгах № 1;

у Торгах № 2:

- використанні Відповідачами одного електронного майданчика та однієї і тієї ж IP-адреси під час участі в Торгах;
- комунікації між Відповідачами;
- наявності договірних відносин на транспортне обслуговування та виконання робіт із санітарної обробки транспортного засобу з одними і тими ж особами;
- укладанні договору про виконання робіт із санітарної обробки автотранспорту в один і той же день;
- отриманні банківських довідок в один день;
- наявності схожостей в оформленні документів, завантажених у складі тендерних пропозицій Відповідачів у Торгах № 2;

- наявності схожих дефектів на сканкопіях документів, завантажених у складі тендерних пропозицій Відповідачів у Торгах № 2;
- цінній поведінці та відсутності конкуренції між Відповідачами в Торгах № 2;

у Торгах № 3:

- використанні Відповідачами одного електронного майданчика та однієї і тієї ж IP-адреси під час участі в Торгах;
- комунікації між Відповідачами;
- наявності договірних відносин на транспортне обслуговування та виконання робіт із санітарної обробки транспортного засобу з одними і тими ж особами;
- укладанні договору про виконання робіт із санітарної обробки автотранспорту в один і той же день;
- отриманні банківських довідок в один день;
- наявності схожостей в оформленні документів, завантажених у складі тендерних пропозицій Відповідачів у Торгах № 3;
- наявності схожих дефектів на сканкопіях документів, завантажених у складі тендерних пропозицій Відповідачів у Торгах № 3;
- цінній поведінці та відсутності конкуренції між Відповідачами в Торгах № 3,

є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Торгів.

- (130) Така поведінка Відповідачів є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРІВ ШТРАФІВ

- (131) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (132) Відповідно до витягу з ЄДР від 18.03.2026 № 37120569 підприємницьку діяльність ФОП ГОГОЛЕВОЇ Т.В. припинено за власним рішенням, про що в ЄДР міститься запис від 29.03.2021 № 2002540060005010751.
- (133) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єктом господарювання є юридична особа незалежно від організаційно-правової форми та форми власності чи фізична особа, що здійснює діяльність з виробництва, реалізації, придбання товарів, іншу господарську діяльність, у тому числі яка здійснює контроль над іншою юридичною чи фізичною особою.
- (134) Оскільки господарська діяльність ФОП ГОГОЛЕВОЇ Т.В. припинена, та вона у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» не є суб'єктом господарювання, на неї не може бути накладений штраф відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (135) Відповідно до витягу з Державного реєстру актів цивільного стану громадян № 00055871387 від 13.01.2026 Бахмутським відділом державної реєстрації актів цивільного стану в Бахмутському районі Донецької області Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції зареєстровано актовий запис від *Інформація, доступ*

до якої обмежено про смерть Шорохова Івана Васильовича, *Інформація, доступ до якої обмежено* року народження.

Відповідно до пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України № 3295-ІХ від 09.08.2023 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

Враховуючи вищевикладене та керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), **адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України**

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ГОГОЛЕВА ТЕТЯНА ВОЛОДИМИРІВНА (реєстраційний номер облікової картки платника податків *Інформація, доступ до якої обмежено*; дата народження *Інформація, доступ до якої обмежено*; місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*) вчинила порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій разом із ФІЗИЧНОЮ ОСОБОЮ-ПІДПРИЄМЦЕМ ШОРОХОВИМ ІВАНОМ ВАСИЛЬОВИЧЕМ (реєстраційний номер облікової картки платника податків *Інформація, доступ до якої обмежено*; дата народження *Інформація, доступ до якої обмежено*; місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*; актовий запис в Державному реєстрі актів цивільного стану громадян *Інформація, доступ до якої обмежено* про смерть), які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Управлінням освіти Соледарської міської ради на закупівлю: «ДК 021:2015 15530000-2 – Вершкове масло (не менше 72,5% жирності, фасоване)» (ідентифікатор в системі «Prozorro» № UA-2017-12-19-000035-a).

2. Визнати, що ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ГОГОЛЕВА ТЕТЯНА ВОЛОДИМИРІВНА (реєстраційний номер облікової картки платника податків *Інформація, доступ до якої обмежено*; дата народження *Інформація, доступ до якої обмежено*; місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*) вчинила порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій разом із ФІЗИЧНОЮ ОСОБОЮ-ПІДПРИЄМЦЕМ ШОРОХОВИМ ІВАНОМ ВАСИЛЬОВИЧЕМ (реєстраційний номер облікової картки платника податків *Інформація, доступ до якої обмежено*; дата народження *Інформація, доступ до якої обмежено*; місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*; актовий запис в Державному реєстрі актів цивільного стану громадян *Інформація, доступ до якої обмежено* про смерть), які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Управлінням освіти Соледарської міської ради на закупівлю: «ДК 021:2015: 15220000-6 – Риба, рибне філе та інше м'ясо риби морожені (Риба, рибне філе та інше м'ясо риби морожене (морожена риба (хек)))» (ідентифікатор в системі «Prozorro» № UA-2017-12-19-000184-a).

3. Визнати, що ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ГОГОЛЕВА ТЕТЯНА ВОЛОДИМИРІВНА (реєстраційний номер облікової картки платника податків *Інформація, доступ до якої обмежено*; дата народження *Інформація, доступ до якої обмежено*; місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*) вчинила порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій разом із ФІЗИЧНОЮ ОСОБОЮ-ПІДПРИЄМЦЕМ ШОРОХОВИМ ІВАНОМ ВАСИЛЬОВИЧЕМ (реєстраційний номер облікової картки платника податків *Інформація, доступ до якої обмежено*; дата народження *Інформація, доступ до якої обмежено*; місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*; актовий запис в Державному реєстрі актів цивільного стану громадян *Інформація, доступ до якої обмежено* про смерть), які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Управлінням освіти Соледарської міської ради на закупівлю: «ДК 021:2015: 15540000-5 – Сирні продукти (сир кисломолочний 9% жирності)» (ідентифікатор в системі «Prozorro» № UA-2017-12-21-000229-b).

4. Закрити провадження у справі № 3/01-61-21 без прийняття рішення по суті щодо ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ-ПІДПРИЄМЦЯ ШОРОХОВА ІВАНА ВАСИЛЬОВИЧА (реєстраційний номер облікової картки платника податків *Інформація, доступ до якої обмежено*; дата народження *Інформація, доступ до якої обмежено*) на підставі абзацу четвертого статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у зв'язку зі смертю фізичної особи ШОРОХОВА ІВАНА ВАСИЛЬОВИЧА (актовий запис в Державному реєстрі актів цивільного стану громадян *Інформація, доступ до якої обмежено* про смерть).

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК