АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

31.03.2026 № 70/30-р/к Справа № 4/12-144-25

м. Харків

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

В.о. голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) у зв'язку зі збиранням та аналізом доказів у справі № 4/01-176-24, розпочатій за ознаками вчинення ФІЗИЧНОЮ ОСОБОЮ-ПІДПРИЄМЦЕМ СИЧОВИМ АНДРІЄМ АНАТОЛІЙОВИЧЕМ (реєстраційний номер облікової картки платника податків *інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ФОП СИЧОВ А.А.) та ФІЗИЧНОЮ ОСОБОЮ-ПІДПРИЄМЦЕМ ВОЛКОВИМ РОСТИСЛАВОМ ОЛЕКСАНДРОВИЧЕМ (реєстраційний номер облікової картки платників податків *інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ФОП ВОЛКОВ Р.О., Відповідач) порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, направив ФОП ВОЛКОВУ Р.О. вимогу від 03.12.2024 № 70-02/4656е про надання інформації (далі - Вимога) протягом 15 днів з дня одержання вимоги.

У встановлений в.о. голови Відділення строк ФОП ВОЛКОВ Р.О. інформацію не надав, про подовження строку на надання інформації не клопотав.

За результатами розгляду справи № 4/12-144-25 такі дії ФОП ВОЛКОВА Р.О. кваліфіковані як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк).

На порушника накладено штраф у розмірі 45 333,00 (сорок п'ять тисяч триста тридцять три) гривні.

Адміністративна колегія Відділення, розглянувши матеріали справи № 4/12-144-25 про порушення ФОП ВОЛКОВИМ Р.О. законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Четвертого відділу досліджень і розслідувань від 13.03.2026 № 70-03/175-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

(1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 16.10.2025 № 70/178-рп/к

(далі – Розпорядження № 70/178-рп/к) розпочато розгляд справи № 4/12-144-25 за ознаками вчинення ФОП ВОЛКОВИМ Р.О. порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Відділенню на вимогу в.о. голови Відділення від 03.12.2024 № 70-02/4656е про надання інформації у встановлений ним строк (далі – Справа).

(2) Відділенням листом від 16.10.2025 № 70-02/6280е ФОП ВОЛКОВУ Р.О. направлено копію Розпорядження № 70/178-рп/к на зазначену в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР) адресу ФОП ВОЛКОВА Р.О. (рекомендоване поштове відправлення № R067020281240).

(3) АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «УКРПОШТА» (далі – АТ «УКРПОШТА») рекомендоване поштове відправлення № R067020281240 повернуто на адресу Відділення 01.11.2025 з поміткою «за закінченням терміну зберігання», що підтверджено довідкою про причини повернення/досилання/зберігання (ф.20).

(4) Пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (зі змінами), встановлено, якщо розпорядження про початок розгляду справи не вручено за місцезнаходженням юридичної особи або останнім відомим задекларованим /зареєстрованим місцем проживання (перебування) фізичної особи, орган Антимонопольного комітету України/голова територіального відділення Антимонопольного комітету України забезпечує розміщення інформації про початок розгляду справи на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України. Розпорядження вважається таким, що вручене відповідачу, через десять днів із дня розміщення відповідної інформації на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України.

(5) Розпорядження № 70/178-рп/к про початок розгляду Справи 04.11.2025 розміщено на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України за посиланням (https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/do-uvahy-fop-volkova-ro-rozporiadzhennia- pro-pochatok-rozghliadu-spravy-412-144-25-vid-16102025-70178-rpk).

(6) Відділенням листом від 13.03.2026 № 70-02/1938е на зазначену в ЄДР адресу ФОП ВОЛКОВА Р.О. надіслано копію подання з попередніми висновками у Справі від 13.03.2026 № 70-03/175-П (далі – Подання) (рекомендоване поштове відправлення № R067121265122) із зазначенням дати, часу і місця розгляду Справи.

(7) Поштове відправлення № R067121265122 АТ «УКРПОШТА» повернуто 30.03.2026 до Відділення у зв’язку з закінченням встановленого терміну зберігання.

(8) Згідно з абзацом четвертим пункту 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (зі змінами), 24.03.2026 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України за посиланням https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-412-144-25-shchodo-fop-volkova-ro розміщено інформацію про попередні висновки у Справі із зазначенням дати, часу і місця розгляду Справи.

2. ВІДПОВІДАЧ

(9) Відповідачем у Справі є ФОП ВОЛКОВ Р.О., *інформація, доступ до якої обмежено*, реєстраційний номер облікової картки платника податків *інформація, доступ до якої обмежено*, дата запису про проведення державної реєстрації: *інформація, доступ до якої обмежено*; місцезнаходження: *інформація, доступ до якої обмежено*.

(10) Основним видом діяльності ФОП ВОЛКОВА Р.О. є *інформація, доступ до якої обмежено*.

(11) Отже, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ФОП ВОЛКОВ Р.О. є суб'єктом господарювання.

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

(12) У зв'язку з розглядом справи № 4/01-176-24, керуючись статтями 3, 17, 22 та 22^1 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, Відділенням за місцезнаходженням ФОП ВОЛКОВА Р.О. направлено Вимогу.

(13) Відповідно до Вимоги ФОП ВОЛКОВУ Р.О. необхідно було у 15-ти денний строк з дня отримання Вимоги надати до Відділення запитувану інформацію, зокрема: щодо місцезнаходження та фактичної адреси ФОП ВОЛКОВА Р.О. (в тому числі щодо місця провадження господарської діяльності); перелік усіх приміщень, які знаходилися у володінні або користуванні ФОП ВОЛКОВА Р.О.; інформацію про всі номери телефонів, в тому числі мобільних телефонів, факсів, адреси електронної пошти та вебсторінки (Web-page), що належать чи належали та / або використовуються ФОП ВОЛКОВИМ Р.О. у своїй господарській діяльності; копії договорів, укладених ФОП ВОЛКОВИМ Р.О. з провайдерами (операторами) щодо підключення та обслуговування телефонних номерів; копії договорів, укладених ФОП ВОЛКОВИМ Р.О. з провайдерами (операторами) щодо підключення до мережі Інтернет; інформацію про всіх звільнених та працюючих ФОП ВОЛКОВА Р.О.; відомості про всіх осіб, які будь-яким чином залучались ФОП ВОЛКОВИМ Р.О. до підготовки та / або збору документів, які були подані у складі тендерної пропозиції ФОП ВОЛКОВИМ Р.О. для участі у торгах; всі документи в електронному вигляді, що готувались ФОП ВОЛКОВИМ Р.О. для участі у торгах; копії листів (заявок, звернень, тощо), які були надіслані ФОП ВОЛКОВИМ Р.О. під час підготовки тендерних пропозицій під час участі у торгах до органів державної влади, суб'єктів господарювання, тощо з метою одержання відповідних документів (довідок, свідоцтв, сертифікатів, тощо), що вимагались тендерною документацією торгів.

(14) Вимогу надіслано ФОП ВОЛКОВУ Р.О. 03.12.2024 рекомендованим поштовим відправленням № 0600989372405 за його місцезнаходженням, зазначеним в ЄДР, а саме: *інформація, доступ до якої обмежено*.

(15) АТ «УКРПОШТА» поштове відправлення № 0600989372405 повернуто до Відділення 19.12.2024 з поміткою «за закінченням терміну зберігання» (ф. 20).

(16) Згідно з пунктом 3 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), у разі якщо вимогу про надання інформації не вручено за

місцезнаходженням юридичної особи чи останнім відомим задекларованим/зареєстрованим місцем проживання (перебування) фізичної особи, орган Комітету/голова територіального відділення Комітету забезпечує розміщення вимоги про надання інформації на офіційному вебсайті Комітету. Зазначена вимога вважається такою, що вручена адресату, через десять днів із дня її розміщення на офіційному вебсайті Комітету.

(17) Вимога розміщена на офіційному вейбсайті Комітету 23.12.2024 за посиланням (https:// eastmtv.amcu.gov.ua/news/vymoha-pro-nadannia-informatsii-do-fopa-volkova-rostyslava-oleksandrovycha-vid-15102024-70-024656e).

(18) Таким чином, Вимога вважається врученою ФОП ВОЛКОВУ Р.О. 02.01.2025.

(19) Отже, останній день строку для надання ФОП ВОЛКОВИМ Р.О. інформації Відділенню на Вимогу припадав на 16.01.2025 (включно).

(20) ФОП ВОЛКОВ Р.О. не звертався до Відділення з клопотанням щодо подовження строку надання інформації на Вимогу.

(21) У встановлений у Вимозі строк інформація ФОП ВОЛКОВИМ Р.О. не була надана Відділенню.

(22) У Вимозі зверталась увага ФОП ВОЛКОВА Р.О. на те, що відповідно до статей 22, 22^1 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом. Суб'єкти господарювання, об’єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов’язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб’єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».

(23) Одночасно у Вимозі зазначалось, що неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановлені головою відділення строки або подання недостовірної інформації тягне за собою відповідальність згідно зі статтями 50, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

(24) Таким чином, ФОП ВОЛКОВА Р.О. належним чином було проінформовано про обов’язковість виконання вимоги в.о. голови Відділення та про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або подання інформації в неповному обсязі.

4. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

(25) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» одними з основних завдань Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики в частині здійснення державного контролю за дотримання законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживача, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції; здійснення контролю щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері публічних закупівель.

(26) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Антимонопольний комітет України має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами.

(27) Відповідно до пункту 5 статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

(28) Аналогічні повноваження голови територіального відділення Антимонопольного комітету України під час реалізації завдань, покладених на відділення, закріплені підпунктом 4 частини першої пункту 3 та підпунктом 5 пункту 8 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р та зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами) (далі – Положення про територіальне відділення), а саме при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, у тому числі з обмеженим доступом.

(29) Частиною шостою пункту 8 Положення про територіальне відділення визначено, що особа, яка виконує обов'язки голови відділення, має повноваження, установлені для голови відділення.

(30) Положеннями статей 22 та 22^1 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом. Суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати

документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених законом України «Про банки і банківську діяльність».

(31) Жодних пояснень причин неподання Відділенню інформації на Вимогу та/або клопотань про продовження строку для її надання, роз'яснення питань тощо від ФОП ВОЛКОВА Р.О. до Відділення не надходило. Також ФОП ВОЛКОВИМ Р.О. не надавалися докази на підтвердження факту направлення документів поштою.

(32) Наразі ФОП ВОЛКОВИМ Р.О. інформацію на Вимогу до Відділення не надано.

(33) Неподання інформації на вимогу в.о. голови Відділення у встановлений ним строк ускладнює виконання завдань, покладених на Відділення Законом України «Про Антимонопольний комітет України», зокрема, щодо повного, всебічного та об'єктивного розгляду справи № 4/01-176-24, в якій ФОП ВОЛКОВ Р.О. є відповідачем.

(34) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

(35) Отже, дії ФОП ВОЛКОВА Р.О., які полягають у неподанні Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України інформації на вимогу в.о. голови Відділення від 03.12.2024 № 70-02/4656е у встановлений ним строк, є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

(36) На Подання, надіслане Відповідачу листом Відділення від 13.03.2026 № 70-02/1938е, ФОП ВОЛКОВ Р.О. зауважень та заперечень не надав.

6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ У СПРАВІ

(37) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться висновок про те, що дії ФОП ВОЛКОВА Р.О., які полягають у неподанні Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України інформації на вимогу в.о. голови Відділення від 03.12.2024 № 70-02/4656е у встановлений ним строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення у встановлені ним строки.

(38) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. ОБГРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

(39) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної

конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, органи Антимонопольного комітету України накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітній рік, що передував року, в якому накладається штраф.

(40) Відповідно до податкової декларації платника єдиного податку – фізичної особи-підприємця за 2025 рік, наданої листом ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ У ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ від 05.03.2026 № 4004/5/20-40-24-03-09 (вх. № 70-01/1066 від 10.03.2026), загальна сума доходу за звітний (податковий) період ФОП ВОЛКОВА Р.О. становить *інформація, доступ до якої обмежено*.

(41) Відповідно до пункту 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу) за вчинення порушення, передбаченого пунктами 13-15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Закон), базовий розмір штрафу визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 Закону, залежно від ступеня негативного впливу на можливості виконання органами Антимонопольного комітету України завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.

(42) Пунктом 2 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу передбачено, що з метою забезпечення можливості врахування обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують його порівняно з базовим розміром, базовий розмір штрафу не повинен перевищувати двох третин граничного розміру штрафу.

(43) Відповідно до пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин. У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.

(44) З урахуванням вказаного, у Відділення відсутні обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468,

адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ВОЛКОВ РОСТИСЛАВ ОЛЕКСАНДРОВИЧ (реєстраційний номер облікової картки платника податків *інформація, доступ до якої обмежено*, місцезнаходження: *інформація, доступ до якої обмежено*) вчинив порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу в.о. голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 03.12.2024 № 70-02/4656е у встановлений ним строк.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ФІЗИЧНУ ОСОБУ-ПІДПРИЄМЦЯ ВОЛКОВА РОСТИСЛАВА ОЛЕКСАНДРОВИЧА (реєстраційний номер облікової картки платника податків *інформація, доступ до якої обмежено*, місцезнаходження: *інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 45 333,00 (сорок п’ять тисяч триста тридцять три) гривні.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п’яти днів з дня сплати штрафу та пені суб’єкт господарювання зобов’язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу, пені.

Відповідно до частини шостої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та в порядку, визначеному пунктом 6 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), протягом 30 календарних днів із дня одержання рішення особа, на яку накладено штраф, може звернутися до Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України із заявою про відстрочення або розстрочення сплати накладеного штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії Юрій ГЛАДИК