



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

26.03.2026 № 70/26-р/к

Справа № 7/12-158-25

м. Харків

Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та накладення штрафу

Східним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) у зв'язку з виконанням доручення Голови Антимонопольного комітету України від 27.05.2025 № 13-01/450 (вх. № 70-01/314К від 28.05.2025) щодо дотримання законодавства про захист економічної конкуренції на регіональних ринках послуг зі зберігання зерна зерновими складами (елеваторами) в межах Харківської, Полтавської, Сумської та Донецької областей, на адресу ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ГРВ КАПИТАЛ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *Інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ТОВ «ГРВ КАПИТАЛ») була надіслана вимога в. о. голови Відділення від 07.07.2025 № 70-02/4335е про надання інформації (далі – Вимога), в якій необхідно було у строк до 04.08.2025 надати інформацію та копії документів.

ТОВ «ГРВ КАПИТАЛ» не надало інформацію на вимогу в. о. голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 07.07.2025 № 70-02/4335е у встановлений ним строк.

За результатами розгляду справи № 7/12-158-25 такі дії ТОВ «ГРВ КАПИТАЛ» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України в установлені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строки).

На ТОВ «ГРВ КАПИТАЛ» накладено штраф у розмірі 53 700,00 (п'ятдесят три тисячі сімсот) гривень.

Адміністративна колегія Відділення, розглянувши матеріали справи № 7/12-158-25 про порушення ТОВ «ГРВ КАПИТАЛ» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Відділу досліджень і розслідувань в Полтавській області від 05.03.2026 № 70-03/135-П,

ВСТАНОВИЛА:**1. Процесуальні дії**

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 06.11.2025 № 70/193-рп/к розпочато розгляд справи № 7/12-158-25 (далі – Розпорядження № 70/193-рп/к) за ознаками вчинення ТОВ «ГРВ КАПИТАЛ» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу в. о. голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 07.07.2025 № 70-02/4335е у встановлений ним строк (далі – Справа).
- (2) Листом від 06.11.2025 № 70-02/6721е Відділенням за місцезнаходженням ТОВ «ГРВ КАПИТАЛ» було надіслано копію Розпорядження № 70/193-рп/к про початок розгляду Справи.
- (3) Рекомендоване поштове відправлення № R067033300090, яким направлено ТОВ «ГРВ КАПИТАЛ» копію Розпорядження № 70/193-рп/к про початок розгляду Справи вручено 14.11.2025.
- (4) Рекомендованим поштовим відправленням за номером R067115664015 Відділення листом від 06.03.2026 № 70-02/1727е за місцезнаходженням ТОВ «ГРВ КАПИТАЛ» направило копію подання з попередніми висновками від 05.03.2026 № 70-03/135-П у Справі (далі – Подання).
- (5) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № R068069093217 лист Відділення від 06.03.2026 № 70-02/1727е, яким направлено копію Подання, отриманий ТОВ «ГРВ КАПИТАЛ» 12.03.2026.
- (6) Відділенням листом від 19.03.2026 № 70-02/2089е надіслано ТОВ «ГРВ КАПИТАЛ» повідомлення про дату, час і місце розгляду Справи.
- (7) ТОВ «ГРВ КАПИТАЛ» не надало до Відділення заперечень чи зауважень на Подання.

2. Відповідач у Справі

- (8) Відповідачем у Справі є ТОВ «ГРВ КАПИТАЛ», ідентифікаційний код юридичної особи – *Інформація, доступ до якої обмежено*. Згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) місцезнаходженням ТОВ «ГРВ КАПИТАЛ» є: *Інформація, доступ до якої обмежено*; основний вид діяльності: *Інформація, доступ до якої обмежено* (код за КВЕД *Інформація, доступ до якої обмежено*).
- (9) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «ГРВ КАПИТАЛ» є суб'єктом господарювання.

3. Обставини Справи

- (10) На виконання доручення Голови Антимонопольного комітету України від 27.05.2025 № 13-01/450 (вх. № 70-01/314К від 28.05.2025) Відділенням здійснювався державний контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на регіональних ринках послуг зі зберігання зерна зерновими складами (елеваторами) в межах Харківської, Полтавської, Сумської та Донецької областей.
- (11) У зв'язку з наведеним, керуючись статтями 3, 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у

Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами) (далі – Положення), на адресу ТОВ «ГРВ КАПІТАЛ» вул. Кропивницького Марка, 114, м. Миколаїв, Миколаївська обл., 54001, була надіслана вимога в. о. голови Відділення від 07.07.2025 № 70-02/4335є про надання інформації (далі – Вимога), в якій необхідно було у строк до 04.08.2025 надати інформацію та копії документів.

- (12) Відповідно до Вимоги ТОВ «ГРВ КАПІТАЛ» мало надати до Відділення інформацію та належним чином завірені копії документів, зокрема, щодо переліку зернових складів (елеваторів) / зерносховищ, які знаходилися у власності чи оренді товариства у період з 01.07.2023 по 30.06.2025 в межах Харківської, Полтавської, Сумської та Донецької областей, інформацію про фактичне надання кожним зерновим складом (елеватором) / зерносховищем послуг зі зберігання усіх видів зерна для кожного суб'єкта господарювання (поклаждодавця) під час його отримання на зберігання та під час його відвантаження, інформацію про фактичну відстань доставки кожної партії зерна, про фактичні щомісячні обсяги зберігання різних зернових культур, перелік документів, що вимагало ТОВ «ГРВ КАПІТАЛ» для зберігання та відвантаження зерна, завірені копії планових та фактичних калькуляцій (розрахунків) на послугу зі зберігання зерна, інформацію щодо укладення договорів / угод купівлі-продажу, замість договорів складського зберігання зерна, перелік лабораторій, що здійснювали аналіз якості зерна тощо.
- (13) Одночасно у Вимозі зазначалось, що вимоги голови Відділення щодо надання інформації є обов'язковими для виконання у визначені ним строки відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України». Також зазначалося, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню у встановлені головою відділення строки, подання інформації в неповному обсязі або подання недостовірної інформації є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції та тягне за собою відповідальність згідно зі статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (14) Таким чином, ТОВ «ГРВ КАПІТАЛ» було проінформовано про обов'язковість виконання вимог голови Відділення та про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або інформації в неповному обсязі на Вимогу.
- (15) Відділення направило Вимогу 08.07.2025 рекомендованим поштовим відправленням № 0601167673884 (далі – поштове відправлення № 0601167673884) за місцезнаходженням ТОВ «ГРВ КАПІТАЛ» відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР. Поштове відправлення № 0601167673884 вручено адресату 15.07.2025.
- (16) АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «УКРПОШТА» листом від 09.10.2025 № 1.30.002.-36278-25 (вх. № 70-01/996кі від 09.10.2025, інформація з обмеженим доступом) підтвердило, що поштове відправлення № 0601167673884, направлене на адресу ТОВ «ГРВ КАПІТАЛ», вручено 15.07.2025 на підставі довіреності Ткаченко О. під підпис.
- (17) Отже, Вимога вважається такою, що вручена 15.07.2025.
- (18) Останній день строку надання ТОВ «ГРВ КАПІТАЛ» інформації на Вимогу припадав на 04.08.2025 (включно).
- (19) Інформація на Вимогу не була надана ТОВ «ГРВ КАПІТАЛ» до Відділення та Відповідач не звертався щодо продовження строку надання інформації на Вимогу.

4. Кваліфікація порушення Відповідачем конкурентного законодавства

- (20) Згідно з пунктом 1 статті 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики в частині здійснення державного

контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживача, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції.

- (21) Відповідно до пункту 5 частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет, зокрема, має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (22) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Антимонопольного комітету України, зокрема, має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (23) Аналогічні повноваження голови територіального відділення Антимонопольного комітету України під час реалізації завдань, покладених на відділення, закріплені підпунктом 4 частини першої пункту 3 та підпунктом 5 пункту 8 Положення, а саме при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, у тому числі з обмеженим доступом.
- (24) Згідно з абзацом двадцятим пункту 8 Положення особа, яка виконує обов'язки голови відділення має повноваження, установлені для голови відділення.
- (25) Відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначені ними строки.
- (26) Згідно зі статтею 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист

економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».

- (27) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (28) Отже, неподання ТОВ «ГРВ КАПИТАЛ» Відділенню інформації на вимогу в. о. голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 07.07.2025 № 70-02/4335є у встановлений ним строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. Заперечення Відповідача та їх спростування

- (29) На подання з попередніми висновками у Справі, направлене до ТОВ «ГРВ КАПИТАЛ» листом Відділення від 06.03.2026 № 70-02/1727є, ТОВ «ГРВ КАПИТАЛ» не надало до Відділення заперечень чи зауважень.

6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення у Справі

- (30) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Відповідача, які полягали у неподанні інформації на вимогу в. о. голови Відділення, становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України у встановлений ним строк.
- (31) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. Визначення розміру штрафу

- (32) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (33) На вимогу голови Відділення від 24.02.2026 № 70-02/1374є щодо доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2025 рік ТОВ «ГРВ КАПИТАЛ» інформації не надало.
- (34) Відповідно до інформації, наданої ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ У МИКОЛАЇВСЬКІЙ ОБЛАСТІ листом від 03.03.2026 № 2982/5/14-29-04-01-04 (вх. від 03.03.2026 № 70-01/848), розмір чистого доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) отриманого ТОВ «ГРВ КАПИТАЛ» за 2025 рік становить *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (35) Відповідно до пункту 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу) за вчинення порушення, передбаченого пунктами 13-15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», базовий розмір

штрафу визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 Закону, залежно від ступеня негативного впливу на можливості виконання органами Комітету завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.

- (36) Відповідно до пункту 2 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, з метою забезпечення можливості врахування обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують його порівняно з базовим розміром, базовий розмір штрафу не повинен перевищувати двох третин граничного розміру штрафу.
- (37) Згідно з пунктом 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин.
- (38) Відповідно до абзацу 2 пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу у разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.
- (39) З урахуванням викладеного, у Відділення відсутні обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим.

Враховуючи вищевикладене та керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ГРВ КАПІТАЛ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *Інформація, доступ до якої обмежено*, місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*) вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу в. о. голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 07.07.2025 № 70-02/4335е у встановлений ним строк.

2. За порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ГРВ КАПІТАЛ» (ідентифікаційний код юридичної особи – 43654647) штраф у розмірі 53 700,00 (п'ятдесят три тисячі сімсот) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини шостої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та в порядку, визначеному пунктом 6 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами), протягом 30 календарних днів із дня одержання рішення особа, на яку накладено штраф, може звернутися до Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України із заявою про відстрочення або розстрочення сплати накладеного штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК