



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

24.03.2026 № 70/23-р/к

Справа № 3/12-108-25

м. Харків

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Голова Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі - Відділення) у зв'язку з виконанням доручення Голови Антимонопольного комітету України від 30.01.2025 № 13-01/83 (вх. від 31.01.2025 № 70-01/6-АМ), у межах повноважень, передбачених статтею 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направив ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІМЕКС МАКС» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ТОВ «ІМЕКС МАКС», Відповідач) вимогу від 04.03.2025 № 70-02/1360е про надання інформації протягом 20 днів з дня одержання вимоги.

У встановлений Головою Відділення строк ТОВ «ІМЕКС МАКС» інформації не надало.

За результатами розгляду справи № 3/12-108-25 такі дії ТОВ «ІМЕКС МАКС» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк).

На порушника накладено штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Відділення, розглянувши матеріали справи № 3/12-108-25 про порушення ТОВ «ІМЕКС МАКС» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Третього відділу досліджень і розслідувань від 25.02.2026 № 70-03/118-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 30.06.2025 № 70/134-рп/к розпочато розгляд справи № 3/12-108-25 за ознаками вчинення ТОВ «ІМЕКС МАКС» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13

статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки (далі – Справа).

- (2) Рекомендованим поштовим відправленням № 0601165032245 листом від 30.06.2025 № 70-02/4021е ТОВ «ІМЕКС МАКС» було направлено копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 30.06.2025 № 70/134-рп/к про початок розгляду Справи.
- (3) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601165032245 копія розпорядження адміністративної колегії Відділення від 30.06.2025 № 70/134-рп/к про початок розгляду Справи 02.07.2025 вручена за довіреністю.
- (4) Рекомендованим поштовим відправленням № R067063385902 листом від 19.12.2025 № 70-02/7575е Відділення за місцезнаходженням ТОВ «ІМЕКС МАКС» направило копію подання з попередніми висновками у Справі від 18.12.2025 № 70-03/770-П, яке відповідно до повідомлення про вручення поштового відправлення № R067063385902 ТОВ «ІМЕКС МАКС» отримало 24.12.2025.
- (5) Рекомендованим поштовим відправленням № R067110075178 листом від 26.02.2026 № 70-02/1450е Відділення за місцезнаходженням ТОВ «ІМЕКС МАКС» направило копію подання з попередніми висновками у Справі від 25.02.2026 № 70-03/118-П, яке відповідно до повідомлення про вручення поштового відправлення № R067110075178 ТОВ «ІМЕКС МАКС» отримало 04.03.2026.
- (6) Рекомендованим поштовим відправленням № R067115014320 листом від 05.03.2026 № 70-02/1711е Відділення за місцезнаходженням ТОВ «ІМЕКС МАКС» направило інформацію щодо дати, часу та місця розгляду Справи.
- (7) На сайті АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРПОШТА» (далі – АТ «УКРПОШТА») (<http://ukrposhta.ua>) зафіксовано інформацію, що рекомендоване відправлення № R067115014320, яке направлялось до ТОВ «ІМЕКС МАКС», станом на 11.03.2026 не отримано.
- (8) Керуючись абзацом четвертим пункту 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами) (далі – Порядок розгляду заяв і справ), на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України «<https://eastmtv.amcu.gov.ua>» за посиланням «<https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-zasidannnia-administratyvnoi-kolehii-skhidnoho-mtv-amku-pro-rozghliad-spravy-312-108-25-shchodo-tov-imeks-maks>» 11.03.2026 розміщено інформацію щодо дати, часу та місця розгляду Справи.
- (9) Листом від 17.03.2026 № 170326/01 (вх. від 17.03.2026 № 70-01/1211) ТОВ «ІМЕКС МАКС» направило до Відділення клопотання щодо відкладення розгляду Справи.
- (10) Рекомендованим поштовим відправленням № R067123783457 листом від 17.03.2026 № 70-02/2007е Відділення за місцезнаходженням ТОВ «ІМЕКС МАКС» направило відповідь на зазначене клопотання та інформацію щодо дати, часу та місця розгляду Справи.

- (11) На сайті АТ «УКРПОШТА» (<http://ukrposhta.ua>) зафіксовано інформацію, що рекомендоване відправлення № R067123783457, яке направлялось до ТОВ «ІМЕКС МАКС», станом на 19.03.2026 не отримано.
- (12) Керуючись абзацом четвертим пункту 6 розділу VII Порядку розгляду заяв і справ на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України «<https://eastmtv.amcu.gov.ua>» за посиланням «<https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-zasidannia-administratyvnoi-kolehii-skhidnoho-mtv-amku-pro-rozghliad-spravu-312-108-25-shchodo-tov-imeks-maks>» 19.03.2026 розміщено інформацію про дату, часу та місця розгляду Справи.

2. Відповідач

- (13) Відповідачем у Справі є ТОВ «ІМЕКС МАКС», ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*, згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), зареєстроване 20.02.2019 за № 14801020000079993; місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*; основним видом діяльності є: *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (14) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «ІМЕКС МАКС» є суб'єктом господарювання.

3. Обставини справи

- (15) Відділенням на виконання доручення Голови Антимонопольного комітету України від 30.01.2025 № 13-01/83 (вх. від 31.01.2025 № 70-01/6-АМ) здійснювалось дослідження на предмет наявності або відсутності в діях ТОВ «ІМЕКС МАКС» та ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АНДРУШІВСЬКИЙ СПИРТОВИЙ ЗАВОД» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) (після державної реєстрації змін до відомостей про юридичну особу – ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРИВАТНИЙ ОПЕРАТОР ТИЛУ») ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2024-12-23-016777-a) (далі – Торги).
- (16) У зв'язку зі здійсненням державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції, керуючись статтею 3, пунктом 5 частини першої статті 17, статтями 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (із змінами) (далі – Положення), Відділенням 04.03.2025 рекомендованим поштовим відправленням № 0601119350518 за місцезнаходженням ТОВ «ІМЕКС МАКС» відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, а саме: *Інформація, доступ до якої обмежено* надіслана вимога голови Відділення про надання інформації від 04.03.2025 № 70-02/1360е (далі – Вимога).
- (17) Відповідно до Вимоги ТОВ «ІМЕКС МАКС» необхідно було надати у 20-ти денний строк з дня отримання Вимоги до Відділення запитувану інформацію та належним чином завірені копії документів, зокрема щодо участі ТОВ «ІМЕКС МАКС» у Торгах.

- (18) У Вимозі ТОВ «ІМЕКС МАКС» було повідомлено про обов'язок надання інформації на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, в тому числі з обмеженим доступом відповідно до статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України».
- (19) Одночасно у Вимозі зазначалось, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання, подання інформації в неповному обсязі у встановлені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строки або подання недостовірної інформації є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції. Відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» такі порушення тягнуть за собою відповідальність у вигляді штрафу.
- (20) Таким чином, ТОВ «ІМЕКС МАКС» було проінформовано про правові наслідки невиконання Вимоги.
- (21) За інформацією, наданою АТ «УКРПОШТА» листом від 30.05.2025 № 1.30.002-21194-25 (вх. від 02.06.2025 № 70-01/479кі), *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (22) Останній день строку надання інформації на Вимогу припав на 02.04.2025 (включно).
- (23) Отже, ТОВ «ІМЕКС МАКС» у строк до 02.04.2025 необхідно було надати інформацію, передбачену Вимогою.
- (24) У вказаний строк до Відділення не надійшла від ТОВ «ІМЕКС МАКС» інформація, передбачена Вимогою.
- (25) Звернень чи клопотань від ТОВ «ІМЕКС МАКС» щодо продовження строку надання інформації на Вимогу до Відділення не надходило.
- (26) Відділення рекомендованим поштовим відправленням № 0601141505924 на адресу ТОВ «ІМЕКС МАКС» направило лист від 01.05.2025 № 70-02/2685є щодо надання пояснень про причини неподання інформації на Вимогу у встановлений головою Відділення строк.
- (27) Листом від 30.05.2025 № 1.30.002-21194-25 (вх. від 02.06.2025 № 70-01/479кі) АТ «УКРПОШТА» повідомило, що *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (28) Пояснень від ТОВ «ІМЕКС МАКС» до Відділення не надходило.
- (29) Таким чином, Відповідач не надав інформацію на Вимогу у строк, встановлений головою Відділення для надання інформації.

4. Кваліфікація порушення Відповідачем конкурентного законодавства

- (30) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» одними з основних завдань Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики в частині здійснення державного контролю за дотримання законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживача, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції; здійснення контролю щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері публічних закупівель.
- (31) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист

економічної конкуренції Антимонопольний комітет України має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами.

- (32) Відповідно до пункту 5 статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (33) Аналогічні повноваження голови територіального відділення Антимонопольного комітету України під час реалізації завдань, покладених на відділення, передбачені підпунктом 5 пункту 8 Положення.
- (34) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (35) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України в установлені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (36) Отже, неподання ТОВ «ІМЕКС МАКС» Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України інформації на вимогу голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 04.03.2025 № 70-02/1360є в установлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. Заперечення Відповідача

- (37) На подання з попередніми висновками у Справі від 18.12.2025 № 70-03/770-П та від 25.02.2026 № 70-03/118-П, які були надіслані ТОВ «ІМЕКС МАКС» листами від 19.12.2025 № 70-02/7575є та від 26.02.2026 № 70-02/1450є (відповідно), Відповідач

заперечень та міркувань не надав.

6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення у справі

- (38) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться висновок про те, що дії ТОВ «ІМЕКС МАКС», які полягають у неподанні інформації Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 04.03.2025 № 70-02/1360е у встановлений ним строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення у встановлені ним строки.
- (39) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. Обґрунтування розрахунку розміру штрафу

- (40) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 цього Закону, накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (41) Листом від 20.02.2026 № 3079/5/20-40-04-15-10 (вх. № 70-01/698 від 23.02.2026) ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ У ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ надало копію фінансової звітності малого підприємства ТОВ «ІМЕКС МАКС» за 2025 рік, відповідно до якої чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «ІМЕКС МАКС» за 2025 рік складає 59 404 300 (п'ятдесят дев'ять мільйонів чотириста чотири тисячі триста) гривень.
- (42) Згідно з пунктом 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу), за вчинення порушення, передбаченого пунктами 13 - 15 статті 50 Закону, базовий розмір штрафу визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 Закону, залежно від ступеня негативного впливу на можливості виконання органами Комітету завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.
- (43) Пунктом 2 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу передбачено, що з метою забезпечення можливості врахування обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують його порівняно з базовим розміром, базовий розмір штрафу не повинен перевищувати двох третин граничного розміру штрафу.
- (44) Відповідно до пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин. У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або

зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.

- (45) З урахуванням вказаного, у Відділення відсутні обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІМЕКС МАКС» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено* 5; місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 04.03.2025 № 70-02/1360е в установлений ним строк.

2. За порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІМЕКС МАКС» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу та пені суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу, пені.

Відповідно до частини шостої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та в порядку, визначеному пунктом 6 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), протягом 30 календарних днів із дня одержання рішення особа, на яку накладено штраф, може звернутися до Східного міжобласного територіального відділення

Антимонопольного комітету України із заявою про відстрочення або розстрочення сплати накладеного штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК