



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ПІВДЕННЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**

**РОЗПОРЯДЖЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

05.03.2026 р.

Одеса

№ 65/36-рп/к

Справа № 65/34-09/2026

**Про початок розгляду справи
про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції**

Адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши подання про початок розгляду справи відділу досліджень і розслідувань в Херсонській області Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 02.03.2026 № 65-03/69-П та відповідні матеріали,

ВСТАНОВИЛА:

1. Предмет справи

- (1) Дії фізичної особи-підприємця Пустовар Світлани Вікторівни (реєстраційний номер облікової картки платника податків – (інформація, доступ до якої обмежено); (інформація, доступ до якої обмежено) р.н.) щодо неподання інформації Південному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 17.12.2025 № 65-02/6221е про надання інформації у встановлений строк.

2. Відповідач

- (2) Відповідачем є фізична особа-підприємець Пустовар Світлана Вікторівна (реєстраційний номер облікової картки платника податків (далі – РНОКПП) - (інформація, доступ до якої обмежено)) (далі – ФОП Пустовар С.В.); місцезнаходження ФОП Пустовар С.В. згідно з даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР): (інформація, доступ до якої обмежено).
- (3) Відповідно до відомостей з ЄДР основним видом діяльності ФОП Пустовар С.В. є (інформація, доступ до якої обмежено) (код КВЕД (інформація, доступ до якої обмежено)).
- (4) Отже, ФОП Пустовар С.В. у розумінні абзацу шістнадцятого частини першої статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» є суб'єктом господарювання.

3. Обставини справи

- (5) Південним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) здійснюється розгляд справи № 65/158-10/2025 про порушення фізичною особою підприємцем Мустафаєвим Олександром

Анатолійовичем (РНОКПП - (інформація, доступ до якої обмежено) та ФОП Пустовар С.В. (РНОКПП - (інформація, доступ до якої обмежено) законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, що кваліфікується за пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результату торгів, проведених за допомогою системи електронних закупівель «Prozorro» відповідно до ідентифікатора UA-2024-10-09-002683-а.

- (6) У зв'язку з цим на підставі статей 3, 7, 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пунктів 3, 8 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (далі - Положення про територіальне відділення), Відділенням за місцезнаходженням ФОП Пустовар С.В., зазначеним в ЄДР, надіслано вимогу від 17.12.2025 № 65-02/6221е про надання інформації (далі – Вимога) з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № R067061482412.
- (7) Вимогою вимагалось у 20-денний строк з дня її отримання надати Відділенню інформацію (зокрема, копії документів) щодо господарської діяльності ФОП Пустовар С.В. та обставин її участі у торгах, проведених за допомогою системи електронних закупівель «Prozorro» відповідно до ідентифікатора UA-2024-10-09-002683-а.
- (8) Згідно з позначкою, що міститься на конверті поштового відправлення № R067061482412, вказане відправлення із вкладеною Вимогою не вручено ФОП Пустовар С.В. та повернуто 08.01.2026 за зворотною адресою з причини «за закінченням терміну зберігання».
- (9) Відповідно до інформації щодо поштового відправлення за номером R067061482412, яка міститься на офіційному вебсайті акціонерного товариства «Укрпошта», це поштове відправлення із вкладеною Вимогою не вручено ФОП Пустовар С.В. та повернуто за зворотною адресою з причини «за закінченням терміну зберігання» 08.01.2026.
- (10) У зв'язку з неврученням Вимоги за задекларованим/зареєстрованим місцем перебування ФОП Пустовар С.В. Відділення, керуючись абзацом чотирнадцятим пункту 3 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами) (далі – Порядок розгляду справ) 07.01.2026 розмістило (опублікувало) Вимогу на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України, а саме субсайті Відділення за посиланням: <https://southmtv.amcu.gov.ua/news/vymoha-pro-nadannia-informatsii-vid-17122025-65-026221e-do-fop-pustovar-sv>.
- (11) Згідно з абзацом чотирнадцятим пункту 3 розділу VII Порядку розгляду справ вимога вважається такою, що вручена адресату, через десять днів із дня її розміщення на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України.
- (12) З огляду на наведене, Вимога є такою, що вручена ФОП Пустовар С.В., 17.01.2026.
- (13) Таким чином, у відповідності до частини другої статті 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції», враховуючи 20-денний строк для надання інформації Відділенню на Вимогу, останнім днем строку для надання ФОП Пустовар С.В. інформації Відділенню на Вимогу є 06.02.2026.
- (14) У встановлений строк та станом на 05.03.2026 ФОП Пустовар С.В. не надала інформацію Відділенню на вимогу від 17.12.2025 № 65-02/6221е.
- (15) Жодних пояснень щодо причин неподання інформації Відділенню на Вимогу та/або клопотань про продовження строку для її надання від ФОП Пустовар С.В. до

Відділення не надходило. Також ФОП Пустовар С.В. не надавала Відділенню докази на підтвердження факту направлення документів поштою.

- (16) У Вимозі повідомлялося, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Відділенню у встановлений строк, подання інформації в неповному обсязі Відділенню у встановлений строк та подання недостовірної інформації Відділенню визнаються порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, які тягнуть за собою відповідальність, передбачену статтею 52 цього Закону, у вигляді накладення штрафу в розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (17) Окрім того, ФОП Пустовар С.В. проінформовано, що згідно з частиною першою статті 22 та частиною першою статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України»:
- розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом;
 - суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (18) Отже, ФОП Пустовар С.В. належним чином повідомлено про обов'язковість виконання Вимоги, про правові наслідки неподання інформації Відділенню у встановлений строк, подання інформації в неповному обсязі Відділенню у встановлений строк і подання недостовірної інформації Відділенню та можливість продовження строку для подання інформації на Вимогу.
- (19) Неподання ФОП Пустовар С.В. інформації Відділенню на Вимогу у встановлений строк перешкоджає Відділенню в розгляді справи № 65/158-10/2025.

4. Кваліфікація дій суб'єкта господарювання

- (20) Відповідно до пункту 5 частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Антимонопольний комітет України має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (21) Згідно з пунктом 5 частини першої статті 17 цього ж Закону голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження при розгляді заяв і

справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (22) Аналогічні повноваження надані Положенням про територіальне відділення, зокрема, підпунктом 4 частини першої пункту 3 визначено, що у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції територіальне відділення Антимонопольного комітету України має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (23) Частиною першою статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом.
- (24) За приписами частини другої цієї ж статті невиконання розпоряджень, рішень та вимог органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимог уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення тягне за собою передбачену законом відповідальність.
- (25) Відповідно до частини першої статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (26) Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (27) Таким чином, неподання ФОП Пустовар С.В. інформації Південному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 17.12.2025 № 65-02/6221е про надання інформації у встановлений строк містить ознаки порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Ураховуючи наведене, керуючись статтями 7, 12, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 36, 37 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, пунктом 2 розділу II, пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299, (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Розпочати розгляд справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції у зв'язку з наявністю в діях фізичної особи-підприємця Пустовар Світлани Вікторівни (реєстраційний номер облікової картки платника податків - (інформація, доступ до якої обмежено); (інформація, доступ до якої обмежено) р.н.; місцезнаходження: (інформація, доступ до якої обмежено) ознак порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Південному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 17.12.2025 № 65-02/6221е про надання інформації у встановлений ним строк.

2. Збирання та аналіз доказів у справі доручити відділу досліджень і розслідувань в Херсонській області Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.

Голова Колегії

Андрій БОРИСЕНКО