



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

## ВИТЯГ З РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

25.02.2026 № 70/14-р/к

Справа № 7/03-100-25

м. Харків

Про порушення законодавства про  
захист економічної конкуренції

ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ МИРГОРОДСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ визначив автомобільних перевізників на приміських автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі Миргородської міської територіальної громади, без проведення конкурсу відповідно до чинного законодавства.

За результатами розгляду справи № 7/03-100-25 адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) визнала дії ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ МИРГОРОДСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (далі – МІСЬКВИКОНКОМ), які полягають у визначенні автомобільних перевізників на приміських автобусних маршрутах загального користування, наведених у додатку до цього рішення, без проведення конкурсів відповідно до чинного законодавства, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого частиною першою статті 15, пунктом 3 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді дій органу місцевого самоврядування, які можуть призвести до недопущення конкуренції на ринках перевезень пасажирів на відповідних автобусних маршрутах загального користування.

ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ МИРГОРОДСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ зобов'язано припинити порушення законодавства про захист економічної конкуренції у 6-місячний термін з дня отримання рішення.

Адміністративна колегія Відділення, розглянувши матеріали справи № 7/03-100-25 про порушення ВИКОНАВЧИМ КОМІТЕТОМ МИРГОРОДСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене частиною першою статті 15, пунктом 3 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Відділу досліджень і розслідувань в Полтавській області від 13.02.2026 № 70-03/103-П,

### **ВСТАНОВИЛА:**

#### **1. Процесуальні дії**

- (1) Відділенням до МІСЬКВИКОНКОМУ надіслано вимоги від 14.06.2024 № 70-02/1596е, від 23.01.2025 № 70-02/422е, від 29.04.2025 № 70-02/2635е, від 02.05.2025 № 70-

02/2700е, від 06.05.2025 № 70-02/2742е, від 26.12.2025 № 70-02/7688е та від 13.01.2026 № 70-02/229е.

- (2) Листами від 24.06.2024 № 2322/3371/01-16 (вх. № 70-01/1608 від 24.06.2024), від 28.01.2025 № 383/468/01-16 (вх. № 70-01/320 від 30.01.2025), від 05.05.2025 № 1584/2464/01-16 (вх. № 70-01/1646 від 05.05.2025), від 05.05.2025 № 1591/2553/01-16 вх. № 70-01/1662 від 05.05.2025), від 14.05.2025 № 1706/2596/01-16 (вх. № 14.05.2025), від 02.01.2026 № 3/7295/01-16 (вх. № 70-01/1 від 02.01.2026) та від 02.02.2026 № 396/254/01-16 (вх. № 70-01/405 від 02.02.2026) МІСЬКВИКОНКОМ надав відповіді на вимоги Відділення від 14.06.2024 № 70-02/1596е, від 23.01.2025 № 70-02/422е, від 29.04.2025 № 70-02/2635е, від 02.05.2025 № 70-02/2700е, від 06.05.2025 № 70-02/2742е, від 26.12.2025 № 70-02/7688е та від 13.01.2026 № 70-02/229е.
- (3) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 12.06.2025 № 70/121-рп/к розпочато розгляд справи № 7/03-100-25 (далі – Справа), у зв'язку з наявністю в діях ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ МИРГОРОДСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (*інформація, доступ до якої обмежено*), які полягали у визначенні автомобільних перевізників на приміських автобусних маршрутах загального користування без проведення конкурсів відповідно до чинного законодавства, ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого частиною першою статті 15, пунктом 3 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді дій органу місцевого самоврядування, які можуть призвести до недопущення конкуренції на ринку перевезень пасажирів на відповідних автобусних маршрутах загального користування.
- (4) Відділення листом від 12.06.2025 № 70-02/3638е направило копію розпорядження про початок розгляду Справи МІСЬКВИКОНКОМУ. Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0601157737124 МІСЬКВИКОНКОМОМ 17.06.2025 отримано копію розпорядження про початок розгляду Справи.
- (5) Рекомендованим поштовим відправленням за номером R067101334519 Відділення листом від 13.02.2026 № 70-02/1126е за місцезнаходженням МІСЬКВИКОНКОМУ направило копію подання з попередніми висновками від 13.02.2026 № 70-03/103-П у Справі (далі – Подання).
- (6) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № R067101334519 лист Відділення від 13.02.2026 № 70-02/1126е та копію Подання МІСЬКВИКОНКОМОМ отримано 17.02.2026.
- (7) Відділенням листом від 19.02.2026 № 70-02/1257е надіслано МІСЬКВИКОНКОМУ повідомлення про дату, час і місце розгляду Справи, яке отримане 19.02.2026.
- (8) МІСЬКВИКОНКОМ не надав до Відділення заперечень чи зауважень на Подання.

## **2. Відповідач**

- (9) Відповідачем у Справі є ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ МИРГОРОДСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ, який, відповідно до відомостей Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, є юридичною особою з організаційно-правовою формою – орган місцевого самоврядування; (*інформація, доступ до якої обмежено*). Основним видом економічної діяльності є: (*інформація, доступ до якої обмежено*).
- (10) Згідно зі статтею 2 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», місцеве самоврядування здійснюється територіальними громадами сіл, селищ, міст як безпосередньо, так і через сільські, селищні, міські ради та їх виконавчі органи, а також через районні та обласні ради, які передбачають спільні інтереси територіальних громад сіл, селищ, міст.

- (11) Відповідно до частини першої статті 10 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» сільські, селищні, міські ради є органами місцевого самоврядування, що представляють відповідні територіальні громади та здійснюють від їх імені та в їх інтересах функції і повноваження місцевого самоврядування, визначені Конституцією України, цим та іншими законами.
- (12) Виконавчими органами сільських, селищних, міських, районних у містах рад (у разі їх створення), згідно зі статтею 11 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» є їх виконавчі комітети, відділи, управління та інші створювані радами виконавчі органи, які підконтрольні і підзвітні відповідним радам.
- (13) Отже, відповідно до статті 5 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» **ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ МИРГОРОДСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ** входить до системи місцевого самоврядування.

### 3. Нормативно-правове регулювання

- (14) Відповідно до частини третьої статті 24 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» передбачено, що органи місцевого самоврядування та їх посадові особи діють лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, передбачені Конституцією і законами України, та керуються у своїй діяльності Конституцією і законами України, актами Президента України, Кабінету Міністрів України, а в Автономній Республіці Крим - також нормативно-правовими актами Верховної Ради і Ради міністрів Автономної Республіки Крим, прийнятими у межах їхньої компетенції.
- (15) Відповідно до статті 30 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» до повноважень виконавчих органів сільських, селищних, міських рад належать повноваження в галузі житлово-комунального господарства, побутового, торговельного обслуговування, громадського харчування, *транспорт*у і зв'язку.
- (16) Діяльність у сфері перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування регулюється, зокрема, Законом України «Про автомобільний транспорт» (далі – Закон), Порядком проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування, затвердженим Постановою Кабінету Міністрів України від 03.12.2008 № 1081 (далі – Порядок).
- (17) Частиною другою статті 5 Закону передбачено, що державне регулювання та контроль у сфері автомобільного транспорту спрямовані, зокрема, на **створення рівних умов для роботи всіх суб'єктів господарювання**, що здійснюють свою діяльність у сфері автомобільного транспорту, обмеження монополізму та розвиток конкуренції.
- (18) Згідно з частиною дев'ятою статті 6 Закону **органи місцевого самоврядування** формують мережу міських автобусних маршрутів загального користування і здійснюють у межах своїх повноважень контроль за дотриманням законодавства у сфері автомобільного транспорту на відповідній території, запроваджують автоматизовану систему обліку оплати проїзду та встановлюють порядок її функціонування, а також види, форми носіїв, порядок обігу та реєстрації проїзних документів; визначають особу, уповноважену здійснювати справляння плати за транспортні послуги в разі запровадження автоматизованої системи обліку оплати проїзду.
- (19) Відповідно до абзацу першого частини першої статті 7 Закону забезпечення організації пасажирських перевезень на міських, приміських і міжміських автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі території однієї територіальної громади, покладається на виконавчий орган ради, що представляє інтереси відповідної територіальної громади.
- (20) Згідно з частиною першою статті 31 Закону відносини **автомобільного перевізника**, що здійснює перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування

міських, приміських та міжміських, які не виходять за межі території області (внутрішньообласні маршрути), із органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування **визначаються договором** про організацію перевезень пасажирів на автобусному маршруті загального користування, у якому встановлюються: перелік маршрутів загального користування, які буде обслуговувати автомобільний перевізник, умови організації перевезень, показники якості транспортного обслуговування населення, термін роботи автомобільного перевізника, зобов'язання органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування щодо облаштування маршруту, підтримки проїзної частини автомобільної дороги та під'їзних шляхів у належному стані (тільки для міських автобусних маршрутів), розмір компенсації витрат автомобільного перевізника внаслідок перевезення пільгових пасажирів та регулювання тарифів, механізм їх виплати.

- (21) Відповідно до частини першої – третьої статті 35 Закону послуги пасажирського автомобільного транспорту поділяють на послуги з перевезення пасажирів автобусами, на таксі та легковими автомобілями на замовлення. Послуги з перевезення пасажирів автобусами можуть надаватися за видами режимів організації перевезень: регулярні, регулярні спеціальні, нерегулярні. Перевезення пасажирів автобусами в режимі регулярних пасажирських перевезень здійснюють автомобільні перевізники на автобусних маршрутах загального користування на договірних умовах із органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування.
- (22) Частиною шостою статті 35 Закону визначено, що автобусні маршрути за видами сполучень поділяються на: міські, приміські, міжміські, міжнародні.
- (23) Згідно із частиною сьомою статті 35 Закону автобусні маршрути за видами перевезень поділяються на: загального користування, спеціальних перевезень, нерегулярних перевезень.
- (24) Відповідно до статті 42 Закону договір про організацію перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування міському, приміському та міжміському, які не виходять за межі території області (внутрішньообласні маршрути), укладається між органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування та автомобільним перевізником і вважається укладеним з моменту його підписання сторонами.
- (25) Згідно з частиною першою статті 43 Закону **визначення автомобільного перевізника на автобусному маршруті загального користування здійснюється виключно на конкурсних засадах.**
- (26) Частиною першою статті 44 Закону передбачено, що організація **проведення конкурсу** та визначення умов перевезень покладаються на органи виконавчої влади та органи місцевого самоврядування.
- (27) Згідно з частиною восьмою статті 44 Закону дозвіл (договір) органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування пасажирському перевізнику на обслуговування автобусних маршрутів надається (укладається) на термін до п'яти років.
- (28) Пунктом 1 розділу «Загальна частина» Порядку визначено, що цей порядок визначає процедуру підготовки та проведення конкурсу з перевезення пасажирів на міжміських та приміських автобусних маршрутах загального користування, що виходять за межі території області, на міжміських та приміських автобусних маршрутах загального користування, що проходять територією двох або більше територіальних громад та не виходять за межі території Автономної Республіки Крим чи області, на міських, приміських та міжміських автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі території однієї територіальної громади (далі – конкурс).
- (29) Пунктом 53 Порядку визначено, що організатор перевезень на внутрішньообласних маршрутах та маршрутах в межах території однієї територіальної громади не пізніше десяти

робочих днів з дня опублікування свого рішення на офіційному вебсайті укладає з переможцем конкурсу договір згідно з обов'язковими та додатковими (за наявності) умовами конкурсу та додатковими умовами обслуговування маршруту, наданими перевізником-претендентом.

- (30) У разі письмової відмови перевізника-претендента, який став переможцем конкурсу з перевезення пасажирів, від укладення з організатором перевезень договору такий договір укладається з перевізником-претендентом, який зайняв друге місце. У разі відсутності перевізника-претендента, який зайняв друге місце, рейс (маршрут) включається до об'єкта іншого конкурсу (абзац третій пункту 53 Порядку).
- (31) У разі коли перевізник-претендент, який став переможцем конкурсу, письмово відмовився від виконання перевезень або з ним припинено/розірвано дію договору або дозволу, організатор перевезень приймає рішення щодо визнання переможцем конкурсу перевізника-претендента, який зайняв друге місце, а у разі його відсутності - приймає рішення щодо проведення нового конкурсу за цим об'єктом (абзац четвертий пункту 53 Порядку).
- (32) Підпунктом другим пункту 55 Порядку передбачено, що організатор зобов'язаний забезпечити дострокове розірвання договору або анулювання дозволу з автомобільним перевізником у разі:
- наявності фактів незабезпечення функціонування GPS-системи на автобусах, що використовуються для роботи на автобусному маршруті загального користування, включаючи дистанційне відстеження місцезнаходження та руху автобусів, безперебійної роботи системи та передачі відповідної інформації (якщо організатором перевезень встановлена додаткова умова конкурсу), незабезпечення з вини перевізника регулярності перевезень (менш як 90 відсотків за місяць), використання автобусів, що не відповідають вимогам щодо використання автобусів за видами сполучень, режимами руху та протяжністю маршрутів, параметрами пасажиромісткості, комфортності, технічних та екологічних показників, відправлення автобусів з місць, що не передбачені розкладом руху. Організатор перевезень приймає рішення про розірвання договору або анулювання дозволу у разі повторного встановлення факту порушення умов договору або дозволу після надісланого автомобільному перевізнику попередження про усунення порушень у строк протягом 20 календарних днів, але не раніше ніж через 30 календарних днів від дати попередження (попередження не застосовується у разі настання дорожньо-транспортної пригоди з вини водія автобуса з потерпілими та/або загиблими, що спричинено діяльністю перевізника). У такому разі для роботи на автобусному маршруті загального користування призначається організатором конкурсу автомобільний перевізник, який за результатами конкурсу визнаний таким, що зайняв друге місце, на строк до закінчення строку дії договору або дозволу, який розірвано або анульовано. У разі відсутності автомобільного перевізника, який за результатами конкурсу визнаний таким, що зайняв друге місце, призначається організатором конкурсу до проведення конкурсу інший автомобільний перевізник, автобуси якого відповідають за параметрами, класом, категорією, комфортністю і пасажиромісткістю вимогам, передбаченим для відповідного виду перевезень, один раз на строк не більш як три місяці),
  - підтвердження інформації про факт подання перевізником-претендентом недостовірних документів для участі у конкурсі;
  - ліквідації юридичної особи, припинення підприємницької діяльності фізичної особи-підприємця, смерті фізичної особи – підприємця;
  - надходження заяви автомобільного перевізника щодо анулювання дозволу.
- (33) Розірвання договору або анулювання дозволу здійснюється не раніше ніж через 30

календарних днів після надісланого організатором попередження такому перевізникові про недопущення порушення умов договору (дозволу) та встановлення повторного факту такого порушення (попередження не застосовується у разі настання транспортної події з вини водія автобуса з потерпілими та/або загиблими, яка спричинена діяльністю перевізника). У такому разі для роботи на автобусному маршруті загального користування призначається організатором конкурсу автомобільний перевізник, який за результатами конкурсу визнаний таким, що зайняв друге місце (за наявності), на строк до закінчення строку дії договору або дозволу, який було розірвано (анульовано). У разі відсутності автомобільного перевізника, який за результатами конкурсу визнаний таким, що зайняв друге місце, призначається організатором конкурсу до проведення конкурсу інший автомобільний перевізник, транспортні засоби якого відповідають за параметрами, класом, категорією, комфортністю і пасажиромісткістю вимогам, передбаченим для відповідного виду перевезень, один раз на строк не більш як три місяці.

- (34) Отже, Законом встановлено виключно конкурсні засади визначення автомобільного перевізника на автобусному маршруті загального користування, а підпунктом другим пункту 55 Порядку передбачається, що інший автомобільний перевізник, який відповідає встановленим вимогам для відповідного виду перевезень, призначається у разі наявності чітко визначених обставин, за умови відсутності автомобільного перевізника, визначеного за результатами конкурсу таким, що зайняв друге місце, один раз і тимчасово на строк не більше як три місяці до проведення конкурсу.
- (35) У зв'язку із введенням в Україні воєнного стану, відповідно до Закону України від 24.02.2022 № 2102-IX «Про затвердження Указу Президента України «Про введення воєнного стану в Україні», враховуючи положення статей 43, 44 Закону, та з метою забезпечення автомобільними перевізниками безперебійного здійснення перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування у разі закінчення строку дії договорів, постановою Кабінету Міністрів України від 29.04.2022 № 512 «Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 18.02.1997 № 176 і від 03.12.2008 № 1081» Порядок доповнено пунктом 4<sup>1</sup>.
- (36) Пунктом 4<sup>1</sup> Порядку визначено, що договір або дозвіл, строк дії якого закінчується у період дії воєнного стану в Україні, вважається таким, дію якого продовжено на період дії воєнного стану в Україні і протягом одного року з дня його припинення чи скасування. Продовження строку дії договору можливе за згодою сторін та за умови підтвердження автомобільним перевізником спроможності виконувати зобов'язання відповідно до укладеного з ним договору.
- (37) Слід зазначити, що положення пункту 4<sup>1</sup> Порядку поширюється на договори, які організатори укладають на конкурсних засадах на термін до п'яти років, як до введення в Україні воєнного стану, так і після, якщо їх строк дії завершується у період дії воєнного стану.
- (38) Крім того, листом від 28.05.2024 № 9597/40/10-24 МІНІСТЕРСТВО РОЗВИТКУ ГРОМАД, ТЕРИТОРІЙ ТА ІНФРАСТРУКТУРИ УКРАЇНИ (далі – МІНІНФРАСТРУКТУРИ) надало роз'яснення, зокрема, щодо **договорів, укладених на строк до трьох місяців без проведення конкурсу.**
- (39) Вищезазначеним листом МІНІНФРАСТРУКТУРИ повідомило, що Законом встановлені виключно конкурсні засади визначення автомобільного перевізника на автобусному маршруті загального користування, а підпунктом 2 пункту 55 Порядку передбачається, що інший автомобільний перевізник призначається у разі наявності чітко визначених обставин, а також у разі відсутності автомобільного перевізника, який за результатами конкурсу визнаний таким, що зайняв друге місце, та який відповідає встановленим вимогам для відповідного виду перевезень, один раз і тимчасово – на строк не більш як три місяці та до проведення конкурсу. Також, із зазначеного вбачається, що положення пункту 4<sup>1</sup> Порядку

не поширюються на зазначений випадок.

- (40) Таким чином, у разі закінчення строку дії тимчасового договору, укладеного строком на три місяці відповідно до підпункту другого пункту 55 Порядку, організатор зобов'язаний виконувати приписи частини першої статті 43 Закону.

#### 4. Обставини Справи

- (41) МІСЬКВИКОНКОМ листами від 24.06.2024 № 2322/3371/01-16 (вх. від 24.06.2024 № 70-01/1608), від 28.01.2025 № 383/468/01-16 (вх. № 70-01/320 від 30.01.2025), від 05.05.2025 № 1584/2464/01-16 (вх. № 70-01/1646 від 05.05.2025) та № 1591/2553/01-16 (вх. № 70-01/1662 від 05.05.2025), від 14.05.2025 № 1706/2596/01-16 (вх. № 70-01/1772 від 14.05.2025), від 02.01.2026 № 3/7295/01-16 (вх. № 70-01/1 02.01.2026) та від 02.02.2026 № 396/254/01-16 (вх. № 70-01/405 від 02.02.2026) (далі – Листи) надав інформацію та копії договорів, укладених з автомобільними перевізниками у період з 24.02.2022 по 02.02.2026 **без проведення конкурсів.**

- (42) Відповідно до інформації, наданої Листами, у період з 24.02.2022 по 02.02.2026 МІСЬКВИКОНКОМОМ укладено з суб'єктами господарювання (автомобільними перевізниками) тимчасові договори на перевезення пасажирів **на приміських** напрямках руху, що не виходять за межі Миргородської міської територіальної громади **без проведення конкурсів**, наведені у додатку до цього подання:

1. За маршрутом: с. Білики – с. Шахворостівка ч/з Миргород:

- з ФІЗИЧНОЮ ОСОБОЮ-ПІДПРИЄМЦЕМ ПИШНЮКОМ ОЛЕГОМ ВОЛОДИМИРОВИЧЕМ (реєстраційний номер облікової картки платника податків (інформація, доступ до якої обмежено), далі – ФОП ПИШНЮК О.В.) від 02.05.2022 б/н (строк дії до 02.08.2022), від 02.08.2022 б/н (строк дії до 02.11.2022);

- ФІЗИЧНОЮ ОСОБОЮ-ПІДПРИЄМЦЕМ РОЖКОМ МИКОЛОЮ ГРИГОРОВИЧЕМ (інформація, доступ до якої обмежено), далі – ФОП РОЖОК М.К.) від 21.12.2022 б/н (строк дії до 21.03.2023), від 16.03.2023 б/н (строк дії до 16.06.2023), від 14.06.2023 б/н (строк дії до 14.09.2023);

- з 14.06.2023 по 02.02.2026 договори по цьому маршруту не уклалися.

2. За маршрутом: Миргород (зупинка «Центр») – с. Петрівці:

- з ФІЗИЧНОЮ ОСОБОЮ-ПІДПРИЄМЦЕМ СТОРОЖЕМ ЮРІЄМ ГРИГОРОВИЧЕМ (інформація, доступ до якої обмежено), далі – ФОП СТОРОЖ Ю.Г.) від 02.05.2022 б/н (строк дії до 02.08.2022), від 02.08.2022 б/н (строк дії до 02.11.2022), від 21.12.2022 б/н (строк дії до 21.03.2023), від 16.03.2023 б/н (строк дії до 16.06.2023);

- з 16.03.2023 по 02.02.2026 договори по цьому маршруту не уклалися.

3. За маршрутом: Миргород (зупинка «Центр») – с. Осове:

- з ФОП СТОРОЖ Ю.Г. від 02.05.2022 б/н (строк дії до 02.11.2022), від 21.12.2022 б/н (строк дії до 21.03.2023), від 16.03.2023 (строк дії до 16.06.2023), від 14.06.2023 (строк дії до 16.09.2023), від 15.09.2023 б/н (строк дії до 16.12.2023), від 20.12.2023 б/н (строк дії до 20.03.2024), від 17.06.2025 б/н (строк дії до 17.09.2025), від 17.09.2025 б/н (строк дії до 17.12.2025) та від 17.12.2025 б/н (строк дії до 17.03.2026).

4. За маршрутом: с. Рибальське – с. Гаркушинці – Миргород (зупинка «Центр»):

- з ФОП СТОРОЖ Ю.Г. від 02.05.2022 б/н (строк дії до 02.08.2022), від 02.08.2022 б/н (строк дії до 02.11.2022), від 21.12.2022 б/н (строк дії до 21.03.2023), від 16.03.2023 б/н (строк дії до 16.06.2023);

- з 16.03.2023 по 02.02.2026 договори по цьому маршруту не уклалися.

5. За маршрутом: Миргород (зупинка «Центр») - с. Єрки – с. Ярмаки:

- з ФОП СТОРОЖ Ю.Г. від 02.05.2022 б/н (строк дії до 02.11.2022), від 21.12.2022 б/н (строк дії до 21.03.2023), від 16.03.2023 б/н (строк дії до 16.06.2023), від 14.06.2023 б/н (строк дії до 14.09.2023), від 15.09.2023 б/н (строк дії до 15.12.2023), від 20.12.2023 б/н (строк дії до 20.03.2024), від 20.03.2024 б/н (строк дії до 20.06.2024), від 20.06.2024 б/н (строк дії до 20.09.2024), від 20.09.2024 б/н (строк дії до 22.12.2024), від 20.12.2024 б/н (строк дії до 20.03.2025), від 17.03.2025 б/н (строк дії до 22.02.2025);

- змінено назву маршруту: с. Ярмаки через с. Єрки, с. Любівщину:

- з ФОП СТОРОЖ Ю.Г. від 17.06.2025 б/н (строк дії до 17.09.2025), від 17.09.2025 б/н (строк дії до 17.12.2025) та від 17.12.2025 б/н (строк дії до 17.03.2026).

6. За маршрутом: Миргород (зупинка «Центр») - с. Петрівці через с. Рибальське – с. Гаркушинці:

- з ФОП СТОРОЖ Ю.Г. від 14.06.2023 (строк дії до 14.09.2023), від 15.09.2023 б/н (строк дії до 15.12.2023), від 20.12.2023 б/н (строк дії до 20.03.2024), від 20.03.2024 б/н (строк дії до 20.06.2024), від 20.06.2024 б/н (строк дії до 20.09.2024), від 20.09.2024 б/н (строк дії до 20.12.2024), 20.12.2024 б/н (строк дії до 20.03.2025);

- змінено назву маршруту: с. Петрівці через с. Рибальське – с. Гаркушинці:

- з ФОП СТОРОЖ Ю.Г. від 17.03.2025 б/н (строк дії до 17.06.2025), від 17.06.2025 б/н (строк дії до 17.09.2025), від 17.09.2025 б/н (строк дії до 17.12.2025) та від 17.12.2025 б/н (строк дії до 17.03.2026).

7. За маршрутом: с. Білики – с. Шахворостівка – с. Любівщина ч/з Миргород:

- з ФОП РОЖОК М. Г. від 15.09.2023 б/н (строк дії до 15.12.2023), від 20.12.2023 б/н (строк дії до 20.03.2024), від 20.03.2024 б/н (строк дії до 20.06.2024);

- з 20.03.2024 по 02.02.2026 договори по цьому маршруту не уклалися.

8. За маршрутом: с. Білики – с. Шахворостівка – с. Малинівка ч/з Миргород:

- з ФОП РОЖОК М. Г. від 20.03.2024 б/н (строк дії до 20.06.2024), від 20.06.2024 б/н (строк дії до 20.09.2024), від 24.10.2024 б/н (строк дії до 24.01.2025), від 17.06.2025 б/н (строк дії до 17.09.2025), від 17.09.2025 б/н (строк дії до 17.12.2025) та від 17.12.2025 б/н (строк дії до 17.03.2026).

9. За маршрутом: Миргород (зупинка «Центр») – с. Осове ч/з с. Слобідку, с. Мальці:

- з ФОП СТОРОЖ Ю.Г. від 20.03.2024 б/н (строк дії до 20.06.2024), від 20.06.2024 б/н (строк дії до 20.09.2024), від 20.09.2024 б/н (строк дії до 20.12.2024), від 20.12.2024 б/н (строк дії до 20.03.2025), 17.03.2025 б/н (строк дії до 22.02.2025);

- з 17.03.2025 по 02.02.2026 договори по цьому маршруту не уклалися.

10. За маршрутом: с. Вовнянка – Гаркушинці – с. Шахворостівка ч/з Миргород:

- з ФОП СТОРОЖ Ю.Г. від 24.04.2024 б/н (строк дії до 24.06.2024), від 22.08.2024 б/н (строк дії до 22.11.2024), від 22.11.2024 (строк дії до 22.02.2025), від 17.02.2025 б/н (строк дії до 17.05.2025), 15.05.2025 б/н (строк дії до 15.08.2025), від 15.08.2025 б/н (строк дії до 15.11.2025) та від 14.11.2025 б/н (строк дії до 15.02.2026).

(43) Виходячи з приписів частини першої статті 43, частини восьмої статті 44 Закону, визначення автомобільного перевізника на автобусному маршруті загального користування здійснюється виключно на конкурсних засадах. Договір із переможцем конкурсу (або дозвіл) органи виконавчої влади та органи місцевого самоврядування укладають (або

**надають) на термін від трьох до п'яти років.**

- (44) Отже, МІСЬКВИКОНКОМОМ з вищевказаними автомобільними перевізниками були укладені договори про організацію перевезення пасажирів на приміських автобусних маршрутах загального користування в територіальних межах Миргородської міської територіальної громади, строк дії яких був три місяці та більше, і після закінчення трьох місячного строку, були укладені нові договори з тими ж перевізниками по маршрутах № 1-10 та з іншим перевізником по маршруту № 1, які всупереч діючому законодавству укладались без проведення конкурсів, що суперечить положенням Закону та Порядку.
- (45) Крім того, листом від 02.02.2026 № 396/254/01-16 (вх. № 70-01/405 від 02.02.2026) МІСЬКВИКОНКОМ повідомив, що станом на 24.02.2022 були чинними договори з автомобільними перевізниками за маршрутами № 1-4, які були укладені також без проведення конкурсів:
1. За маршрутом: с. Білики – с. Шахворостівка ч/з Миргород:  
- з ФОП Пишнюком Олегом Володимировичем від 20.12.2021 б/н (строк дії до 20.03.2022).
  2. За маршрутом: Миргород (зупинка «Центр») – с. Петрівці:  
- з ФОП Сторож Юрій Григорович від 20.12.2021 б/н (строк дії до 20.03.2022).
  3. За маршрутом: Миргород (зупинка «Центр») – с. Осове:  
- з ФОП Сторож Юрій Григорович від 20.12.2021 б/н (строк дії до 20.03.2022).
  4. За маршрутом: с. Рибальське – с. Гаркушинці – Миргород (зупинка «Центр»):  
- з ФОП Сторож Юрій Григорович від 20.12.2021 б/н (строк дії до 20.03.2022).
- (46) Таким чином, зазначені вище договори по маршрутах № 1-10 декілька разів укладались строком на три місяці і більше без проведення конкурсів з визначення автомобільного перевізника на приміських автобусних маршрутах загального користування МІСЬКВИКОНКОМОМ, що не передбачено Законом та Порядком.

## **5. Правова кваліфікація дій Відповідача**

- (47) Згідно з статтею 13 Конституції України усі суб'єкти права власності рівні перед законом.
- (48) Згідно із статтею 42 Конституції України кожен має право на підприємницьку діяльність, яка не заборонена законом. Держава забезпечує захист конкуренції у підприємницькій діяльності. Не допускаються зловживання монопольним становищем на ринку, неправомірне обмеження конкуренції та недобросовісна конкуренція.
- (49) Одним із принципів, на основі яких здійснюється місцеве самоврядування в Україні відповідно статті 4 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», є законність.
- (50) Частиною третьою статті 18 Господарського кодексу України передбачено, що органам державної влади та органам місцевого самоврядування, їх посадовим особам забороняється приймати акти та вчиняти дії, які усувають конкуренцію або необґрунтовано сприяють окремим конкурентам у підприємницькій діяльності, чи запроваджують обмеження на ринку, не передбачене законодавством. Законом можуть бути встановлені винятки з цього правила з метою забезпечення національної безпеки, оборони чи інших загальносуспільних інтересів.
- (51) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) – змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.

- (52) Відповідно до частини першої статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» державна політика у сфері розвитку економічної конкуренції та обмеження монополізму в господарській діяльності, здійснення заходів щодо демонополізації економіки, фінансової, матеріально-технічної, інформаційної, консультативної та іншої підтримки суб'єктів господарювання, які сприяють розвитку конкуренції, здійснюється, у тому числі, органами місцевого самоврядування.
- (53) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено що, зокрема, органи місцевого самоврядування зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (54) Виконання органами влади та органами місцевого самоврядування зобов'язання щодо сприяння розвитку конкуренції та не вчинення будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію, здійснюється шляхом створення конкурентного середовища для здобуття суб'єктами господарювання переваг над іншими суб'єктами господарювання завдяки власним досягненням, чим забезпечується змагальність між суб'єктами господарювання, що є головною ознакою економічної конкуренції.
- (55) Недотримання органами влади та органами місцевого самоврядування зазначених принципів призводить до спотворення конкуренції та відповідно до нездійснення ними заходів щодо сприяння розвитку конкуренції, що є одним із заходів, який забезпечує реалізацію державної політики у сфері розвитку економічної конкуренції та обмеження монополізму.
- (56) Відповідно до частини другої статті 25 Господарського кодексу України, зокрема, органам місцевого самоврядування, що регулюють відносини у сфері господарювання забороняється приймати акти або вчиняти дії, що визначають привілейоване становище суб'єктів господарювання тієї чи іншої форми власності, або ставлять у нерівне становище окремі категорії суб'єктів господарювання чи іншим способом порушують правила конкуренції.
- (57) Відповідно до частини першої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними діями органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю є прийняття будь-яких актів (рішень, наказів, розпоряджень, постанов тощо), надання письмових чи усних вказівок, укладення угод або будь-які інші дії чи бездіяльність органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, які призвели або можуть призвести до недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції.
- (58) Відповідно до частини третьої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», вчинення антиконкурентних дій органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.
- (59) Згідно з пунктом 3 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні дії органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю.
- (60) Слід зазначити, що ринки перевезень пасажирів на приміських автобусних маршрутах загального користування в територіальних межах Миргородської міської територіальної громади є конкурентними.
- (61) Листом від 03.01.2025 № 03-2-19/1 (вх. від 03.01.2025 № 70-1/21) УПРАВЛІННЯ СТАТИСТИКИ У ПОЛТАВСЬКІЙ ОБЛАСТІ надало інформацію щодо зареєстрованих в

Полтавській області станом на 03.01.2025 суб'єктів господарювання, основним видом діяльності яких є регулярні пасажирські перевезення автомобільним транспортом (автобусами) приміського та міжміського сполучення за маршрутами, що не виходять за межі області.

- (62) Як вбачається із зазначеного листа, станом на 03.01.2025 в Полтавській області зареєстровано 88 суб'єктів господарювання, зокрема, в Миргородському районі 3 суб'єкта господарювання, основним видом діяльності яких за КВЕД 2010, клас 49.31, є пасажирський наземний транспорт міського та приміського сполучення.
- (63) Згідно з частиною третьою статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних дій органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.
- (64) Таким чином, дії МІСЬКВИКОНКОМА, що полягають у визначенні автомобільних перевізників на приміських автобусних маршрутах загального користування, наведених у додатку до цього рішення, без проведення конкурсів відповідно до чинного законодавства, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого частиною першою статті 15, пунктом 3 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді дій органу місцевого самоврядування, які можуть призвести до недопущення конкуренції на ринках перевезень пасажирів на відповідних автобусних маршрутах загального користування.

#### **6. Заперечення Відповідача та їх спростування**

- (65) На Подання, направлене до ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ МИРГОРОДСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ листом Відділення від 19.02.2026 № 70-02/1257е, МІСЬКВИКОНКОМ не надав до Відділення заперечень чи зауважень.

#### **7. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення у Справі**

- (66) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ МИРГОРОДСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ, які полягають у визначенні автомобільних перевізників на приміських автобусних маршрутах загального користування, наведених у додатку до цього рішення, без проведення конкурсів відповідно до чинного законодавства, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим частиною першою статті 15, пунктом 3 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді дій органу місцевого самоврядування, які можуть призвести до недопущення конкуренції на ринках перевезень пасажирів на відповідних автобусних маршрутах загального користування.

Враховуючи вищевикладене та керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

#### **ПОСТАНОВИЛА:**

1. Визнати дії ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ МИРГОРОДСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

*(інформація, доступ до якої обмежено)*, які полягають у визначенні автомобільних перевізників на приміських автобусних маршрутах загального користування, наведених у додатку до цього рішення, без проведення конкурсів відповідно до чинного законодавства, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим частиною першою статті 15, пунктом 3 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді дій органу місцевого самоврядування, які можуть призвести до недопущення конкуренції на ринках перевезень пасажирів на відповідних автобусних маршрутах загального користування.

2. Зобов'язати **ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ МИРГОРОДСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ** *(інформація, доступ до якої обмежено)* припинити порушення, яке полягає у визначенні автомобільних перевізників на приміських автобусних маршрутах загального користування, наведених у додатку до цього рішення, без проведення конкурсів відповідно до чинного законодавства.

Про виконання пункту 2 резолютивної частини цього рішення повідомити Східне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету у **6-місячний термін з дня отримання рішення** із наданням копій підтверджуючих документів.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК