



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ

11 грудня 2025 р.

Київ

№ 965-р

Про порушення законодавства  
про захист від недобросовісної  
конкуренції та накладення штрафу

За результатами розгляду справи № 127-26.4/90-25 дії товариства з обмеженою відповідальністю «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) визнано порушенням, передбаченим статтею 15<sup>1</sup> Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення невизначеному колу споживачів

- на упаковках та стіках дієтичної добавки під назвою «Антидот гель» та дієтичної добавки під назвою «Антидот гель» (полуниця) таких неправдивих відомостей: *«швидка дія при отруєнні»;*
  - на упаковці дієтичної добавки під назвою «Антидот гель» таких неправдивих відомостей: *«для нормалізації функціонування шлунково-кишкового тракту, особливо при зміні звичайного способу харчування під час відпустки, відрядження, подорожей. Сприяє нормалізації обміну речовин, нормалізації мікрофлори в шлунково-кишковому тракті та виведенню токсичних речовин із організму. Має детоксикаційні властивості.»;*
  - на упаковці дієтичної добавки під назвою «Антидот гель» (полуниця) таких неправдивих відомостей: *«сприяє нормалізації функціонування шлунково-кишкового тракту, покращенню обміну речовин, виведенню токсичних речовин із організму. Покращує процеси травлення при зміні звичайного способу харчування під час відпустки, відрядження, подорожей. Має детоксикаційні властивості.»;*
- що може вплинути на наміри споживачів придбати цю дієтичну добавку.

На товариство з обмеженою відповідальністю «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» накладено штраф у розмірі 26 000 000 грн.

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши матеріали справи № 127-26.4/90-25 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» законодавства про захист від недобросовісної конкуренції та подання Управління розслідувань недобросовісної конкуренції Комітету від 27.11.2025 № 127-26.4/90-25/498-спр/кі з попередніми висновками у справі № 127-26.4/90-25,

### ВСТАНОВИВ:

#### 1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» (далі – ТЗОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ», Товариство, Відповідач) (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) порушення, передбаченого статтею 15<sup>1</sup> Закону України «Про захист від недобросовісної

конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману.

## 2. СТОРОНИ

- [illegible]

### 3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (10) До Комітету надійшла заява «інформація, доступ до якої обмежено» від 17.02.2025 № 1702-01 (вх. Комітету № 8-01/34-АМ від 20.02.2025) про наявність у діях товариства з

обмеженою відповідальністю «МКМ НАЙНЕКС» (далі – ТОВ «МКМ НАЙНЕКС») (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) ознак порушень, передбачених статтями 4, 15<sup>1</sup> Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» (далі – Заява).

- (11) Листом заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 27.02.2025 № 127-26.4/09-2163е Заява залишена без руху (далі – Лист про залишення Заяви без руху).
- (12) Листом від 19.03.2025 № 1903-01 (вх. Комітету № 8-09/4241 від 19.03.2025) Заявник надав відповідь на Лист про залишення Заяви без руху (далі – Лист *«інформація, доступ до якої обмежено»* від 19.03.2025).
- (13) Міністерству охорони здоров'я України (далі – МОЗ) надіслана вимога заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 31.03.2025 № 127-26.4/09-3485е про надання інформації, відповідь на яку МОЗ надало листом від 15.04.2025 № 26-04/12400/2-25 (вх. Комітету № 6-09/5756 від 16.04.2025) (далі – Лист МОЗ від 16.04.2025).
- (14) До ТОВ «МКМ НАЙНЕКС» надіслана вимога заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 31.03.2025 № 127-26.4/09-3483е про надання інформації (далі – Вимога від 31.03.2025 № 127-26.4/09-3483е).
- (15) Листом від 22.04.2025 № 22/04 (вх. Комітету № 8-09/6132 від 22.04.2025) ТОВ «МКМ НАЙНЕКС» звернулося до Комітету з клопотанням про продовження строку надання інформації на Вимогу від 31.03.2025 № 127-26.4/09-3483е.
- (16) Листом заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 24.04.2025 № 127-26.4/09-4461е ТОВ «МКМ НАЙНЕКС» повідомлено про продовження строку надання інформації на Вимогу від 31.03.2025 № 127-26.4/09-3483е.
- (17) Листом від 02.05.2025 № 01/05 (вх. Комітету № 8-09/710-кі від 05.05.2025) ТОВ «МКМ НАЙНЕКС» надало відповідь на Вимогу від 31.03.2025 № 127-26.4/09-3483е (далі – Лист ТОВ «МКМ НАЙНЕКС» від 05.05.2025).
- (18) До ТЗОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» надіслана вимога заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 31.03.2025 № 127-26.4/09-3484е про надання інформації (далі – Вимога від 31.03.2025 № 127-26.4/09-3484е).
- (19) Листом від 22.04.2025 № 934 (вх. Комітету № 8-09/6198 від 23.04.2025) ТЗОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» звернулося до Комітету з клопотанням про продовження строку надання інформації на Вимогу від 31.03.2025 № 127-26.4/09-3484е.
- (20) Листом заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 25.04.2025 № 127-26.4/09-4530е ТЗОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» повідомлено про продовження строку надання інформації на Вимогу від 31.03.2025 № 127-26.4/09-3484е.
- (21) Листом від 02.05.2025 № 1006 (вх. Комітету № 8-09/708-кі від 05.05.2025) ТЗОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» надало відповідь на Вимогу від 31.03.2025 № 127-26.4/09-3484е (далі – Лист ТЗОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» від 05.05.2025).
- (22) Листом заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 09.05.2025 № 127-26.4/09-5203е Заявника повідомлено про продовження строку розгляду Заяви на 60 календарних днів.
- (23) Державній службі України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів (далі – Держпродспоживслужба) надіслана вимога заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 12.05.2025 № 127-26.4/09-5271е про надання інформації, відповідь на яку Держпродспоживслужба надала листом від 22.05.2025 № 12-15/12730 (вх. Комітету № 7-09/7868 від 22.05.2025) (далі –

Лист Держпродспоживслужби від 22.05.2025).

- (24) Державному підприємству «Державний експертний центр Міністерства охорони здоров'я України» (далі – ДП «ДЕЦ МОЗ») надіслана вимога заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 26.05.2025 № 127-26.4/09-5800е про надання інформації, відповідь на яку ДП «ДЕЦ МОЗ» надало листом від 09.06.2025 № 1527/12.1-25 (вх. Комітету № 8-09/8799 від 10.06.2025) (далі – Лист ДП «ДЕЦ МОЗ» від 10.06.2025).
- (25) Державній установі «Інститут громадського здоров'я ім. О.М. Марзєєва Національної академії медичних наук України» (далі – ДУ «ІГЗ НАМНУ») надіслана вимога заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 12.05.2025 № 127-26.4/09-5272е про надання інформації, на яку ДУ «ІГЗ НАМНУ» надала відповідь листом від 05.06.2025 № 8.9/1110 (вх. Комітету № 8-09/8758 від 09.06.2025) (далі – Лист ДУ «ІГЗ НАМНУ» від 09.06.2025).
- (26) Згідно з розпорядженням заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 09.07.2025 № 09/133-р (далі – Розпорядження № 09/133-р) Заявнику відмовлено в розгляді Заяви у зв'язку з невиявленням у діях ТОВ «МКМ НАЙНЕКС» ознак порушень, передбачених статтями 4, 15<sup>1</sup> Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», та в діях ТЗОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» ознак порушення, передбаченого статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».
- (27) Листом заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 11.07.2025 № 127-26.4/09-1363 Заявнику надіслана копія Розпорядження № 09/133-р. Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0601171331572 лист повернуто до Комітету з позначкою «за закінченням терміну зберігання».
- (28) Розпорядженням заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 09.07.2025 № 09/134-р (далі – Розпорядження № 09/134-р) розпочато розгляд справи № 127-26.4/90-25 за ознаками вчинення ТЗОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» порушення, передбаченого статтею 15<sup>1</sup> Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману (далі – Справа).
- (29) Листом заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 11.07.2025 № 127-26.4/09-1361 Товариству надіслана копія Розпорядження № 09/134-р, який відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 060071336418 ТЗОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» отримало 24.07.2025.
- (30) Листом заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 11.07.2025 № 127-26.4/09-1362 Заявник повідомлений про початок розгляду Справи, який відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0601171332595 повернуто до Комітету з позначкою «за закінченням терміну зберігання».
- (31) Товариству з обмеженою відповідальністю «ПОДОРОЖНИК ВОЛИНЬ» (далі – ТОВ «ПОДОРОЖНИК ВОЛИНЬ») (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено») надіслана вимога заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 15.07.2025 № 127-26.4/09-7707е про надання інформації (далі – Вимога від 15.07.2025 № 127-26.4/09-7707е).
- (32) Листом від 05.08.2025 № 1843 (вх. Комітету № 8-09/11591 від 08.08.2025) ТОВ «ПОДОРОЖНИК ВОЛИНЬ» звернулося до Комітету з клопотанням про продовження строку надання відповіді на Вимогу від 15.07.2025 № 127-26.4/09-7707е.
- (33) Листом заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 08.08.2025 № 127-26.4/09-8512е ТОВ «ПОДОРОЖНИК ВОЛИНЬ» продовжений строк надання

відповіді на Вимогу від 15.07.2025 № 127-26.4/09-7707е.

- (34) ТОВ «ПОДорожник ВОЛИНЬ» листом від 15.08.2025 № 1901 (вх. Комітету № 8-09/12107 від 19.08.2025) надало відповідь на Вимогу від 15.07.2025 № 127-26.4/09-7707е (далі – Лист ТОВ «ПОДорожник ВОЛИНЬ» від 19.08.2025).
- (35) Товариству з обмеженою відповідальністю «ПОДорожник РІВНЕ» (далі – ТОВ «ПОДорожник РІВНЕ») (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) надіслана вимога заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 15.07.2025 № 127-26.4/09-7708е про надання інформації (далі – Вимога від 15.07.2025 № 127-26.4/09-7708е).
- (36) Листом від 01.08.2025 № 1832 (вх. Комітету № 8-09/11309 від 04.08.2025) ТОВ «ПОДорожник РІВНЕ» звернулося до Комітету з клопотанням про продовження строку надання відповіді на Вимогу від 15.07.2025 № 127-26.4/09-7708е.
- (37) Листом заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 05.08.2025 № 127-26.4/09-8339е ТОВ «ПОДорожник РІВНЕ» продовжений строк надання відповіді на Вимогу від 15.07.2025 № 127-26.4/09-7708е.
- (38) ТОВ «ПОДорожник РІВНЕ» листом від 15.08.2025 № 1900 (вх. Комітету № 8-09/12109 від 19.08.2025) надало відповідь на Вимогу від 15.07.2025 № 127-26.4/09-7708е (далі – Лист ТОВ «ПОДорожник РІВНЕ» від 19.08.2025).
- (39) Товариству з обмеженою відповідальністю «ПОДорожник КИЇВ» (далі – ТОВ «ПОДорожник КИЇВ») (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) надіслана вимога заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 15.07.2025 № 127-26.4/09-7709е про надання інформації (далі – Вимога від 15.07.2025 № 127-26.4/09-7709е).
- (40) Листом від 01.08.2025 № 1831 (вх. Комітету № 8-09/11310 від 04.08.2025) ТОВ «ПОДорожник КИЇВ» звернулося до Комітету з клопотанням про продовження строку надання відповіді на Вимогу від 15.07.2025 № 127-26.4/09-7709е.
- (41) Листом заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 05.08.2025 № 127-26.4/09-8340е ТОВ «ПОДорожник КИЇВ» продовжений строк надання відповіді на Вимогу від 15.07.2025 № 127-26.4/09-7709е.
- (42) ТОВ «ПОДорожник КИЇВ» листом від 15.08.2025 № 1899 (вх. Комітету № 8-09/12108 від 19.08.2025) надало відповідь на Вимогу від 15.07.2025 № 127-26.4/09-7709е (далі – Лист ТОВ «ПОДорожник КИЇВ» від 19.08.2025).
- (43) До *«інформація, доступ до якої обмежено»* надіслано лист заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 17.07.2025 № 127-26.4/09-7800е про надання пропозицій до формування питань, що, на думку Заявника, потребують включення до анкет, на який *«інформація, доступ до якої обмежено»* надало інформацію листом від 05.08.2025 № 1/08 (вх. Комітету № 8-01/11531 від 07.08.2025).
- (44) До ТЗОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» надіслано лист заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 17.07.2025 № 127-26.4/09-7808е про надання пропозицій до формування питань, що, на думку Товариства, потребують включення до анкет, який ТЗОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0601172386508 отримало 28.07.2025. Товариство не надало пропозицій до формування питань, які, на думку останнього, потребують включення до анкет.
- (45) Державній податковій службі України (далі – ДПС) надіслано вимогу заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 17.07.2025 № 127-26.4/09-7799е про надання інформації, відповідь на яку ДПС надала листом від 23.07.2025 № 11363/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Комітету № 7-09/10897 від 23.07.2025).
- (46) До МОЗ надіслано вимогу заступника Голови Комітету – державного уповноваженого

від 04.08.2025 № 127-26.4/09-8301е про надання інформації, відповідь на яку МОЗ надало листом від 11.08.2025 № 26-04/25173/2-25 (вх. Комітету № 6-09/11655 від 11.08.2025) (далі – Лист МОЗ від 11.08.2025).

- (47) До ТЗОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» надіслано вимогу заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 28.07.2025 № 127-26.4/09-8043е про надання інформації (далі – Вимога від 28.07.2025).
- (48) Листом від 18.08.2025 № 1973 (вх. Комітету № 8-09/12304 від 22.08.2025) ТЗОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» звернулося до Комітету з клопотанням про продовження строку надання інформації на Вимогу від 28.07.2025.
- (49) Листом заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 22.08.2025 № 127-26.4/09-9041е ТЗОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» повідомлено про продовження строку надання відповіді на Вимогу від 28.07.2025.
- (50) Листом від 08.09.2025 № 2078 (вх. Комітету № 8-09/13089 від 10.09.2025) ТЗОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» надало відповідь на Вимогу від 28.07.2025 (далі – Лист ТЗОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» від 10.09.2025).
- (51) До ТОВ «МКМ НАЙНЕКС» надіслано вимогу заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 25.07.2025 № 127-26.4/09-8041е про надання інформації, відповідь на яку ТОВ «МКМ НАЙНЕКС» надало листом від 19.08.2025 № 19/08 (вх. Комітету № 8-09/12251 від 21.08.2025) (далі – Лист ТОВ «МКМ НАЙНЕКС» від 21.08.2025).
- (52) Згідно з дорученням Голови Комітету від 15.08.2025 № 13-01/647 міжобласні територіальні відділення Комітету уповноважено на проведення опитування споживачів з метою отримання додаткових доказів для встановлення фактичних обставин Справи (далі – Доручення від 15.08.2025).
- (53) Східне міжобласне територіальне відділення Комітету листом від 22.08.2025 № 70-02/5274е (вх. Комітету № 70-01/4261 від 25.08.2025) надало результати опитування споживачів.
- (54) Західне міжобласне територіальне відділення Комітету листом від 27.08.2025 № 63-02/7056е (вх. Комітету № 63-01/4286 від 27.08.2025) надало результати опитування споживачів.
- (55) Південне міжобласне територіальне відділення Комітету листом від 29.08.2025 № 65-02/4322е (вх. Комітету № 65-01/4349 від 29.08.2025) надало результати опитування споживачів.
- (56) Південно-західне міжобласне територіальне відділення Комітету листом від 01.09.2025 № 72-02/3914е (вх. Комітету № 72-01/4375 від 01.09.2025) надало результати опитування споживачів.
- (57) Північне міжобласне територіальне відділення Комітету листом від 01.09.2025 № 60-02/7451е (вх. Комітету № 60-01/4360 від 01.09.2025) надало результати опитування споживачів.
- (58) Південно-східне міжобласне територіальне відділення Комітету листами від 01.09.2025 № 54-02/3745е (вх. Комітету № 54-01/4361 від 01.09.2025) та від 10.09.2025 № 54-02/3949 (вх. Комітету № 54-01/4556 від 10.09.2025) надало результати опитування споживачів.
- (59) За результатами проведеного опитування споживачів складено підсумковий звіт від 17.11.2025 № 1 (далі – Підсумковий звіт 1).
- (60) До ТОВ «МКМ НАЙНЕКС» надіслано вимогу заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 17.09.2025 № 127-26.4/09-9844е про надання інформації, відповідь на яку ТОВ «МКМ НАЙНЕКС» надало листом від 06.10.2025 № 06/10

(вх. Комітету № 8-09/14443 від 08.10.2025) (далі – Лист ТОВ «МКМ НАЙНЕКС» від 08.10.2025).

- (61) До ТЗОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» надіслано вимогу заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 17.09.2025 № 127-26.4/09-9875е про надання інформації (далі – Вимога від 17.09.2025 № 127-26.4/09-9875е).
- (62) Листом від 30.09.2025 № 2211 (вх. Комітету № 8-09/14074 від 01.10.2025) ТЗОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» звернулося до Комітету з клопотанням про продовження строку надання інформації на Вимогу від 17.09.2025 № 127-26.4/09-9875е.
- (63) Листом заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 02.10.2025 № 127-26.4/09-10518е ТЗОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» повідомлено про продовження строку надання інформації на Вимогу від 17.09.2025 № 127-26.4/09-9875е.
- (64) Листом від 06.11.2025 № 2392 (вх. Комітету № 8-09/15884 від 06.11.2025) ТЗОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» надало відповідь на Вимогу від 17.09.2025 № 127-26.4/09-9875е (далі – Лист ТЗОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» від 06.11.2025).
- (65) До МОЗ надіслано вимогу заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 17.09.2025 № 127-26.4/09-9845е про надання інформації, відповідь на яку МОЗ надало листом від 23.09.2025 № 26-04/30065/2-25 (вх. Комітету № 6-09/13740 від 24.09.2025) (далі – Лист МОЗ від 24.09.2025).
- (66) До ДУ «ІГЗ НАМНУ» надіслано вимогу заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 17.09.2025 № 127-26.4/09-9855е про надання інформації (далі – Вимога від 17.09.2025 № 127-26.4/09-9855е).
- (67) Листом від 25.09.2025 № 8.9/1827 (вх. Комітету № 8-09/13857 від 26.09.2025) ДУ «ІГЗ НАМНУ» звернулася до Комітету з клопотанням про продовження строку надання відповіді на Вимогу від 17.09.2025 № 127-26.4/09-9855е.
- (68) Листом заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 29.09.2025 № 127-26.4/09-10362е ДУ «ІГЗ НАМНУ» повідомлено про продовження строку надання інформації на Вимогу від 19.09.2025 № 127-26.4/09-9855е.
- (69) Листом від 06.10.2025 № 8.9/1882 (вх. Комітету № 8-09/14374 від 07.10.2025) ДУ «ІГЗ НАМНУ» надала відповідь на Вимогу від 19.09.2025 № 127-26.4/09-9855е (далі – Лист ДУ «ІГЗ НАМНУ» від 07.10.2025).
- (70) До МОЗ надіслано вимогу заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 26.09.2025 № 127-26.4/09-10287е про надання інформації, відповідь на яку МОЗ надало листом від 30.09.2025 № 26-04/30718/2-25 (вх. Комітету від 01.10.2025 № 6-09/14061) (далі – Лист МОЗ від 01.10.2025).
- (71) До *«інформація, доступ до якої обмежено»* надіслано лист заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 25.09.2025 № 127-26.4/09-10244е про надання пропозицій до формування питань, що, на думку Заявника, потребують включення до анкет, на який *«інформація, доступ до якої обмежено»* надало інформацію листом від 09.10.2025 № 0910 (вх. Комітету № 8-09/1839-кі від 13.10.2025).
- (72) До ТЗОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» надіслано лист заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 25.09.2025 № 127-26.4/09-10245е про надання пропозицій до формування питань, що, на думку Товариства, потребують включення до анкет, який ТЗОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0601196772980 отримало 03.10.2025. Товариство не надало пропозицій до формування питань, які, на думку останнього, потребують включення до анкет.
- (73) Згідно з дорученням Голови Комітету від 14.10.2025 № 13-01/860 міжобласні

територіальні відділення Комітету уповноважено на проведення опитування споживачів з метою отримання додаткових доказів для встановлення фактичних обставин Справи (далі – Доручення від 14.10.2025).

- (74) Східне міжобласне територіальне відділення Комітету листом від 17.10.2025 № 70-02/6327е (вх. Комітету № 70-01/5301 від 17.10.2025) надало результати опитування споживачів.
- (75) Західне міжобласне територіальне відділення Комітету листом від 21.10.2025 № 63-02/8697е (вх. Комітету № 63-01/5346 від 21.10.2025) надало результати опитування споживачів.
- (76) Південне міжобласне територіальне відділення Комітету листом від 21.10.2025 № 65-02/5237е (вх. Комітету № 65-01/5351 від 21.10.2025) надало результати опитування споживачів.
- (77) Південно-західне міжобласне територіальне відділення Комітету листом від 21.10.2025 № 72-02/4622е (вх. Комітету № 72-01/5354 від 21.10.2025) надало результати опитування споживачів.
- (78) Північне міжобласне територіальне відділення Комітету листом від 21.10.2025 № 60-02/9060е (вх. Комітету № 60-01/5359 від 22.10.2025) надало результати опитування споживачів.
- (79) Південно-східне міжобласне територіальне відділення Комітету листами від 21.10.2025 № 54-02/4569е (вх. Комітету № 54-01/5341 від 21.10.2025) та від 31.10.2025 № 54-02/4715е (вх. Комітету № 54-01/5541 від 31.10.2025) надало результати опитування споживачів.
- (80) За результатами проведеного опитування споживачів складено підсумковий звіт від 17.11.2025 № 2 (далі – Підсумковий звіт 2).
- (81) Працівниками Комітету складено акт фіксації від 04.11.2025 № 1 (далі – Акт фіксації від 04.11.2025), яким зафіксовано доступну до замовлення дієтичну добавку «Антидот гель» та дієтичну добавку «Антидот гель» (полуниця) на маркетплейсах у мережі «Інтернет»<sup>1</sup>.
- (82) Листом заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 28.11.2025 № 127-26.4/09-12752е Заявнику надіслана копія витягу з подання з попередніми висновками від 27.11.2025 № 127-26.4/90-25/498-спр/кі (далі – Витяг 1 з подання), який відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № R067047595212 Заявник отримав 05.12.2025.
- (83) Листом заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 28.11.2025 № 127-26.4/09-12735е Товариству надіслана копія витягу з подання з попередніми висновками від 27.11.2025 № 127-26.4/90-25/498-спр/кі (далі – Витяг 2 з подання), який відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № R067047596170 ТЗОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» отримало 05.12.2025.
- (84) Листом від 10.12.2025 № 1012-01 (вх. Комітету № 8-09/2301-кі від 10.12.2025) *«інформація, доступ до якої обмежено»* додаткові пояснення.
- (85) Листом від 10.12.2025 № 2640 (вх. Комітету № 8-09/17436 від 11.12.2025) ТЗОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» надало пояснення та зауваження на Витяг 2 з подання.
- (86) Працівниками Комітету складено акт фіксації від 10.12.2025 № 1 (далі – Акт фіксації від 10.12.2025), яким зафіксовано доступну до замовлення дієтичну добавку «Антидот гель» та дієтичну добавку «Антидот гель» (полуниця) на маркетплейсах в

---

<sup>1</sup><https://eva.ua/>, <https://apteka.rozetka.com.ua/>, <https://health.maudau.com.ua/>, <https://likie.ua/product/>, <https://doc.ua/>, <https://podorozhnyk.ua/>, <https://tabletki.ua/>, <https://mypharmacy.com.ua/>



мережі «Інтернет»<sup>2</sup>.

#### 4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

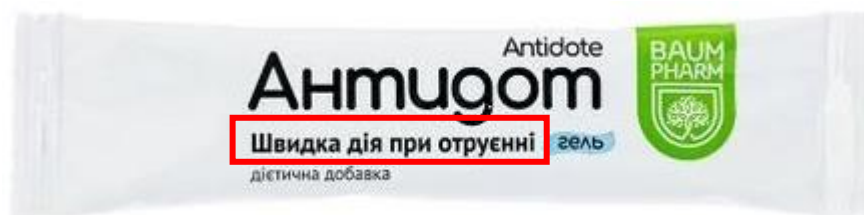
##### 4.1. Обставини, які повідомило «інформація, доступ до якої обмежено»

- (87) «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (88) «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (89) «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (90) «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (91) «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (92) «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (93) «Інформація, доступ до якої обмежено»
- (94) Так, на упаковці дієтичної добавки «Антидот гель», «інформація, доступ до якої обмежено», зокрема, поширюється така інформація: «**швидка дія при отруєнні**» (далі – Твердження 1). «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (95) Упаковка дієтичної добавки «Антидот гель», що містить у маркуванні Твердження 1, має такий зовнішній вигляд (див. фотокопію 1).



Фотокопія 1

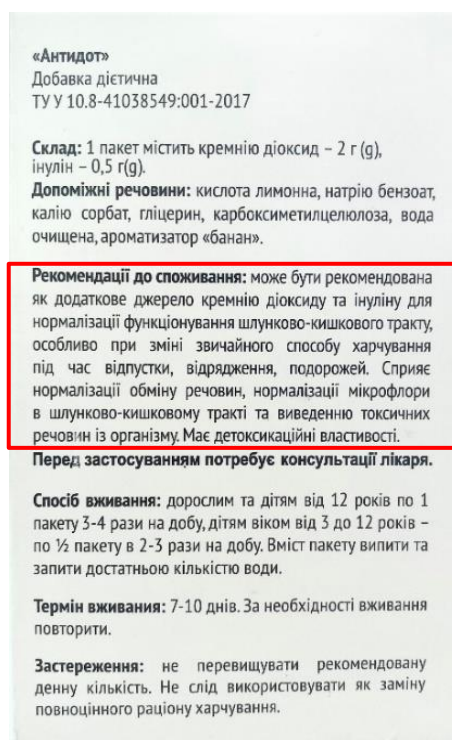
- (96) Крім того, в упаковці дієтичної добавки «Антидот гель», «інформація, доступ до якої обмежено», містяться стіки (гель № 20), у маркуванні яких також поширюється Твердження 1 (див. фотокопію 2).



Фотокопія 2

<sup>2</sup><https://eva.ua/>, <https://apteka.rozetka.com.ua/>, <https://likie.ua/product/>, <https://doc.ua/>, <https://podorozhnyk.ua/>, <https://tabletki.ua/>, <https://mypharmacy.com.ua/>

- (97) Крім того, у маркуванні упаковки дієтичної добавки «Антидот гель» (на бічній стороні упаковки в розділі «Рекомендації до споживання»), зокрема, міститься інформація: **«для нормалізації функціонування шлунково-кишкового тракту, особливо при зміні звичайного способу харчування під час відпустки, відрядження, подорожей. Сприяє нормалізації обміну речовин, нормалізації мікрофлори в шлунково-кишковому тракті та виведенню токсичних речовин із організму. Має детоксикаційні властивості.»** (далі – Твердження 2) (див. фотокопію 3).



Фотокопія 3

- (98) «Інформація, доступ до якої обмежено», інформація про дієтичну добавку «Антидот гель» поширюється на вебсайті<sup>3</sup> в мережі Інтернет (далі – Вебсайт), а також на маркетплейсах аптечних мереж, зокрема на таких вебсайтах<sup>4</sup>.
- (99) «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (100) У свою чергу, з поширюваних на ютубі рекламних відеороликів щодо дієтичної добавки «Антидот гель» вбачається, що в тих самих відеороликах одночасно поширюється інформація про дієтичну добавку «Антидот гель» та дієтичну добавку «Антидот гель» (полуниця).
- (101) «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (102) «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (103) «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (104) «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (105) «Інформація, доступ до якої обмежено».

#### 4.2. Обставини, які повідомило ТОВ «МКМ НАЙНЕКС»

- (106) ТОВ «МКМ НАЙНЕКС» здійснює виробництво дієтичної добавки «Антидот гель»

<sup>3</sup><https://baumpharm.com.ua/>

<sup>4</sup><https://tabletki.ua/>, <https://liki.ua/>, <https://apteka.rozetka.com.ua/>, <https://apteki.ua/>

виключно на замовлення ТЗОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» із *«інформація, доступ до якої обмежено»* на підставі *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

- (107) Так, у Листі ТОВ «МКМ НАЙНЕКС» від 05.05.2025 зазначено, що виробництво дієтичної добавки «Антидот гель» здійснюється відповідно до:

*«інформація, доступ до якої обмежено»;*

*«інформація, доступ до якої обмежено»;*

*«інформація, доступ до якої обмежено»;*

*«інформація, доступ до якої обмежено».*

- (108) Як повідомило ТОВ «МКМ НАЙНЕКС», текст маркування пакування дієтичної добавки «Антидот гель» підготовлено ним відповідно до тексту маркування, який міститься в додатку до *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

- (109) Крім того, текст маркування відповідає дизайн-макету пакування дієтичної добавки «Антидот гель», наведеного в *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

- (110) Твердження 1, як зазначило ТОВ «МКМ НАЙНЕКС», воно не наносило на дизайн-макети пакування дієтичної добавки «Антидот гель».

- (111) ТОВ «МКМ НАЙНЕКС» зауважило, що здійснювало виробництво дієтичної добавки «Антидот гель» відповідно до дизайн-макета, а замовником та розробником зовнішнього вигляду упаковок і стіків дієтичної добавки «Антидот гель» є ТЗОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ».

- (112) За інформацією, повідомленою в Листі ТОВ «МКМ НАЙНЕКС» від 21.08.2025, виготовлення упаковок для дієтичних добавок «Антидот гель» здійснюють на замовлення ТОВ «МКМ НАЙНЕКС», зокрема:

приватне підприємство «Приватна друкарня» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) на підставі *«інформація, доступ до якої обмежено»*;

товариство з обмеженою відповідальністю «КОМПАНІЯ РАПІД-ПРЕС» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) на підставі *«інформація, доступ до якої обмежено»*;

приватне підприємство «Комерційне підприємство «Укрсіч» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) на підставі *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

- (113) Виготовлення плівок для стіків Дієтичної добавки «Антидот гель» здійснюють на замовлення ТОВ «МКМ НАЙНЕКС»:

товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-виробниче підприємство «АВЕНТИН» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) на підставі *«інформація, доступ до якої обмежено»*;

філія «ВІНПАК» товариства з обмеженою відповідальністю «СТОЛИЧНИЙ МЛИН» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) на підставі *«інформація, доступ до якої обмежено»*;

товариство з обмеженою відповідальністю «Марцек Дніпропак» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) на підставі *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

- (114) У Листі ТОВ «МКМ НАЙНЕКС» від 05.05.2025 наведено обсяги виробництва дієтичної добавки «Антидот гель», які протягом в період із *«інформація, доступ до якої обмежено»* по *«інформація, доступ до якої обмежено»* становили *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

- (115) ТОВ «МКМ НАЙНЕКС» повідомило, що реалізовувало дієтичну добавки

«Антидот гель» виключно ТЗОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ».

- (116) Перша поставка дієтичної добавки «Антидот гель» від ТОВ «МКМ НАЙНЕКС» до ТЗОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» здійснена 20.08.2021, що підтверджується *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (117) У Листі ТОВ «МКМ НАЙНЕКС» від 05.05.2025 наведено обсяги поставки дієтичної добавки «Антидот гель» до Товариства, які в період із *«інформація, доступ до якої обмежено»* по *«інформація, доступ до якої обмежено»* становили *«інформація, доступ до якої обмежено»* на загальну суму *«інформація, доступ до якої обмежено»*; у Листі ТОВ «МКМ НАЙНЕКС» від 21.08.2025 наведено обсяги поставки цієї продукції, які в період з *«інформація, доступ до якої обмежено»* по *«інформація, доступ до якої обмежено»* становили *«інформація, доступ до якої обмежено»* на загальну суму *«інформація, доступ до якої обмежено»*, що підтверджується копіями видаткових накладних, доданими до Листів ТОВ «МКМ НАЙНЕКС» від 05.05.2025 та від 21.08.2025, зокрема, *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (118) Водночас у Листі ТОВ «МКМ НАЙНЕКС» від 05.05.2025 зазначено, що на замовлення ТЗОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» із *«інформація, доступ до якої обмежено»* ТОВ «МКМ НАЙНЕКС» здійснює виробництво дієтичної добавки «Антидот гель» (полуниця), властивості якої є тотожними дієтичній добавці «Антидот гель».
- (119) У Листі ТОВ «МКМ НАЙНЕКС» від 22.08.2025 повідомлено, що виробництво дієтичної добавки «Антидот гель» (полуниця) здійснюється на підставі:
- «інформація, доступ до якої обмежено»*;
  - «інформація, доступ до якої обмежено»*;
  - «інформація, доступ до якої обмежено»*;
  - «інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (120) Текст маркування пакування продукції підготовлено ТОВ «МКМ НАЙНЕКС» згідно з додатком до *«інформація, доступ до якої обмежено»* щодо дієтичної добавки під назвою *«інформація, доступ до якої обмежено»*, склад якої є ідентичним складу дієтичної добавки «Антидот гель» (полуниця), а також відповідно до дизайн-макета пакування, наведеного в *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (121) Виготовлення первинного та вторинного пакувань дієтичної добавки «Антидот гель» (полуниця) відповідно до інформації, повідомленої у Листі ТОВ «МКМ НАЙНЕКС» від 21.08.2025, здійснювалося суб'єктами господарювання, наведеними у пунктах 112-113 цього рішення.
- (122) У Листі ТОВ «МКМ НАЙНЕКС» від 21.08.2025 наведено обсяги виробництва дієтичної добавки «Антидот гель» (полуниця), які в період із *«інформація, доступ до якої обмежено»* по *«інформація, доступ до якої обмежено»* становили *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (123) ТОВ «МКМ НАЙНЕКС» зауважило, що реалізацію дієтичної добавки «Антидот гель» (полуниця) здійснювало виключно ТЗОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ».
- (124) Обсяги поставки дієтичної добавки «Антидот гель» (полуниця) до Товариства у період з *«інформація, доступ до якої обмежено»* по *«інформація, доступ до якої обмежено»* становили *«інформація, доступ до якої обмежено»* на загальну суму *«інформація, доступ до якої обмежено»*, що підтверджується копіями видаткових накладних, доданими до Листа ТОВ «МКМ НАЙНЕКС» від 21.08.2025, зокрема *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (125) За весь час виробництва дієтичної добавки «Антидот гель» та дієтичної добавки «Антидот гель» (полуниця) оформлення упаковки та/або стіків цієї продукції (див. фотокопії 4 і 5) не змінювалися, про що зазначено у Листі ТОВ «МКМ НАЙНЕКС» від 21.08.2025.



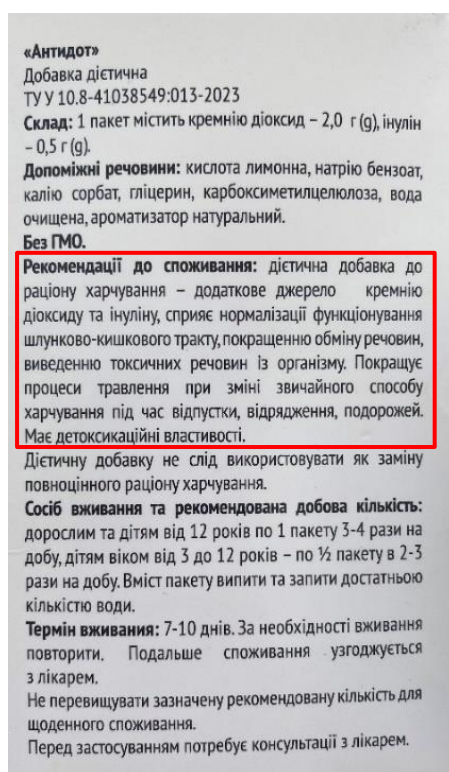
Фотокопія 4



Фотокопія 5

- (126) У свою чергу, щодо інформації про властивості дієтичної добавки «Антидот гель» та дієтичної добавки «Антидот гель» (полуниця) (далі разом – Дієтична добавка) ТОВ «МКМ НАЙНЕКС» повідомило таке.
- (127) На думку ТОВ «МКМ НАЙНЕКС», Твердження 1 щодо Дієтичної добавки, а саме «швидка дія при отруєнні», охоплює процес знешкодження токсинів та включене до процесу «детоксикації».
- (128) У маркуванні бічної сторони упаковки дієтичної добавки «Антидот гель» (полуниця), у розділі «рекомендації до споживання», міститься, зокрема, така інформація: **«сприяє нормалізації функціонування шлунково-кишкового тракту, покращенню обміну речовин, виведенню токсичних речовин із організму. Покращує процеси травлення при зміні звичайного способу харчування під час відпустки, відрядження, подорожей. Має детоксикаційні властивості.»** (далі – Твердження 3) (див. фотокопію 6).





Фотокопія 6

- (129) Інформація, наведена на упаковках Дієтичної добавки в розділі «Рекомендації щодо споживання», зокрема, у вигляді Твердження 2 (щодо детоксикаційних властивостей, нормалізації роботи шлунково-кишкового тракту, мікрофлори, обміну речовин тощо), ґрунтується на *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (130) На думку ТОВ МКМ «НАЙНЕКС», відповідальність за поширення Твердження 1 несе ТЗОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ».
- (131) ТОВ «МКМ НАЙНЕКС» повідомило, що поширення інформації, наведеної на упаковці дієтичної добавки «Антидот гель», здійснювало ТЗОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» шляхом реалізації або можливого рекламування цієї продукції.
- (132) У свою чергу, єдиним способом використання позначення «Антидот» та інформації про Твердження 1 ТОВ «МКМ НАЙНЕКС» було нанесення інформації на первинне та вторинне пакування Дієтичної добавки, про що зазначено у Листі ТОВ «МКМ НАЙНЕКС» від 05.05.2025.
- (133) У Листі ТОВ «МКМ НАЙНЕКС» від 21.08.2025 зазначено, що остання заявка від ТЗОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» до ТОВ «МКМ НАЙНЕКС» на виготовлення Дієтичної добавки надходила у квітні 2025 року.
- (134) ТОВ «МКМ НАЙНЕКС» повідомило, що виробництво Дієтичної добавки припинено, водночас звернень, листів від ТЗОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» щодо припинення виробництва Дієтичної добавки «Антидот» до ТОВ МКМ НАЙНЕКС на 06.10.2025 не надходило.

#### 4.3. Обставини, які повідомило ТЗОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ»

- (135) *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (136) *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (137) *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (138) *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (139) *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

- (140) *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (141) *«Інформація, доступ до якої обмежено»*. У Листі Товариства від 10.09.2025 повідомлено обсяги реалізації дієтичної добавки «Антидот гель», зокрема, з *«інформація, доступ до якої обмежено»* по *«інформація, доступ до якої обмежено»*, на підтвердження факту останньої реалізації дієтичної добавки «Антидот гель» надано *«інформація, доступ до якої обмежено»*<sup>5</sup>.
- (142) ТЗОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» повідомило, що першу реалізацію дієтичної добавки «Антидот гель» (полуниця) здійснило *«інформація, доступ до якої обмежено»*, на підтвердження чого у додатках до Листа Товариства від 10.09.2025 надало *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (143) Листом Товариства від 10.09.2025 повідомлено, що реалізація дієтичної добавки «Антидот гель» (полуниця) здійснювалася з *«інформація, доступ до якої обмежено»* по *«інформація, доступ до якої обмежено»*. У Листі Товариства від 06.11.2025 наведено обсяги реалізації ТЗОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» дієтичної добавки «Антидот гель» (полуниця), які у період із *«інформація, доступ до якої обмежено»* по *«інформація, доступ до якої обмежено»* року становлять *«інформація, доступ до якої обмежено»* на загальну суму *«інформація, доступ до якої обмежено»*<sup>6</sup>.
- (144) Щодо інформації про властивості Дієтичної добавки Товариство повідомило таке.
- (145) ТЗОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» вказало, що *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (146) *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (147) *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (148) У Листі Товариства від 05.05.2025 повідомлено, що *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (149) Товариство зазначило, що не здійснює замовлення виробництва Дієтичної добавки у ТОВ «МКМ НАЙНЕКС» після 20.06.2025.
- (150) До Листа Товариства від 06.11.2025 додано листи від 01.05.2025 та від 18.08.2025 ТОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» про відкликання з продажу та повернення Дієтичної добавки у суб'єктів господарювання, яким реалізувало Дієтичну добавку, зокрема, ТОВ «ПОДОРІЖНИК ВОЛИНЬ», ТОВ «ПОДОРІЖНИК КИЇВ», ТОВ «ПОДОРІЖНИК РІВНЕ», у зв'язку з маркуванням, що не відповідає вимогам чинного законодавства, та про вжиття заходів для видалення інформації про Дієтичну добавку з ресурсів в онлайн-мережах.
- (151) У свою чергу, ТЗОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» зазначило, що *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (152) При цьому *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (153) Листом Товариства від 06.11.2025 повідомлено, що підставою для видалення інформації щодо Дієтичної добавки з Вебсайту була ймовірність наявності невідповідності чинному законодавству маркування Дієтичної добавки, що, на переконання Товариства, допущено виробником Дієтичної добавки.
- (154) Водночас Товариство зауважило, що *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

#### **4.4. Обставини, які повідомило ТОВ «ПОДОРІЖНИК РІВНЕ»**

<sup>5</sup> У Листі Товариства від 06.11.2025 повідомлено, що у Товариства відсутня можливість надання всіх примірників видаткових накладних щодо реалізації Дієтичних добавок через значну кількість накладних та внаслідок кібератаки на електронні системи Товариства.

<sup>6</sup> Листом Товариства від 10.09.2025 надано *«інформація, доступ до якої обмежено»*. У Листі Товариства від 06.11.2025 повідомлено, що у Товариства відсутня можливість надати всі примірники видаткових накладних щодо реалізації Дієтичних добавок через значну кількість накладних та кібератаки на його електронні системи.

- (155) ТОВ «ПОДОРОЖНИК РІВНЕ» повідомило, що здійснювало реалізацію дієтичної добавки «Антидот гель» у період з 06.07.2023 по 01.08.2025.
- (156) У Листі ТОВ «ПОДОРОЖНИК РІВНЕ» від 19.08.2025 наведений вичерпний перелік суб'єктів господарювання, яким реалізовувалась / реалізується дієтична добавка «Антидот гель».
- (157) На підтвердження такої реалізації ТОВ «ПОДОРОЖНИК РІВНЕ», зокрема, надало:
- договір купівлі-продажу від 30.05.2024 № 11019, укладений між релігійною організацією «Незалежна релігійна громада євангельських християн-баптистів «Дім Євангелія» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) та ТОВ «ПОДОРОЖНИК РІВНЕ», і видаткову накладну до нього від 03.06.2024 № 4692896;
  - договір поставки від 23.10.2024 № 0/1/ППЗР/24, укладений між приватним підприємством «Фармацевтична компанія «Здорова родина» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) та ТОВ «ПОДОРОЖНИК РІВНЕ», і видаткову накладну до нього від 10.06.2025 № 3584;
  - договір поставки від 23.10.2024 № 03/1/С/24, укладений між товариством з обмеженою відповідальністю «САЛЬВЕ» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) та ТОВ «ПОДОРОЖНИК РІВНЕ», і видаткову накладну до нього від 01.05.2025 № 1421.
- (158) У Листі ТОВ «ПОДОРОЖНИК РІВНЕ» від 19.08.2025 повідомлено, що воно реалізувало дієтичну добавку «Антидот гель» кінцевому споживачеві у період з 08.10.2021 по 11.08.2025 в Рівненській області.
- (159) На підтвердження реалізації дієтичної добавки «Антидот гель» у додатках до Листа ТОВ «ПОДОРОЖНИК РІВНЕ» від 19.08.2025 надано копії фіскальних чеків від 22.04.2025 б/н, від 08.04.2025 б/н і від 06.04.2025 б/н.

#### **4.5. Обставини, які повідомило ТОВ «ПОДОРОЖНИК КИЇВ»**

- (160) ТОВ «ПОДОРОЖНИК КИЇВ» повідомило, що здійснювало реалізацію дієтичної добавки «Антидот гель» у період з 18.04.2023 по 06.05.2025.
- (161) У Листі ТОВ «ПОДОРОЖНИК КИЇВ» від 19.08.2025 наведений вичерпний перелік суб'єктів господарювання, яким реалізовувалась / реалізується дієтична добавка «Антидот гель».
- (162) На підтвердження такої реалізації ТОВ «ПОДОРОЖНИК КИЇВ», зокрема, надало:
- договір поставки від 01.02.2023 № 3392, укладений між товариством з обмеженою відповідальністю «Імперія Єкомерс» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) та ТОВ «ПОДОРОЖНИК КИЇВ», і видаткову накладну до нього від 13.05.2025 № ПК-1515;
  - договір купівлі-продажу від 16.06.2024 № 11333, укладений між фізичною особою – підприємцем Подкаурою Катериною Іванівною (реєстраційний номер облікової картки платника податків *«інформація, доступ до якої обмежено»*) та ТОВ «ПОДОРОЖНИК КИЇВ», і видаткову накладну до нього від 24.07.2024 № 21-21774-2;
  - договір поставки від 23.10.2024 № 02/1/РМ/24, укладений між приватним підприємством «Роммед» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) та ТОВ «ПОДОРОЖНИК КИЇВ», і видаткову накладну до нього від 10.04.2025 № ПК-333.
- (163) При цьому в Листі ТОВ «ПОДОРОЖНИК КИЇВ» від 19.08.2025 зазначено, що останнє здійснювало реалізацію дієтичної добавки «Антидот гель» також кінцевому споживачу



у період з 03.10.2021 по 11.08.2025 на території міста Києва та Київської області.

- (164) У додатках до Листа ТОВ «ПОДОРОЖНИК КИЇВ» надано копії фіскальних чеків від 14.03.2025 б/н, від 16.03.2025 б/н і від 11.03.2025 б/н, які підтверджують реалізацію Дієтичної добавки кінцевому споживачеві у м. Києві.

#### **4.6. Обставини, які повідомило ТОВ «ПОДОРОЖНИК ВОЛИНЬ»**

- (165) ТОВ «ПОДОРОЖНИК ВОЛИНЬ» повідомило, що здійснювало реалізацію дієтичної добавки «Антидот гель» у період з 03.01.2023 по 13.08.2025.
- (166) У Листі ТОВ «ПОДОРОЖНИК ВОЛИНЬ» від 19.08.2025 наведений вичерпний перелік суб'єктів господарювання, яким реалізовувалась / реалізується дієтична добавка «Антидот гель».
- (167) На підтвердження такої реалізації ТОВ «ПОДОРОЖНИК ВОЛИНЬ», зокрема, надало:
- договір поставки від 10.01.2023 № 7411, укладений між товариством з обмеженою відповідальністю «Кроноспан УА» (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено») та ТОВ «ПОДОРОЖНИК ВОЛИНЬ», і видаткову накладну до нього від 18.09.2023 № 4668040;
  - договір поставки від 23.10.2024 № 06/1/ППЗР/24, укладений між приватним підприємством «Фармацевтична компанія «Здорова родина» (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено») та ТОВ «ПОДОРОЖНИК ВОЛИНЬ», і видаткову накладну до нього від 15.04.2025 № 1318;
  - договір поставки від 24.10.2016 № 2021/1, укладений між ТОВ «ПОДОРОЖНИК РІВНЕ» та ТОВ «ПОДОРОЖНИК ВОЛИНЬ», і видаткову накладну до нього від 23.04.2025 № 1512.
- (168) Крім того, ТОВ «ПОДОРОЖНИК ВОЛИНЬ» зазначило, що здійснювало та здійснює реалізацію дієтичної добавки «Антидот гель» кінцевому споживачеві на території Волинської області з 05.10.2021 по 12.08.2025.
- (169) У додатках до Листа ТОВ «ПОДОРОЖНИК ВОЛИНЬ» від 19.08.2025 надано копії фіскальних чеків від 14.03.2025 б/н, від 16.03.2025 б/н і від 11.03.2025 б/н, які підтверджують реалізацію Дієтичної добавки кінцевому споживачеві у Волинській області.

#### **4.7. Обставини, які повідомило МОЗ**

- (170) Наказом МОЗ від 15 травня 2020 року № 1145, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 04 серпня 2020 року за № 745/35028, затверджені Вимоги до тверджень про поживну цінність харчових продуктів та тверджень про користь для здоров'я харчових продуктів (далі – Вимоги до тверджень), які містять, зокрема, вимоги до тверджень про зниження ризику захворювань та тверджень про користь для здоров'я.
- (171) Відповідно до пункту 85<sup>3</sup> частини першої статті 1 Закону України «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів» твердження про користь для здоров'я – твердження, яке стверджує або вказує на те, що існує зв'язок між певною категорією харчових продуктів, харчовим продуктом або однією з його складових та станом здоров'я споживача.
- (172) Згідно з пунктом 1 розділу IV Вимог до тверджень забороняється використовувати твердження про користь для здоров'я, які не містяться в додатку 2 або додатку 3 до цих Вимог.
- (173) У Листі МОЗ від 16.04.2025 зазначено, що твердження «швидка дія при отруєнні» щодо Дієтичної добавки не передбачено додатками 2 та 3 Вимог до тверджень.

- (174) Крім того, МОЗ повідомило, що відповідно до Закону України «Про лікарські засоби» лікарським засобом є будь-яка речовина або комбінація речовин, які мають фармакологічну, імунологічну або метаболічну дію та застосовуються або вводяться людині у відповідній лікарській формі для лікування чи профілактики захворювань людини або з метою відновлення, покращення чи зміни фізіологічних функцій організму, або для встановлення медичного діагнозу.
- (175) Абзацом третім частини другої статті 2 Закону України «Про лікарські засоби» визначено, що активний фармацевтичний інгредієнт (лікарська речовина, діюча речовина, субстанція) (далі – АФІ або діюча речовина) – це будь-яка речовина чи суміш речовин, що призначена для використання у виробництві лікарського засобу і під час цього використання стає його активним інгредієнтом. Такі речовини мають фармакологічну чи іншу безпосередню дію на організм людини, у складі готових форм лікарських засобів їх застосовують для лікування, діагностики чи профілактики захворювання, для зміни стану, структур або фізіологічних функцій організму, для догляду, обробки та полегшення симптомів.
- (176) Відповідно до статті 6 Закону України «Про лікарські засоби» доклінічне вивчення лікарських засобів передбачає хімічні, фізичні, біологічні, мікробіологічні, фармакологічні, токсикологічні та інші наукові дослідження з метою вивчення їх специфічної активності та безпечності.
- (177) У пункті 4 розділу I Порядку проведення експертизи реєстраційних матеріалів на лікарські засоби, що подаються на державну реєстрацію (перереєстрацію), а також експертизи матеріалів про внесення змін до реєстраційних матеріалів протягом дії реєстраційного посвідчення, затвердженого наказом МОЗ від 26 серпня 2005 року № 426 (із змінами) (далі – Порядок), визначено термін «фармакодинаміка» – розділ фармакології, що вивчає фармакологічну та терапевтичну дію лікарських засобів, сукупність ефектів, що спричинені лікарськими засобами, механізми їх дії, розвиток дії ліків у часі. У Пункті 1 розділу II Порядку зазначено, що одним з напрямів доклінічного вивчення лікарських засобів є встановлення фармакологічної ефективності лікарського засобу (первинна та вторинна фармакодинаміка та фармакологія безпечності).
- (178) Листом МОЗ від 16.04.2025 повідомлено, що згідно з інформацією, розміщеною в Державному реєстрі лікарських засобів (далі – Реєстр), Дієтична добавка не зареєстрована як лікарський засіб.
- (179) При цьому в Листі МОЗ від 11.08.2025 повідомлено, що чинні нормативно-правові акти не містять визначення або часових критеріїв, що регламентують термін «швидка дія» щодо дієтичних добавок. МОЗ зазначило, що використання такого формулювання без належного підтвердження ефективності саме при отруєннях може розцінюватися як твердження лікувального характеру, що не припустимо щодо дієтичних добавок.
- (180) Як повідомило МОЗ, використання твердження *«швидка дія при отруєнні»* у маркуванні Дієтичної добавки не допускається, якщо воно містить натяк на лікувальні властивості.
- (181) У Листі МОЗ від 24.09.2025 зазначено, що суб'єктивно окремі формулювання, наведені в рекомендаціях щодо споживання дієтичної добавки «Антидот гель», можуть викликати асоціації або натякати, що вживання відповідної дієтичної добавки сприятиме полегшенню умов перебігу захворювань, зокрема *«для нормалізації функціонування шлунково-кишкового тракту»*, *«сприяє нормалізації обміну речовин, нормалізації мікрофлори»*, *«виведенню токсичних речовин із організму»*, *«має детоксикаційні властивості»*. Водночас ці твердження близькі за змістом до тверджень про користь для здоров'я та суб'єктивно можуть вказувати на те, що є зв'язок між такою дієтичною добавкою та станом здоров'я.
- (182) У Листі МОЗ від 01.10.2025 зазначено, що суб'єктивно окремі формулювання, наведені в рекомендаціях щодо споживання дієтичної добавки «Антидот гель» (полуниця),

можуть викликати асоціації або натякати, що вживання відповідної дієтичної добавки сприятиме полегшенню умов перебігу захворювань, зокрема *«для нормалізації функціонування шлунково-кишкового тракту», «сприяє нормалізації обміну речовин, нормалізації мікрофлори», «виведенню токсичних речовин із організму», «має детоксикаційні властивості»*. Водночас ці твердження близькі за змістом до тверджень про користь для здоров'я та суб'єктивно можуть вказувати на те, що є зв'язок між такою дієтичною добавкою та станом здоров'я.

- (183) МОЗ зазначило, що дієтична добавка «Антидот гель» та дієтична добавка «Антидот гель» (полуниця) мають однаковий склад, за винятком ароматизатора. Так, до складу Дієтичних добавок входить, зокрема, інулін - 0,5 г.
- (184) МОЗ також повідомило, що до Переліку дозволених до використання в маркуванні та рекламі харчових продуктів тверджень про користь для здоров'я, крім тверджень про зниження ризику захворювань та тверджень, які стосуються розвитку і здоров'я дітей, наведеного у додатку 2 до Вимог до тверджень, включено нативний інулін цикорію з наведеним твердженням «Нативний інулін цикорію сприяє нормальній функції кишківника за рахунок збільшення частоти випорожнень» та умовами використання твердження «Для використання цього твердження споживачеві повинна бути надана інформація, що позитивний ефект може бути отримано при щоденному вживанні 12 г інуліну цикорію. Твердження може бути використане виключно для харчового продукту, який забезпечує щонайменше щоденне споживання 12 г нативного інуліну цикорію, нефракціонованої суміші моносахаридів (<10 %), дисахаридів, фруктини інулінового типу та інулін, екстрагований із цикорію, із середнім ступенем полімерізації  $\geq 9$ )».
- (185) У пункті 7 розділу II Вимог до тверджень встановлено: оператор ринку, що використовує твердження про поживну цінність або твердження про користь для здоров'я повинен мати докази відповідності харчового продукту умовам використання такого твердження для цього продукту, що зазначені в додатках 1, 2 або 3 до Вимог до тверджень. Такими доказами можуть бути результати лабораторних досліджень (випробувань), проведених в акредитованих лабораторіях, розрахунки кількості вмісту інгредієнтів / окремих речовин в харчовому продукті, призначеному для кінцевого споживача, відповідно до кількості інгредієнтів, що використовувалися при його виробництві.
- (186) Разом із тим МОЗ зазначило, що Науковий звіт 1 і Науковий звіт 2 не містять результатів будь-яких лабораторних досліджень (випробувань), розрахунків кількості вмісту інгредієнтів / окремих речовин у дієтичних добавках, призначених для кінцевого споживача, відповідно до кількості інгредієнтів, що використовувалися при їх виробництві.

#### **4.8. Обставини, які повідомило ДП «ДЕЦ МОЗ»**

- (187) У Листі ДП «ДЕЦ МОЗ» від 10.06.2025 зазначено, що відповідно до Порядку за результатами проведеної експертизи матеріалів реєстраційного дос'є дана установа видає висновок щодо ефективності, безпеки та якості лікарського засобу.
- (188) Так, ДП «ДЕЦ МОЗ» поінформувало, що лікарський засіб – це будь-яка речовина або комбінація речовин (одного або декількох АФІ та допоміжних речовин), що має властивості та призначена для лікування або профілактики захворювань у людей, то в контексті ефективності, безпеки та якості лікарського засобу підтверджується або спростовується, зокрема, лікувальна властивість лікарського засобу для лікування або профілактики захворювань у людей.
- (189) ДП «ДЕЦ МОЗ» повідомило, що твердження, що дієтична добавка має лікувальні властивості, суперечить законодавству, оскільки етикетування і реклама дієтичних добавок не повинні містити вислови щодо можливої лікувальної дії, втамування болю; листи-подяки, визнання, поради, якщо вони пов'язані з лікуванням чи полегшенням умов

перебігу захворювань, а також посилення на таку інформацію; вислови, які спричиняють чи сприяють виникненню відчуття негативного психологічного стану.

- (190) Матеріалів реєстраційного досьє на лікарські засоби з комбінацією діючих речовин, що містяться у дієтичній добавці «Антидот гель», у ДП «ДЕЦ МОЗ» відсутні, про що зазначено у Листі ДП «ДЕЦ МОЗ» від 10.06.2025.

#### **4.9. Обставини, які повідомила Держпродспоживслужба**

- (191) Держпродспоживслужба здійснює свої повноваження відповідно до Положення про Державну службу України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 02 вересня 2015 року № 667.
- (192) Держпродспоживслужба повідомила, що до переліку висновків державної санітарно-епідеміологічної експертизи внесено Висновок 1.
- (193) Абзацом п'ятнадцятим статті 1 Закону України «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення» (чинний на дату Висновку 1) визначено, що висновок державної санітарно-епідеміологічної експертизи – документ установленної форми, що засвідчує відповідність (невідповідність) об'єкта державної санітарно-епідеміологічної експертизи медичним вимогам безпеки для здоров'я і життя людини, затверджується відповідним головним державним санітарним лікарем і є обов'язковим для виконання власником об'єкта експертизи.
- (194) Так, з Листа Держпродспоживслужби від 22.05.2025 вбачається, що Держпродспоживслужба не здійснювала перевірки наявності підтвердження інформації у вигляді Твердження 1 Дієтичної добавки, інформація про яку наведена в маркуванні упаковки та стіків цієї добавки.

#### **4.10. Обставини, які повідомила ДУ «ІГЗ НАМНУ»**

- (195) У Листі ДУ «ІГЗ НАМНУ» 09.06.2025 повідомлено, що ДУ «ІГЗ НАМНУ» здійснювала оцінку відповідності добавки дієтичної *«інформація, доступ до якої обмежено»*, склад якої відповідає складу дієтичної добавки «Антидот гель», на предмет належності цієї продукції до категорії харчового продукту «дієтична добавка».
- (196) Також, у Листі ДУ «ІГЗ НАМНУ» від 07.10.2025 зазначено, що дана установа здійснювала оцінку відповідності добавки дієтичної *«інформація, доступ до якої обмежено»*, склад якої відповідає дієтичній добавці «Антидот гель» (полуниця), на предмет належності цієї продукції до категорії харчового продукту «дієтична добавка».
- (197) ДУ «ІГЗ НАМНУ» не здійснювала оцінки щодо наявності у Дієтичної добавки властивості у вигляді Твердження 1. ДУ «ІГЗ НАМНУ» повідомила, що не підтверджує Твердження 1, яке поширюється щодо дієтичної добавки «Антидот гель» та дієтичної добавки «Антидот гель» (полуниця), про що зазначено у Листах ДУ «ІГЗ НАМНУ» від 09.06.2025 та від 07.10.2025.
- (198) Водночас, у Листі ДУ «ІГЗ НАМНУ» від 07.10.2025 повідомлено, що дана установа здійснювала оцінку відповідності щодо наявності в Дієтичної добавки властивостей, наведених на упаковці цієї продукції в розділі «Рекомендації щодо споживання» (Твердження 2).
- (199) ДУ «ІГЗ НАМНУ» вивчила склад дієтичної добавки *«інформація, доступ до якої обмежено»*, який відповідає складу дієтичної добавки «Антидот гель», та проаналізувала наукову літературу, наукові публікації щодо інгредієнтів та сполук, що входять до її складу.
- (200) ДУ «ІГЗ НАМНУ» за результатами вивчення літературних джерел дійшла висновку про

можливість використання дієтичної добавки «Антидот гель» як добавки до раціону харчування – додаткового джерела кремнію діоксиду та інуліну для нормалізації функціонування шлунково-кишкового тракту, особливо при зміні звичайного способу харчування під час відпустки, відрядження, подорожей, що сприяє нормалізації обміну речовин, нормалізації мікрофлори в шлунково-кишковому тракті та виведенню токсичних речовин із організму, має детоксикаційні властивості (Твердження 2).

- (201) Водночас у Листі ДУ «ІГЗ НАМНУ» від 07.10.2025 повідомлено, що дана установа не здійснювала випробування щодо наявності у дієтичної добавки «Антидот гель» (полуниця) властивостей, наведених щодо неї в розділі «Рекомендації щодо споживання» (Твердження 3).
- (202) ДУ «ІГЗ НАМНУ» також повідомила, що на підставі вивчених наукових джерел дійшла висновку про можливість використання дієтичної добавки «Антидот гель» (полуниця) як додаткового джерела кремнію діоксиду та інуліну, що сприяє нормалізації функціонування шлунково-кишкового тракту, покращенню обміну речовин, виведенню токсичних речовин із організму, покращує процеси травлення при зміні звичайного способу харчування під час відпустки, відрядження, подорожей, має детоксикаційні властивості (Твердження 3).

#### 4.11. Обставини, встановлені за результатами проведених Комітетом опитувань споживачів

- (203) Східне, Південно-східне, Західне, Південно-західне, Північне та Південне міжобласні територіальні відділення Комітету провели опитування споживачів з метою встановлення сприйняття споживачами, впливу та/або можливості впливу на наміри споживачів щодо придбання Дієтичної добавки інформації «швидка дія при отруєнні», поширеної на упаковках та стіках цієї продукції (далі – Опитування 1).
- (204) Під час проведення Опитування 1 в анкеті використано кольорові графічні зображення лицьової, бічних та зворотної сторін упаковки, лицьової та зворотної сторін стіків Дієтичної добавки (див. фотокопії 7–14).



Фотокопія 7



**Протипоказання:** діти, вагітність та період лактації, індивідуальна чутливість до компонентів.

**Умови зберігання:** зберігати в оригінальній упаковці в сухому, захищеному від світла місці, за температури не вище 25 °С та відносної вологості повітря не вище ніж 75 %.

**Форма випуску:** гель для перорального застосування в пакетах з комбінованого матеріалу.

**Не є лікарським засобом. Без ГМО.**

**Термін придатності:** 2 роки.

**Виробник:** ТОВ «МКМ НАЙНЕКС», 01013, м. Київ, вул. Будіндустрії, 5-А, +380 66 537 59 48

**Замовник:** ТЗОВ «Представництво Баум Фарм ГмбХ», 79052, Україна, м. Львів, вул. Широка, 66, тел.: +38 (098) 870-21-30, www.baumpharm.de

**Партія №:**  
Вжити до:



4 820207 340312

**Antidote**  
**Антидот**  
Швидка дія при отруєнні **гель**



Готовий до вживання



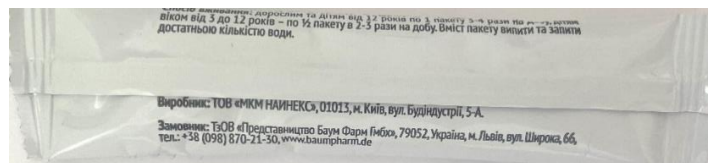
добавка дієтична

**20 стіків**

Фотокопія 8



Фотокопія 9



Фотокопія 10

**Antidote**  
**Антидот**  
Швидка дія при отруєнні **гель**



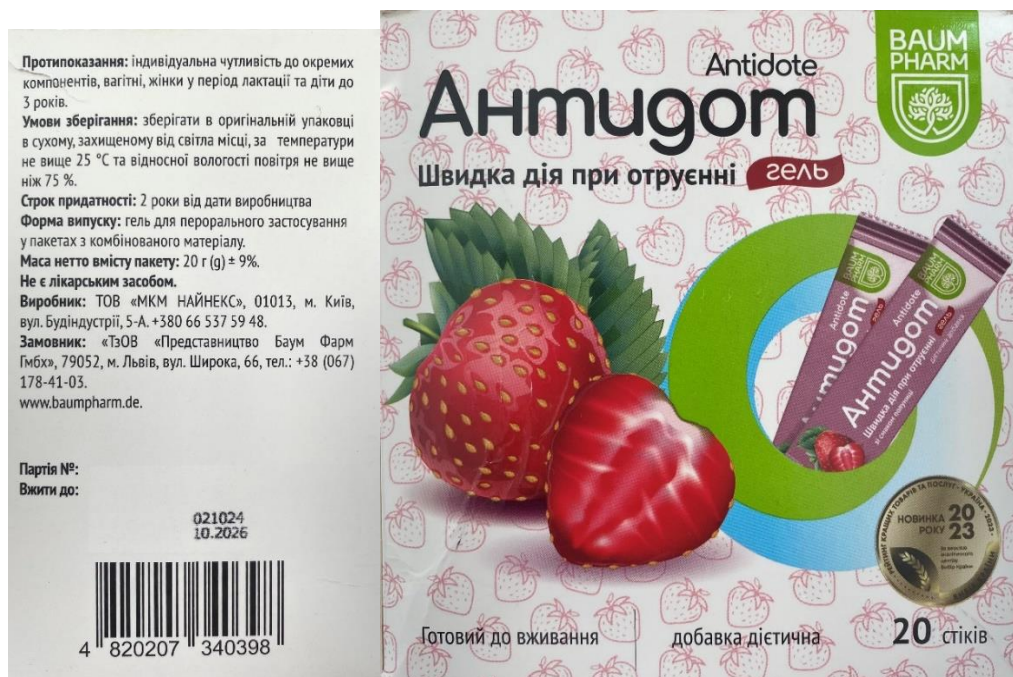
Готовий до вживання

добавка дієтична

**20 стіків**

**«Антидот»**  
Добавка дієтична  
ТУ У 10.8-41038549:013-2023  
**Склад:** 1 пакет містить кремнію діоксид – 2,0 г (g), інулін – 0,5 г (g).  
**Допоміжні речовини:** кислота лимонна, натрію бензоат, калію сорбат, гліцерин, карбоксиметилцелюлоза, вода очищена, ароматизатор натуральний.  
**Без ГМО.**  
**Рекомендації до споживання:** дієтична добавка до раціону харчування – додаткове джерело кремнію діоксиду та інуліну, сприяє нормалізації функціонування шлунково-кишкового тракту, покращенню обміну речовин, виведенню токсичних речовин із організму. Покращує процеси травлення при зміні звичайного способу харчування під час відпустки, відрядження, подорожей. Має детоксикаційні властивості.  
Дієтичну добавку не слід використовувати як заміну повноцінного раціону харчування.  
**Сосіб вживання та рекомендована добова кількість:** дорослим та дітям від 12 років по 1 пакету 3-4 рази на добу, дітям віком від 3 до 12 років – по ½ пакету в 2-3 рази на добу. Вміст пакету випити та запити достатньою кількістю води.  
**Термін вживання:** 7-10 днів. За необхідності вживання повторити. Подальше споживання узгоджується з лікарем.  
Не перевищувати зазначену рекомендовану кількість для щоденного споживання.  
Перед застосуванням потребує консультації з лікарем.

Фотокопія 11



Фотокопія 12



Фотокопія 13



Фотокопія 14

(205) До Опитування 1 було залучено 324 респонденти.

(206) За результатами Опитування 1 встановлено:

інформація «швидка дія при отруєнні», яка поширюється в маркуванні Дієтичної добавки, може вплинути на наміри **84 %** (271) респондентів придбати таку продукцію, тоді як на наміри **16 %** (53) респондентів придбати Дієтичну добавку ця інформація не може вплинути;

**70 %** (229) респондентів сприймають інформацію «швидка дія при отруєнні», яка поширюється в маркуванні Дієтичної добавки, як таку, що характеризує властивості, які належать лікарському засобу; **29 %** (94) респондентів – як таку, що характеризує властивості дієтичної добавки; **1 %** (1) респондентів надав свій варіант сприйняття інформації<sup>7</sup>.

(207) Східне, Південно-східне, Західне, Південно-західне, Північне та Південне міжобласні територіальні відділення Комітету провели опитування споживачів з метою встановлення сприйняття споживачами, впливу та/або можливості впливу на наміри споживачів щодо придбання:

дієтичної добавки «Антидот гель» інформації «для нормалізації функціонування

<sup>7</sup>«Характеризує допоміжний засіб».



*шлунково-кишкового тракту, особливо при зміні звичайного способу харчування під час відпустки, відрядження, подорожей. Сприяє нормалізації обміну речовин, нормалізації мікрофлори в шлунково-кишковому тракті та виведенню токсичних речовин із організму. Має детоксикаційні властивості.»;*

*дієтичної добавки «Антидот гель» (полуниця) інформації «сприяє нормалізації функціонування шлунково-кишкового тракту, покращенню обміну речовин, виведенню токсичних речовин із організму. Покращує процеси травлення при зміні звичайного способу харчування під час відпустки, відрядження, подорожей. Має детоксикаційні властивості.»*, поширеної на упаковках цієї продукції (далі – Опитування 2).

(208) Під час проведення Опитування 2 в анкеті використано кольорові графічні зображення лицьової, бічних та зворотної сторін упаковки Дієтичної добавки (див. фотокопії 7-8, 11-12).

(209) За результатами Опитування 2 встановлено:

*інформація «для нормалізації функціонування шлунково-кишкового тракту, особливо при зміні звичайного способу харчування під час відпустки, відрядження, подорожей. Сприяє нормалізації обміну речовин, нормалізації мікрофлори в шлунково-кишковому тракті та виведенню токсичних речовин із організму. Має детоксикаційні властивості.»*, яка поширюється в маркуванні дієтичної добавки «Антидот гель», може вплинути на наміри **78 %** (254) респондентів придбати таку продукцію, тоді як на наміри **21 %** (70) респондентів придбати дієтичну добавку «Антидот гель» ця інформація не може вплинути, **1 %** (1) респондентів надав свій варіант відповіді<sup>8</sup>;

**62 %** (204) респондентів сприймають інформацію *«для нормалізації функціонування шлунково-кишкового тракту, особливо при зміні звичайного способу харчування під час відпустки, відрядження, подорожей. Сприяє нормалізації обміну речовин, нормалізації мікрофлори в шлунково-кишковому тракті та виведенню токсичних речовин із організму. Має детоксикаційні властивості.»*, яка поширюється в маркуванні дієтичної добавки «Антидот гель», як таку, що характеризує властивості, які належать лікарському засобу; **37 %** (120) – як таку, що характеризує властивості дієтичної добавки; **1 %** (1) респондентів надав свій варіант сприйняття інформації<sup>9</sup>;

*інформація «сприяє нормалізації функціонування шлунково-кишкового тракту, покращенню обміну речовин, виведенню токсичних речовин із організму. Покращує процеси травлення при зміні звичайного способу харчування під час відпустки, відрядження, подорожей. Має детоксикаційні властивості.»*, яка поширюється в маркуванні дієтичної добавки «Антидот гель» (полуниця), може вплинути на наміри **76 %** (248) респондентів придбати таку продукцію, тоді як на наміри **23 %** (76) респондентів придбати дієтичну добавку «Антидот гель» (полуниця) ця інформація не може вплинути; **1 %** (1) респондентів надав свій варіант відповіді<sup>10</sup>;

**62 %** (203) респондентів сприймають інформацію *«сприяє нормалізації функціонування шлунково-кишкового тракту, покращенню обміну речовин, виведенню токсичних речовин із організму. Покращує процеси травлення при зміні звичайного способу харчування під час відпустки, відрядження, подорожей. Має детоксикаційні властивості.»*, яка поширюється в маркуванні дієтичної добавки «Антидот гель» (полуниця), як таку, що характеризує властивості, які належать лікарському засобу; **37 %** (120) респондентів – як таку, що характеризує властивості дієтичної добавки; **1 %** (2) респондентів надав свій варіант сприйняття інформації<sup>11</sup>.

<sup>8</sup>«Так, але замініть назву».

<sup>9</sup> «І те, і те».

<sup>10</sup> «Так, вплинуло б, так як полуниця є алергеном».

<sup>11</sup> «Я опираюся на доказову медицину»; «І те, і те».

**4.12. Обставини, встановлені за результатами аналізу впливу дій ТЗОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» на конкуренцію на ринку лікарських засобів, що застосовуються для нормалізації функціонування шлунково-кишкового тракту, покращення обміну речовин та виведення токсичних речовин з організму**

- (210) Із ліцевої та бічної сторін упаковки Дієтичної добавки вбачається, що вона має детоксикаційні властивості та позиціонується як засіб, що швидко діє при отруєнні, сприяє / рекомендована для нормалізації функціонування шлунково-кишкового тракту, покращенню обміну речовин та виведенню токсичних речовин з організму.
- (211) Проте МОЗ зазначило, що використання твердження *«швидка дія при отруєнні»* у маркуванні Дієтичної добавки не допускається, якщо воно містить натяк на лікувальні властивості. У свою чергу, використання такого формулювання без належного підтвердження ефективності саме при отруєннях може розцінюватися як твердження лікувального характеру, що не припустимо щодо дієтичних добавок.
- (212) При цьому МОЗ вказало, що твердження *«для нормалізації функціонування шлунково-кишкового тракту», «сприяє нормалізації обміну речовин, нормалізації мікрофлори, виведенню токсичних речовин із організму», «має детоксикаційні властивості»*, наведені в рекомендаціях щодо споживання дієтичної добавки «Антидот гель»; твердження *«для нормалізації функціонування шлунково-кишкового тракту», «сприяє нормалізації обміну речовин, нормалізації мікрофлори, виведенню токсичних речовин із організму», «має детоксикаційні властивості»*, наведені в рекомендаціях щодо споживання дієтичної добавки «Антидот гель» (полуниця), близькі за змістом до тверджень про користь для здоров'я. Використання таких словосполучень по своїй суті є твердженнями про користь для здоров'я.
- (213) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (див. фотокопії 15, 16).

*«інформація, доступ до якої обмежено»*  
Фотокопія 15

*«інформація, доступ до якої обмежено»*  
Фотокопія 16

- (214) *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (215) Як вбачається з оформлення упаковки Дієтичної добавки, у її маркуванні поширюється інформація про швидкість дії цього засобу.
- (216) Так, на упаковці Дієтичної добавки зазначено, що до складу 1 пакета цієї продукції входить кремній діоксид – 2 г (g); інулін – 0,5 г (g) та допоміжні речовини (див. фотокопії 8, 9).
- (217) Комітет проаналізував інформацію з Реєстру<sup>12</sup> та встановив, що на 24.10.2025 у Реєстрі наявна інформація, зокрема, щодо 3 суб'єктів господарювання (включно із Заявником), які здійснюють виробництво лікарських засобів, що застосовуються для нормалізації функціонування шлунково-кишкового тракту, покращення обміну речовин та виведення токсичних речовин з організму.
- (218) Товариство з обмеженою відповідальністю «ФАРМЕКС ГРУП» (далі – ТОВ «ФАРМЕКС ГРУП») (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*), приватне акціонерне товариство «Науково-виробничий центр «Борщагівський хіміко-фармацевтичний завод» (далі – ПрАТ «НВЦ «Борщагівський ХФЗ») (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) здійснюють виробництво лікарського засобу під назвою «Біле вугілля», таблетки, 1 таблетка містить кремнію діоксиду колоїдного безводного 210 мг (реєстраційне посвідчення UA/2616/01/01) (див. фотокопії 17, 18).

<sup>12</sup><http://www.drlz.com.ua/>



Фотокопія 17

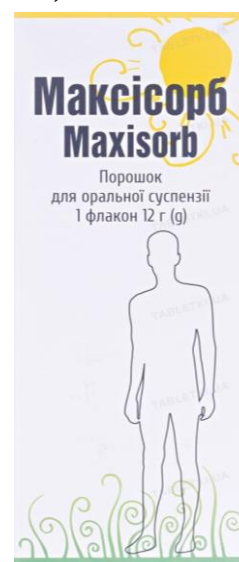


Фотокопія 18

- (219) Відповідно до розділу «Фармакологічні властивості» інструкції до медичного застосування лікарського засобу «Біле Вугілля», яка розміщена в Реєстрі, препарат «Біле Вугілля»<sup>®</sup> – це ентросорбент, активною речовиною якого є кремнію діоксид. Висока дисперсність кремнію діоксиду забезпечує велику активну поверхню сорбції і, отже, сорбційну ємність препарату. Непориста структура частинок кремнію діоксиду забезпечує високу швидкість сорбції. Відсутність пор також пояснює слабку сорбцію низькомолекулярних сполук, зокрема мінеральних речовин і вітамінів.
- (220) Приватне акціонерне товариство «Біолік» (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено») здійснює виробництво лікарського засобу під назвою «Максісорб», порошок, 1 пакетик містить 1 г діоксиду кремнію (реєстраційне посвідчення UA/14999/01/01) (див. фотокопії 19-20)<sup>13</sup>.



Фотокопія 19



Фотокопія 20

- (221) У розділі під назвою «Фармакологічні властивості» інструкції для медичного застосування лікарського засобу «Максісорб», яка розміщена в Реєстрі, зазначено, що це препарат сорбційної дії. Шляхом адсорбції зв'язує та виводить з організму токсини екзогенного та ендогенного походження, харчові і бактеріальні алергени, мікробні

<sup>13</sup>Зображення упаковок, флаконів лікарських засобів, наведених на фотокопіях 15-20, виявлено у відкритому доступі в мережі «Інтернет».

ендотоксини, токсичні продукти, що утворюються в процесі розпаду білків у кишечнику.

- (222) Отже, ринок виробництва лікарських засобів, до складу яких входить діюча речовина *кремній діоксид* та які застосовуються для нормалізації функціонування шлунково-кишкового тракту, покращення обміну речовин та виведення токсичних речовин з організму, є конкурентним.
- (223) Разом із тим Дієтична добавка згідно з відомостями з Реєстру не зареєстрована як лікарський засіб.
- (224) При цьому зазначені лікарські засоби мають підтверджену терапевтичну дію, яка встановлена за результатами їх доклінічних вивчень та клінічних випробувань, а також щодо них здійснюється періодична оцінка якості та безпечності.
- (225) Водночас маркування упаковок / флаконів лікарських засобів, наведених у цьому розділі рішення (див. фотокопії 15-20), не містить вказівки щодо швидкості дії цих засобів на організм людини при певних станах, зокрема у разі отруєння. Крім того, інформацію про швидкість дії не містять також інструкції до медичного застосування таких засобів.
- (226) Водночас, як зазначило МОЗ, використання щодо продукції твердження *«Швидка дія при отруєнні»* без належного підтвердження ефективності саме при отруєннях може розцінюватися як твердження лікувального характеру.
- (227) При цьому, за повідомленою МОЗ інформацією, твердження *«для нормалізації функціонування шлунково-кишкового тракту. Сприяє нормалізації обміну речовин, нормалізації мікрофлори в шлунково-кишковому тракті та виведенню токсичних речовин із організму. Має детоксикаційні властивості.»*, які поширюються на упаковці дієтичної добавки «Антидот гель», та твердження *«сприяє нормалізації функціонування шлунково-кишкового тракту, покращенню обміну речовин, виведенню токсичних речовин із організму. Покращує процеси травлення. Має детоксикаційні властивості.»*, які поширюються на упаковці дієтичної добавки «Антидот гель» (полуниця), близькі за змістом до тверджень про користь для здоров'я і суб'єктивно можуть вказувати на те, що є зв'язок між цими дієтичними добавками та станом здоров'я.
- (228) Отже, ТЗОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» могло посилити своє конкурентне становище та отримати перед іншими суб'єктами господарювання, зокрема, *«інформація, доступ до якої обмежено»*, ТОВ «ФАРМЕКС ГРУП», ПрАТ «НВЦ «Борщагівський ХФЗ», ПрАТ «Біолік», які виготовляють лікарські засоби з діючою речовиною діоксид кремнію, неправомірні переваги в конкуренції не завдяки власним досягненням, а шляхом поширення неправдивих відомостей.

## 5. ПРАВОВА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ТЗОВ «ПРЕДСТАВНИЦТВО БАУМ ФАРМ ГМБХ» ТА ВИСНОВКИ У СПРАВІ

### 5.1. Щодо виробництва та реалізації Дієтичної добавки

- (229) Дієтична добавка представлена у вигляді серії, що складається з дієтичної добавки «Антидот гель» та дієтичної добавки «Антидот гель» (полуниця).
- (230) ТОВ «МКМК НАЙНЕКС» здійснює виробництво дієтичної добавки «Антидот гель» під

торговельною маркою **Antidote** **Антидот**  (заявка на реєстрацію торговельної марки від 22.03.2024 № m202405993) на замовлення ТЗОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» із *«інформація, доступ до якої обмежено»*, дієтичної добавки «Антидот гель» (полуниця) – із *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

- (231) ТОВ «МКМ НАЙНЕКС» здійснює виробництво дієтичної добавки «Антидот гель» із *«інформація, доступ до якої обмежено»*, дієтичної добавки «Антидот гель» (полуниця) – *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

- (232) Виробництво дієтичної добавки «Антидот гель» здійснюється, зокрема, згідно з *«інформація, доступ до якої обмежено»*; дієтичної добавки «Антидот гель» (полуниця) за *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (233) ТОВ «МКМ НАЙНЕКС» здійснювало поставку Дієтичної добавки виключно Товариству.
- (234) Загальні обсяги поставки ТОВ «МКМ НАЙНЕКС» Дієтичної добавки до ТЗОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» у період з *«інформація, доступ до якої обмежено»* по *«інформація, доступ до якої обмежено»* становили *«інформація, доступ до якої обмежено»* на загальну суму *«інформація, доступ до якої обмежено»*, що підтверджується *«інформація, доступ до якої обмежено»*, які містяться у додатках до Листів ТОВ «МКМ НАЙНЕКС» від 05.05.2025 та від 21.08.2025, зокрема *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (235) Оформлення упаковок за весь час виробництва Дієтичної добавки не змінювалося, про що зазначено у Листах ТОВ «МКМ НАЙНЕКС» від 05.05.2025 та від 21.08.2025.
- (236) Інформація про властивості у вигляді Твердження 1 поширюється на упаковках і стіках Дієтичної добавки, у вигляді Твердження 2 – на упаковках дієтичної добавки «Антидот гель» та Твердження 3 – на упаковках дієтичної добавки «Антидот гель» (полуниця).
- (237) ТЗОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» здійснює реалізацію дієтичної добавки «Антидот гель» з *«інформація, доступ до якої обмежено»*<sup>14</sup>.
- (238) Реалізацію дієтичної добавки «Антидот гель» (полуниця) ТЗОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» здійснює з *«інформація, доступ до якої обмежено»*, що підтверджується *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (239) Товариство повідомило, що реалізовувало Дієтичну добавку по *«інформація, доступ до якої обмежено»*, водночас у Листі Товариства від 06.11.2025 зазначено про неможливість надання всіх примірників видаткових накладних на підтвердження обсягів реалізації Дієтичної добавки<sup>15</sup>.
- (240) Реалізація Дієтичної добавки здійснюється Товариством в порядку оптової торгівлі суб'єктам господарювання, серед яких *«інформація, доступ до якої обмежено»*, що підтверджується, зокрема, *«інформація, доступ до якої обмежено»*, наданими до Листів Товариства від 05.05.2025 та від 10.09.2025.
- (241) ТЗОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (242) Водночас реалізація Дієтичної добавки кінцевим споживачам здійснюється, зокрема, через аптечні заклади ТОВ «ПОДОРІЖНИК ВОЛИНЬ», ТОВ «ПОДОРІЖНИК КИЇВ», ТОВ «ПОДОРІЖНИК РІВНЕ»:

Листом ТОВ «ПОДОРІЖНИК ВОЛИНЬ» від 15.08.2025 повідомлено про реалізацію добавки «Антидот гель» кінцевим споживачам у Волинській області (м. Луцьк та селище Колки Волинської обл.), що підтверджується копіями фіскальних чеків від 09.02.2025 б/н, від 14.02.2025 б/н, від 15.02.2025 б/н; дієтичної добавки «Антидот гель» (полуниця) у селищі Колки Волинської обл., що підтверджується копією фіскального чека від 14.02.2025 б/н.

Листом ТОВ «ПОДОРІЖНИК КИЇВ» від 19.08.2025 повідомлено про реалізацію у м. Києві дієтичної добавки «Антидот гель» кінцевим споживачам, що підтверджується копіями фіскальних чеків від 11.03.2025 б/н, від 14.03.2025 б/н, від 16.03.2025 б/н; дієтичної добавки «Антидот гель» (полуниця), що

<sup>14</sup>Листом Товариства від 05.05.2025 повідомлено, що *«інформація, доступ до якої обмежено»*, оскільки *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

<sup>15</sup> Листом Товариства від 06.11.2025 повідомлено про відсутність можливості надання всіх примірників видаткових накладних щодо реалізації Дієтичних добавок через значну кількість накладних та кібератаки на електронні системи Товариства.



підтверджується копією фіскального чека від 11.03.2025 б/н;

Листом ТОВ «ПОДОРОЖНИК РІВНЕ» від 19.08.2025 повідомлено про реалізацію дієтичної добавки «Антидот гель» кінцевим споживачам у Рівненській області (м. Здолбунів, Рівненська обл.), що підтверджується копіями фіскальних чеків від 06.04.2025 б/н, від 08.04.2025 б/н, від 22.04.2025 б/н.

## 5.2. Щодо відповідальності за поширення відомостей про Твердження 1, Твердження 2 і Твердження 3 на упаковці та стіках Дієтичної добавки

- (243) Відповідно до «інформація, доступ до якої обмежено».
- (244) Отже, згідно з положеннями «інформація, доступ до якої обмежено».
- (245) Крім того, згідно з «інформація, доступ до якої обмежено».
- (246) Отже, з положень «інформація, доступ до якої обмежено».
- (247) «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (248) При цьому «інформація, доступ до якої обмежено».
- (249) Так, з положень «інформація, доступ до якої обмежено».
- (250) Отже, «інформація, доступ до якої обмежено».
- (251) З інформації, яка розміщена на макетах упаковок та стіків Дієтичної добавки, зображення яких наведено у «інформація, доступ до якої обмежено», вбачається наявність Твердження 1 і Твердження 3.
- (252) Отже, Комітетом встановлено, що саме ТЗОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» розробило макети упаковок та стіків Дієтичної добавки, у маркуванні яких містяться Твердження 1-3.
- (253) При цьому в «інформація, доступ до якої обмежено» зазначено, що «інформація, доступ до якої обмежено».
- (254) Відповідно до «інформація, доступ до якої обмежено».
- (255) ТОВ «МКМ НАЙНЕКС» (Виробник) поставляє Дієтичну добавку виключно до ТЗОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» на підставі «інформація, доступ до якої обмежено», після чого саме Товариство здійснює її реалізацію іншим суб'єктам господарювання, зокрема, тим, які її реалізують кінцевому споживачеві.

- (256) При цьому Дієтична добавка перебуває в господарському обігу під позначенням саме ТЗОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ».
- (257) Так, ТЗОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» надало докази, що підтверджують

право використання позначення



та позначення

Antidote  
**Антидот**



, які містяться в маркуванні Дієтичної добавки, що підтверджується «інформація, доступ до якої обмежено».

- (258) Таким чином, з урахуванням положень «інформація, доступ до якої обмежено», а також того, що Товариство «інформація, доступ до якої обмежено», перебування Дієтичної добавки в господарському обігу під позначенням ТЗОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ», здійснення її реалізації Товариством суб'єктам господарювання, в тому числі тим, які реалізують Дієтичну добавку кінцевому споживачеві, Комітет дійшов висновку, що відповідальність за поширення Тверджень 1, 2 щодо дієтичної добавки «Антидот гель» та Тверджень 1, 3 щодо дієтичної добавки «Антидот гель» (полуниця) несе ТЗОВ



«Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ».

- (259) ТЗОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» видало *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (260) Так, *«інформація, доступ до якої обмежено»*, зокрема, визначено:  
*«інформація, доступ до якої обмежено»*;  
*«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (261) Водночас, з інформації, яку повідомило ТЗОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ», встановлено, що Товариство продовжило реалізацію Дієтичної добавки *«інформація, доступ до якої обмежено»*, що підтверджується, зокрема, *«інформація, доступ до якої обмежено»*, доданими до Листа Товариства від 10.09.2025.
- (262) Таким чином, *«інформація, доступ до якої обмежено»* не є належним підтвердженням припинення реалізації Дієтичної добавки, оскільки ТЗОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» продовжило реалізувати Дієтичну добавку.
- (263) Листом Товариства від 06.11.2025 ТЗОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» надано копії листів про відкликання та повернення Дієтичної добавки у суб'єктів господарювання, яким ТЗОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» її реалізувало. Водночас до цих листів не додано, зокрема, доказів їх надсилання до зазначених адресатів та відповідей суб'єктів господарювання на ці листи.
- (264) Отже, у Комітету відсутня інформація, яка підтверджує, що Товариством відкликано Дієтичну добавку у суб'єктів господарювання, яким ТЗОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» її реалізувало, та/або повернення Дієтичної добавки цими суб'єктами господарювання до ТЗОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ».
- (265) Таким чином, *«інформація, доступ до якої обмежено»* не є належним підтвердженням припинення поширення Тверджень 1, 2 щодо дієтичної добавки «Антидот гель» та Тверджень 1, 3 щодо дієтичної добавки «Антидот гель» (полуниця), оскільки ТЗОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» продовжувало реалізацію Дієтичної добавки *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (266) Отже, Товариство не припинило поширення неправдивих відомостей у вигляді Твердження 1, 2 щодо дієтичної добавки «Антидот гель», у вигляді Твердження 1, 3 щодо дієтичної добавки «Антидот гель» (полуниця).
- (267) Крім того, відповідно до Актів фіксації від 04.11.2025 та від 10.12.2025 на маркетплейсах в мережі Інтернет<sup>16</sup> пропонується до продажу, зокрема, дієтична добавка «Антидот гель» в оформленні пакування, що містить Твердження 1, 2, дієтична добавка «Антидот гель» (полуниця) в оформленні упаковки, що містить Твердження 1, 3.

### **5.3. Щодо наданого підтвердження Твердження 1 і Твердження 2 про дієтичну добавку «Антидот гель» та Твердження 1 і Твердження 3 про дієтичну добавку «Антидот гель» (полуниця)**

- (268) ТЗОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» у Листах Товариства від 05.05.2025 та від 06.11.2025 зазначило, що *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (269) Як повідомлено у Листах ТОВ «МКМ НАЙНЕКС» від 05.05.2025 та від 08.10.2025, Твердження 1 щодо Дієтичної добавки; Твердження 2 щодо дієтичної добавки «Антидот гель» і Твердження 3 щодо дієтичної добавки «Антидот гель» (полуниця) підтверджують:  
*«інформація, доступ до якої обмежено»*;  
*«інформація, доступ до якої обмежено»*;  
*«інформація, доступ до якої обмежено»*;

<sup>16</sup> <https://eva.ua/>, <https://apteka.rozetka.com.ua/>, <https://likie.ua/product/>, <https://doc.ua/>, <https://podorozhnyk.ua/>, <https://tabletki.ua/>, <https://mypharmacy.com.ua/>

*«інформація, доступ до якої обмежено»;*  
*«інформація, доступ до якої обмежено»;*  
*«інформація, доступ до якої обмежено».*

- (270) Щодо документів, наданих на підтвердження інформації про властивості Дієтичної добавки, яку наведеної у вигляді Тверджень 1-3, Комітет встановив таке.

***Щодо «інформація, доступ до якої обмежено» і «інформація, доступ до якої обмежено»***

- (271) Відповідно до *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (272) Так, *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (273) Згідно з *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (274) *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (275) У свою чергу, положення *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* не містять відомостей щодо Тверджень 1, 2 дієтичної добавки «Антидот гель» та Тверджень 1, 3 дієтичної добавки «Антидот гель» (полуниця).
- (276) Таким чином, *«інформація, доступ до якої обмежено»*, якими передбачено *«інформація, доступ до якої обмежено»*, не визначають та не підтверджують Твердження 1–3.
- (277) Відтак, *«інформація, доступ до якої обмежено»* не є належним підтвердження властивостей, які викладено у вигляді Тверджень 1, 2 щодо дієтичної добавки «Антидот гель» та Тверджень 1, 3 щодо дієтичної добавки «Антидот гель» (полуниця).

***Щодо «інформація, доступ до якої обмежено» і «інформація, доступ до якої обмежено»***

- (278) Відповідно до абзацу тринадцятого частини першої статті 1 Закону України «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення»<sup>17</sup> державна санітарно-епідеміологічна експертиза – це вид професійної діяльності органів державної санітарно-епідеміологічної служби, що полягає у комплексному вивченні об’єктів експертизи з метою виявлення можливих небезпечних факторів у цих об’єктах, встановленні відповідності об’єктів експертизи вимогам санітарного законодавства, а у разі відсутності відповідних санітарних норм – в обґрунтуванні медичних вимог щодо безпеки об’єкта для здоров’я та життя людини.
- (279) Абзацом чотирнадцятим частини першої статті 1 Закону України «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення» визначено, що висновок державної санітарно-епідеміологічної експертизи – це документ установленної форми, що засвідчує відповідність (невідповідність) об’єкта державної санітарно-епідеміологічної експертизи медичним вимогам безпеки для здоров’я і життя людини, затверджується відповідним головним державним санітарним лікарем і є обов’язковим для виконання власником об’єкта експертизи.
- (280) Згідно зі статтею 10 Закону України «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення» державна санітарно-епідеміологічна експертиза полягає у комплексному вивченні документів (проектів, технологічних регламентів, інвестиційних програм тощо), а також діючих об’єктів та пов’язаних з ними небезпечних факторів на відповідність вимогам санітарних норм.  
 Державна санітарно-епідеміологічна експертиза передбачає:  
 - визначення безпеки господарської та іншої діяльності, умов праці, навчання, виховання, побуту, що прямо чи побічно негативно впливають або можуть вплинути на здоров’я населення;

<sup>17</sup> У редакціях від 28.12.2015 та від 04.10.2018, які були чинними на дату надання *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

- встановлення відповідності об'єктів експертизи вимогам санітарних норм;
- оцінку повноти та обґрунтованості санітарних і протиепідемічних (профілактичних) заходів;
- оцінку можливого негативного впливу небезпечних факторів, пов'язаних з діяльністю об'єктів експертизи, визначення ступеня створюваного ними ризику для здоров'я населення.

- (281) Із *«інформація, доступ до якої обмежено»* вбачається, що об'єктом державної санітарно-епідеміологічної експертизи були *«інформація, доступ до якої обмежено»*, за результатами проведення якої Держпродспоживслужбою повідомлено про відповідність *«інформація, доступ до якої обмежено»* вимогам чинного санітарного законодавства України.
- (282) У свою чергу, із *«інформація, доступ до якої обмежено»* вбачається, що об'єктом державної санітарно-епідеміологічної експертизи були *«інформація, доступ до якої обмежено»*, за результатами проведення якої Держпродспоживслужбою повідомлено про відповідність *«інформація, доступ до якої обмежено»* вимогам чинного санітарного законодавства України.
- (283) Отже, *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* підтверджують *«інформація, доступ до якої обмежено»*, та не підтверджують наявності / відсутності властивостей, наведених у вигляді Твердження 1, Твердження 2 щодо дієтичної добавки «Антидот гель» та Твердження 1, Твердження 3 щодо дієтичної добавки «Антидот гель» (полуниця).

#### ***Щодо «інформація, доступ до якої обмежено»***

- (284) Встановлено, що відповідно до *«інформація, доступ до якої обмежено»* на виконання робіт, укладеного між *«інформація, доступ до якої обмежено»* та ДУ «ІГЗ НАМНУ», ДУ «ІГЗ НАМНУ» здійснила санітарно-епідеміологічну оцінку *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (285) ДУ «ІГЗ НАМНУ» зазначила, що здійснювала оцінку відповідності дієтичної добавки *«інформація, доступ до якої обмежено»*, склад якої відповідає складу дієтичної добавки «Антидот», щодо належності цієї продукції до категорії харчового продукту «дієтична добавка».
- (286) У *«інформація, доступ до якої обмежено»* вказано, що *«інформація, доступ до якої обмежено»* відповідають сучасним гігієнічним вимогам і можуть бути рекомендовані до узгодження.
- (287) У Листі ДУ «ІГЗ НАМНУ» від 09.06.2025 повідомлено, що дана установа не здійснювала оцінки наявності у дієтичної добавки «Антидот гель» властивості у вигляді Твердження 1 та, відповідно, не підтверджує наявності такої властивості у цій продукції.
- (288) Водночас Комітет встановив, що до *«інформація, доступ до якої обмежено»* додано текст маркування, зокрема, дієтичної добавки під назвою *«інформація, доступ до якої обмежено»*, склад якої відповідає складу дієтичної добавки «Антидот гель». У наведеному тексті маркуванні, зокрема, у графі «Рекомендація до застосування», міститься Твердження 2, яке поширюється щодо дієтичної добавки «Антидот гель».
- (289) Так, у Листі ДУ «ІГЗ НАМНУ» від 07.10.2025 зазначено, що установа здійснювала оцінку відповідності щодо наявності у дієтичної добавки «Антидот» властивості, у вигляді Твердження 2 з урахуванням наукових даних за інгредієнтами, що входять до складу цієї добавки.
- (290) Водночас у Листі ДУ «ІГЗ НАМНУ» від 07.10.2025 повідомлено, що дана установа не здійснювала випробування щодо наявності у дієтичної добавки «Антидот гель» властивостей, наведених щодо неї в розділі «Рекомендації щодо споживання».

- (291) Із тексту *«інформація, доступ до якої обмежено»* вбачається, що *«інформація, доступ до якої обмежено»* не містить відомостей про дослідження, проведені для встановлення або підтвердження Твердження 1 і Твердження 2 щодо дієтичної добавки «Антидот гель».
- (292) Отже, ДУ «ІГЗ НАМНУ» повідомила, що дійшла висновку про наявність властивостей, наведених у вигляді Твердження 2 щодо дієтичної добавки «Антидот гель», на підставі вивчення та оцінки наукових даних, що описують властивості окремих інгредієнтів, які входять до складу добавки.
- (293) У свою чергу, як зазначило МОЗ, *«інформація, доступ до якої обмежено»* не містить результатів будь-яких лабораторних досліджень (випробувань), розрахунків кількості вмісту інгредієнтів / окремих речовин в дієтичних добавках, призначених для кінцевого споживача, відповідно до кількості інгредієнтів, що використовувалися при їх виробництві.
- (294) Отже, *«інформація, доступ до якої обмежено»*, складений за результатами санітарно-епідеміологічної оцінки *«інформація, доступ до якої обмежено»* та не підтверджує властивостей дієтичної добавки «Антидот гель» у вигляді Твердження 1 і Твердження 2.

### ***Щодо «інформація, доступ до якої обмежено»***

- (295) Відповідно до *«інформація, доступ до якої обмежено»* на виконання науково-дослідних робіт, укладеного між *«інформація, доступ до якої обмежено»* та ДУ «ІГЗ НАМНУ», ДУ «ІГЗ НАМНУ» провела роботи із санітарно-епідеміологічної оцінки *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (296) ДУ «ІГЗ НАМНУ» зазначила, що здійснювала оцінку відповідності дієтичної добавки *«інформація, доступ до якої обмежено»*, склад якої відповідає складу дієтичної добавки «Антидот» (полуниця), щодо належності цієї продукції до категорії харчового продукту «дієтична добавка».
- (297) Відповідно до *«інформація, доступ до якої обмежено»* санітарно-епідеміологічної оцінки *«інформація, доступ до якої обмежено»* відповідає сучасним гігієнічним вимогам і може бути рекомендований до узгодження.
- (298) У Листі ДУ «ІГЗ НАМНУ» від 07.10.2025 повідомлено, що дана установа не здійснювала оцінки наявності у дієтичної добавки «Антидот гель» (полуниця) властивості у вигляді Твердження 1 та, відповідно, не підтверджує наявності такої властивості у дієтичної добавки.
- (299) До *«інформація, доступ до якої обмежено»* додається текст маркування, зокрема, дієтичної добавки під назвою *«інформація, доступ до якої обмежено»*, склад якої відповідає складу дієтичної добавки «Антидот гель» (полуниця). У цьому тексті маркування, зокрема в графі «Рекомендація до застосування», міститься Твердження 3, яке поширюється щодо дієтичної добавки «Антидот гель» (полуниця).
- (300) ДУ «ІГЗ НАМНУ» зазначила, що у висновку про наявність властивостей, наведених у вигляді Твердження 3 щодо дієтичної добавки «Антидот гель» (полуниця), дана установа дійшла на підставі вивчення та оцінки наукових даних, що описують властивості окремих інгредієнтів, які входять до складу добавки.
- (301) Із тексту *«інформація, доступ до якої обмежено»* вбачається, що *«інформація, доступ до якої обмежено»* не містить відомостей про дослідження, проведені для встановлення або підтвердження Твердження 1 і Твердження 3 щодо дієтичної добавки «Антидот гель» (полуниця).
- (302) У свою чергу, як повідомило МОЗ, *«інформація, доступ до якої обмежено»* не містить результатів будь-яких лабораторних досліджень (випробувань), розрахунків кількості вмісту інгредієнтів / окремих речовин в дієтичних добавках, призначених для кінцевого

споживача, відповідно до кількості інгредієнтів, що використовувалися при їх виробництві.

- (303) Таким чином, *«інформація, доступ до якої обмежено»*, складений за результатами санітарно-епідеміологічної оцінки дієтичної добавки «Антидот гель» (полуниця) та не підтверджує властивості цієї продукції, наведені у вигляді Твердження 1 і Твердження 3.

***Висновки щодо документального підтвердження Твердження 1 і Твердження 2 щодо дієтичної добавки «Антидот гель» та Твердження 1 і Твердження 3 щодо дієтичної добавки «Антидот гель» (полуниця)***

- (304) Встановлено, що досліджень, проведених ТОВ «МКМ НАЙНЕКС» та/або ТЗОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» та/або на їх замовлення компетентними установами, на підтвердження Твердження 1 і Твердження 2 щодо дієтичної добавки «Антидот гель» та Твердження 1 і Твердження 3 щодо дієтичної добавки «Антидот гель» (полуниця) Комітету не надано.
- (305) Крім того, Комітет проаналізував нормативно-правове регулювання щодо дієтичних добавок, інформацію, повідомлену у Листах МОЗ від 15.04.2025, 24.09.2025, 01.10.2025 у Листі ДП «ДЕЦ МОЗ» від 10.06.2025.
- (306) Частиною третьою статті 4 Закону України «Про інформацію для споживачів щодо харчових продуктів» передбачено, що інформація про харчовий продукт не повинна вводити в оману, зокрема щодо приписування харчовому продукту неприцатанних йому властивостей або наслідків споживання.
- (307) Частиною четвертою статті 4 Закону України «Про інформацію для споживачів щодо харчових продуктів» визначено, що інформація про харчові продукти не повинна приписувати будь-яким харчовим продуктам, крім природних мінеральних вод та харчових продуктів для спеціальних медичних цілей, властивостей, що сприяють запобіганню чи лікуванню захворювань, або посилатися на такі властивості.
- (308) Згідно з пунктом 3.3 розділу III Гігієнічних вимог етикетування і реклама дієтичних добавок не повинні містити вислови щодо можливої лікувальної дії, втатмування болю; листи-подяки, визнання, поради, якщо вони пов'язані з лікуванням чи полегшенням умов перебігу захворювань, а також посилення на таку інформацію.
- (309) Отже, зі змісту положень Гігієнічних вимог вбачається, що, інформація про дієтичні добавки не повинна містити вислови, зокрема, щодо їх можливої лікувальної дії.
- (310) Відповідно до пункту 1 розділу IV Вимог до тверджень забороняється використовувати твердження про користь для здоров'я, які не містяться в додатку 2 або додатку 3 до Вимог до тверджень.
- (311) При цьому відповідно до пункту 7 розділу II Вимог до тверджень оператор ринку, що використовує твердження про поживну цінність або твердження про користь для здоров'я, повинен мати докази відповідності харчового продукту умовам використання такого твердження для цього продукту, що зазначені в додатках 1, 2 або 3 до цих Вимог. Такими доказами можуть бути результати лабораторних досліджень (випробувань), проведених в акредитованих лабораторіях, розрахунки кількості вмісту інгредієнтів / окремих речовин в харчовому продукті, призначеному для кінцевого споживача, відповідно до кількості інгредієнтів, що використовувалися при його виробництві.
- (312) У Твердженні 1 щодо Дієтичної добавки зазначено: «швидка дія при отруєнні».
- (313) Інформація, повідомлена у Листі МОЗ від 15.04.2025, свідчить, що використання формулювання «швидка дія» щодо дієтичних добавок без належного підтвердження ефективності саме при отруєннях може розцінюватися як твердження лікувального

характеру.

- (314) У Листі МОЗ від 15.04.2025 зазначено, що використання твердження «швидка дія при отруєнні» у маркуванні Дієтичної добавки не допускається, якщо воно містить натяк на лікувальні властивості.
- (315) ДП «ДЕЦ МОЗ» повідомило, що твердження, що дієтична добавка має лікувальні властивості суперечить законодавству, оскільки етикетування і реклама дієтичних добавок не повинні містити вислови щодо можливої лікувальної дії, втамування болю; листи-подяки, визнання, поради, якщо вони пов'язані з лікуванням чи полегшенням умов перебігу захворювань, а також посилання на таку інформацію; вислови, які спричиняють чи сприяють виникненню відчуття негативного психологічного стану.
- (316) Таким чином, властивість *«швидка дія при отруєнні»*, наведена у вигляді Твердження 1 щодо Дієтичної добавки, по своїй суті є твердженням, що вказує на лікувальні властивості Дієтичної добавки.
- (317) З огляду на інформацію, повідомлену МОЗ у листі від 24.09.2025, твердження *«для нормалізації функціонування шлунково-кишкового тракту»*, *«сприяє нормалізації обміну речовин, нормалізації мікрофлори»*, *«виведенню токсичних речовин із організму»*, *«має детоксикаційні властивості»* близькі за змістом до тверджень про користь для здоров'я.
- (318) Отже, Твердження 2 щодо дієтичної добавки «Антидот гель» та Твердження 3 щодо дієтичної добавки «Антидот гель» (полуниця) містять словосполучення (*«для нормалізації функціонування шлунково-кишкового тракту»*, *«сприяє нормалізації обміну речовин, нормалізації мікрофлори»*, *«виведенню токсичних речовин із організму»*, *«має детоксикаційні властивості»*), близькі за змістом до тверджень про користь для здоров'я.
- (319) Водночас із додатка 2 до Вимог до тверджень вбачається, що Твердження 1, Твердження 2 і Твердження 3 не містяться в зазначених нормативно-правових актах.
- (320) У свою чергу, словосполучення *«для нормалізації функціонування шлунково-кишкового тракту»*, наведене у Твердженні 2 щодо дієтичної добавки «Антидот гель», доповнено інформацією: *«особливо при зміні звичайного способу харчування під час відпустки, відрядження, подорожей»*; словосполучення *«покращує процеси травлення»*, наведене у Твердженні 3 щодо дієтичної добавки «Антидот гель» (полуниця), доповнено інформацією: *«при зміні звичайного способу харчування під час відпустки, відрядження, подорожей»*, що є невід'ємними частинами цих словосполучень.
- (321) До складу Дієтичної добавки входить, зокрема, інулін-0,5 г.
- (322) До Переліку дозволених до використання в маркуванні та рекламі харчових продуктів тверджень про користь для здоров'я, крім тверджень про зниження ризику захворювань та тверджень, які стосуються розвитку і здоров'я дітей, наведеного в додатку 2 до Вимог до тверджень включено «Нативний інулін цикорію» з твердженням, що є близьким до змісту Твердження 2 і Твердження 3, а саме: «Нативний інулін цикорію сприяє нормальній функції кишківника за рахунок збільшення частоти випорожнень». Для використання цього твердження споживачеві повинна бути надана інформація, що позитивний ефект може бути отриманий при щоденному вживанні 12 г інуліну цикорію.
- (323) Водночас Комітету не надано результатів лабораторних досліджень (випробувань), проведених в акредитованих лабораторіях, розрахунків кількості вмісту інгредієнтів / окремих речовин Дієтичної добавки, призначеної для кінцевого споживача, відповідно до кількості інгредієнтів, що використовувалися при виробництві Дієтичної добавки.
- (324) У свою чергу, як зазначено у Листі МОЗ від 01.10.2025, *«інформація, доступ до якої обмежено»* і *«інформація, доступ до якої обмежено»* не містять результатів будь-яких лабораторних досліджень (випробувань), розрахунків кількості вмісту інгредієнтів / окремих речовин в дієтичних добавках, призначених для кінцевого споживача, відповідно до кількості інгредієнтів, що використовувалися при їх виробництві.



#### 5.4. Щодо впливу на конкуренцію та результатів Опитування 1 та Опитування 2.

- (325) Із відомостей, що поширюються на упаковці Дієтичної добавки, вбачається, що ця Дієтична добавка позиціонується як засіб, що сприяє нормалізації функціонування шлунково-кишкового тракту, покращенню обміну речовин та виведенню токсичних речовин з організму, а також як засіб, що має швидку дію при отруєнні.
- (326) Дії Товариства у вигляді поширення Твердження 1 на упаковках та стіках Дієтичної добавки; Твердження 2 на упаковках дієтичної добавки «Антидот гель» та Твердження 3 на упаковці дієтичної добавки «Антидот гель» (полуниця) без належного документального підтвердження, можуть впливати на права суб'єктів господарювання, які здійснюють виробництво та/або реалізацію лікарських засобів, які застосовуються для нормалізації функціонування шлунково-кишкового тракту, покращення обміну речовин та виведення токсичних речовин з організму, оскільки Твердження 1, Твердження 2 і Твердження 3 можуть створити у споживача хибне уявлення щодо властивостей і призначення Дієтичної добавки.
- (327) Таким чином, ТЗОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ»» внаслідок вчинення дій, які полягають у поширенні невизначеному колу осіб Твердження 1 і Твердження 2 щодо дієтичної добавки «Антидот гель» та Твердження 1 і Твердження 3 щодо дієтичної добавки «Антидот гель» (полуниця), може отримати неправомірні переваги в конкуренції перед суб'єктами господарювання, які виробляють та/або реалізують лікарські засоби, що застосовуються для нормалізації функціонування шлунково-кишкового тракту, покращення обміну речовин та виведення токсичних речовин з організму.
- (328) За результатами проведеного Опитування 1 встановлено, що інформація *«швидка дія при отруєнні»*, яка поширюється на упаковці та стіках Дієтичної добавки, може вплинути на наміри 84 % (271 особи) респондентів придбати таку продукцію, тоді як на наміри 16 % (53 особи) респондентів придбати Дієтичну добавку така інформація не може вплинути.
- (329) Відповідно до Опитування 1 70 % (229 осіб) респондентів сприймають інформацію: *«швидка дія при отруєнні»*, яка поширюється в маркуванні упаковки та стіків Дієтичної добавки, як таку, що характеризує властивості, що належать лікарському засобу, 29 % (94 особи) респондентів – як таку, що характеризує властивості, які належать дієтичній добавці, 1 % респондентів надав свій варіант відповіді<sup>18</sup>.
- (330) Результатами Опитування 2 встановлено, що інформація *«для нормалізації функціонування шлунково-кишкового тракту, особливо при зміні звичайного способу харчування під час відпустки, відрядження, подорожей. Сприяє нормалізації обміну речовин, нормалізації мікрофлори в шлунково-кишковому тракті та виведенню токсичних речовин із організму. Має детоксикаційні властивості.»*, яка поширюється на упаковці дієтичної добавки «Антидот гель», може вплинути на наміри 78 % (254 особи) респондентів придбати таку продукцію, тоді як на наміри 21 % (70 осіб) респондентів придбати дієтичну добавку «Антидот гель» така інформація не може вплинути.
- (331) 62 % (204 особи) респондентів сприймають інформацію *«для нормалізації функціонування шлунково-кишкового тракту, особливо при зміні звичайного способу харчування під час відпустки, відрядження, подорожей. Сприяє нормалізації обміну речовин, нормалізації мікрофлори в шлунково-кишковому тракті та виведенню токсичних речовин із організму. Має детоксикаційні властивості.»*, яка поширюється в маркуванні упаковки дієтичної добавки «Антидот гель», як таку, що характеризує властивості, що належать лікарському засобу, 37 % (120 осіб) респондентів – як таку, що характеризує властивості, які належать дієтичній добавці.
- (332) За результатами Опитування 2 встановлено, що інформація *«сприяє нормалізації*

<sup>18</sup> «Характеризує допоміжний засіб».

*функціонування шлунково-кишкового тракту, покращенню обміну речовин, виведенню токсичних речовин із організму. Покращує процеси травлення при зміні звичайного способу харчування під час відпустки, відрядження, подорожей. Має детоксикаційні властивості.*», яка поширюється на упаковці дієтичної добавки «Антидот гель» (полуниця), може вплинути на наміри 76 % (248 осіб) респондентів придбати таку продукцію, тоді як на наміри 23 % (76 осіб) респондентів така інформація не може вплинути.

- (333) 62 % (203 особи) респондентів сприймають інформацію *«сприяє нормалізації функціонування шлунково-кишкового тракту, покращенню обміну речовин, виведенню токсичних речовин із організму. Покращує процеси травлення при зміні звичайного способу харчування під час відпустки, відрядження, подорожей. Має детоксикаційні властивості.*», яка поширюється в маркуванні упаковки дієтичної добавки «Антидот гель» (полуниця), як таку, що характеризує властивості, що належать лікарському засобу, 37 % (120 осіб) респондентів – як таку, що характеризує властивості, які належать дієтичній добавці.
- (334) Таким чином, ТЗОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» внаслідок вчинення дій, які полягають в поширенні невизначеному колу осіб неправдивих відомостей у вигляді Твердження 1, Твердження 2, Твердження 3 щодо Дієтичної добавки, може отримати неправомірні переваги в конкуренції перед суб'єктами господарювання, які виробляють та/або реалізують лікарські засоби, що застосовуються для нормалізації функціонування шлунково-кишкового тракту, покращення обміну речовин та виведення токсичних речовин з організму.
- (335) Для лікарських засобів є обов'язковим підтвердження їхньої терапевтичної дії, для чого проводяться, зокрема, доклінічні вивчення та клінічні випробування лікарських засобів. Виробники лікарських засобів забезпечують фінансування таких досліджень та здійснюють постійну оцінку якості та безпечності лікарських засобів.
- (336) При цьому для використання твердження про поживну цінність або твердження про користь для здоров'я оператор ринку повинен мати докази відповідності харчового продукту умовам використання такого твердження для цього продукту, що зазначені в додатках 1, 2 або 3 до Вимог до тверджень.
- (337) З огляду на викладене стимулювання зацікавленості споживачів шляхом поширення неправдивих відомостей про Дієтичну добавку, а саме Твердження 1, Твердження 2, Твердження 3, може надати Товариству неправомірних переваг у конкуренції перед іншими суб'єктами господарювання, які здійснюють виробництво та/або реалізацію лікарських засобів, що застосовуються для нормалізації функціонування шлунково-кишкового тракту, покращення обміну речовин та виведення токсичних речовин з організму, та вказують правдиву інформацію про їх властивості, зокрема, таких переваг, як підвищення споживчого інтересу та зменшення обсягів продажу лікарських засобів.

##### **5.5. Кваліфікація дій ТЗОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ»**

- (338) Відповідальність за поширення Твердження 1 на упаковках та стіках Дієтичної добавки, а також за поширення Твердження 2 на упаковці дієтичної добавки «Антидот гель» та Твердження 3 на упаковці дієтичної добавки «Антидот гель» (полуниця) несе ТЗОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ».
- (339) Комітетом встановлено, що досліджень, проведених ТОВ «МКМ НАЙНЕКС» та/або Відповідачем та/або на їх замовлення компетентними установами, або інших доказів на підтвердження Твердження 1, Твердження 2, Твердження 3, враховуючи особливості повного складу дієтичної добавки «Антидот гель» та дієтичної добавки «Антидот гель» (полуниця), Комітету не надано.
- (340) Інформація про властивості Дієтичної добавки, що є предметом Справи, може вплинути

на наміри споживачів щодо придбання такої продукції, що підтверджується результатами Опитування 1 і Опитування 2, у зв'язку з чим Товариство може посилити своє конкурентне становище та отримати перед суб'єктами господарювання, які виробляють та/або реалізують лікарські засоби, що застосовуються для нормалізації функціонування шлунково-кишкового тракту, покращення обміну речовин та виведення токсичних речовин з організму, неправомірні переваги в конкуренції не завдяки власним досягненням, а завдяки поширенню неправдивих відомостей.

- (341) Крім того, за результатами проведених Опитування 1 і Опитування 2 Комітетом встановлено, що Твердження 1, Твердження 2, Твердження 3 можуть сприйматися споживачами як такі, що вказують на властивості, які можуть бути притаманні лікарському засобу.
- (342) Відповідно до частини першої статті 15<sup>1</sup> Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» поширенням інформації, що вводить в оману, є повідомлення суб'єктом господарювання, безпосередньо або через іншу особу, одній, кільком особам або невизначеному колу осіб, у тому числі в рекламі, неповних, неточних, неправдивих відомостей, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення, замовчування окремих фактів чи нечіткості формулювань, що вплинули або можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання (замовлення) чи реалізації (продажу, поставки, виконання, надання) товарів, робіт, послуг цього суб'єкта господарювання.
- (343) Інформацією, що вводить в оману, є, зокрема, відомості, які:
- містять неповні, неточні або неправдиві дані про походження товару, виробника, продавця, спосіб виготовлення, джерела та спосіб придбання, реалізації, кількість, споживчі властивості, якість, комплектність, придатність до застосування, характеристики, особливості реалізації товарів, робіт, послуг, ціну і знижки на них, а також про істотні умови договору;
  - містять неповні, неточні або неправдиві дані про фінансовий стан чи господарську діяльність суб'єкта господарювання;
  - приписують повноваження та права, яких не мають, або відносини, в яких не перебувають;
  - містять посилення на обсяги виробництва, придбання, продажу чи поставки товарів, виконання робіт, надання послуг, яких фактично не було на день поширення інформації.
- (344) Отже, інформація *«швидка дія при отруєнні»* (Твердження 1), поширена Товариством невизначеному колу осіб на упаковках та стіках Дієтичної добавки; інформація *«для нормалізації функціонування шлунково-кишкового тракту, особливо при зміні звичайного способу харчування під час відпустки, відрядження, подорожей. Сприяє нормалізації обміну речовин, нормалізації мікрофлори в шлунково-кишковому тракті та виведенню токсичних речовин із організму. Має детоксикаційні властивості.»* (Твердження 2), поширена Товариством невизначеному колу осіб на упаковках дієтичної добавки «Антидот гель», та інформація *«сприяє нормалізації функціонування шлунково-кишкового тракту, покращенню обміну речовин, виведенню токсичних речовин із організму. Покращує процеси травлення при зміні звичайного способу харчування під час відпустки, відрядження, подорожей. Має детоксикаційні властивості.»* (Твердження 3), поширена Товариством невизначеному колу осіб на упаковці дієтичної добавки «Антидот гель» (полуниця), є неправдивою, оскільки Товариство не надало належних доказів на підтвердження того, що Дієтичній добавці притаманні властивості, викладені у Твердженні 1, Твердженні 2, Твердженні 3.
- (345) Враховуючи викладене, дії ТЗОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» у вигляді поширення невизначеному колу осіб:

- на упаковках та стіках дієтичної добавки «Антидот гель» та дієтичної добавки «Антидот гель» (полуниця) неправдивих відомостей про властивості дієтичної добавки: *«швидка дія при отруєнні»* (Твердження 1);
- на упаковці дієтичної добавки «Антидот гель» неправдивих відомостей про властивості дієтичної добавки: *«для нормалізації функціонування шлунково-кишкового тракту, особливо при зміні звичайного способу харчування під час відпустки, відрядження, подорожей. Сприяє нормалізації обміну речовин, нормалізації мікрофлори в шлунково-кишковому тракті та виведенню токсичних речовин із організму. Має детоксикаційні властивості.»* (Твердження 2);
- на упаковці дієтичної добавки «Антидот гель» (полуниця) неправдивих відомостей про властивості дієтичної добавки: *«сприяє нормалізації функціонування шлунково-кишкового тракту, покращенню обміну речовин, виведенню токсичних речовин із організму. Покращує процеси травлення при зміні звичайного способу харчування під час відпустки, відрядження, подорожей. Має детоксикаційні властивості.»* (Твердження 3),

є порушенням, передбаченим статтею 15<sup>1</sup> Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману.

## 6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ТА ЗАУВАЖЕННЯ НА ПОДАННЯ

- (346) Листом заступника Голови Комітету – державного уповноваженого Заявнику від 28.11.2025 № 127-26.4/09-12752є надіслано копію Витягу 1 з подання, який відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № R067047595212 Заявник отримав 05.12.2025.
- (347) Листом заступника Голови Комітету – державного уповноваженого Товариству від 28.11.2025 № 127-26.4/09-12735є надіслано копію Витягу 2 з подання, який відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення R067047596170 Відповідач отримав 05.12.2025.
- (348) Заявник не надав заперечень та зауважень на Витяг 1 з подання.
- (349) ТЗОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» листом від 10.12.2025 № 2640 (вх. Комітету № 8-09/17436 від 11.12.2025) надало пояснення та зауваження на Витяг 2 з подання.
- (350) Товариство зазначило, що погоджується з висновками Комітету, наведеними у Витязі 2 з подання, та просить під час визначенні розміру штрафу врахувати таке:
- співпрацю Товариства з Комітетом у межах здійснення Заходів контролю та розгляду Справи, яка полягає зокрема, у наданні значного переліку відомостей та підтверджуючих документів на вимоги Комітету;
  - порушення, передбачене статтею 15<sup>1</sup> Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», вчинено Товариством вперше;
  - припинення поширення ТЗОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» оманливої інформації на Вебсайті.
- (351) Водночас щодо висновку Комітету про те, що розмір доходу (виручки) Товариства, пов'язаного з порушенням встановити неможливо, ТЗОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» зауважило, що воно надавало Комітету інформацію щодо обсягів реалізації дієтичної добавки «Антидот гель», які, за інформацією Товариства, становлять *«інформація, доступ до якої обмежено»* на суму *«інформація, доступ до якої обмежено»* та інформацію щодо обсягів реалізації дієтичної добавки «Антидот гель» (полуниця), які становлять *«інформація, доступ до якої обмежено»* на суму *«інформація, доступ до якої обмежено»*. ТЗОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» стверджує, що зазначена ним інформація щодо обсягів реалізації Дієтичної добавки підтверджується відомостями з реєстрів видаткових накладних.

- (352) Щодо наведеного Комітет зазначає таке.
- (353) Відповідно до повідомленої Товариством інформації обсяги реалізації дієтичної добавки «Антидот гель» у період із *«інформація, доступ до якої обмежено»* по *«інформація, доступ до якої обмежено»* становлять *«інформація, доступ до якої обмежено»* на загальну суму *«інформація, доступ до якої обмежено»*, про що зазначено у пункті 141 цього рішення.
- (354) Також Товариство повідомило обсяги реалізації дієтичної добавки «Антидот гель» (полуниця), які за період із *«інформація, доступ до якої обмежено»* по *«інформація, доступ до якої обмежено»* становлять *«інформація, доступ до якої обмежено»* на загальну суму *«інформація, доступ до якої обмежено»*, про що зазначено в пункті 143 цього рішення.
- (355) При цьому Листом Товариства від 10.09.2025 повідомлено, що ТЗОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» реалізовувало Дієтичну добавку по *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (356) Так, Листом Товариства від 10.09.2025 надано, зокрема, *«інформація, доступ до якої обмежено»*, що підтверджує факт реалізації дієтичної добавки «Антидот гель» (полуниця) щонайменше до 03.08.2025 та *«інформація, доступ до якої обмежено»*, що підтверджує факт реалізації Товариством дієтичної добавки «Антидот гель» щонайменше до 18.08.2025.
- (357) Листами Товариства від 10.09.2025 та від 06.11.2025 ТЗОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» надало інформацію про обсяги реалізації Дієтичної добавки за період *«інформація, доступ до якої обмежено»* по *«інформація, доступ до якої обмежено»*, водночас Товариством не повідомлено загальні обсяги такої реалізації.
- (358) Таким чином, обсяги реалізації Дієтичної добавки, зазначені у листі Товариства від 10.12.2025 № 2640 (вх. Комітету № 8-09/17436 від 11.12.2025) не охоплюють весь період реалізації цієї дієтичної добавки, оскільки Відповідач не повідомив загальні обсяги реалізації Дієтичної добавки за період з *«інформація, доступ до якої обмежено»* по *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (359) Таким чином, у Комітету відсутня інформація про загальні обсяги реалізації дієтичної добавки «Антидот гель» у період з *«інформація, доступ до якої обмежено»* по *«інформація, доступ до якої обмежено»* та дієтичної добавки «Антидот гель» (полуниця) з *«інформація, доступ до якої обмежено»* по *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (360) При цьому, реєстр видаткових накладних, наданий Листом Товариства від 06.11.2025, містить перелік видаткових накладних щодо реалізації, зокрема, дієтичної добавки «Антидот гель» за період з *«інформація, доступ до якої обмежено»* по *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (361) Отже, наданий Товариством реєстр видаткових накладних не містить перелік видаткових накладних за весь період реалізації дієтичної добавки «Антидот гель», а саме за період з «інформація, доступ до якої обмежено» по «інформація, доступ до якої обмежено».
- (362) У зв'язку з викладеним, Комітет дійшов обґрунтованого висновку, що встановити розмір доходу ТЗОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» пов'язаного з порушенням, неможливо.

## 7. ОБґРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (363) Відповідно до статті 20 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» вчинення дій, визначених цим Законом як недобросовісна конкуренція, тягне за собою відповідальність, передбачену цим Законом.
- (364) Згідно зі статтею 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» органи Комітету у справах про недобросовісну конкуренцію приймають обов'язкові для

виконання рішення, зокрема, про визнання факту недобросовісної конкуренції; припинення недобросовісної конкуренції; накладання штрафів.

- (365) Відповідно до статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» вчинення суб'єктами господарювання дій, визначених цим Законом як недобросовісна конкуренція, тягне за собою накладення штрафу у розмірі до п'яти відсотків доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) суб'єкта господарювання за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (366) Розрахунок розміру штрафу здійснюється відповідно до Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу).
- (367) Згідно з підпунктом 2 пункту 11 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу за вчинення порушення, передбаченого статтями 1, 4–19 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у разі якщо розмір доходу (виручки), пов'язаного з порушенням, встановити неможливо, базовий розмір штрафу визначається в межах, встановлених частинами першою та другою статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», залежно від ступеня негативного впливу на конкуренцію, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу.
- (368) ТЗОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» не надало підтвердження обсягів реалізації Дієтичної добавки<sup>19</sup>. Отже, розмір доходу (виручки), пов'язаного з порушенням, встановити неможливо.
- (369) Під час визначення базового розміру штрафу враховано таке:
- на дату складання подання з попередніми висновками від 27.11.2025 № 127-26.4/90-25/498-спр/кі у Справі та на дату прийняття цього рішення ТЗОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» не припинило порушення, передбаченого статтею 15<sup>1</sup> Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення неправдивих відомостей про властивості Дієтичної добавки у вигляді Твердження 1 і Твердження 2 на упаковці дієтичної добавки «Антидот гель» та Твердження 1 і Твердження 3 на упаковці дієтичної добавки «Антидот гель» (полуниця);
  - порушення статті 15<sup>1</sup> Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», вчинене Товариством, охоплювало більше ніж два регіони України, зокрема, м. Київ, Волинську область (м. Луцьк та селище Колки, Волинська область), Рівненську область (м. Здолбунів, Рівненська область), що підтверджується копіями фіскальних чеків, доданими до Листів ТОВ «ПОДОРОЖНИК РІВНЕ» від 19.08.2025, ТОВ «ПОДОРОЖНИК ВОЛИНЬ» від 19.08.2025, ТОВ «ПОДОРОЖНИК КИЇВ» від 19.08.2025;
- (370) Згідно з підпунктом 2 пункту 2 розділу V Порядку визначення розміру штрафу базовий розмір штрафу збільшується у випадку, якщо порушення, яке передбачене, зокрема, статтею 15<sup>1</sup> Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», охоплювало більше ніж два регіони України.
- (371) Відповідно до пункту 3 розділу V Порядку визначення розміру штрафу у разі врахування

<sup>19</sup> Листом Товариства від 05.05.2025 повідомлено, що «інформація, доступ до якої обмежено». Листом Товариства від 06.11.2025 повідомлено, що немає можливості надання всіх примірників видаткових накладних щодо реалізації Дієтичних добавок через значну кількість накладних та кібератаки на електронні системи Товариства.



обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують його розмір порівняно з базовим розміром штрафу, зазначених у підпунктах 1-3 пункту 2 цього розділу, не може призводити до зростання розміру штрафу більше ніж у 1,5 раза порівняно з базовим розміром штрафу, розрахованим відповідно до пунктів 4, 5, 7-11 розділу VI цього Порядку, з урахуванням обставин справи, що встановлюються у кожному конкретному випадку та зазначаються у рішенні органу Комітету у справі.

(372) Підпунктом 1 пункту 1 розділу VI Порядку визначення розміру штрафу встановлено: розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, визначається:

- на підставі документально підтверджених відомостей, наданих відповідачем;
- на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку № 1 до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року № 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за № 336/22868.

(373) Відповідно до інформації про фінансові результати за 2024 рік ТЗОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ», яку надала ДПС листом від 23.07.2025 № 11363/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Комітету № 7-09/10897 від 23.07.2025), чистий дохід Товариства від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік становив *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 21, 27 та 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), пунктом 9 розділу II, підпунктом 2 пункту 11 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, Антимонопольний комітет України

## ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинило порушення, передбачене статтею 15<sup>1</sup> Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення невизначеному колу споживачів:

на упаковках та стіках дієтичної добавки під назвою «Антидот гель» та дієтичної добавки під назвою «Антидот гель» (полуниця) таких неправдивих відомостей: *«швидка дія при отруєнні»;*

на упаковці дієтичної добавки під назвою «Антидот гель» таких неправдивих відомостей: *«для нормалізації функціонування шлунково-кишкового тракту, особливо при зміні звичайного способу харчування під час відпустки, відрадження, подорожей. Сприяє нормалізації обміну речовин, нормалізації мікрофлори в шлунково-кишковому тракті та виведенню токсичних речовин із організму. Має детоксикаційні властивості.»;*

на упаковці дієтичної добавки під назвою «Антидот гель» (полуниця) таких неправдивих відомостей: *«сприяє нормалізації функціонування шлунково-кишкового тракту, покращенню обміну речовин, виведенню токсичних речовин із організму. Покращує процеси травлення при зміні звичайного способу харчування під час відпустки, відрядження, подорожей. Має детоксикаційні властивості.»*, що може вплинути на наміри споживачів придбати цю дієтичну добавку.

2. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 26 000 000 (двадцять шість мільйонів) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

3. Zobov'yazati товариство з обмеженою відповідальністю «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) припинити порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, у вигляді поширення на упаковках та стіках дієтичної добавки під назвою «Антидот гель» та дієтичної добавки під назвою «Антидот гель» (полуниця) таких неправдивих відомостей: *«швидка дія при отруєнні»*; на упаковці дієтичної добавки під назвою «Антидот гель» таких неправдивих відомостей: *«для нормалізації функціонування шлунково-кишкового тракту, особливо при зміні звичайного способу харчування під час відпустки, відрядження, подорожей. Сприяє нормалізації обміну речовин, нормалізації мікрофлори в шлунково-кишковому тракті та виведенню токсичних речовин із організму. Має детоксикаційні властивості.»*; на упаковці дієтичної добавки під назвою «Антидот гель» (полуниця) таких неправдивих відомостей: *«сприяє нормалізації функціонування шлунково-кишкового тракту, покращенню обміну речовин, виведенню токсичних речовин із організму. Покращує процеси травлення при зміні звичайного способу харчування під час відпустки, відрядження, подорожей. Має детоксикаційні властивості.»* у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Товариству з обмеженою відповідальністю «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) повідомити Антимонопольний комітет України про виконання зобов'язання, викладеного в пункті 3 резолютивної частини цього рішення, протягом 5 днів із дня його виконання.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

У порядку, встановленому частиною шостою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 6 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), протягом 30 календарних днів із дня одержання рішення особа, на яку накладено штраф, може звернутися до органу Антимонопольного комітету України, яким прийнято рішення про накладення штрафу, із заявою про відстрочення або розстрочення сплати накладеного штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Павло КИРИЛЕНКО