



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

26 грудня 2025 р.

Київ

№ 54-р/тк

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

За результатами розгляду справи № 127-26.13/156-25 дії товариства з обмеженою відповідальністю «Магніт Ойл» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) визнані порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 18.02.2025 № 127-26.4/04-1730е у встановлений ним строк.

На товариство з обмеженою відповідальністю «Магніт Ойл» накладено штраф у розмірі 111 633 грн.

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України, створена відповідно до наказу Голови Антимонопольного комітету України від 25.12.2025 № 103-ОД, розглянувши матеріали справи № 127-26.13/156-25 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Магніт Ойл» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Справа) та подання Управління розслідувань недобросовісної конкуренції з попередніми висновками від 11.12.2025 № 127-26.13/156-25/537-спр/кі у Справі,

### ВСТАНОВИЛА:

#### 1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Магніт Ойл» (далі – Товариство, ТОВ «Магніт Ойл») (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України (далі – Комітет) на вимогу державного

уповноваженого Комітету від 18.02.2025 № 127-26.4/04-1730є у встановлений ним строк.

## 2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Відповідачем є ТОВ «Магніт Ойл» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*; юридична адреса: *«інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (3) Відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) основним видом господарської діяльності Товариства є *«інформація, доступ до якої обмежено»* (код КВЕД *«інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (4) Отже, ТОВ «Магніт Ойл» є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## 3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (5) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 14.11.2025 № 04/233-р (далі – Розпорядження № 04/233-р) розпочато розгляд Справи за ознаками вчинення ТОВ «Магніт Ойл» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Комітету на вимогу державного уповноваженого Комітету від 18.02.2025 № 127-26.4/04-1730є у встановлений ним строк.
- (6) Листом державного уповноваженого Комітету від 17.11.2025 № 127-26.13/04-12307є копію Розпорядження № 04/233-р надіслано на юридичну адресу Товариства, зазначену *«інформація, доступ до якої обмежено»* (*«інформація, доступ до якої обмежено»*), який відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № R067040644676 вручено ТОВ «Магніт Ойл» 27.11.2025.
- (7) До акціонерного товариства «Укрпошта» (далі – АТ «Укрпошта») надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 18.11.2025 № 127-26.13/04-12360є про надання інформації (далі – Вимога від 18.11.2025), відповідь на яку АТ «Укрпошта» надало листом від 25.11.2025 № 1.30.002.-40788-25 (вх. Комітету № 8-04/2216-кі від 25.11.2025).
- (8) До Державної податкової служби України (далі – ДПС) надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 24.11.2025 № 127-26.13/04-12550є про надання інформації, на яку ДПС надала інформацію листом від 27.11.2025 № 17940/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Комітету № 7-04/16827 від 27.11.2025).
- (9) До матеріалів Справи долучено засвідчені копії матеріалів справи № 127-26.4/235-24, розпочатої за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Торговий дім «Моршинські джерела» (далі – ТОВ «ТД «Моршинські джерела»» (ідентифікаційний код юридичної особи 45307174) порушення, передбаченого статтею 15<sup>1</sup> Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції, у вигляді поширення інформації, що вводить в оману:
  - вимоги державного уповноваженого Комітету від 18.02.2025 № 127-26.4/04-1730є про надання інформації (далі – Вимога від 18.02.2025);

- рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0601114647938;
  - вимоги державного уповноваженого Комітету від 08.05.2025 № 127-26.4/04-5142е про надання інформації;
  - листа АТ «Укрпошта» від 23.05.2025 № 1.30.002.-20011-25 (вх. Комітету № 8-04/946-кі від 23.05.2025);
  - листа державного уповноваженого Комітету від 08.05.2025 № 127-26.4/04-5141е про надання інформації та пояснень щодо причин ненадання інформації Комітету на Вимогу від 18.02.2025 (далі – Лист від 08.05.2025);
  - листа Товариства від 30.05.2025 № 30/05/2025 (вх. Комітету № 8-04/8388 від 02.06.2025);
  - вимоги державного уповноваженого Комітету від 08.09.2025 № 127-26.4/04-9539е про надання інформації;
  - лист Товариства № 29/09/2025 від 29.09.2025 (вх. Комітету № 8-04/14160 від 02.10.2025).
- (10) Листом державного уповноваженого Комітету від 12.12.2025 № 127-26.13/04-13255е Товариству надіслано копію подання з попередніми висновками від 11.12.2025 № 127-26.13/156-25/537-спр/кі у Справі (далі – Подання з попередніми висновками), який відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № R067056865575 ТОВ «Магніт Ойл» отримало 21.12.2025.
- (11) Листом від 22.12.2025 № 22/12/2025 (вх. Комітету № 8-04/18011 від 22.12.2025) Товариство надало пояснення та заперечення на Подання з попередніми висновками.
- (12) Листом від 22.12.2025 № 22/12 (вх. Комітету № 8-04/18012 від 22.12.2025) ТОВ «Магніт Ойл» повідомило Комітет про розгляд Справи за відсутності представника Товариства.

#### **4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ**

- (13) У Комітеті розглядалася справа № 127-26.4/235-24, розпочата за ознаками вчинення ТОВ «ТД «Моршинські джерела» порушення, передбаченого статтею 15<sup>1</sup> Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману.
- (14) З метою повного, всебічного та об'єктивного розгляду справи № 127-26.4/235-24, керуючись статтями 7, 16, 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України», на юридичну адресу ТОВ «Магніт Ойл», зазначену *«інформація, доступ до якої обмежено» («інформація, доступ до якої обмежено»)*, надіслано Вимогу від 18.02.2025, у якій вимагалось у 15-денний строк із дня її отримання надати Комітету інформацію, пояснення та належним чином засвідчені копії документів.
- (15) Одночасно у Вимозі від 18.02.2025 повідомлялося про обов'язковість виконання вимоги органу Комітету у визначені ним строки відповідно до статей 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України».
- (16) Також у Вимозі від 18.02.2025 зазначалося, що згідно з пунктами 13, 14, 15 статті 50 та статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Комітету у встановлені органом Комітету строки, подання інформації в неповному обсязі Комітету у встановлені органом Комітету строки, подання недостовірної інформації Комітету визнаються порушенням законодавства про захист

економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність у вигляді штрафу в розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф.

- (17) Крім того, у Вимозі від 18.02.2025 повідомлялося, що в разі відсутності можливості надання запитуваної інформації у визначений строк – не пізніше кінцевої дати для надання відповіді, встановленої у Вимозі від 18.02.2025, Товариство може звернутися до Комітету з обґрунтованим клопотанням щодо продовження строку для надання інформації на Вимогу від 18.02.2025 із поясненням причин неможливості надання інформації на Вимогу від 18.02.2025 у встановлений строк.
- (18) Отже, Товариство було поінформовано про правові наслідки неподання інформації Комітету у встановлені органом Комітету строки, подання недостовірної інформації Комітету, подання інформації в неповному обсязі Комітету у встановлені органом Комітету строки та про можливість звернутися до Комітету з обґрунтованим клопотанням про продовження строку надання інформації на Вимогу від 18.02.2025.
- (19) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0601114647938 Вимога від 18.02.2025 вручена ТОВ «Магніт Ойл» 25.02.2025.
- (20) З метою з'ясування питання належного вручення ТОВ «Магніт Ойл» Вимоги від 18.02.2025 листом Комітету до АТ «Укрпошта» надіслана вимога державного уповноваженого Комітету від 08.05.2025 № 127-26.4/04-5142є про надання інформації.
- (21) Листом від 23.05.2025 № 1.30.002.-20011-25 (вх. Комітету № 8-04/946-кі від 23.05.2025) АТ «Укрпошта» повідомило, що рекомендоване поштове відправлення № 0601114647938 вручено 27.02.2025 під підпис уповноваженому на отримання пошти ТОВ «Магніт Ойл» *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (22) На підтвердження зазначеного АТ «Укрпошта» надало *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»*, згідно з якою директор ТОВ «Магніт Ойл» *«інформація, доступ до якої обмежено»* уповноважила *«інформація, доступ до якої обмежено»* представляти інтереси Товариства, зокрема, в АТ «Укрпошта», а також отримувати документи, листи, повідомлення, будь-яку кореспонденцію, адресовану ТОВ «Магніт Ойл».
- (23) До ТОВ «Магніт Ойл» надіслано Лист від 08.05.2025.
- (24) Листом від 30.05.2025 № 30/05/2025 (вх. Комітету № 8-04/8388 від 02.06.2025) Товариство повідомило Комітет, що 25.02.2025 Вимогу від 18.02.2025 не отримувало, директор ТОВ «Магніт Ойл» *«інформація, доступ до якої обмежено»* повноважень на отримання рекомендованого поштового відправлення № 0601114647938 (Вимогу від 18.02.2025) нікому не надавала, довіреностей на отримання Вимоги від 18.02.2025 жодному зі своїх працівників і третім особам також не надавала.
- (25) З метою встановлення зазначених обставин до ТОВ «Магніт Ойл» надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 08.09.2025 № 127-26.4/04-9539є про надання інформації, пояснень та належним чином засвідчених копій документів, відповідь на яку надано листом від 29.09.2025 № 29/09/2025 (вх. Комітету № 8-04/14160 від 02.10.2025).

- (26) Товариство повідомило, що Вимогу від 18.02.2025 дійсно 27.02.2025 отримав від імені Товариства *«інформація, доступ до якої обмежено»* та просить врахувати такі обставини.
- (27) На підставі *«інформація, доступ до якої обмежено»* *«інформація, доступ до якої обмежено»* увільнений від роботи у зв'язку з призовом на військову службу під час мобілізації. На період перебування на службі у лавах Збройних Сил України директором ТОВ «Магніт Ойл» призначено *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (28) У період з 14.11.2024 по 19.03.2025 *«інформація, доступ до якої обмежено»* перебувала у відпустці у зв'язку з вагітністю та пологами (126 календарних днів), що підтверджується *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»*. На час цієї відпустки відповідно до *«інформація, доступ до якої обмежено»* виконання обов'язків директора тимчасово покладено на *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (29) Перебуваючи в короткостроковій відпустці, яку надав командир військової частини у зв'язку з народженням дитини, *«інформація, доступ до якої обмежено»* 27.02.2025 дійсно особисто отримав Вимогу від 18.02.2025 у відділенні АТ «Укрпошта». Водночас, з огляду на поважні особисті обставини, він не мав можливості передати Вимогу від 18.02.2025 керівництву Товариства, зокрема тимчасово виконувачу обов'язків директора *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (30) З метою уточнення обставин щодо даних про фактичне вручення кореспонденції (рекомендованого поштового відправлення № 0601114647938 (Вимоги від 18.02.2025)) до АТ «Укрпошта» надіслана Вимога від 18.11.2025.
- (31) Листом від 25.11.2025 № 1.30.002.-40788-25 (вх. Комітету № 8-04/2216-кі від 25.11.2025) АТ «Укрпошта» надало відповідь на Вимогу від 18.11.2025, у якій, зокрема, зазначило, що рекомендоване поштове відправлення № 0601114647938 (Вимога від 18.02.2025) вручено 27.02.2025 уповноваженому ТОВ «Магніт Ойл» на отримання пошти *«інформація, доступ до якої обмежено»* під підпис.
- (32) Вимогу від 18.02.2025 вручено ТОВ «Магніт Ойл» 27.02.2025, що підтверджується належними доказами отримання.
- (33) Отже, останній день строку надання Товариством інформації на Вимогу від 18.02.2025 припадав на 14.03.2025.
- (34) У встановлений державним уповноваженим Комітету строк ТОВ «Магніт Ойл» не надало Комітету запитуваної у Вимозі від 18.02.2025 інформації та не зверталося до Комітету з клопотанням про продовження строку надання інформації.

## **5. ВИСНОВКИ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ТОВ «МАГНІТ ОЙЛ»**

- (35) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, у частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (36) Відповідно до статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Антимонопольний комітет України має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції

та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (37) Згідно зі статтею 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Антимонопольного комітету України є органом Антимонопольного комітету України.
- (38) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Антимонопольного комітету України має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, у тому числі з обмеженим доступом.
- (39) Згідно зі статтею 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги органу Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначені ним строки.
- (40) Відповідно до статті 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» суб'єкти господарювання, об'єднання, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та / або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (41) Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є неподання інформації Антимонопольному комітету України у встановлені органами Антимонопольного комітету України строки.
- (42) Дії ТОВ «Магніт Ойл» у вигляді неподання інформації Комітету на вимогу державного уповноваженого Комітету від 18.02.2025 № 127-26.4/04-1730є у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## **6. ПОЯСНЕННЯ ТА ЗАПЕРЕЧЕННЯ ТОВ «МАГНІТ ОЙЛ» НА ПОДАННЯ З ПОПЕРЕДНІМИ ВИСНОВКАМИ**

- (43) Листом державного уповноваженого Комітету від 12.12.2025 № 127-26.13/04-13255є Товариству надіслано копію Подання з попередніми висновками, який відповідно

до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № R067056865575 ТОВ «Магніт Ойл» отримало 21.12.2025.

- (44) Листом від 22.12.2025 № 22/12/2025 (вх. Комітету № 8-04/18011 від 22.12.2025) Товариство надало пояснення та заперечення до Подання з попередніми висновками.
- (45) Так, за інформацією Товариства, *«Вимога від 18.02.2025 з об'єктивних причин фактично не була доведена до відома особи, уповноваженої на надання відповіді на Вимогу від 18.02.2025, відповідно, у діях ТОВ «Магніт Ойл» відсутня суб'єктивна сторона (умисел) та об'єктивна сторона (обов'язок надати інформацію на Вимогу від 18.02.2025) порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», зважаючи на таке.*
- (46) На підставі *«інформація, доступ до якої обмежено» «інформація, доступ до якої обмежено»* увільнений від роботи у зв'язку з призовом на військову службу під час мобілізації. На період перебування на службі у лавах Збройних Сил України (з 29.04.2022 до 22.12.2025 включно<sup>1</sup>) директором ТОВ «Магніт Ойл» призначено *«інформація, доступ до якої обмежено»*, що підтверджується, зокрема, *«інформація, доступ до якої обмежено»*, доданим до листа Товариства від 29.09.2025 № 29/09/2025 (вх. Комітету № 8-04/14160 від 02.10.2025).
- (47) Проте у період з 14.11.2024 по 19.03.2025 *«інформація, доступ до якої обмежено»* перебувала у відпустці у зв'язку з вагітністю та пологами (126 календарних днів), що підтверджується *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»*. На час цієї відпустки відповідно до *«інформація, доступ до якої обмежено»* виконання обов'язків директора тимчасово покладено на *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (48) Перебуваючи в короткостроковій відпустці, яку надав командир військової частини у зв'язку з народженням дитини, *«інформація, доступ до якої обмежено»* 27.02.2025 дійсно особисто отримав Вимогу від 18.02.2025 у відділенні АТ «Укрпошта».
- (49) Водночас, з огляду на поважні особисті обставини, зокрема *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»*, повернення до лав Збройних Сил України, *«інформація, доступ до якої обмежено»* не мав можливості передати Вимогу від 18.02.2025 керівництву Товариства, зокрема тимчасово виконуючій обов'язки директора *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (50) З урахуванням зазначеного Товариство стверджує, що не мало умислу ухилятися від надання інформації на Вимогу від 18.02.2025. Ненадання інформації на Вимогу від 18.02.2025 зумовлене об'єктивною неможливістю її своєчасного доведення до відома уповноваженої особи Товариства у зв'язку з настанням надзвичайних і непереборних обставин особистого характеру в особи, яка прийняла кореспонденцію (*«інформація, доступ до якої обмежено»*). Такі обставини виникли поза контролем Товариства та не були спричинені умисними діями або бездіяльністю ТОВ «Магніт Ойл».

---

<sup>1</sup>Дата надсилання листа від 22.12.2025 № 22/12/2025 (вх. Комітету № 8-04/18011 від 22.12.2025), у якому Товариство надало пояснення та заперечення на Подання з попередніми висновками.

- (51) Разом із тим листами від 23.05.2025 № 1.30.002.-20011-25 (вх. Комітету № 8-04/946-кі від 23.05.2025) та від 25.11.2025 № 1.30.002.-40788-25 (вх. Комітету № 8-04/2216-кі від 25.11.2025) АТ «Укрпошта» підтвердило факт вручення 27.02.2025 рекомендованого поштового відправлення № 0601114647938 (Вимоги від 18.02.2025) під підпис *«інформація, доступ до якої обмежено»*, який відповідно до *«інформація, доступ до якої обмежено»* є особою, уповноваженою директором ТОВ «Магніт Ойл» *«інформація, доступ до якої обмежено»* на отримання документів, листів, повідомлень, будь-якої кореспонденції, адресованої Товариству, що підтверджується *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (52) Листом від 30.05.2025 № 30/05/2025 (вх. Комітету № 8-04/8388 від 02.06.2025) Товариство також підтвердило отримання Вимоги від 18.02.2025 *«інформація, доступ до якої обмежено»* 27.02.2025.
- (53) Таким чином, Вимога від 18.02.2025 належним чином вручена Товариству 27.02.2025.
- (54) Вимога органу Комітету, одержана суб'єктом господарювання, є окремим юридичним фактом, що створює між його одержувачем та органом Комітету правовідносини, зважаючи на які одержувач повинен надати відповідну інформацію в установлений органом Комітету строк. Такий обов'язок виникає з моменту вручення вимоги суб'єкту господарювання і не залежить від внутрішнього розподілу повноважень між його посадовими особами або фактичного ознайомлення з вимогою конкретної особи суб'єкта господарювання.
- (55) Факт недоведення Вимоги від 18.02.2025 до відома конкретної посадової особи Товариства, уповноваженої на підготовку відповіді на таку вимогу (*«інформація, доступ до якої обмежено»*), не звільняє ТОВ «Магніт Ойл» від обов'язку забезпечення належної організації приймання, оброблення та своєчасного реагування на офіційні вимоги органів Комітету та не може вважатися об'єктивною перешкодою для надання інформації на Вимогу від 18.02.2025.
- (56) Обставини, пов'язані з перебуванням окремих посадових осіб Товариства у відпустці, на військовій службі або тимчасовою непрацездатністю, є виключно питаннями організації роботи ТОВ «Магніт Ойл» та не перебувають у залежності від обов'язку надання інформації на Вимогу від 18.02.2025, відповідно, такі обставини не можуть вважатися об'єктивними та непереборними перешкодами для виконання обов'язку з надання інформації на Вимогу від 18.02.2025 у встановлений органом Комітету строк.
- (57) Отже, ТОВ «Магніт Ойл» вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Комітету на Вимогу від 18.02.2025 у встановлений органом Комітету строк.
- (58) При цьому наведені Товариством у листі від 22.12.2025 № 22/12/2025 (вх. Комітету № 8-04/18011 від 22.12.2025) обставини не спростовують встановленого Комітетом факту ненадання інформації на Вимогу від 18.02.2025 та не виключають відповідальності ТОВ «Магніт Ойл» за вказане порушення.

## 7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ У СПРАВІ

- (59) Доказами, зібраними у Справі, доведено, що дії ТОВ «Магніт Ойл» у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Комітету від 18.02.2025 № 127-26.4/04-1730є у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (60) Згідно зі статтею 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

## 8. ОБҐРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (61) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (62) Розрахунок розміру штрафу здійснюється відповідно до Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу).
- (63) Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку визначення розміру штрафу розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, визначається:
- на підставі документально підтверджених відомостей, наданих відповідачем;
  - на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку № 1 до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року № 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за № 336/22868.
- (64) Відповідно до Звіту про фінансові результати за 2024 рік (код рядка 2000) ТОВ «Магніт Ойл», наданого ДПС листом від 27.11.2025 № 17940/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Комітету № 7-04/16827 від 27.11.2025), чистий дохід ТОВ «Магніт Ойл» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік становив *«інформація, доступ до якої обмежено»* (*«інформація, доступ до якої обмежено»*) грн.
- (65) Під час визначення розміру штрафу враховано, що ТОВ «Магніт Ойл» не надало інформації на Вимогу від 18.02.2025, що перешкоджало з'ясуванню обставин, пов'язаних із розглядом справи № 127-26.4/235-24, розпочатої за ознаками вчинення ТОВ «ТД «Моршинські джерела» порушення, передбаченого статтею 15<sup>1</sup> Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), пунктом 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

### ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Магніт Ойл» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 18.02.2025 № 127-26.4/04-1730е у встановлений ним строк.

2. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Магніт Ойл» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 111 633 (сто одинадцять тисяч шістьсот тридцять три) гривні за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

У порядку, встановленому частиною шостою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 6 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), протягом 30 календарних днів із дня одержання рішення особа, на яку накладено штраф, може звернутися до органу Антимонопольного комітету України, яким прийнято рішення про накладення штрафу, із заявою про відстрочення або розстрочення сплати накладеного штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Максим САНДИГА