



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

26 грудня 2025 р.

Київ

№ 53-р/тк

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Заступник Голови Антимонопольного комітету України – державний уповноважений у зв'язку з розглядом Антимонопольним комітетом України заяви компанії «1141931 Онтаріо ЛТД (а.к.а. ІНКАС Груп)» (1141931 Ontario LTD (a.k.a. INKAS Group)) (Канада) від 15.01.2025 б/н (вх. Комітету № 15-01/8-АМ від 15.01.2025) про наявність у діях товариства з обмеженою відповідальністю «ІНКАС УКРАЇНА» ознак порушення, передбаченого статтями 1, 4 і 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», керуючись статтями 7, 16, 22 і 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», надіслав товариству з обмеженою відповідальністю «ІНКАС УКРАЇНА» вимогу про надання інформації від 15.04.2025 № 127-26.4/09-4119е.

Товариство з обмеженою відповідальністю «ІНКАС УКРАЇНА» інформацію на вимогу від 15.04.2025 № 127-26.4/09-4119е у встановлений органом Антимонопольного комітету України строк не надало.

Такі дії товариства з обмеженою відповідальністю «ІНКАС УКРАЇНА» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 15.04.2025 № 127-26.4/09-4119е у встановлений ним строк.

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України (далі – Колегія), створена відповідно до наказу Голови Антимонопольного комітету України від 25.12.2025 № 103-ОД, розглянувши матеріали справи № 127-26.13/155-25 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «ІНКАС УКРАЇНА» законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Справа) та подання Управління розслідувань недобросовісної конкуренції від 11.12.2025 № 127-26.13/155-25/536-спр з попередніми висновками у Справі,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «ІНКАС УКРАЇНА» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України (далі – Комітет) на вимогу заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 15.04.2025 № 127-26.4/09-4119е у встановлений ним строк.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Відповідачем є товариство з обмеженою відповідальністю «ІНКАС УКРАЇНА» (далі – ТОВ «ІНКАС УКРАЇНА», Товариство) (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено»; «інформація, доступ до якої обмежено»).

- (3) Відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) основним видом господарської діяльності Товариства є *«інформація, доступ до якої обмежено»* (код КВЕД *«інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (4) Отже, ТОВ «ІНКАС УКРАЇНА» є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (5) Розпорядженням заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 10.11.2025 № 09/232-р (далі – Розпорядження № 09/232-р) розпочато розгляд Справи за ознаками вчинення ТОВ «ІНКАС УКРАЇНА» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Комітету на вимогу заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 15.04.2025 № 127-26.4/09-4119є у встановлений ним строк.
- (6) Листом заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 10.11.2025 № 127-26.13/09-12116є копія Розпорядження № 09/232-р надіслана на юридичну адресу Товариства, зазначену в ЄДР (*«інформація, доступ до якої обмежено»*). відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № R067036283138 цей лист ТОВ «ІНКАС УКРАЇНА» отримало 21.11.2025.
- (7) До Державної податкової служби України (далі – ДПС) надіслано вимогу заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 19.11.2025 № 127-26.13/09-12423є про надання інформації, на яку ДПС надала інформацію листом від 21.11.2025 № 17696/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Комітету № 7-09/16575 від 21.11.2025).
- (8) До матеріалів Справи долучено належним чином засвідчені копії матеріалів заяви від 15.01.2025 б/н (вх. Комітету № 15-01/8-АМ від 15.01.2025) компанії «1141931 Онтаріо ЛТД (а.к.а. ІНКАС Груп)» (1141931 Ontario LTD (a.k.a. INKAS Group)) (Канада) про наявність у діях ТОВ «ІНКАС УКРАЇНА» ознак порушень законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбачених статтями 1, 4, 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції»:
- вимоги заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 15.04.2025 № 127-26.4/09-4119є (далі – Вимога);
 - довідки про причини повернення / досилання (ф. 20) з відміткою «за закінченням терміну зберігання» поштового відправлення № 0601136759497;
 - доручення заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 14.05.2025 № 13-09/350 (далі – Доручення);
 - акта від 15.05.2025 б/н;
 - скріншоту сторінки офіційного вебсайту Комітету, де розміщено Вимогу.
- (9) Листом заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 12.12.2025 № 127-26.13/09-13258є (далі – Лист від 12.12.2025) копія подання від 11.12.2025 № 127-26.13/155-25/536-спр з попередніми висновками у Справі (далі – Подання з попередніми висновками у Справі) надіслана на адресу Товариства *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (10) Згідно з пунктом 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), інформація щодо попередніх висновків у Справі із зазначенням дати, часу й місця розгляду Справи на

засіданні Колегії розміщена 19.12.2025 на офіційному вебсайті Комітету¹.

- (11) Лист від 12.12.2025 з копією Подання з попередніми висновками у Справі, надісланий на адресу Товариства (*«інформація, доступ до якої обмежено»*), ТОВ «ІНКАС УКРАЇНА» отримало 19.12.2025 відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № R067056858200.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (12) У Комітеті розглядалася заява компанії «1141931 Онтаріо ЛТД (а.к.а. ІНКАС Груп)» (1141931 Ontario LTD (a.k.a. INKAS Group)) (Канада) про наявність у діях ТОВ «ІНКАС УКРАЇНА» ознак порушень законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбачених статтями 1, 4, 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» (далі – Заява).
- (13) З метою повного, всебічного та об'єктивного розгляду Заяви на юридичну адресу Товариства, зазначену в ЄДР (*«інформація, доступ до якої обмежено»*)², надіслано Вимогу, яку повернуто до Комітету з відміткою «за закінченням терміну зберігання» на довідці про причини повернення / досилання (ф. 20) поштового відправлення № 0601136759497.
- (14) Заступник Голови Комітету – державний уповноважений надав Доручення Управлінню розслідувань недобросовісної конкуренції (далі – Управління) вжити заходів щодо вручення уповноваженій особі ТОВ «ІНКАС УКРАЇНА» Вимоги за його юридичною адресою (*«інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (15) На виконання Доручення працівник Комітету склав акт від 15.05.2025 б/н, у якому зафіксовано неможливість вручення Вимоги ТОВ «ІНКАС УКРАЇНА» у зв'язку з відсутністю зазначеного суб'єкта господарювання за його юридичною адресою.
- (16) Відповідно до пункту 3 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), у разі якщо вимогу про надання інформації не вручено за місцезнаходженням юридичної особи чи останнім відомим задекларованим / зареєстрованим місцем проживання (перебування) фізичної особи орган Комітету / голова територіального відділення Комітету забезпечує розміщення вимоги про надання інформації на офіційному вебсайті Комітету. Зазначена вимога вважається такою, що вручена адресату, через десять днів із дня її розміщення на офіційному вебсайті Комітету.
- (17) На офіційному вебсайті Комітету 29.05.2025 у відповідній рубриці³ розміщено Вимогу.
- (18) Отже, Вимога вважається такою, що вручена ТОВ «ІНКАС УКРАЇНА», через десять днів із дня її розміщення на офіційному вебсайті Комітету, тобто 08.06.2025.
- (19) У Вимозі повідомлялося: згідно зі статтям 7, 16, 22 і 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у 15-денний строк із дня отримання цієї Вимоги потрібно надати Комітету визначену у Вимозі інформацію, пояснення

¹ <https://amcu.gov.ua/news/informatsiia-shchodo-poperednikh-vysnovkiv-u-spravi-127-2613155-25-pro-porushennia-zakonodavstva-pro-zakhyst-ekonomichnoi-konkurentsii-ta-rozghliad-zaznachenoj-spravy-na>

² Згідно з витягом із ЄДР від 31.10.2025 № 36237278 з 01.10.2025 місцезнаходження Товариства змінилося на: *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

³ <https://amcu.gov.ua/news/vymoha-pro-nadannia-informatsii-tovarystvu-z-obmezhenoiu-vidpovidalnistiu-inkas-ukraina>

та належним чином засвідчені копії документів.

- (20) Отже, останній день строку надання Товариством інформації на Вимогу припадав на 23.06.2025.
- (21) У встановлений заступником Голови Комітету – державним уповноваженим у Вимозі строк Товариство не надало інформації.
- (22) Також у Вимозі зазначалося, що згідно з пунктами 13, 14, 15 статті 50 та статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання органу Комітету інформації в установлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність у вигляді штрафу в розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (23) Крім того, у Вимозі повідомлялося, що в разі відсутності можливості надання запитуваної інформації у визначений строк – не пізніше кінцевої дати для надання відповіді, встановленої у Вимозі, Товариство може звернутися до Комітету з обґрунтованим клопотанням про продовження строку для надання інформації на Вимогу із поясненням причин щодо неможливості надання запитуваної інформації у визначений органом Комітету строк.
- (24) Отже, Товариство було поінформовано про правові наслідки неподання інформації Комітету у встановлені органом Комітету строки, подання інформації в неповному обсязі Комітету у встановлені органом Комітету строки, подання недостовірної інформації Комітету та про можливість звернутися до Комітету з обґрунтованим клопотанням про продовження строку надання інформації на Вимогу.
- (25) У встановлений заступником Голови Комітету – державним уповноваженим строк ТОВ «ІНКАС УКРАЇНА» не надало Комітету запитуваної у Вимозі інформації та не зверталося з клопотанням про продовження строку надання інформації до Комітету.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (26) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, у частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (27) Відповідно до статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (28) Згідно зі статтею 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.

- (29) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, у тому числі з обмеженим доступом.
- (30) Згідно зі статтею 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги органу Комітету є обов'язковими для виконання у визначені ним строки.
- (31) Відповідно до статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» суб'єкти господарювання, об'єднання, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Комітету, уповноважених ними працівників Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (32) Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є неподання інформації Комітету у встановлені органами Комітету строки.
- (33) Дії ТОВ «ІНКАС УКРАЇНА» у вигляді неподання інформації Комітету на Вимогу у встановлений заступником Голови Комітету – державним уповноваженим строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. ПОЯСНЕННЯ НА ПОДАННЯ З ПОПЕРЕДНІМИ ВИСНОВКАМИ У СПРАВІ

- (34) Листом від 12.12.2025 копія Подання з попередніми висновками у Справі надіслана на адресу Товариства (*«інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (35) Інформація щодо попередніх висновків у Справі із зазначенням дати, часу й місця розгляду Справи на засіданні Колегії розміщена 19.12.2025 на офіційному вебсайті Комітету⁴.
- (36) Лист від 12.12.2025 з копією Подання з попередніми висновками у Справі, надісланий на адресу Товариства (*«інформація, доступ до якої обмежено»*), ТОВ «ІНКАС УКРАЇНА» отримало 19.12.2025 відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № R067056858200
- (37) Пояснення на Подання з попередніми висновками у Справі Товариство не надало.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ У СПРАВІ

- (38) Матеріали Справи доводять, що дії ТОВ «ІНКАС УКРАЇНА» у вигляді неподання інформації Комітету на Вимогу у встановлений заступником Голови Комітету – державним уповноваженим строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

⁴ <https://amcu.gov.ua/news/informatsiia-shchodo-poperednikh-vysnovkiv-u-spravi-127-2613155-25-pro-porushennia-zakonodavstva-pro-zakhyst-ekonomichnoi-konkurentsii-ta-rozghliad-zaznachenoj-spravi-na>

- (39) Згідно зі статтею 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. ОБҐРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (40) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинення порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (41) Розрахунок розміру штрафу здійснюється відповідно до Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу).
- (42) Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку визначення розміру штрафу розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, визначається:
- на підставі документально підтверджених відомостей, наданих відповідачем;
 - на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку № 1 до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07.02.2013 № 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28.02.2013 за № 336/22868.
- (43) Відповідно до Звіту про фінансові результати за 2024 рік (код рядка 2000) ТОВ «ІНКАС УКРАЇНА», наданого ДПС листом від 21.11.2025 № 17696/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Комітету № 7-09/16575 від 21.11.2025), чистий дохід ТОВ «ІНКАС УКРАЇНА» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік становив *«інформація, доступ до якої обмежено»* (*«інформація, доступ до якої обмежено»*) грн.
- (44) Під час визначення розміру штрафу враховано, що ТОВ «ІНКАС УКРАЇНА» не надало інформації на Вимогу, що перешкоджало з'ясуванню обставин, пов'язаних із розглядом Заяви.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 р. № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), пунктом 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ІНКАС УКРАЇНА» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 15.04.2025 № 127-26.4/09-4119е у встановлений ним строк.

2. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ІНКАС УКРАЇНА» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 54 552 (п'ятдесят чотири тисячі п'ятсот п'ятдесят дві) гривні за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

У порядку, встановленому частиною шостою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 6 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), протягом 30 календарних днів із дня одержання рішення особа, на яку накладено штраф, може звернутися до органу Антимонопольного комітету України, яким прийнято рішення про накладення штрафу, із заявою про відстрочення або розстрочення сплати накладеного штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Максим САНДИГА