



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

25 грудня 2025 р.

Київ

№ 1067-р

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Антимонopolний комітет України, розглянувши матеріали справи № 128-26.13/151-23 про порушення акціонерним товариством *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) законодавства про захист економічної конкуренції та подання з попередніми висновками у справі Департаменту досліджень і розслідувань ринків паливно-енергетичного комплексу та житлово-комунального господарства від 18.11.2025 № 128-26.13/151-23/457-спр/кі,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення *«Інформація, доступ до якої обмежено»* порушення, передбаченого пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом одержання в управління акцій приватного акціонерного товариства *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – *«Інформація, доступ до якої обмежено»*), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.
- (2) Концентрація відбулася на підставі договору № 11/2022 управління активами (майном), укладеного 05.07.2022 між *«Інформація, доступ до якої обмежено»* та Національним агентством України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів. Акт приймання-передачі цінних паперів від 05.07.2022.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (3) Акціонерне товариство *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, Товариство, Відповідач) (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (4) Розпорядженням Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 18.12.2023 № 01/235-р (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 128-26.13/151-23 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Справа).
- (5) Листом від 20.12.2023 № 128-26.13/01-13175е Антимонопольний комітет України повідомив Відповідача про початок розгляду Справи.
- (6) Листом від 26.01.2024 № 47/24 (вх. № 8-01/1147 від 26.01.2024) Відповідач надав відповідь на Розпорядження.

- (7) До матеріалів Справи долучено матеріали дослідження, яке проводилося згідно зі статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» щодо дотримання вимог законодавства про захист економічної конкуренції під час, зокрема, отримання *«Інформація, доступ до якої обмежено»* в управління акцій акціонерних товариств – *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, на які накладено арешт у кримінальному провадженні, здійсненому на виконання розпорядження Кабінету Міністрів України *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (8) Листом від 19.11.2025 № 128-26.13/01-12440є подання з попередніми висновками від 18.11.2025 № 128-26.13/151-23/457-спр/кі (далі – Подання) надіслане Відповідачу, який уповноважені представники Відповідача отримали 20.11.2025.
- (9) Листом від 28.11.2025 № 2811-01 (вх. № 8-01/16871 від 28.11.2025) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* надало відповідь на Подання.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (10) Антимонопольний комітет України (далі – Комітет) згідно зі статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» та статтею 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції», з метою вжиття заходів державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції в частині контролю за концентраціями та узгодженими діями суб'єктів господарювання проводив дослідження щодо дотримання вимог законодавства про захист економічної конкуренції під час, зокрема, отримання *«Інформація, доступ до якої обмежено»* в управління акцій акціонерних товариств – *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, на які накладено арешт у кримінальному провадженні, здійсненому на виконання розпорядження Кабінету Міністрів України *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – Дослідження).

4.1. Обставини, встановлені під час проведення Дослідження

- (11) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* уклало з Національним агентством України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів (далі – АРМА), договір від 05.07.2022 № 11/2022 управління активами (майном) (далі – Договір);

відповідно до Договору:

АРМА є установником управління, *«Інформація, доступ до якої обмежено»* – управителем;

установник управління передає управителеві в управління акції, зокрема, *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариств (далі – Концентрація);

управитель набуває повноважень щодо реалізації прав на цінні папери та прав за цінними паперами з дати укладення цього договору (п. 1.3 Договору);

акти приймання-передачі цінних паперів (акцій) оформлені від 05.07.2022;

- (12) відповідні вартісні показники учасників концентрації, з урахуванням відносин контролю, за підсумками 2021 року перевищували порогові значення, визначені частиною першою статті 24 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (у редакції Закону, чинний на дату здійснення концентрації) (далі – Закон).
- (13) Згідно з пунктом 4 частини другої статті 22 Закону концентрацією визнається безпосереднє або опосередковане придбання, набуття у власність іншим способом чи **одержання в управління** часток (акцій, паїв), що забезпечує досягнення чи

перевищення 25 або 50 відсотків голосів у вищому органі управління відповідного суб'єкта господарювання.

- (14) Отже, зазначена концентрація потребувала попереднього отримання дозволу органів Комітету.
- (15) Відповідно до статті 24 Закону концентрація, яка потребує дозволу, забороняється до надання дозволу Комітету.
- (16) «Інформація, доступ до якої обмежено» та АРМА (далі разом – Заявники) звернулися до Комітету із заявою від 13.06.2022 № 198/22 (вх. № 8-01/151-ЕКк від 14.06.2022) про надання дозволу на передачу АРМА в управління «Інформація, доступ до якої обмежено» корпоративних прав, а саме акцій акціонерних товариств – «Інформація, доступ до якої обмежено», на які накладено арешт у кримінальному провадженні (далі – Заява).
- (17) Відповідно до рекомендаційних роз'яснень Комітету від 30.03.2022 № 1-рр «Про деякі питання, пов'язані з поданням та розглядом заяв про надання дозволу на узгоджені дії, концентрацію суб'єктів господарювання у період воєнного стану, однакового застосування положень статей 26 та 27, абзацу третього частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» розгляд Заяви зупинено згідно з розпорядженням заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 16.06.2022 № 09/99-р до припинення чи скасування воєнного стану.
- (18) Про поновлення розгляду Заяви Заявники звернулися з клопотанням від 10.08.2023 № 567/23 (вх. № 8-01/1055-кі від 11.08.2023) (далі – Клопотання), тобто після здійснення концентрацій. Згідно з розпорядженням заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 18.08.2023 № 09/157-р розгляд Заяви поновлено.
- (19) До Клопотання додано (у додатку) заяву про надання дозволу на Концентрацію (вх. № 8-01/329-ЕКк від 11.08.2023).
- (20) Проте у зв'язку з тим, що Заява не відповідала вимогам Положення про порядок подання та розгляду заяв про попереднє отримання дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію суб'єктів господарювання, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 лютого 2002 року № 33-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 21 березня 2002 року за № 284/6572 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 21 червня 2016 року № 14-рп) (зі змінами), яке було чинне на момент звернення із Заявою, її повернено Заявникам листом Комітету від 25.08.2023 № 128-25/09-9408е.

4.2. Обставини, встановлені Комітетом під час розгляду Справи

- (21) На дату початку розгляду Справи (18.12.2023) повторна заява про надання дозволу на Концентрацію до Комітету не надходила.
- (22) Повторна заява про надання дозволу на Концентрацію надійшла до Комітету 12.02.2024 (вх. № 8-01/103-ЕКк від 12.02.2024) (далі – Повторна заява), тобто після здійснення Концентрації та початку розгляду Справи.
- (23) Отже, «Інформація, доступ до якої обмежено» вчинило порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом одержання в управління акцій «Інформація, доступ до якої обмежено», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, без отримання відповідного дозволу органів Комітету, наявність якого необхідна.
- (24) Разом із справою про порушення № 128-26.13/151-23 в Комітеті також розглядаються справи за ознаками вчинення «Інформація, доступ до якої обмежено» порушень,

передбачених пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрацій без отримання відповідних дозволів органів Комітету, наявність яких необхідна, шляхом:

- [illegible]

- одержання в управління акцій акціонерного товариства «Інформація, доступ до якої обмежено» («Інформація, доступ до якої обмежено»), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства (№ 128-26.13/152-23);
 - одержання в управління акцій акціонерного товариства «Інформація, доступ до якої обмежено» («Інформація, доступ до якої обмежено»), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства (№ 128-26.13/153-23);
 - одержання в управління акцій акціонерного товариства «Інформація, доступ до якої обмежено» («Інформація, доступ до якої обмежено»), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства (№ 128-26.13/154-23);
 - одержання в управління акцій акціонерного товариства «Інформація, доступ до якої обмежено» («Інформація, доступ до якої обмежено»), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства (№ 128-26.13/155-23);
 - одержання в управління акцій акціонерного товариства «Інформація, доступ до якої обмежено» («Інформація, доступ до якої обмежено»), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства (№ 128-26.13/156-23);
 - одержання в управління акцій акціонерного товариства «Інформація, доступ до якої обмежено» («Інформація, доступ до якої обмежено»), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства (№ 128-26.13/157-23);
 - одержання в управління акцій акціонерного товариства «Інформація, доступ до якої обмежено» («Інформація, доступ до якої обмежено»), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства (№ 128-26.13/52-24).
- (25) Корпоративні права (акції) всіх зазначених «Інформація, доступ до якої обмежено», як і «Інформація, доступ до якої обмежено», арештовані та передані в управління АРМА на підставі ухвали Печерського районного суду м. Києва від 17.05.2022 у справі № 757/11188/22-к та ухвали Печерського районного суду м. Києва від 24.05.2022 у справі № 757/11783/22-к у кримінальному провадженні № 62021000000000160 від 22.02.2021 (далі – Ухвали) та передані АРМА в управління «Інформація, доступ до якої обмежено» на підставі договору від 05.07.2022 № 11/2022 щодо управління активами (майном)¹.
- (26) Відповідні арештовані корпоративні права передано АРМА для здійснення заходів з управління ними в порядку та на умовах, визначених статтями 19, 21, 21¹ Закону України «Про Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів».
- (27) За інформацією, наданою Товариством², на дату здійснення концентрації:
- об'єкт набуття прав управління:** «Інформація, доступ до якої обмежено» було «Інформація, доступ до якої обмежено» й здійснювало діяльність з «Інформація, доступ до якої обмежено», відповідно до постанов Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг (далі – НКРЕКП), та займало монопольне становище на території «Інформація, доступ до якої обмежено» [територіальні межі «Інформація, доступ до якої обмежено» відповідно

¹Відповідно до ухвали слідчого судді Печерського районного суду м. Києва від 17.05.2022 у справі № 757/11188/22-к кінцевим вигодонабувачем «Інформація, доступ до якої обмежено» був громадянин України «Інформація, доступ до якої обмежено», до якого рішенням Ради національної безпеки і оборони України від 18.06.2021 «Про застосування та внесення змін до персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій)» застосовані обмежувальні заходи (санкції), в тому числі блокування активів, строком на 3 роки. Указом Президента України № 376/2024 введено в дію рішення Ради національної безпеки і оборони України від 24 червня 2024 року, яким продовжено дію санкцій стосовно 390 фізичних і 366 юридичних осіб, зокрема проти «Інформація, доступ до якої обмежено», терміном ще на 10 років.

²Листи «Інформація, доступ до якої обмежено» від 23.06.2023 № 464/23 (вх. № 8-09/8565 від 27.06.2023), від 26.01.2024 № 47/24 (вх. № 8-01/1147 від 26.01.2024).

до постанови НКРЕКП «Інформація, доступ до якої обмежено» «Про видачу ліцензії на «Інформація, доступ до якої обмежено» (із змінами)];

- (28) **набувач прав управління:** «Інформація, доступ до якої обмежено» здійснювало діяльність з «Інформація, доступ до якої обмежено»³. Товариство пов'язане відносинами контролю з «Інформація, доступ до якої обмежено» (далі – «Інформація, доступ до якої обмежено») («Інформація, доступ до якої обмежено»), яке разом із суб'єктами господарювання – резидентами та нерезидентами України, що пов'язані з ним відносинами контролю, утворює Групу «Інформація, доступ до якої обмежено»;
- (29) Група «Інформація, доступ до якої обмежено» здійснює діяльність на території України, зокрема, з: «Інформація, доступ до якої обмежено»;
- (30) кінцевим бенефіціарним власником і єдиним акціонером «Інформація, доступ до якої обмежено» є Держава Україна (в особі суб'єкта управління об'єктами державної власності – Кабінету Міністрів України);
- (31) на дату розгляду Справи:
«Інформація, доступ до якої обмежено» не здійснює діяльності з «Інформація, доступ до якої обмежено»⁴, здійснює діяльність з «Інформація, доступ до якої обмежено»;
контроль над «Інформація, доступ до якої обмежено» здійснює «Інформація, доступ до якої обмежено».

5. ЩОДО ВПЛИВУ КОНЦЕНТРАЦІЇ НА ТОВАРНІ РИНКИ УКРАЇНИ

- (32) Вплив заявленої концентрації на товарні ринки України оцінюється в межах розгляду справи № 128-25/31-24-ЕК про концентрацію у вигляді одержання «Інформація, доступ до якої обмежено» в управління акцій «Інформація, доступ до якої обмежено», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства.
- (33) Листом від 12.05.2025 № 128-25/01-5295 Заявників повідомили про встановлення підстав для заборони Концентрації та відповідно до частини другої статті 31 Закону учасникам Концентрації запропонували надати свої пропозиції щодо зобов'язань, які готові взяти на себе учасники Концентрації, що усувають відповідний негативний вплив концентрацій на конкуренцію та дозволяють органу Комітету прийняти рішення про надання дозволів на концентрації.
- (34) Листом від 11.08.2025 № 1108 (вх. № 8-01/1442-кі від 11.08.2025) (далі – Лист) уповноважені представники «Інформація, доступ до якої обмежено» надали пропозиції щодо зобов'язань, які з метою нівелювання ймовірних негативних наслідків для конкуренції від здійснення концентрацій «Інформація, доступ до якої обмежено» готове взяти на себе.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА І ТРЕТЬОЇ ОСОБИ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (35) Листом від 28.11.2025 № 2811-01 (вх. № 8-01/16871 від 28.11.2025) (далі – Лист) «Інформація, доступ до якої обмежено» погодилося з викладеними у Поданні висновками та підтвердило відсутність заперечень щодо встановлених Комітетом фактичних обставин та правової оцінки, наданої в межах розгляду Справи.
- (36) Водночас «Інформація, доступ до якої обмежено» просить під час визначення розміру штрафу врахувати надані в Листі такі пояснення:

³ З 11.10.2022 «Інформація, доступ до якої обмежено» не здійснює зазначеної господарської діяльності.

⁴ Постановою НКРЕКП «Інформація, доступ до якої обмежено» дію ліцензії «Інформація, доступ до якої обмежено» на «Інформація, доступ до якої обмежено» зупинено з 01.10.2023.

- «Інформація, доступ до якої обмежено»;
 - «Інформація, доступ до якої обмежено»;
 - «Інформація, доступ до якої обмежено»;
 - «Інформація, доступ до якої обмежено».
- «Інформація, доступ до якої обмежено».

7. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (37) Отже, докази, зібрані у справі № 128-26.13/151-23, доводять, що «Інформація, доступ до якої обмежено» вчинило порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом одержання в управління акцій «Інформація, доступ до якої обмежено», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, без отримання відповідного дозволу органів Комітету, наявність якого необхідна.

8. ОБҐРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (38) Відповідно до частини другої статті 52 Закону за порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до п'яти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (39) «Інформація, доступ до якої обмежено» листом від 28.11.2025 № 2811-01 (вх. № 8-01/16871 від 28.11.2025) надало Комітету звіт про фінансові результати «Інформація, доступ до якої обмежено» за 2024 рік, відповідно до якого не мало доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік.
- (40) Згідно з частиною п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Комітету не надав розміру доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом третім частини другої цієї статті, накладається в розмірі до десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (41) Пункт 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України від 09.08.2023 № 3295-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» визначає: справи, зокрема, про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.
- (42) Під час визначення розміру штрафу враховано, що концентрація не призводить до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на товарних ринках України.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5 і зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що акціонерне товариство *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинило порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом одержання в управління акцій приватного акціонерного товариства *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.

2. Накласти на акціонерне товариство *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 51 000 (п'ятдесят одна тисяча) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Павло КИРИЛЕНКО