



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

25 грудня 2025 р.

Київ

№ 1059-р

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Антимонопольний комітет України, розглянувши матеріали справи № 128-26.13/143-23 про порушення акціонерним товариством *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) законодавства про захист економічної конкуренції та подання з попередніми висновками у справі Департаменту досліджень і розслідувань ринків паливно-енергетичного комплексу та житлово-комунального господарства від 18.11.2025 № 128-26.13/143-23/449-спр/кі,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення *«Інформація, доступ до якої обмежено»* порушення, передбаченого пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом одержання в управління акцій акціонерного товариства *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – *«Інформація, доступ до якої обмежено»*), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.
- (2) Концентрація відбулася на підставі договору № 11/2022 управління активами (майном), укладеного 05.07.2022 між *«Інформація, доступ до якої обмежено»* та Національним агентством України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів. Акт приймання-передачі цінних паперів від 05.07.2022.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (3) Акціонерне товариство *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, Товариство, Відповідач) (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (4) Розпорядженням Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 18.12.2023 № 01/227-р (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 128-26.13/143-23 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Справа).
- (5) Листом від 20.12.2023 № 128-26.13/01-13175е Антимонопольний комітет України повідомив Відповідача про початок розгляду Справи.
- (6) Листом від 26.01.2024 № 47/24 (вх. № 8-01/1147 від 26.01.2024) Відповідач надав відповідь на Розпорядження.

- (7) Приватне акціонерне товариство «ГАЗТЕК» (далі – ПрАТ «ГАЗТЕК») (м. Київ, ідентифікаційний код юридичної особи 31815603) звернулося з клопотанням від 07.06.2024 № 07/06-04 (вх. № 8-01/8184 від 17.06.2024) про залучення його як третьої особи до участі у Справі.
- (8) Згідно з розпорядженням Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 08.07.2024 № 01/170-р 22.04.2024 № 01/117-р ПрАТ «ГАЗТЕК» залучено до участі в Справі як третю особу.
- (9) Листом від 19.07.2024 № 371/24 (вх. № 8-01/9571 від 22.07.2024) Відповідач надав свої зауваження щодо розпорядження про визнання ПрАТ «ГАЗТЕК» третьою особою у Справі.
- (10) Копії матеріалів заяви ПрАТ «ГАЗТЕК» від 25.05.2023 № 29/05-01 (вх. № 8-01/131-АМ від 01.06.2023) щодо наявності ознак порушення про захист економічної конкуренції в діях *«Інформація, доступ до якої обмежено»* долучено до матеріалів Справи.
- (11) Листом від 15.11.2024 № 15/11-1 (вх. № 8-01/14732 від 25.11.2024) ПрАТ «ГАЗТЕК» надало свої пояснення щодо Справи.
- (12) До матеріалів Справи долучено матеріали дослідження, яке проводилося згідно зі статтею 7 Закону України *«Про Антимонопольний комітет України»* щодо дотримання вимог законодавства про захист економічної конкуренції під час, зокрема, отримання *«Інформація, доступ до якої обмежено»* в управління акцій акціонерних товариств – *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, на які накладено арешт у кримінальному провадженні, здійсненому на виконання розпорядження Кабінету Міністрів України *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (13) Листом від 19.11.2025 № 128-26.13/01-12440є подання з попередніми висновками від 18.11.2025 № 128-26.13/143-23/449-спр/кі (далі – Подання) надіслане Відповідачу, який уповноважені представники Відповідача отримали 20.11.2025.
- (14) Листом від 28.11.2025 № 2811-01 (вх. № 8-01/16871 від 28.11.2025) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* надало відповідь на Подання.
- (15) Листом від 21.11.2025 № 128-26.13/01-12535є витяг із Подання, що не містить інформації з обмеженим доступом, надісланий ПрАТ «ГАЗТЕК». Цей лист повернувся на адресу Антимонопольного комітету України з відміткою в довідці про причини повернення / досилання / зберігання рекомендованого поштового відправлення № R067043783413 «закінчення встановленого терміну зберігання».
- (16) Відповідно до пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5 і зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами) (далі – Правила розгляду справ), 10.12.2025 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України розміщено інформацію щодо попередніх висновків у Справі¹.
- (17) На підставі клопотання ПрАТ «ГАЗТЕК» від 15.12.2025 б/н (вх. № 8-01/17654 від 15.12.2025) уповноважені представники ПрАТ «ГАЗТЕК» 18.12.2025 були ознайомлені з матеріалами Справи (за винятком інформації з обмеженим доступом).

¹<https://amcu.gov.ua/news/do-uvahy-pryvatnoho-aktsionernoho-tovarystva-haztek-informatsiia-shchodo-poperednikhmichnoi-konkurentsii-128-2613135-23-128-2613136-23-128-2613138-23-128-2613139-23-128-2613?v=693a74a01f89a>

- (18) Листом від 24.12.2025 б/н (вх. № 8-03/18172 від 24.12.2025) уповноважений представник ПрАТ «ГАЗТЕК» надав заперечення та пропозиції до Подання.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (19) Антимонопольний комітет України (далі – Комітет) згідно зі статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» та статтею 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції», з метою вжиття заходів державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції в частині контролю за концентраціями та узгодженими діями суб'єктів господарювання проводив дослідження щодо дотримання вимог законодавства про захист економічної конкуренції під час, зокрема, отримання *«Інформація, доступ до якої обмежено»* в управлінні акцій акціонерних товариств – *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, на які накладено арешт у кримінальному провадженні, здійсненому на виконання розпорядження Кабінету Міністрів України *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – Дослідження).

4.1. Обставини, встановлені під час проведення Дослідження

- (20) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* уклало з Національним агентством України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів (далі – АРМА), договір від 05.07.2022 № 11/2022 управління активами (майном) (далі – Договір);

відповідно до Договору:

АРМА є установником управління, *«Інформація, доступ до якої обмежено»* – управителем;

установник управління передає управителеві в управління акції, зокрема, *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариств (далі – Концентрація);

управитель набуває повноважень щодо реалізації прав на цінні папери та прав за цінними паперами з дати укладення цього договору (п. 1.3 Договору);

акти приймання-передачі цінних паперів (акцій) оформлені від 05.07.2022;

- (21) відповідні вартісні показники учасників концентрації, з урахуванням відносин контролю, за підсумками 2021 року перевищували порогові значення, визначені частиною першою статті 24 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (у редакції Закону, чинній на дату здійснення концентрації) (далі – Закон).
- (22) Згідно з пунктом 4 частини другої статті 22 Закону концентрацією визнається безпосереднє або опосередковане придбання, набуття у власність іншим способом чи **одержання в управління** часток (акцій, паїв), що забезпечує досягнення чи перевищення 25 або 50 відсотків голосів у вищому органі управління відповідного суб'єкта господарювання.
- (23) Отже, зазначена концентрація потребувала попереднього отримання дозволу органів Комітету.
- (24) Відповідно до статті 24 Закону концентрація, яка потребує дозволу, забороняється до надання дозволу Комітету.
- (25) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* та АРМА (далі разом – Заявники) звернулися до Комітету із заявою від 13.06.2022 № 198/22 (вх. № 8-01/151-ЕКк від 14.06.2022) про надання дозволу на передачу АРМА в управління *«Інформація, доступ до якої обмежено»* корпоративних прав, а саме акцій акціонерних товариств – *«Інформація,*

доступ до якої обмежено», на які накладено арешт у кримінальному провадженні (далі – Заява).

- (26) Відповідно до рекомендаційних роз'яснень Комітету від 30.03.2022 № 1-рр «Про деякі питання, пов'язані з поданням та розглядом заяв про надання дозволу на узгоджені дії, концентрацію суб'єктів господарювання у період воєнного стану, однакового застосування положень статей 26 та 27, абзацу третього частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» розгляд Заяви зупинено згідно з розпорядженням заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 16.06.2022 № 09/99-р до припинення чи скасування воєнного стану.
- (27) Про поновлення розгляду Заяви Заявники звернулися з клопотанням від 10.08.2023 № 567/23 (вх. № 8-01/1055-кі від 11.08.2023) (далі – Клопотання), тобто після здійснення концентрацій. Згідно з розпорядженням заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 18.08.2023 № 09/157-р розгляд Заяви поновлено.
- (28) До Клопотання додано (у додатку) заяву про надання дозволу на Концентрацію (вх. № 8-01/307-ЕКк від 11.08.2023).
- (29) Проте у зв'язку з тим, що Заява не відповідала вимогам Положення про порядок подання та розгляду заяв про попереднє отримання дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію суб'єктів господарювання, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 лютого 2002 року № 33-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 21 березня 2002 року за № 284/6572 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 21 червня 2016 року № 14-рп) (зі змінами), яке було чинне на момент звернення із Заявою, її повернено Заявникам листом Комітету від 25.08.2023 № 128-25/09-9408е.

4.2. Обставини, встановлені Комітетом під час розгляду Справи

- (30) На дату початку розгляду Справи (18.12.2023) повторна заява про надання дозволу на Концентрацію до Комітету не надходила.
- (31) Повторна заява про надання дозволу на Концентрацію надійшла до Комітету 12.02.2024 (вх. № 8-01/81-ЕКк від 12.02.2024) (далі – Повторна заява), тобто після здійснення Концентрації та початку розгляду Справи.
- (32) Отже, *«Інформація, доступ до якої обмежено»* вчинило порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом одержання в управління акцій *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, без отримання відповідного дозволу органів Комітету, наявність якого необхідна.
- (33) Разом із справою про порушення № 128-26.13/143-23 в Комітеті також розглядаються справи за ознаками вчинення *«Інформація, доступ до якої обмежено»* порушень, передбачених пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрацій без отримання відповідних дозволів органів Комітету, наявність яких необхідна, шляхом:
 - одержання в управління акцій акціонерного товариства *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства (№ 128-26.13/135-23);
 - одержання в управління акцій акціонерного товариства *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства (№ 128-26.13/136-23);

- [illegible]

- одержання в управління акцій акціонерного товариства «Інформація, доступ до якої обмежено» («Інформація, доступ до якої обмежено»), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства (№ 128-26.13/154-23);
 - одержання в управління акцій акціонерного товариства «Інформація, доступ до якої обмежено» («Інформація, доступ до якої обмежено»), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства (№ 128-26.13/155-23);
 - одержання в управління акцій акціонерного товариства «Інформація, доступ до якої обмежено» («Інформація, доступ до якої обмежено»), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства (№ 128-26.13/156-23);
 - одержання в управління акцій акціонерного товариства «Інформація, доступ до якої обмежено» («Інформація, доступ до якої обмежено»), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства (№ 128-26.13/157-23);
 - одержання в управління акцій акціонерного товариства «Інформація, доступ до якої обмежено» («Інформація, доступ до якої обмежено»), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства (№ 128-26.13/52-24).
- (34) Корпоративні права (акції) всіх зазначених «Інформація, доступ до якої обмежено», як і «Інформація, доступ до якої обмежено», арештовані та передані в управління АРМА на підставі ухвали Печерського районного суду м. Києва від 17.05.2022 у справі № 757/11188/22-к та ухвали Печерського районного суду м. Києва від 24.05.2022 у справі № 757/11783/22-к у кримінальному провадженні № 62021000000000160 від 22.02.2021 (далі – Ухвали) та передані АРМА в управління «Інформація, доступ до якої обмежено» на підставі договору від 05.07.2022 № 11/2022 щодо управління активами (майном)².
- (35) Відповідні арештовані корпоративні права передано АРМА для здійснення заходів з управління ними в порядку та на умовах, визначених статтями 19, 21, 21¹ Закону України «Про Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів».
- (36) За інформацією, наданою Товариством³, на дату здійснення концентрації:
- об'єкт набуття прав управління:** «Інформація, доступ до якої обмежено» було «Інформація, доступ до якої обмежено» й здійснювало діяльність з «Інформація, доступ до якої обмежено», відповідно до постанов Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг (далі – НКРЕКП), та займало монопольне становище на території «Інформація, доступ до якої обмежено» [територіальні межі «Інформація, доступ до якої обмежено» відповідно до постанови НКРЕКП «Інформація, доступ до якої обмежено» «Про видачу ліцензії на «Інформація, доступ до якої обмежено» (із змінами)];
- (37) **набувач прав управління:** «Інформація, доступ до якої обмежено» здійснювало діяльність з «Інформація, доступ до якої обмежено»⁴. Товариство пов'язане відносинами контролю з «Інформація, доступ до якої обмежено» (далі – «Інформація,

²Відповідно до ухвали слідчого судді Печерського районного суду м. Києва від 17.05.2022 у справі № 757/11188/22-к кінцевим вигодонабувачем «Інформація, доступ до якої обмежено» був громадянин України «Інформація, доступ до якої обмежено», до якого рішенням Ради національної безпеки і оборони України від 18.06.2021 «Про застосування та внесення змін до персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій)» застосовані обмежувальні заходи (санкції), в тому числі блокування активів, строком на 3 роки. Указом Президента України № 376/2024 введено в дію рішення Ради національної безпеки і оборони України від 24 червня 2024 року, яким продовжено дію санкцій стосовно 390 фізичних і 366 юридичних осіб, зокрема проти «Інформація, доступ до якої обмежено», терміном ще на 10 років.

³Листи «Інформація, доступ до якої обмежено» від 23.06.2023 № 464/23 (вх. № 8-09/8565 від 27.06.2023), від 26.01.2024 № 47/24 (вх. № 8-01/1147 від 26.01.2024).

⁴З 11.10.2022 «Інформація, доступ до якої обмежено» не здійснює зазначеної господарської діяльності.

доступ до якої обмежено») («Інформація, доступ до якої обмежено»), яке разом із суб'єктами господарювання – резидентами та нерезидентами України, що пов'язані з ним відносинами контролю, утворює Групу «Інформація, доступ до якої обмежено»;

- (38) Група «Інформація, доступ до якої обмежено» здійснює діяльність на території України, зокрема, з: «Інформація, доступ до якої обмежено»;
- (39) кінцевим бенефіціарним власником і єдиним акціонером «Інформація, доступ до якої обмежено» є Держава Україна (в особі суб'єкта управління об'єктами державної власності – Кабінету Міністрів України);
- (40) на дату розгляду Справи:
«Інформація, доступ до якої обмежено» не здійснює діяльності з «Інформація, доступ до якої обмежено»⁵, здійснює діяльність з «Інформація, доступ до якої обмежено»;
контроль над «Інформація, доступ до якої обмежено» здійснює «Інформація, доступ до якої обмежено».

5. ЩОДО ВПЛИВУ КОНЦЕНТРАЦІЇ НА ТОВАРНІ РИНКИ УКРАЇНИ

- (41) Вплив заявленої концентрації на товарні ринки України оцінюється в межах розгляду справи № 128-25/9-24-ЕК про концентрацію у вигляді одержання «Інформація, доступ до якої обмежено» в управління акцій «Інформація, доступ до якої обмежено», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства.
- (42) Листом від 12.05.2025 № 128-25/01-5295 Заявників повідомили про встановлення підстав для заборони Концентрації та відповідно до частини другої статті 31 Закону учасникам Концентрації запропонували надати свої пропозиції щодо зобов'язань, які готові взяти на себе учасники Концентрації, що усувають відповідний негативний вплив концентрацій на конкуренцію та дозволяють органу Комітету прийняти рішення про надання дозволів на концентрації.
- (43) Листом від 11.08.2025 № 1108 (вх. № 8-01/1442-кі від 11.08.2025) (далі – Лист) уповноважені представники «Інформація, доступ до якої обмежено» надали пропозиції щодо зобов'язань, які з метою нівелювання ймовірних негативних наслідків для конкуренції від здійснення концентрацій «Інформація, доступ до якої обмежено» готове взяти на себе.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА І ТРЕТЬОЇ ОСОБИ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (44) Листом від 28.11.2025 № 2811-01 (вх. № 8-01/16871 від 28.11.2025) (далі – Лист) «Інформація, доступ до якої обмежено» погодилося з викладеними у Поданні висновками та підтвердило відсутність заперечень щодо встановлених Комітетом фактичних обставин та правової оцінки, наданої в межах розгляду Справи.
- (45) Водночас «Інформація, доступ до якої обмежено» просить під час визначення розміру штрафу врахувати надані в Листі такі пояснення:
 - «Інформація, доступ до якої обмежено»;
 - «Інформація, доступ до якої обмежено»;
 - «Інформація, доступ до якої обмежено»;
 - «Інформація, доступ до якої обмежено».
 «Інформація, доступ до якої обмежено».

⁵ Постановою НКРЕКП «Інформація, доступ до якої обмежено» дію ліцензії «Інформація, доступ до якої обмежено» на «Інформація, доступ до якої обмежено» зупинено з 01.10.2023.

- (46) Листом від 21.11.2025 № 128-26.13/01-12535е витяг із Подання, що не містить інформації з обмеженим доступом, надісланий ПрАТ «ГАЗТЕК». Цей лист повернувся на адресу Комітету з відміткою в довідці про причини повернення / досилання / зберігання рекомендованого поштового відправлення № R067043783413 «закінчення встановленого терміну зберігання».
- (47) Відповідно до пункту 26 Правил розгляду справ 10.12.2025 на офіційному вебсайті Комітету розміщено інформацію щодо попередніх висновків у Справі⁶.
- (48) Листом від 24.12.2025 б/н (вх. № 8-03/18172 від 24.12.2025) уповноважений представник ПрАТ «ГАЗТЕК» надав такі заперечення та пропозиції до Подання.

Переглянути попередні висновки у Справі в частині аналізу впливу концентрації на ринки «Інформація, доступ до якої обмежено» та суміжні з ними ринки.

- (49) Вплив відповідної концентрації на товарні ринки України, а саме ринки «Інформація, доступ до якої обмежено» та суміжні ринки, оцінювався в межах розгляду справи № 128-25/9-24-ЕК про концентрацію у вигляді одержання «Інформація, доступ до якої обмежено» в управлінні акцій «Інформація, доступ до якої обмежено», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства.
- (50) За результатами розгляду справи № 128-25/9-24-ЕК прийнято рішення від 25.12.2025 № 1028-р про надання дозволу на концентрацію, яке обумовлене зобов'язаннями.
- (51) Отже, Комітетом повною мірою здійснена оцінка впливу концентрації у вигляді одержання «Інформація, доступ до якої обмежено» в управлінні акцій «Інформація, доступ до якої обмежено», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства на товарні ринки України.

Врахувати обтяжуючі обставини: тривалість порушення, масштаб концентрацій. Збільшити розмір штрафу за вчинене порушення до максимальної межі – 5 % від доходу виручки відповідача.

- (52) Під час розрахунку розміру штрафу за порушення законодавства про захист економічної конкуренції Комітет керується принципами пропорційності, недискримінаційної та розумності.
- (53) Застосування штрафних санкцій не повинно призводити до позбавлення суб'єкта господарювання можливості конкурувати або до неможливості задоволення споживчого попиту.
- (54) Розмір штрафних санкцій визначається в межах, встановлених частинами другою, п'ятою та шостою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (55) Порушення у вигляді здійснення концентрації без отримання відповідного дозволу органів Комітету не є триваючим в часі. Таке порушення вчиняється одноразово.
- (56) Набуття контролю над кожним «Інформація, доступ до якої обмежено» є окремим порушенням. Оцінка впливу зазначених концентрацій на товарні ринки здійснювалася під час розгляду відповідних справ про концентрацію.
- (57) Отже, Комітетом враховано всі обставини, які мали вплив на визначення розміру штрафу саме у Справі.

Змінити базу розрахунку штрафу (розраховувати суму штрафу з огляду на сукупний дохід Групи «Інформація, доступ до якої обмежено»). Залучити «Інформація, доступ до якої обмежено» та «Інформація, доступ до якої обмежено» як співвідповідачів у справах.

⁶ <https://amcu.gov.ua/news/do-uvahy-pryvatnoho-aktsionernoho-tovarystva-haztek-informatsiia-shchodo-poperednikhmichnoi-konkurentsii-128-2613135-23-128-2613136-23-128-2613138-23-128-2613139-23-128-2613?v=693a74a01f89a>

- (58) Штрафи накладаються на суб'єктів господарювання, дії (бездіяльність) яких визнано порушенням.
- (59) Відповідно до статті 23 Закону України «Про захист економічної конкуренції» учасниками концентрації, зокрема, визнаються суб'єкти господарювання, які набувають або мають намір набути контроль над суб'єктом господарювання, та суб'єкти господарювання, щодо яких набувається або має набутися контроль.
- (60) Отже, *«Інформація, доступ до якої обмежено»* та *«Інформація, доступ до якої обмежено»* не є безпосередніми учасниками Концентрації.
- (61) Суб'єкт господарювання, який планує здійснити придбання активів (корпоративних прав), є учасником концентрації та повинен у разі перевищення визначених статтею 24 Закону України «Про захист економічної конкуренції» фінансових показників подати (спільно з іншим учасником концентрації) заяву до Комітету. Таким чином, за дозволом на відповідну концентрацію мав звертатись, зокрема, набувач прав управління – заявник, тобто *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (62) Отже, відповідачем у Справі є *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, яке вчинило дії (бездіяльність) у вигляді здійснення концентрації без отримання дозволу органів Комітету, відповідно, саме на нього накладається штраф у Справі.

Застосувати структурні заходи (примусовий поділ) у розумінні статей 48 та 53 Закону України «Про захист економічної конкуренції»

- (63) Відповідно до статті 53 Закону України «Про захист економічної конкуренції» Комітет має право прийняти рішення про примусовий поділ суб'єкта господарювання, що займає монопольне (домінуюче) становище, у разі, якщо суб'єкт господарювання зловживає монопольним (домінуючим) становищем на ринку.
- (64) Комітет не приймав рішень, які б визнавали дії *«Інформація, доступ до якої обмежено»* порушеннями у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку з 05.07.2022 по теперішній час.
- (65) Отже, немає підстав для застосування структурних заходів до Відповідача.

Виділити матеріали щодо дій НКРЕКП, Міністерства енергетики України, АРМА в окреме провадження за ознаками порушення статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних дій органів влади. Зобов'язати НРЕКП скасувати свої акти, якими було забезпечено підґрунтя для передачі майнових комплексів «Інформація, доступ до якої обмежено» «Інформація, доступ до якої обмежено». Зобов'язати Міністерство енергетики України відкликати підписи на правочинах щодо розпорядження майном «Інформація, доступ до якої обмежено». Передати копії матеріалів справ до Національного антикорупційного бюро України для долучення до матеріалів кримінальних проваджень з метою надання правової оцінки діям «Інформація, доступ до якої обмежено» та інших.

- (66) Дії НКРЕКП, Міністерства енергетики України, АРМА, зазначених фізичних осіб не є предметом розгляду в Справі та не мають впливу на висновки Комітету в ній.
- (67) Враховуючи викладене, зауваження, надані ПрАТ «ГАЗТЕК» у Листі від 24.12.2025 б/н (вх. № 8-03/18172 від 24.12.2025), не спростовують висновків Комітету за результатами розгляду Справи.

7. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (68) Отже, докази, зібрані у справі № 128-26.13/143-23, доводять, що *«Інформація, доступ до якої обмежено»* вчинило порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом одержання в управління акцій *«Інформація, доступ до якої*

обмежено», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, без отримання відповідного дозволу органів Комітету, наявність якого необхідна.

8. ОБҐРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (69) Відповідно до частини другої статті 52 Закону за порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до п'яти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (70) «Інформація, доступ до якої обмежено» листом від 28.11.2025 № 2811-01 (вх. № 8-01/16871 від 28.11.2025) надало Комітету звіт про фінансові результати «Інформація, доступ до якої обмежено» за 2024 рік, відповідно до якого не мало доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік.
- (71) Згідно з частиною п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Комітету не надав розміру доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом третім частини другої цієї статті, накладається в розмірі до десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (72) Пункт 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України від 09.08.2023 № 3295-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» визначає: справи, зокрема, про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.
- (73) Під час визначення розміру штрафу враховано, що концентрація не призводить до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на товарних ринках України.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5 і зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що акціонерне товариство «Інформація, доступ до якої обмежено» («Інформація, доступ до якої обмежено») вчинило порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом одержання в управління акцій акціонерного товариства «Інформація, доступ до якої обмежено» («Інформація, доступ до якої обмежено»), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.

2. Накласти на акціонерне товариство «Інформація, доступ до якої обмежено» («Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 51 000 (п'ятдесят одна тисяча) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Павло КИРИЛЕНКО