



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

26 грудня 2025 р.

Київ

№ 46-р/тк

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «ТОРГІНДУСТРІЯ» (далі – ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ») (*інформація з обмеженим доступом*) та товариство з обмеженою відповідальністю «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» (далі – ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА») (*інформація з обмеженим доступом*) взяли участь у торгах на закупівлю «24Т-386_44160000-9 - Магістралі, трубопроводи, труби, обсадні труби, тюбінги та супутні вироби (Немагнітні обважені бурильні труби та орієнтувальні перехідники)», проведених акціонерним товариством «УКРГАЗВИДОБУВАННЯ» (ідентифікатор торгів в електронній системі «Prozorro» № UA-2024-09-27-004470-а) (далі – Торги).

При цьому зазначені суб'єкти господарювання спільно готувалися до участі в Торгах, тобто узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки й участі в Торгах.

За результатами розгляду справи № 145-26.13/128-25 такі дії ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» і ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів Торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

на ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» – у розмірі 3 124 206 грн;

на ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» – у розмірі 6 248 413 грн.

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України, створена відповідно до наказу Голови Антимонопольного комітету України від 25.12.2025 № 103-ОД, розглянувши матеріали справи № 145-26.13/128-25 про вчинення ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» і ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Управління розслідувань окремих видів антиконкурентних узгоджених дій від 28.11.2025 № 145-26.13/128-25/501-спр у справі № 145-26.13/128-25 (далі – подання з попередніми висновками у Справі від 28.11.2025 № 145-26.13/128-25/501-спр),

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого 18.09.2025 № 07/195-р (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 145-26.13/128-25 (далі – Справа) за ознаками вчинення ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» (*інформація з обмеженим доступом*) і ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» (*інформація з обмеженим доступом*) порушення,

передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю «24Т-386_44160000-9 - Магістралі, трубопроводи, труби, обсадні труби, тюбінги та супутні вироби (Немагнітні обважені бурильні труби та орієнтувальні перехідники)», проведених акціонерним товариством «УКРГАЗВИДОБУВАННЯ» (ідентифікатор торгів в електронній системі «Prozorro» № UA-2024-09-27-004470-a).

- (2) Листом Антимонопольного комітету України від 18.09.2025 № 145-26.13/07-9942є копія Розпорядження надіслана ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА».
- (3) ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601194288410 лист Антимонопольного комітету України від 18.09.2025 № 145-26.13/07-9942є з копією Розпорядження отримало 23.09.2025.
- (4) Листом Антимонопольного комітету України від 18.09.2025 № 145-26.13/07-9943є копія Розпорядження надіслана ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ».
- (5) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601194289760 (ф. 20) лист Антимонопольного комітету України від 18.09.2025 № 145-26.13/07-9943є з копією Розпорядження повернено 07.10.2024 до Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) з позначками «адресат відсутній за вказаною адресою», «за закінченням терміну зберігання».
- (6) Інформацію про початок розгляду Справи оприлюднено 04.11.2025 на офіційному вебсайті Комітету за посиланням <https://amcu.gov.ua/news/do-uvahy-tovarystva-z-obmezhenoiu-vidpovidalnistiu-torhindustriia>.
- (7) Листом Комітету від 28.11.2025 № 145-26.13/04-12753є копія подання з попередніми висновками у Справі від 28.11.2025 № 145-26.13/128-25/501-спр надіслана ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА».
- (8) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № R067047951507 лист Комітету від 28.11.2025 № 145-26.13/04-12753є з копією подання з попередніми висновками у Справі від 28.11.2025 № 145-26.13/128-25/501-спр ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» отримало 08.12.2025.
- (9) Листом Комітету від 28.11.2025 № 145-26.13/04-12754є копія подання з попередніми висновками у Справі від 28.11.2025 № 145-26.13/128-25/501-спр надіслана ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ».
- (10) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № R067047949782 лист Комітету від 28.11.2025 № 145-26.13/04-12754є з копією подання з попередніми висновками у Справі від 28.11.2025 № 145-26.13/128-25/501-спр ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» отримало 11.12.2025.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (11) Відповідачами у Справі (далі – Відповідачі) є такі суб'єкти господарювання:
 - (а) ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» (інформація з обмеженим доступом, місцезнаходження: інформація з обмеженим доступом);

згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), основним видом діяльності товариства є *(інформація з обмеженим доступом)*;

- (6) ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» *(інформація з обмеженим доступом, місцезнаходження: інформація з обмеженим доступом)*;

згідно з відомостями, які містяться в ЄДР, основним видом діяльності товариства є *(інформація з обмеженим доступом)*.

- (12) Отже, ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» і ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» є суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ (період проведення 27.09.2024 – 20.12.2024)

- (13) Акціонерне товариство «УКРГАЗВИДОБУВАННЯ» (далі – АТ«УКРГАЗВИДОБУВАННЯ») *(інформація з обмеженим доступом)* провело відкриті торги з особливостями на закупівлю товару «24Т-386_44160000-9 - Магістралі, трубопроводи, труби, обсадні труби, тьобінги та супутні вироби (Немагнітні обважнені бурильні труби та орієнтувальні перехідники)» (ідентифікатор закупівлі в електронній системі «Prozorro» № UA-2024-09-27-004470-a).

- (14) Дата оприлюднення: 27 вересня 2024 року.

- (15) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 21 жовтня 2024 року до 15:00.

- (16) Початок аукціону: 22 жовтня 2024 року о 12:43.

- (17) Очікувана вартість: 37 218 684,00 грн з ПДВ.

- (18) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Торгах тендерні пропозиції подали:

- USA DENIMEX INC. (США);
- АВ Capital s.r.o. (Словацька Республіка);
- ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ»;
- ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА»;
- товариство з обмеженою відповідальністю «УКРАЇНСЬКА НЕЗАЛЕЖНА ГЕОЛОГІЧНА ГРУПА» (далі – ТОВ «УКРАЇНСЬКА НЕЗАЛЕЖНА ГЕОЛОГІЧНА ГРУПА») *(інформація з обмеженим доступом)*;
- товариство з обмеженою відповідальністю «ЕНЕРГОТЕХ-СЕРВІС» (далі – ТОВ «ЕНЕРГОТЕХ-СЕРВІС») *(інформація з обмеженим доступом)*.

- (19) Ціни тендерних пропозицій, запропонованих учасниками на Торгах, становили (див. табл. 1):

№ п/п	Найменування учасника	Первинна пропозиція	Остаточна пропозиція
1	USA DENIMEX INC.	32 608 660,00 грн	32 608 660,00 грн
2	AB Capital s.r.o.	35 999 017,00 грн	35 999 017,00 грн
3	ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ»	36 200 070,00 грн	36 200 070,00 грн
4	ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА»	36 930 204,00 грн	36 930 204,00 грн
5	ТОВ «УКРАЇНСЬКА НЕЗАЛЕЖНА ГЕОЛОГІЧНА ГРУПА»	37 217 684,00 грн	37 217 684,00 грн
6	ТОВ «ЕНЕРГОТЕХ-СЕРВІС»	37 218 600,00 грн	37 218 600,00 грн

(20) Найбільш економічно вигідною визначено тендерну пропозицію USA DENIMEX INC.

(21) Отже, переможцем у Торгах було визнано USA DENIMEX INC., з яким АТ «УКРГАЗВИДОБУВАННЯ» уклало договір від 20.12.2024 № UGV1428/30-24 на загальну суму 659 257,56 дол. США (відповідно до звіту про виконання договору про закупівлю вартість договору становить 27 167 015,16 грн).

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ ПІД ЧАС УЧАСТІ В ТОРГАХ

(22) Аналіз матеріалів Справи засвідчив, що ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» і ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» узгоджували умови участі в Торгах, що підтверджують такі докази.

4.1. Наявність спільних працівників у ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» та ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ»

(23) Відповідно до інформації, наданої Пенсійним фондом України листом від 13.03.2025 № 2800-060203-5/17219 (вх. Комітету № 7-07/3898 від 14.03.2025), ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» листом від 18.08.2025 № 345/08 (вх. Комітету № 8-07/12102 від 19.08.2025) і ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» листом від 08.08.2025 № 88251 (вх. Комітету № 8-07/12010 від 18.08.2025), під час проведення Торгів у трудових відносинах з ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» та ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» перебували ті самі фізичні особи (див. табл. 2).

Таблиця 2

№ п/п	РНОКПП	П.І.Б.	ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ»	ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА»
1	(інформація з обмеженим доступом)	Особа 1	з 11.09.2017 по 18.08.2025 Бухгалтер	з 28.08.2023 по 08.08.2025 Головний бухгалтер
2	(інформація з обмеженим доступом)	Особа 2	з 16.08.2021 по 18.08.2025	з 16.08.2021 по 08.08.2025

№ п/п	РНОКПП	П.І.Б.	ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ»	ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА»
	доступом)		Інженер з охорони праці	Інженер з охорони праці
3	(інформація з обмеженим доступом)	Особа 3	з 19.11.2018 по 18.08.2025 Енергетик	з 04.08.2021 по 08.08.2025 Енергетик

- (24) Зазначене також підтверджує інформація, надана Державною податковою службою України листом від 13.03.2025 № 3476/5/99-00-20-01-04-05 (вх. Комітету № 7-07/4020 від 17.03.2025), зокрема, відомості про суми нарахованого доходу, утриманого та сплаченого податку на доходи фізичних осіб та військового збору, відповідно до яких вказані фізичні особи у 2024 році отримували дохід (інформація з обмеженим доступом) від ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» та ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА».
- (25) Слід зауважити, що відповідно до інформації, наданої АТ «ПОЛТАВА-БАНК» листом від 28.05.2025 № 002-004/257 (вх. Комітету № 11-07/1020-кі від 02.06.2025), *Особа 1* у період з 01.01.2024 по 30.04.2025 була уповноваженою особою ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА», яка мала право здійснювати керування банківськими рахунками та отримувати послуги банку від імені товариства.
- (26) Крім того, за результатами аналізу отриманої інформації встановлено, що співробітники ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» у 2024 році змінили місце роботи і працевлаштувались у ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» (див. табл. 3).

Таблиця 3

№ п/п	РНОКПП	П.І.Б.	ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ»	ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА»
1	3363410653	Особа 4	з 09.12.2024 по 01.07.2025 Юрист	з 21.10.2016 по 23.04.2024 Юрист
2	3443705036	Особа 5	з 17.12.2024 по 18.08.2025 Економіст з договірних та претензійних робіт	з 18.11.2021 по 23.04.2024 Менеджер-управитель мийки

- (27) При цьому згідно з відомостями про суми нарахованого доходу, утриманого та сплаченого податку на доходи фізичних осіб та військового збору, наданими Державною податковою службою України листом від 13.03.2025 № 3476/5/99-00-20-01-04-05 (вх. Комітету № 7-07/4020 від 17.03.2025), *Особа 4*, працюючи юристом ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ», продовжував отримувати дохід від ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА».

- (28) Так, протягом II кварталу 2024 року – I кварталу 2025 року *Особа 4* отримав від ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» дохід у розмірі (*інформація з обмеженим доступом*), а також у IV кварталі 2024 року – (*інформація з обмеженим доступом*).
- (29) Слід зазначити, що трудові відносини, які виникають між працівником та роботодавцем, зобов'язують працівника виконувати певну роботу у визначений строк із дотриманням внутрішнього трудового розпорядку.
- (30) У свою чергу, одночасне перебування працівників у трудових відносинах із різними суб'єктами господарювання передбачає необхідність погодження між суб'єктами господарювання, у яких працюють відповідні працівники, графіка чи черговості виконуваної роботи.
- (31) Такий погоджений розподіл роботи між суб'єктами господарювання можливий за умови, що вони не конкурують між собою, а господарську діяльність здійснюють скоординовано з метою досягнення спільних результатів.
- (32) Слід зауважити, що в умовах справжньої конкуренції суб'єкти господарювання, які позиціонують себе як конкуренти стосовно один до одного, будуть уникати ситуацій щодо наявності спільних працівників, оскільки такі працівники за матеріальні або інші вигоди можуть вдаватися до збирання інформації, зокрема комерційної таємниці, розголошення якої завдасть шкоди суб'єкту господарювання або надасть неправомірних переваг у конкуренції суб'єкту господарювання, в інтересах якого ця інформація збиралась.
- (33) З огляду на викладне одночасне перебування тих самих фізичних осіб у трудових відносинах із ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» та ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» свідчить про те, що Відповідачі були обізнані з діяльністю один одного та мали доступ до інформації один одного і можливість обміну нею, у тому числі щодо господарської діяльності, зокрема й щодо участі в Торгах.

4.2. Господарські операції Відповідачів із приватним підприємством «ЄТВ», керівником та засновником якого є особи, пов'язані родинними відносинами з керівником, засновником та кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА»

- (34) За результатами аналізу виписок про рух грошових коштів за банківськими рахунками ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» та ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ», наданих АТ «ПОЛТАВА-БАНК» листами від 28.05.2025 № 002-004/257 (вх. Комітету № 11-07/1020-кі від 02.06.2025) і від 28.05.2025 № 002-004/268 (вх. Комітету № 11-07/1021-кі від 02.06.2025), встановлено наявність господарських відносин між Відповідачами та приватним підприємством «ЄТВ» (далі – ПП «ЄТВ») (*інформація з обмеженим доступом*) у період до, під час та після проведення Торгів.
- (35) Зокрема, встановлено, що Відповідачі здійснювали переказ коштів на рахунок ПП «ЄТВ» як (*інформація з обмеженим доступом*) (див. додаток 1).
- (36) Згідно з відомостями з ЄДР основним видом діяльності ПП «ЄТВ» є (*інформація з обмеженим доступом*), місцезнаходження юридичної особи: (*інформація з обмеженим доступом*).

- (37) При цьому єдиним засновником ПП «ЄТВ» з 15.03.2016 є *Особа 6*, а керівником з 23.05.2024 – *Особа 7* (витяги з ЄДР від 02.09.2025 за кодами доступу 213340051232 та 293343661644).
- (38) Водночас у період з 13.07.2023 по 22.05.2024 керівником ПП «ЄТВ» була *Особа 6* (витяг з ЄДР від 02.09.2025 за кодом доступу 553353604783).
- (39) Відповідно до інформації, що міститься в Реєстрі актів цивільного стану, *Особа 6* є дружиною *Особа 8*, керівника, засновника та кінцевого бенефіціарного власника ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» (актовий запис про шлюб № 24 від 20.05.1989), а *Особа 7* – його сином (актовий запис про народження № 92 від 15.09.1995).
- (40) Отже, взаєморозрахунки Відповідачів з контрагентом, до керівного складу якого входять близькі особи керівника, засновника та кінцевого бенефіціарного власника ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» *Особа 8*, свідчать про наявність умов для тісної комунікації між Відповідачами у період до, під час та після проведення Торгів, можливість обміну інформацією про їх господарську діяльність.

4.3. Здійснення ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» та ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» господарської діяльності за однією адресою

- (41) За інформацією, наданою АТ «ПОЛТАВА-БАНК» листами від 28.05.2025 № 002-004/257 (вх. Комітету № 11-07/1020-кі від 02.06.2025) і від 28.05.2025 № 002-004/268 (вх. Комітету № 11-07/1021-кі від 02.06.2025), Державною податковою службою України листом від 13.03.2025 № 3476/5/99-00-20-01-04-05 (вх. Комітету № 7-07/4020 від 17.03.2025), ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» систематично переказувало кошти на рахунок ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» як (*інформація з обмеженим доступом*) у період до, під час та після проведення Торгів.
- (42) ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» згідно з відомостями з реєстру податкових накладних систематично здійснювало оплату на користь ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» за (*інформація з обмеженим доступом*).
- (43) ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» листом від 08.08.2025 № 88251 (вх. Комітету № 8-07/12010 від 18.08.2025) надало Комітету копію договору суборенди від 30.04.2016 № 30/0616/1, укладеного між ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» та ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ», відповідно до умов якого ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» передає в тимчасове користування ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» частину нежитлового виробничого приміщення (*інформація з обмеженим доступом*) (приміщення перебувало у користуванні, зокрема, у період з 01.01.2024 по 31.12.2024).
- (44) Слід зазначити, що відповідно до інформації, наданої ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» листом від 18.08.2025 № 345/08 (вх. Комітету № 8-07/12102 від 19.08.2025), з 01.01.2024 по 31.12.2024 у ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» була така адреса реєстрації та фактичного місця здійснення господарської діяльності: (*інформація з обмеженим доступом*).
- (45) Крім того, ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» листом від 08.08.2025 № 88251 (вх. Комітету № 8-07/12010 від 18.08.2025) надало Комітету копію договору оренди офісного приміщення від 18.02.2020 № 18/02/20-1Д, укладеного між ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» та ПП «ЄТВ», відповідно до умов якого ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» орендувало в ПП «ЄТВ» офісне приміщення (*інформація з обмеженим доступом*) (приміщення перебувало у користуванні, зокрема, у період з 01.01.2024 по 31.12.2024).

- (46) ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» листом від 18.08.2025 № 345/08 (вх. Комітету № 8-07/12102 від 19.08.2025) надало Комітету інформацію та копії договорів оренди нежилых приміщень від 31.12.2019 №№ 31/12/19-1Д, 31/12/19-2Д за адресою: *(інформація з обмеженим доступом)*, а також договору оренди офісного приміщення від 31.12.2020 № 31/01/20-1Д за адресою: *(інформація з обмеженим доступом)*, укладених між ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» та ПП «СТВ», які були чинними, зокрема, у період з 01.01.2024 по 31.12.2024.
- (47) Отже, наведені факти здійснення ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» та ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» господарської діяльності за однією адресою у період до, під час та після проведення Торгів разом з іншими доказами у Справі свідчать про обізнаність Відповідачів із діяльністю один одного, а також про наявність умов для обміну інформацією, зокрема й щодо участі в Торгах.

4.4. Наявність господарських відносин між Відповідачами

- (48) Відповідно до інформації, наданої АТ «ПОЛТАВА-БАНК» листами від 28.05.2025 № 002-004/257 (вх. Комітету № 11-07/1020-кі від 02.06.2025) і від 28.05.2025 № 002-004/268 (вх. Комітету № 11-07/1021-кі від 02.06.2025), зокрема про рух грошових коштів за банківськими рахунками ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» та ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ», між ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» та ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» були господарські відносини у період до, під час та після проведення Торгів: *(інформація з обмеженим доступом)* (див. додатки 2, 3).
- (49) Наявність господарських відносин між ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» та ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» підтверджується також відомостями з реєстру податкових накладних, наданих Державною податковою службою України листом від 13.03.2025 № 3476/5/99-00-20-01-04-05 (вх. Комітету № 7-07/4020 від 17.03.2025).
- (50) Так, за результатами аналізу отриманої інформації встановлено, що з 01.01.2023 по 28.02.2025 ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» як покупець здійснило розрахунок з контрагентами на загальну суму *(інформація з обмеженим доступом)*, у тому числі з ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» – на суму *(інформація з обмеженим доступом)*, що становить *(інформація з обмеженим доступом)* від загального обсягу здійснених розрахунків за вказаний період.
- (51) ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» з 01.01.2023 по 28.02.2025 як покупець здійснило розрахунок з контрагентами на загальну суму *(інформація з обмеженим доступом)*, у тому числі з ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» – на суму *(інформація з обмеженим доступом)*, що становить *(інформація з обмеженим доступом)* від загального обсягу здійснених розрахунків за вказаний період.
- (52) З огляду на викладене наявність господарських відносин між ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» та ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» у період до, під час та після здійснення Торгів, а також інші докази у Справі свідчать, що Відповідачі мали певні права й обов'язки щодо один одного, що, зокрема, підтверджує єдність їхніх економічних інтересів і спільну підготовку та участь у Торгах.

4.5. Забезпечення членом сім'ї керівника, засновника та кінцевого бенефіціарного власника ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» виконання зобов'язань ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» за іпотечним договором

- (53) Відповідно до інформації, наданої АТ «ПОЛТАВА-БАНК» листом від 28.05.2025 № 002-004/268 (вх. Комітету № 11-07/1021-кі від 02.06.2025), між ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» та АТ «ПОЛТАВА-БАНК» укладено Генеральний договір на здійснення кредитних операцій (*інформація з обмеженим доступом*).
- (54) З метою забезпечення вимог АТ «ПОЛТАВА-БАНК», що випливають з умов кредитного договору (*інформація з обмеженим доступом*), між АТ «ПОЛТАВА-БАНК» (Іпотекодержатель) та *Особа 6* (Іпотекодавець) укладено іпотечний договір (*інформація з обмеженим доступом*).
- (55) Згідно з умовами іпотечного договору (*інформація з обмеженим доступом*) предметом іпотеки (*інформація з обмеженим доступом*) є (*інформація з обмеженим доступом*), що належать Іпотекодавцю на підставі свідоцтва про право власності на нерухоме майно.
- (56) Іпотечний договір (*інформація з обмеженим доступом*) укладений за згодою *Особа 8*, чоловіка Іпотекодавця, який є керівником, засновником та кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА».
- (57) Відповідно до частини першої статті 575 Цивільного кодексу України іпотекою є застава нерухомого майна, що залишається у володінні заставодавця або третьої особи, а також застава об'єкта незавершеного будівництва, майбутнього об'єкта нерухомості. Подільний об'єкт незавершеного будівництва може бути переданий в іпотеку лише у випадках, визначених законом.
- (58) Згідно з частиною першою статті 576 Цивільного кодексу України предметом застави може бути будь-яке майно (зокрема річ, цінні папери, майнові права), що може бути відчужене заставодавцем і на яке може бути звернене стягнення.
- (59) Відповідно до положень частин першої статті 583 Цивільного кодексу України, заставодавцем може бути боржник або третя особа (майновий поручитель).
- (60) Статтею 589 Цивільного кодексу України передбачено, що у разі невиконання зобов'язання, забезпеченого заставою, а також в інших випадках, встановлених законом, заставодержатель набуває права звернення стягнення на предмет застави.
- (61) За рахунок предмета застави заставодержатель має право задовольнити в повному обсязі свою вимогу, що визначена на момент фактичного задоволення, включаючи сплату процентів, неустойки, відшкодування збитків, завданих порушенням зобов'язання, необхідних витрат на утримання заставленого майна, а також витрат, понесених у зв'язку із пред'явленням вимоги, якщо інше не встановлено договором.
- (62) З огляду на викладене *Особа 6*, дружина *Особа 8*, який є керівником, засновником та кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА», як Іпотекодавець в іпотечному договорі (*інформація з обмеженим доступом*), забезпечуючи зобов'язання ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» відповідно до вимог кредитного договору (*інформація з обмеженим доступом*), ризикувала втратити (*інформація з обмеженим доступом*), які були предметом іпотеки.
- (63) З огляду на викладене забезпечення *Особа 8* зобов'язань ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» шляхом надання згоди на укладення іпотечного договору (*інформація з обмеженим доступом*), у якому Іпотекодавцем є його дружина, свідчить про тісний зв'язок

Відповідачів, їхню зацікавленість у господарській діяльності один одного та обізнаність щодо підготовки до участі в Торгах.

4.6. Фінансові операції між керівниками Відповідачів

- (64) За результатами аналізу виписок про рух грошових коштів, наданих АТ «ПОЛТАВА-БАНК» листами від 28.05.2025 № 002-004/257 (вх. Комітету № 11-07/1020-кі від 02.06.2025) і від 28.05.2025 № 002-004/268 (вх. Комітету № 11-07/1021-кі від 02.06.2025), встановлено факти перерахування коштів засновником і кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» *Особа 9* з особистого рахунку на рахунок керівника, засновника та кінцевого бенефіціарного власника ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» *Особа 8* (див. табл. 4).

Таблиця 4
(інформація з обмеженим доступом)

- (65) Таким чином, факти наявності фінансових взаємовідносин між посадовими особами Відповідачів ще до початку проведення Торгів, а також інші факти їхньої взаємодії свідчать, що ці суб'єкти господарювання були не конкурентами, а партнерами, що, у свою чергу, підтверджує наявність сприятливих обставин для обміну інформацією. Зазначене за умов справжньої конкуренції було б неможливим.

4.7. Використання Відповідачами одних і тих же IP-адрес

4.7.1. Використання Відповідачами однієї IP-адреси для входу в аукціон Торгів

- (66) Відповідно до інформації, наданої листом ДП «Прозорро» від 06.03.2025 № 206/01/434/04 (вх. Комітету № 8-03/3531 від 07.03.2025), ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» та ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» входили в модуль аукціону Торгів з однієї IP-адреси *IP-адреса 1* (див. табл. 5).

Таблиця 5

Номер торгів	Найменування учасника	IP-адреса	Дата входу	Час входу
UA-2024-09-27-004470-a	ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ»	<i>IP-адреса 1</i>	22.10.2024	13:28
	ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА»	<i>IP-адреса 1</i>	22.10.2024	12:27

- (67) За інформацією, наданою ТОВ «ВЕЛТОН ІСП» листом від 03.06.2025 № 0306-25/1 (вх. Комітету № 8-07/8777 від 09.06.2025), послуги з доступу до мережі «Інтернет» із використанням IP-адреси *IP-адреса 1* у зазначені дату і час надавались ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ».
- (68) Отже, факт використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси для входу в модуль аукціону свідчить про спільну підготовку Відповідачів до участі в Торгах та узгоджену поведінку під час їх проведення.

4.7.2. Використання Відповідачами IP-адреси один одного для подання пропозиції під час участі в Торгах

- (69) Відповідно до інформації, наданої листом ТОВ «ЗАКУПІВЛІ.ПРО» від 16.04.2025 № 16/04/ZK-2454 (вх. Комітету № 8-07/5838 від 16.04.2025), для подання комерційних пропозицій і завантаження документів до пропозицій по Торгах ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» використовувало IP-адресу **IP-адреса 1**, а ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» – **IP-адреса 2** (див. табл. 6).

Таблиця 6

Номер торгів	Найменування учасника	IP-адреса	Дата подання	Час подання
UA-2024-09-27-004470-a	ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА»	IP-адреса 1	21.10.2024	09:06
	ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ»	IP-адреса 2	23.09.2024	09:55
			21.10.2024	11:45

- (70) Слід зауважити, що, за інформацією, наданою ТОВ «ВЕЛТОН ІСП» листом від 03.06.2025 № 0306-25/1 (вх. Комітету № 8-07/8777 від 09.06.2025), послуги з доступу до мережі «Інтернет» за IP-адресою **IP-адреса 2** у зазначені дати і час надавались ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА», а за IP-адресою **IP-адреса 1** у зазначені дату і час – ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ».
- (71) При цьому послуги з доступу до мережі «Інтернет» за IP-адресами **IP-адреса 2** і **IP-адреса 1** у зазначені дати і час надавались за адресою: (інформація з обмеженим доступом).
- (72) Саме за цією адресою здійснює діяльність ПП «ЄТВ», керівником якого є *Особа 7*, а єдиним засновником – *Особа 6*, які, відповідно, є сином і дружиною *Особа 8*, керівника, засновника та кінцевого бенефіціарного власника ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА».
- (73) Крім того, за адресою: (інформація з обмеженим доступом), Відповідачі орендують у ПП «ЄТВ» офісні та нежитлові приміщення.
- (74) Отже, використання Відповідачами IP-адрес один одного для подання тендерних пропозицій під час участі у Торгах свідчить про наявність комунікації між ними, скоординоване ведення ними господарської діяльності та, відповідно, наявність передумов для обміну інформацією під час підготовки та участі в Торгах.

4.7.3. Використання Відповідачами IP-адреси один одного для подання податкової звітності

- (75) За інформацією, наданою Державною податковою службою України листом від 13.03.2025 № 3476/5/99-00-20-01-04-05 (вх. Комітету № 7-07/4020 від 17.03.2025), ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» та ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» у період до, під час та після проведення Торгів для подання податкової звітності використовували такі IP-адреси:

IP-адреса 1– ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА»;

IP-адреса 2 – ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ», зокрема, в такі дати і час (див. табл. 7):

Таблиця 7

(інформація з обмеженим доступом)

- (76) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «ВЕЛТОН ІСП» листом від 03.06.2025 № 0306-25/1 (вх. Комітету № 8-07/8777 від 09.06.2025), послуги з доступу до мережі «Інтернет» за IP-адресою *IP-адреса 2* у зазначені дати і час надавались ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА», за IP-адресою *IP-адреса 1* у зазначені дати і час – ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ».
- (77) Отже, використання Відповідачами IP-адрес один одного для подання податкової звітності, зокрема, у період проведення Торгів свідчить про наявність комунікації між ними, їх обізнаність із господарською діяльністю один одного, у тому числі і щодо підготовки та участі в Торгах.

4.7.4. Використання Відповідачами однієї IP-адреси для входу до електронних поштових скриньок

- (78) Згідно з інформацією, наданою Державною податковою службою України листом від 13.03.2025 № 3476/5/99-00-20-01-04-05 (вх. Комітету № 7-07/4020 від 17.03.2025), Відповідачі податкову звітність подавали із використанням таких електронних адрес:

ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» – *(інформація з обмеженим доступом)*;

ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» – *(інформація з обмеженим доступом)*.

- (79) Відповідно до наданої АТ «ПОЛТАВА-БАНК» листом від 28.05.2025 № 002-004/257 (вх. Комітету № 11-07/1020-кі від 02.06.2025) інформації, зокрема про контактну інформацію ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» та уповноважених осіб, ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» з 01.01.2024 по 30.04.2025 використовувало електронну адресу *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (80) При цьому згідно з відомостями, наданими ТОВ «УКРНЕТ» листом від 14.10.2025 № 724/01/01-08 (вх. Комітету № 8-07/1905-кі від 20.10.2025) і ТОВ «КЕПРЕЙТ ПАРТНЕРС» листом від 22.10.2025 б/н (вх. Комітету № 8-07/15746 від 04.11.2025), для входу до електронних скриньок з адресами *(інформація з обмеженим доступом)*, *(інформація з обмеженим доступом)* і *(інформація з обмеженим доступом)* у період з 22.11.2024 по 26.12.2024 Відповідачі використовували ту саму IP-адресу *IP-адреса 3*.
- (81) З огляду на викладене використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси для входу до електронних поштових скриньок підтверджує спільне ведення ними господарської діяльності, що, у свою чергу, свідчить про їхні спільні інтереси та узгоджені дії на Торгах.

4.7.5. Використання Відповідачами одних і тих же IP-адрес для входу до автоматизованої банківської системи електронних платежів

- (82) За інформацією, наданою АТ «ПОЛТАВА-БАНК» листами від 28.05.2025 № 002-004/257 (вх. Комітету № 11-07/1020-кі від 02.06.2025) і від 28.05.2025 № 002-004/268 (вх. Комітету № 11-07/1021-кі від 02.06.2025), IP-адреси *IP-адреса 1* і *IP-адреса 2*

використовувались Відповідачами для входу до автоматизованої банківської системи електронних платежів з 01.01.2024 по 30.04.2025 (див. додаток 4).

- (83) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «ВЕЛТОН ІСП» листом від 25.11.2025 № 2511-25/1 (вх. Комітету № 8-04/16680 від 25.11.2025), ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» та ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» для доступу до мережі «Інтернет» використовували IP-адреси **IP-адреса 2** і **IP-адреса 1**, зокрема в період до, під час та після проведення Торгів (додаток 4).
- (84) При цьому послуги з доступу до мережі «Інтернет» за IP-адресами **IP-адреса 2** і **IP-адреса 1** у зазначений період надавались за адресою: *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (85) ТОВ «ВЕЛТОН ІСП» листом від 25.11.2025 № 2511-25/1 (вх. Комітету № 8-04/16680 від 25.11.2025) також надало копії договорів про надання телекомунікаційних послуг від 01.09.2023 №№ ISP254, ISP321, на підставі яких ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» та ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» відповідно надавались послуги з доступу до мережі «Інтернет» за IP-адресами **IP-адреса 2** і **IP-адреса 1**.
- (86) З огляду на викладене, оскільки Відповідачі використовували ті самі IP-адреси для керування рахунками в банківських установах, є підстави стверджувати, що Відповідачі здійснювали спільне ведення господарської діяльності, що свідчить про їхні спільні інтереси та узгоджені дії на Торгах.

4.8. Синхронність дій відповідачів під час підготовки та участі в Торгах

4.8.1. При завантаженні тендерних пропозицій під час участі в Торгах

- (87) Відповідно до інформації з електронної системи «Prozorro» кінцевий строк для подання тендерних пропозицій для участі у процедурі закупівлі № UA-2024-09-27-004470-а був 21 жовтня 2024 року 15:00.
- (88) При цьому згідно з реєстром отриманих тендерних пропозицій під час участі в Торгах Відповідачі подали тендерні пропозиції в один день, 21.10.2024, та з незначною різницею в часі (див. табл. 8).

Таблиця 8

Найменування учасника	Дата подання тендерної пропозиції	Час подання тендерної пропозиції
ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ»	21 жовтня 2024	11:46
ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА»	21 жовтня 2024	12:54

- (89) Отже, завантаження Відповідачами електронних файлів тендерних пропозицій в один день у короткий проміжок часу, з урахуванням інших доказів у Справі, свідчить про їх спільну підготовку до участі в Торгах.

4.8.2. Під час отримання банківської гарантії від одного банку та оплати за надання банківської гарантії

- (90) Відповідно до вимог тендерної документації забезпечення тендерної пропозиції для участі у Торгах надається учасником у вигляді банківської гарантії. Розмір забезпечення тендерної пропозиції становить 1116560,00 грн.
- (91) У складі тендерних пропозицій ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» та ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» надали банківські гарантії від одного банку – АТ «КБ «ГЛОБУС», які були отримані в один день (15.10.2024) і з близьким порядковим номером.
- (92) За інформацією, наданою АТ «КБ «ГЛОБУС» листами від 16.07.2025 № 3911-БТ (вх. Комітету № 11-07/1324-кі від 22.07.2025) і від 16.07.2025 № 3912-БТ (вх. Комітету № 11-07/1323-кі від 22.07.2025), заяви до банку для отримання банківської гарантії подавались (*інформація з обмеженим доступом*).
- (93) Разом із тим перерахування коштів за отримання банківських гарантій ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» та ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» здійснено (*інформація з обмеженим доступом*) (див. табл. 9).

Таблиця 9
(*інформація з обмеженим доступом*)

- (94) Отже, ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» та ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» надали банківські гарантії від одного банку з близьким порядковим номером, сплатили за них в один день, що свідчить про обізнаність Відповідачів про господарську діяльність один одного, їх пов'язаність, а також спільну, узгоджену підготовку до участі в Торгах.

4.9. Комунікація між Відповідачами

- (95) ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» листом від 08.08.2025 № 88251 (вх. Комітету № 8-07/12010 від 18.08.2025) надало Комітету інформацію про осіб, пов'язаних із товариством трудовими чи цивільно-правовими відносинами з 01.01.2024 по 31.12.2024, зазначивши їх особисті дані та номери телефонів, зокрема:

Особа 8 – директор товариства з 26.04.2016 по 08.08.2025, тел. (інформація з обмеженим доступом);

Особа 10 – заступник директора товариства з 01.03.2017 по 08.08.2025, тел. (інформація з обмеженим доступом).

- (96) ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» листом від 18.08.2025 № 345/08 (вх. Комітету № 8-07/12102 від 19.08.2025) надало Комітету інформацію про осіб, пов'язаних з товариством трудовими чи цивільно-правовими відносинами з 01.01.2024 по 31.12.2024, зазначивши їх особисті дані та номери телефонів, зокрема:

Особа 11 – директор товариства з 07.10.2010 по 18.08.2025, тел. (інформація з обмеженим доступом);

Особа 12 – головний бухгалтер товариства з 01.04.2022 по 18.08.2025, тел. (інформація з обмеженим доступом);

Особа 9 – провідний інженер з організації експлуатації та ремонту з 13.06.2023 по 18.08.2025, тел. (*інформація з обмеженим доступом*).

- (97) Згідно з відомостями з ЄДР від 27.11.2025 за кодами доступу 275728009441, 282453385242 *Особа 9* з 14.06.2023 також був засновником і кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ».
- (98) Приватне акціонерне товариство «ВФ Україна» (далі – ПрАТ «ВФ Україна») листом від 19.10.2025 № 02/КІ-Б/486 (вх. Комітету № 8-07/1855-кі від 13.10.2025) надало Комітету інформацію та копії договорів про надання послуг мобільного зв'язку, які підтверджують користування *Особа 10, Особа 8, Особа 12* зазначеними телефонними номерами.
- (99) Крім того, ПрАТ «ВФ Україна» листом від 19.10.2025 № 02/КІ-Б/486 (вх. Комітету № 8-07/1855-кі від 13.10.2025) надало Комітету інформацію про вхідні та вихідні дзвінки за номерами телефонів: (*інформація з обмеженим доступом*).
- (100) Так, за результатами аналізу отриманої інформації встановлено, що до, під час та після проведення Торгів між посадовими особами ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» та ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» були неодноразові телефонні розмови (додаток 5).
- (101) Разом із тим АТ «ПОЛТАВА-БАНК» листом від 28.05.2025 № 002-004/257 (вх. Комітету № 11-07/1020-кі від 02.06.2025) надало Комітету відомості про контактну інформацію ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА», актуальну в період з 01.01.2024 по 30.04.2025, зокрема про використання товариством електронної адреси (*інформація з обмеженим доступом*).
- (102) ТОВ «КЕПРЕЙТ ПАРТНЕРС» листом від 22.10.2025 б/н (вх. Комітету № 8-07/15746 від 04.11.2025) надало Комітету інформацію про електронні поштові скриньки, з яких / на які з електронної адреси (*інформація з обмеженим доступом*) здійснювалось надсилання / отримання електронних листів, зокрема (*інформація з обмеженим доступом*) у період з 10.06.2024 по 18.12.2024.
- (103) Відповідно до наданої ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» листом від 18.08.2025 № 345/08 (вх. Комітету № 8-07/12102 від 19.08.2025) інформації електронна скринька (*інформація з обмеженим доступом*) належить товариству та використовується ним.
- (104) Отже, викладені факти свідчать про комунікацію між ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» та ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» шляхом електронного листування незадовго до проведення, під час і після проведення Торгів.
- (105) З огляду на зазначене встановлені у Справі обставини у своїй сукупності доводять, що Відповідачі під час підготовки документації для участі в Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свої дії, також не було конкурентного змагання, що є обов'язковою умовою для участі в конкурентних процедурах закупівель згідно із Законом України «Про публічні закупівлі».

4.10. Використання ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» електронної скриньки, зареєстрованої головним бухгалтером ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ»

- (106) АТ «ПОЛТАВА-БАНК» листом від 28.05.2025 № 002-004/257 (вх. Комітету № 11-07/1020-кі від 02.06.2025) надало Комітету відомості про контактну інформацію

ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» та уповноважених осіб, актуальну в період з 01.01.2024 по 30.04.2025, зокрема про електронну адресу.

- (107) Так, ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» протягом зазначеного періоду використовувало електронну адресу (*інформація з обмеженим доступом*).
- (108) У відповідь на вимогу Комітету ТОВ «КЕПРЕЙТ ПАРТНЕРС» листом від 22.10.2025 б/н (вх. Комітету № 8-07/15746 від 04.11.2025) надало відомості про реєстраційні дані цієї поштової скриньки.
- (109) Згідно з отриманою інформацією електронна скринька (*інформація з обмеженим доступом*) зареєстрована на ім'я *Особа 12*.
- (110) За інформацією, наданою Пенсійним фондом України листом від 13.03.2025 № 2800-060203-5/17219 (вх. Комітету № 7-07/3898 від 14.03.2025), ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» листом від 18.08.2025 № 345/08 (вх. Комітету № 8-07/12102 від 19.08.2025), *Особа 12* з 01.04.2022 по 18.08.2025 працювала на посаді головного бухгалтера ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ».
- (111) З огляду на викладене використання ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» електронної поштової скриньки, яка зареєстрована головним бухгалтером ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ», свідчить про тісний взаємозв'язок між Відповідачами, що сприяло обміну інформацією між ними, тоді як ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» і ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» мали бути конкурентами на Торгах.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (112) Отже, наведені обставини свідчать про обізнаність Відповідачів щодо участі один одного в Торгах та узгодження між ними спільної поведінки під час проведення Торгів.
- (113) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки тендерних пропозицій для участі в Торгах Відповідачі були обізнані щодо участі один одного в Торгах, що підтверджують, зокрема, такі докази:
- наявність у Відповідачів спільних працівників;
 - господарські операції Відповідачів із ПП «СТВ», керівником і засновником якого є особи, пов'язані родинними відносинами з керівником, засновником та кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА»;
 - здійснення ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» та ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» господарської діяльності за однією адресою;
 - наявність господарських відносин між Відповідачами;
 - забезпечення членом сім'ї керівника, засновника та кінцевого бенефіціарного власника ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» виконання зобов'язань ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» за іпотечним договором;
 - фінансові операції між керівниками Відповідачів;
 - використання Відповідачами одних і тих же ІР-адрес:
- для входу в аукціон Торгів,

використання Відповідачами ІР-адреси один одного для подання пропозиції під час участі в Торгах,

використання Відповідачами ІР-адреси один одного для відправлення податкової звітності,

використання Відповідачами однієї ІР-адреси для входу до електронних поштових скриньок,

використання Відповідачами ІР-адреси один одного для входу до автоматизованої банківської системи електронних платежів;

- синхронність дій Відповідачів під час підготовки та участі в Торгах:

під час завантаження тендерних пропозицій;

під час отримання банківської гарантії від одного банку та оплати за надання банківської гарантії;

- комунікація між Відповідачами;

- використання ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» електронної скриньки, зареєстрованої головним бухгалтером ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ».

(114) Зазначені факти свідчать: Відповідачі мали можливість узгодити й узгодили свою поведінку під час участі в Торгах, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.

(115) Така координація економічної поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час участі в Торгах.

(116) Держава та суспільство загалом зацікавлені в тому, щоб укласти контракти на закупівлю товарів, робіт або послуг із суб'єктом господарювання, який запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає вимогам процедури закупівлі.

(117) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.

(118) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.

(119) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є відповідачами узгоджених дій.

(120) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями

визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.

- (121) Частиною четвертою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначено, що вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (122) Отже, наведені вище обставини у їх сукупності свідчать про вчинення ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» та ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю «24Т-386_44160000-9 - Магістралі, трубопроводи, труби, обсадні труби, тюбінги та супутні вироби (Немагнітні обважені бурильні труби та орієнтувальні перехідники)», проведених АТ «УКРГАЗВИДОБУВАННЯ» (ідентифікатор в електронній системі «Prozorro» № UA-2024-09-27-004470-а).

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (123) Листом Комітету від 28.11.2025 № 145-26.13/04-12753є копія подання з попередніми висновками у Справі від 28.11.2025 № 145-26.13/128-25/501-спр надіслана ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА».
- (124) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № R067047951507 лист Комітету від 28.11.2025 № 145-26.13/04-12753є з копією подання з попередніми висновками у Справі від 28.11.2025 № 145-26.13/128-25/501-спр ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» отримало 08.12.2025.
- (125) Листом Комітету від 28.11.2025 № 145-26.13/04-12754є копія подання з попередніми висновками у Справі від 28.11.2025 № 145-26.13/128-25/501-спр надіслана ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ».
- (126) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № R067047949782 лист Комітету від 28.11.2025 № 145-26.13/04-12754є з копією подання з попередніми висновками у Справі від 28.11.2025 № 145-26.13/128-25/501-спр ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» отримало 11.12.2025.
- (127) ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» листом від 17.12.2025 № 474/12 (вх. Комітету № 8-04/17862 від 18.12.2025) надіслало міркування, пояснення / заперечення до змісту подання з попередніми висновками у Справі від 28.11.2025 № 145-26.13/128-25/501-спр.
- (128) ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» листом від 19.12.2025 № 191225-1 (вх. Комітету № 8-04/17963 від 22.12.2025) надіслало міркування, пояснення / заперечення до змісту подання з попередніми висновками у Справі від 28.11.2025 № 145-26.13/128-25/501-спр.

6.1. Спростування заперечень ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ»

6.1.1. Щодо предмета справи та участі в Торгах

- (129) «ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» підтверджує факт участі у торгах, проведених АТ «УКРГАЗВИДОБУВАННЯ» за предметом закупівлі UA-2024-09-27-004470-а. Підприємство діяло самостійно, відповідно до чинного законодавства, без будь-якого узгодження з іншими учасниками. ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» не було визначено переможцем торгів.»

- (130) Зазначене твердження ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» спростовують встановлені в Справі обставини, оскільки наведені у цьому рішенні факти свідчать про обізнаність Відповідачів щодо участі один одного в Торгах та узгодження між ними спільної поведінки під час проведення Торгів.
- (131) Отримані під час розгляду Справи докази у своїй сукупності підтверджують, що на всіх стадіях підготовки тендерних пропозицій для участі в Торгах Відповідачі були обізнані щодо участі один одного в Торгах.
- (132) При цьому той факт, що ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» не визначено переможцем Торгів, жодним чином не спростовує зазначених у цьому рішенні висновків, оскільки факт участі в Торгах підприємства, яке не є переможцем, але має спільні інтереси та канали комунікації з іншими учасниками, свідчить про наявність у них можливості для координації дій під час спільної участі у Торгах.

6.1.2. Щодо інформації про Торги

- (133) *«... ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» подавало тендерну пропозицію у встановлені строки, діяло відкрито й незалежно з іншими суб'єктами господарювання.».*
- (134) Такі пояснення ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» щодо дотримання формальних процедур і термінів не спростовують висновків Тимчасової адміністративної колегії Комітету щодо можливості узгодження своїх дій Відповідачами під час участі в Торгах.

6.1.3. Щодо наявності спільних працівників

- (135) *«ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» не заперечує, що у певні періоди окремі фізичні особи перебували у трудових або цивільно-правових відносинах одночасно з кількома суб'єктами господарювання. Однак наведені обставини не можуть свідчити про узгодженість дій чи обмін конфіденційною інформацією між підприємствами, з огляду на наступне.*
- (136) *Зазначені особи (бухгалтер, інженер з охорони праці, енергетик, економіст, юрист) не мали повноважень, доступу чи функцій, пов'язаних із підготовкою або поданням тендерних пропозицій. Їхня діяльність не впливала на цінові, технічні чи стратегічні рішення підприємства у межах торгів.*
- (137) *Відповідно до статті 21 Кодексу законів про працю України, працівник має право реалізовувати свої здібності шляхом укладення трудового договору у одного чи кількох роботодавців. Стаття 1021 КЗпП України прямо допускає роботу за сумісництвом. Таким чином, одночасне працевлаштування не є порушенням законодавства і не може розглядатися як доказ антиконкурентних узгоджених дій.*
- (138) *Враховуючи можливість працівників реалізувати своє право на працю і в інших підприємствах, в ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» запроваджено обов'язкове ознайомлення працівників із посадовими інструкціями та укладення договорів про нерозголошення комерційної та службової інформації. Це виключає можливість витоку даних навіть у випадку роботи за сумісництвом...*
- (139) *... Комітетом не наведено жодних доказів того, що зазначені працівники брали участь у формуванні чи поданні тендерних пропозицій, або що їхня діяльність мала будь-який вплив на результати торгів. Таким чином, наведені АМКУ обставини щодо наявності спільних працівників не доводять узгодженості дій ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» з іншими*

учасниками торгів та не можуть бути використані як доказ антиконкурентних узгоджених дій.»

(140) Твердження ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ», що його працівники (бухгалтер, інженер з охорони праці, енергетик, економіст, юрист) не мали реального впливу на цінові, технічні чи стратегічні рішення товариства під час участі в Торгах, є безпідставними та не спростовують висновків Тимчасової адміністративної колегії Комітету у Справі, оскільки трудові відносини тих самих осіб з Відповідачами є релевантною обставиною, яка створює умови для обміну інформацією та забезпечує обізнаність щодо внутрішніх процесів кожного з Відповідачів.

(141) Комітет не стверджує, що факт трудових відносин одних і тих же осіб з ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» та ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» автоматично свідчить про узгоджені дії, однак у сукупності з іншими доказами зазначене підтверджує наявність каналів комунікації між Відповідачами, через які вони комунікували щодо участі в Торгах.

(142) Відповідно до інформації, наданої Пенсійним фондом України листом від 13.03.2025 № 2800-060203-5/17219 (вх. Комітету № 7-07/3898 від 14.03.2025), ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» листом від 18.08.2025 № 345/08 (вх. Комітету № 8-07/12102 від 19.08.2025) і ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» листом від 08.08.2025 № 88251 (вх. Комітету № 8-07/12010 від 18.08.2025), під час проведення Торгів у трудових відносинах з ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» та ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» перебували ті самі фізичні особи:

Особа 1 – бухгалтер ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» / головний бухгалтер ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА»;

Особа 2 – інженер з охорони праці ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» / інженер з охорони праці ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА»;

Особа 3 – енергетик ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» / енергетик ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА».

(143) Крім того, за результатами аналізу отриманої під час розгляду Справи інформації встановлено, що співробітники ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» у 2024 році змінили місце роботи та працевлаштувались у ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ»:

Особа 4: з 09.12.2024 по 01.07.2025 – юрист ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ»; з 21.10.2016 по 23.04.2024 – юрист ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА»;

Особа 5: з 17.12.2024 по 18.08.2025 – економіст з договірних та претензійних робіт ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ»; з 18.11.2021 по 23.04.2024 – менеджер-управитель мийки ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА».

(144) З огляду на викладне одночасне перебування одних і тих же фізичних осіб у трудових відносинах із ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» та ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» свідчить про те, що Відповідачі були обізнані з діяльністю один одного та мали доступ до інформації один одного та можливість обміну нею, у тому числі щодо господарської діяльності, зокрема й щодо участі в Торгах.

6.1.4. Щодо господарських операцій з ПП «ЄТВ»

- (145) *«ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» підтверджує факт здійснення господарських операцій із приватним підприємством «ЄТВ» у вигляді (інформація з обмеженим доступом). Однак наведені обставини не можуть свідчити про антиконкурентні узгоджені дії між ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» та ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА», з огляду на таке:*
- (146) *Господарські відносини між ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» та ПП «ЄТВ» обмежуються виконанням умов договорів оренди...*
- (147) *... Такі відносини не передбачають доступу до внутрішніх процесів чи інформації підприємства та не мають жодного впливу на підготовку тендерних пропозицій.*
- (148) *Припущення щодо можливого існування родинних чи інших персональних зв'язків між фізичними особами, які мають відношення до ПП «ЄТВ» або ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА», не можуть бути доказом узгоджених дій...*
- (149) *... Здійснення розрахунків чи співпраця з підприємствами, де працюють або володіють частками близькі родичі інших осіб, не є доказом «узгоджених дій» чи «тісної комунікації»...*
- (150) *... Таким чином, наведені АМКУ обставини щодо господарських операцій із ПП «ЄТВ» не доводять узгодженості дій ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» з іншими учасниками торгів та не можуть бути використані як доказ антиконкурентних узгоджених дій. Це звичайні цивільно-правові відносини, які здійснювались у межах чинного законодавства та не мали жодного впливу на результати торгів.»*
- (151) *Таке твердження є суб'єктивною позицією ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» та не спростовує викладених у рішенні висновків з огляду на таке.*
- (152) *Тимчасова адміністративна колегія Комітету зробила висновок про порушення Відповідачами вимог законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій не лише на підставі факту співпраці ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» з ПП «ЄТВ», єдиним засновником якого є Особа 6, а керівником – Особа 7, а й на підставі всіх доказів у Справі, які у своїй сукупності підтверджують висновки Тимчасової адміністративної колегії Комітету у Справі.*
- (153) *При цьому наявність родинних зв'язків між Особа 6, Особа 7 і Особа 8 (керівником, засновником та кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА») не є припущенням, оскільки висновки зроблені на підставі відомостей з Реєстру актів цивільного стану.*
- (154) *Відповідно до інформації, що міститься в Реєстрі актів цивільного стану, Особа 6 є дружиною Особа 8, керівника, засновника та кінцевого бенефіціарного власника ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» (актовий запис про шлюб № 24 від 20.05.1989), а Особа 7 – його сином (актовий запис про народження № 92 від 15.09.1995).*
- (155) *З огляду на зазначене така співпраця ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» з ПП «ЄТВ», до керівного складу якого входять близькі особи керівника, засновника та кінцевого бенефіціарного власника ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» Особа 8, лише створює для Відповідачів додаткові канали комунікації, полегшує обмін інформацією, що у сукупності з іншими доказами в Справі підтверджує узгоджену поведінку Відповідачів під час участі в Торгах.*

6.1.5. Щодо діяльності ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» та ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» за однією адресою

- (156) *«ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» підтверджує факт оренди офісного приміщення за адресою (інформація з обмеженим доступом)...*
- (157) *... Спільне користування будівлею не створює передумов для координації дій у сфері публічних закупівель. АМКУ не навів жодних доказів, що оренда приміщення призвела до узгодження тендерних пропозицій чи вплинула на результати торгів.*
- (158) *Щодо нежитлових приміщень за адресою (інформація з обмеженим доступом), повідомляємо, що 22 березня 2022 року до ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» звернувся представник ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» з проханням розглянути можливість надання складського або іншого приміщення для (інформація з обмеженим доступом).*
- (159) *ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ», усвідомлюючи (інформація з обмеженим доступом)...*
- (160) *... Таким чином, наведені АМКУ обставини щодо здійснення діяльності за однією адресою не доводять узгодженості дій ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» з іншими учасниками торгів та не можуть бути використані як доказ антиконкурентних узгоджених дій. Це звичайні цивільно-правові відносини оренди, які здійснювались в межах чинного законодавства та були продиктовані виключно виробничою необхідністю.»*
- (161) *Такі твердження ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» про відсутність законодавчої заборони щодо спільного місцезнаходження є формальним та не спростовують висновків, зазначених у цьому рішенні.*
- (162) *Так, ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» листом від 08.08.2025 № 88251 (вх. Комітету № 8-07/12010 від 18.08.2025) надало Комітету копію договору оренди офісного приміщення від 18.02.2020 № 18/02/20-1Д, укладеного між ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» та ПП «ЄТВ», відповідно до умов якого ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» орендувало в ПП «ЄТВ» офісне приміщення (інформація з обмеженим доступом) (приміщення перебувало у користуванні, зокрема, у період з 01.01.2024 по 31.12.2024).*
- (163) *ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» листом від 18.08.2025 № 345/08 (вх. Комітету № 8-07/12102 від 19.08.2025) надало Комітету інформацію та копії договорів оренди нежитлих приміщень від 31.12.2019 №№ 31/12/19-1Д, 31/12/19-2Д за адресою: (інформація з обмеженим доступом), а також договору оренди офісного приміщення від 31.12.2020 № 31/01/20-1Д за адресою: (інформація з обмеженим доступом), укладених між ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» та ПП «ЄТВ», які були чинними, зокрема, у період з 01.01.2024 по 31.12.2024.*
- (164) *При цьому, як уже зазначалось, ПП «ЄТВ» пов'язане із ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» з огляду на родинні зв'язки між керівниками цих суб'єктів господарювання.*
- (165) *Що стосується надання ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» в оренду ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» нежитлових приміщень за адресою: (інформація з обмеженим доступом), повідомляємо, що ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» листом від 08.08.2025 № 88251 (вх. Комітету № 8-07/12010 від 18.08.2025) надало Комітету копію договору суборенди від 30.04.2016 № 30/0616/1, укладеного між ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» та ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ», відповідно до умов якого ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» передає в тимчасове користування ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» частину нежитлового*

виробничого приміщення загальною площею 40 кв. м, в будівлі, яка розташована за адресою: *(інформація з обмеженим доступом)*.

- (166) Нежитлові приміщення за адресою: *(інформація з обмеженим доступом)*, були передані у користування ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» задовго до 22 березня 2022 року, як повідомляє ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ», та використовувались з 2016 року, що спростовує твердження ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» щодо передачі цих приміщень у березні 2022 року.
- (167) Отже, наведені ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» заперечення не спростовують висновків, викладених у рішенні, оскільки зазначені факти здійснення ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» та ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» господарської діяльності за однією адресою у період до, під час та після проведення Торгів разом з іншими доказами у Справі свідчать про обізнаність Відповідачів із діяльністю один одного, а також про наявність умов для обміну інформацією, зокрема й щодо участі в Торгах.

6.1.6. Щодо господарських відносин між ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» та ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА»

- (168) *«ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» підтверджує факт здійснення окремих господарських операцій із ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА»...*
- (169) *... Господарські операції між підприємствами є стандартними, економічно обґрунтованими та здійснюються відповідно до чинного законодавства. Вони не мають жодного відношення до підготовки чи участі у торгах. Зазначені операції не містять ознак спільної підготовки документів, спільного аналізу тендерів чи узгодження економічної поведінки. Це звичайні договірні відносини, які не створюють передумов для координації дій у сфері публічних закупівель.*
- (170) *ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» реалізує своє право на укладення договорів із будь-якими контрагентами, керуючись виключно економічною доцільністю...*
- (171) *... Таким чином, наведені АМКУ обставини щодо господарських відносин між підприємствами не доводять узгодженості дій ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» з іншими учасниками торгів та не можуть бути використані як доказ антиконкурентних узгоджених дій. Це звичайні цивільно-правові операції, які здійснювались у межах чинного законодавства та були продиктовані виключно економічною необхідністю.»*
- (172) *Умови реальної конкуренції несумісні із ситуацією, коли учасники торгів мають тісні ділові зв'язки, перебувають у взаємній економічній залежності, діють узгоджено, не конкуруючи між собою.*
- (173) *Так, за результатами аналізу отриманої під час розгляду Справи інформації встановлено, що з 01.01.2023 по 28.02.2025 ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» як покупець здійснило розрахунок з контрагентами на загальну суму (інформація з обмеженим доступом), у тому числі з ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» – на суму (інформація з обмеженим доступом), що становить (інформація з обмеженим доступом) від загального обсягу здійснених розрахунків за цей період.*
- (174) *ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» з 01.01.2023 по 28.02.2025 як покупець здійснило розрахунок з контрагентами на загальну суму (інформація з обмеженим доступом), у тому числі з ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» – на суму (інформація з обмеженим доступом), що становить (інформація з обмеженим доступом) від загального обсягу здійснених розрахунків за цей період.*

- (175) Таким чином, ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» не спростовує висновків, наведених у цьому рішенні, з огляду на те, що наявність господарських відносин між ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» та ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» у період до, під час та після проведення Торгів підтверджує єдність економічних інтересів Відповідачів, наявність у них певних прав та обов'язків щодо один одного, а також разом з іншими доказами у Справі свідчить про спільну підготовку та участь Відповідачів у Торгах.

6.1.7. Щодо іпотечного договору та забезпечення зобов'язань

- (176) *«ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» підтверджує факт укладення кредитного договору (інформація з обмеженим доступом) з АТ «Полтава-Банк», а також факт укладення іпотечного договору, що забезпечує виконання грошових зобов'язань за цим кредитним договором. Участь Особа 6 у відповідних діях була зумовлена виключно правовим статусом майна, що перебувало у спільній власності подружжя, та вимогами цивільного законодавства до оформлення іпотеки.*
- (177) *Між ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» та Особа 6 існував попередній договір (договір намірів) щодо майбутнього придбання нежитлового приміщення. Це свідчить про те, що Особа 6 була обізнана про намір підприємства придбати майно, мала зацікавленість у його збереженні, а ризики втрати нерухомості фактично були відсутні.*
- (178) *Надання Особа 8 згоди на укладення іпотечного договору було обов'язковою процедурою передбаченою ст. 65 Сімейного кодексу України (згода другого з подружжя на правочин щодо спільного майна) та статтями 578—590 Цивільного кодексу України (правове регулювання іпотеки).*
- (179) *Це не є господарською операцією між ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» та ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» і не має жодного відношення до участі у публічних закупівлях...*
- (180) *... Таким чином, наведені АМКУ обставини щодо укладення іпотечного договору не доводять узгодженості дій ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» з іншими учасниками торгів та не можуть бути використані як доказ антиконкурентних узгоджених дій. Це звичайна цивільно-правова процедура, спрямована на забезпечення виконання кредитних зобов'язань, яка не має жодного зв'язку з публічними закупівлями чи господарською діяльністю інших підприємств.»*
- (181) *Це твердження ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» та наявність попереднього договору (договір намірів) щодо майбутнього придбання нежитлового приміщення не спростовують висновків, зазначених у рішенні, з огляду на таке.*
- (182) *Відповідно до інформації, наданої АТ «ПОЛТАВА-БАНК» листом від 28.05.2025 № 002-004/268 (вх. Комітету № 11-07/1021-кі від 02.06.2025), між ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» та АТ «ПОЛТАВА-БАНК» укладено кредитний договір (інформація з обмеженим доступом).*
- (183) *З метою забезпечення вимог АТ «ПОЛТАВА-БАНК», що впливають з умов кредитного договору № 5271 від 11.12.2024, між АТ «ПОЛТАВА-БАНК» (Іпотекодержатель) і Особа 6 (Іпотекодавець) укладено іпотечний договір (інформація з обмеженим доступом).*
- (184) *Згідно з умовами іпотечного договору (інформація з обмеженим доступом) предметом іпотеки є (інформація з обмеженим доступом), що належать Іпотекодавцю на підставі свідоцтва про право власності на нерухоме майно.*

- (185) Іпотечний договір (*інформація з обмеженим доступом*) укладений за згодою Особа 8, чоловіка Іпотекодавця, який є керівником, засновником та кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА».
- (186) Таким чином, наявність попереднього договору (договір намірів) щодо майбутнього придбання нежитлового приміщення свідчить про зацікавленість Особа 6 у здійсненні операції з продажу нерухомого майна, оскільки відповідно до договору намірів про укладення в майбутньому договору купівлі-продажу квартири (*інформація з обмеженим доступом*) Особа 6 є продавцем нежитлових приміщень.
- (187) Крім того, слід зауважити: хоча згода Особа 8 на укладення іпотечного договору як другого з подружжя є обов'язковою згідно з вимогами законодавства, надання такої згоди свідчить про комунікацію Особа 8, який є керівником, засновником та кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА», з ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» з метою укладення іпотечного договору (*інформація з обмеженим доступом*) (під час проведення Торгів), а також про виникнення між ними певних зобов'язань, взаємозалежностей, що підтверджує наявність вигідних умов для обміну інформацією щодо спільної підготовки та участі Відповідачів у Торгах.
- (188) З огляду на викладене забезпечення Особа 8 зобов'язань ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» шляхом надання згоди на укладення іпотечного договору (*інформація з обмеженим доступом*), у якому Іпотекодавцем є його дружина, разом з іншими встановленими обставинами у Справі свідчить про тісний зв'язок Відповідачів, їх зацікавленість у господарській діяльності один одного та обізнаність щодо підготовки до участі в Торгах.

6.1.8. Щодо фінансових операцій між керівниками Відповідачів

- (189) «Фінансові операції, зазначені у матеріалах справи, стосуються виключно приватних розрахунків між фізичними особами — Особа 9 та Особа 8. Такі розрахунки мають характер особистих цивільно-правових взаємовідносин.
- (190) Грошові кошти дійсно були переслані Особа 9 зі своєї особистої картки на особисту картку Особа 8. Вказані перекази здійснювалися виключно між фізичними особами, не мали жодного відношення до господарської діяльності ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» та не є фінансовою операцією між підприємствами.
- (191) Зазначені фізичні особи займаються (*інформація з обмеженим доступом*), що підтверджується розпискою та документами, доданими до цього листа. Це свідчить про соціально-благодійний характер операцій, а не про господарську взаємодію між підприємствами...
- (192) ... Таким чином, наведені АМКУ обставини щодо фінансових операцій між керівниками відповідачів не доводять узгодженості дій ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» з іншими учасниками торгів та не можуть бути використані як доказ антиконкурентних узгоджених дій. Це приватні цивільно-правові взаємовідносини між фізичними особами, які не мають жодного зв'язку з господарською діяльністю підприємств чи їх участю у публічних закупівлях.».
- (193) Ці твердження ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» на спростовують висновків, наведених у рішенні, з огляду на те, що згідно з відомостями про рух грошових коштів за банківським рахунком керівника, засновника та кінцевого бенефіціарного власника ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» Особа 8, наданими листом АТ «ПОЛТАВА-БАНК» від 28.05.2025 № 002-004/257 (вх. Комітету № 11-07/1020-кі від 02.06.2025), отримані кошти від

засновника та кінцевого бенефіціарного власника ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» *Особа 9* у розмірі (інформація з обмеженим доступом).

- (194) При цьому додана до заперечень ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» розписка про отримання *Особа 8* коштів на банківський рахунок у загальному розмірі (інформація з обмеженим доступом) датована 13.03.2024, тоді як переказ коштів фактично здійснений двома платежами 18.03.2024 і 19.03.2024.
- (195) З огляду на зазначене факти наявності фінансових взаємовідносин між посадовими особами Відповідачів у сукупності з іншими доказами підтверджують наявність сприятливих обставин для обміну інформацією, що за умов справжньої конкуренції було б неможливо, а разом з іншими встановленими обставинами у Справі свідчать про вчинення Відповідачами антиконкурентних узгоджених дій під час участі в Торгах.

6.1.9. Щодо використання одних і тих самих IP-адрес

- (196) «... Підприємство користується послугами інтернет-провайдера, який застосовує динамічну систему розподілу IP-адрес. Це означає, що адреси змінюються автоматично залежно від навантаження мережі, обладнання чи точки доступу.
- (197) Одна й та сама зовнішня (public/«біла») IP-адреса може одночасно використовуватися багатьма абонентами через технологію NAT. У такому випадку кожен користувач має власну внутрішню (private/«сіру») адресу, але в інтернеті вони відображаються як один і той самий IP. Це звичайна технічна практика, яка не залежить від волі користувачів.
- (198) Збіг IP-адрес не доводить спільного доступу до даних чи координації дій між підприємствами. Це лише наслідок технічної конфігурації мережі провайдера.
- (199) ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» отримало офіційне технічне роз'яснення від провайдера ТОВ «ВЕЛТОН ІСП», яке підтверджує, що збіг IP-адрес у межах одного офісного приміщення є технічно можливим і не свідчить про взаємозалежність користувачів...
- (200) ... Таким чином, використання однакових IP-адрес у діяльності підприємств є наслідком технічних особливостей роботи інтернет-провайдера і не може бути доказом узгоджених дій чи координації поведінки учасників торгів.».
- (201) Ці заперечення ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» не спростовують наведених у рішенні висновків про спільне використання IP-адрес Відповідачами з огляду на таке.
- (202) ТОВ «ВЕЛТОН ІСП» листом від 03.06.2025 № 0306-25/1 (вх. Комітету № 8-07/8777 від 09.06.2025) поінформувало Комітет про те, що послуги з доступу до мережі «Інтернет» із використанням IP-адреси *IP-адреса 1*, з якої Відповідачі входили в модуль аукціону Торгів у конкретно визначений час, надавались саме ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ».
- (203) Аналогічна тенденція прослідковується і під час подання комерційних пропозицій і завантаження документів до пропозицій по Торгах, подання податкової звітності, коли згідно з відомостями, наданими ТОВ «ВЕЛТОН ІСП», у конкретно визначені дати і час Відповідачі використовували IP-адреси один одного (розділи 4.7.2, 4.7.3 цього рішення).
- (204) Також ТОВ «УКРНЕТ» листом від 14.10.2025 № 724/01/01-08 (вх. Комітету № 8-07/1905-кі від 20.10.2025) і ТОВ «КЕПРЕЙТ ПАРТНЕРС» листом від 22.10.2025 б/н (вх. Комітету № 8-07/15746 від 04.11.2025) поінформували Комітет про те, що

Відповідачі використовували одну й ту ж IP-адресу *IP-адреса 3* для входу до електронних скриньок.

(205) ТОВ «ВЕЛТОН ІСП» листом від 25.11.2025 № 2511-25/1 (вх. Комітету № 8-04/16680 від 25.11.2025) поінформувало що ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» та ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» в конкретно визначені дати і час для доступу до мережі «Інтернет» використовували належні їм IP-адреси *IP-адреса 2* і *IP-адреса 1*.

(206) Таким чином, заперечення ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» не спростовують висновків Комітету про спільне використання Відповідачами IP-адрес, оскільки таке використання не може бути випадковим збігом обставин, а разом з іншими доказами у Справі свідчить про антиконкурентну поведінку Відповідачів під час участі в Торгах.

6.1.10. Щодо синхронності дій ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» та ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА»

(207) *«Щодо подання тендерних пропозицій».*

По інформації наданій в Поданні, ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» завантажило тендерну пропозицію о 11:46, тоді як інший учасник — о 12:54. Різниця у часі становить понад годину, що повністю спростовує твердження про «одночасність» чи «синхронність» дій.

Подання пропозицій в один день є типовою практикою, адже більшість учасників користуються правом подавати документи ближче до завершення строку. Це пояснюється логікою торгів: учасники прагнуть максимально використати час для підготовки документів, уточнень та перевірки інформації. Таким чином, факт подання пропозицій в один день не може бути доказом координації дій, адже всі учасники діють у межах однакових строків, встановлених замовником.

(208) *Щодо банківські гарантії*

АМКУ посилається на те, що банківські гарантії були отримані в один день і в одному банку. Однак такі обставини не свідчать про узгодженість дій між учасниками, оскільки отримання гарантій у визначений день є стандартною процедурою, яка залежить від графіка роботи банку, а не від волі учасників.

АТ «Глобус» є одним із найбільш поширених банків, що надає гарантії швидко та на вигідних умовах. Саме тому сотні підприємств користуються його послугами...

(209) *... Таким чином, факти наведені АМКУ, не доводять узгодженості дій між учасниками торгів. Подання пропозицій в один день та отримання банківських гарантій у тому самому банку є типовою ринковою практикою, яка пояснюється технічними та економічними чинниками, а не координацією поведінки.».*

(210) Вказані твердження ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» не пояснюють такої синхронності дій, яка виходить за межі звичайної поведінки незалежних конкурентів.

(211) Наявність граничних строків не зумовлює ідентичної поведінки учасників під час подання документів.

(212) Так, кінцевий строк для подання тендерних пропозицій для участі в Торгах був 21 жовтня 2024 року 15:00. Однак Відповідачі подали тендерні пропозиції в один день, а саме 21.10.2024, та з незначною різницею в часі.

- (213) Разом із тим у складі тендерних пропозицій ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» та ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» надали банківські гарантії від одного банку – АТ «КБ «ГЛОБУС», які були отримані (*інформація з обмеженим доступом*) і з близьким порядковим номером.
- (214) Відповідно до інформації, наданої АТ «КБ «ГЛОБУС» листами від 16.07.2025 № 3911-БТ (вх. Комітету № 11-07/1324-кі від 22.07.2025) і від 16.07.2025 № 3912-БТ (вх. Комітету № 11-07/1323-кі від 22.07.2025), заяви до банку для отримання банківської гарантії подавались особисто керівниками ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» та ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» в (*інформація з обмеженим доступом*).
- (215) Крім того, перерахування коштів за отримання банківських гарантії ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» та ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» також здійснили в один день.
- (216) Отже, такі твердження ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» не спростовують факту, що Відповідачі в один день зверталися до одного банку, отримали банківські гарантії, перерахували кошти за отримання банківських гарантії та подали тендерні пропозиції. Зазначене не може бути випадковим збігом обставин та свідчить про координацію дій Відповідачів під час участі в Торгах.

6.1.11. Щодо комунікації між ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» та ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ»

- (217) *«Факт наявності телефонних дзвінків чи електронного листування між посадовими особами підприємств не може сам по собі розглядатися як доказ узгоджених дій або порушення конкурентного законодавства. Деталізація телефонного трафіку фіксує лише факт з'єднання, але не відображає зміст розмови, їхню мету чи предмет. Будь-які висновки про «узгодженість на основі лише факту дзвінка є припущенням, що суперечить принципу об'єктивності та вимогам доказовості...»*
- (218) *... Полтава є відносно невеликим містом, де підприємства, що працюють у сфері та обслуговування нафтогазового обладнання, неминуче обслуговування та інших господарських операцій. У такому середовищі регулярні комунікації між підприємствами є природним наслідком ринкових відносин, а не ознакою координації тендерної поведінки.*
- (219) *Підкреслюємо, що ні телефонні дзвінки, ні електронні листи не містять змісту, який би свідчив про координацію дій у межах конкретної закупівлі...*
- (220) *... Таким чином, комунікація між підприємствами у формі телефонних дзвінків чи електронних листів є звичайною практикою господарської діяльності, особливо в умовах невеликого міста, де підприємства однієї галузі неминуче взаємодіють у виконання договорів поставки, ремонту та сервісного обслуговування. Відсутність доказів змісту цих комунікацій виключає можливість їх використання як підтвердження узгоджених дій. Наведені АМКУ обставини є припущеннями, а не доказами, і не можуть свідчити про порушення конкурентного законодавства чи вплив на результати торгів.»*
- (221) Такі твердження ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» не спростовують обставин, які встановлені під час розгляду Справи, оскільки для встановлення факту наявності антиконкурентних узгоджених дій не є обов'язковим з'ясування змісту телефонних розмов, електронного листування, їхньої мети чи предмета.
- (222) Регулярні телефонні дзвінки між посадовими особами Відповідачів та електронне листування між ними в період підготовки та проведення Торгів, а також інші докази

підтверджують наявність комунікації, необхідної для узгодження дій Відповідачів, спрямованих на спільну підготовку до участі в Торгах.

- (223) Так, за результатами аналізу інформації, наданої ПрАТ «ВФ Україна» листом від 19.10.2025 № 02/КІ-Б/486 (вх. Комітету № 8-07/1855-кі від 13.10.2025), встановлено, що до, під час та після проведення Торгів між посадовими особами ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» та ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» відбувались неодноразові телефонні розмови.
- (224) Крім того, ТОВ «КЕПРЕЙТ ПАРТНЕРС» листом від 22.10.2025 б/н (вх. Комітету № 8-07/15746 від 04.11.2025) надало Комітету інформацію, яка свідчить про комунікацію між ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» та ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» шляхом електронного листування незадовго до проведення, під час та після проведення Торгів.
- (225) Таким чином, встановлені факти комунікації між ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» та ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» у сукупності з іншими доказами у Справі доводять, що Відповідачі під час підготовки документації для участі в Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свої дії.

6.1.12. Щодо використання електронної скриньки бухгалтера

- (226) *«В ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» є одна єдина електронна пошта - (інформація з обмеженим доступом), а адреса (інформація з обмеженим доступом) була створена та фактично використовувалася Особа 12 як її особистий засіб комунікації, а не як корпоративна поштова скринька підприємства.*
- (227) *У практиці господарської діяльності працівники нерідко застосовують особисті електронні адреси для вирішення побутових чи організаційних питань, що не мають жодного відношення до участі підприємства у публічних закупівлях.*
- (228) *Поодинокі випадки надсилання електронних листів могли мати місце виключно як технічна чи побутова допомога, консультація фізичній особі, що звернулася з відповідним проханням...*
- (229) *... Таким чином, використання електронної адреси бухгалтером у поодиноких випадках є наслідком технічної організації робочих процесів та людського фактору, а не проявом узгоджених дій між підприємствами. Це не має ознак господарської операції, не створює системності чи координації та не може впливати на результати торгів. ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» діє самостійно, добросовісно та відповідно до законодавства, а наведені АМКУ обставини є припущеннями, а не доказами.»*
- (230) Такі твердження ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» не спростовують обставин, які встановлені під час розгляду Справи, з огляду на таке.
- (231) АТ «ПОЛТАВА-БАНК» листом від 28.05.2025 № 002-004/257 (вх. Комітету № 11-07/1020-кі від 02.06.2025) надало Комітету відомості про контактну інформацію ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» та уповноважених осіб, актуальну в період з 01.01.2024 по 30.04.2025, зокрема про електронну адресу.
- (232) ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» протягом зазначеного періоду використовувало електронну адресу (інформація з обмеженим доступом).

- (233) ТОВ «КЕПРЕЙТ ПАРТНЕРС» листом від 22.10.2025 б/н (вх. Комітету № 8-07/15746 від 04.11.2025) надало відомості про реєстраційні дані зазначеної поштової скриньки, відповідно до яких електронна скринька (*інформація з обмеженим доступом*) зареєстрована на ім'я *Особа 12*.
- (234) З огляду на зазначене електронна адреса (*інформація з обмеженим доступом*), зареєстрована на ім'я головного бухгалтера ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» *Особа 12*, використовувалась не лише для її особистих потреб, а й для потреб ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА», що разом з іншими доказами у Справі беззаперечно свідчить про взаємозв'язок між Відповідачами та їх обізнаність щодо господарської діяльності один одного.

6.1.13. Щодо загальних висновків та заперечень

- (235) «ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» категорично заперечує висновки Комітету щодо нібито наявності антиконкурентних узгоджених дій.
- (236) Усі факти, наведені у Поданні, мають виключно технічний, економічний або побутовий характер. Вони:
- не є доказами у розумінні статті 41 Закону України «Про захист економічної конкуренції»;
 - ґрунтуються на припущеннях, а не на встановлених фактах;
 - не підтверджують координацію поведінки між підприємствами...».
- (237) Ці твердження ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» спростовують такі факти.
- (238) Інформація та документи, які містяться в матеріалах Справи, висновки, викладені в поданні з попередніми висновками у Справі від 28.11.2025 № 145-26.13/128-25/501-спр та в цьому рішенні, свідчать про вчинення антиконкурентних узгоджених дій ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» і ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА», кваліфікованих за пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а саме антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів.
- (239) Для визнання органом Комітету порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій достатнім є встановлення й доведення наявності наміру суб'єктів господарювання погодити (скоординувати) власну конкурентну поведінку, зокрема шляхом обміну інформацією під час підготовки та участі в торгах, що призводить або може призвести до переваги одного з учасників під час конкурентного відбору з метою визначення переможця процедури торгів (через узгодження поведінки учасниками).
- (240) Докази, отримані Комітетом під час розгляду Справи, у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки тендерних пропозицій для участі в Торгах Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них у Торгах.
- (241) Факти наявності між Відповідачами спільних інтересів та взаємозв'язків, обізнаність і системність їх поведінки під час підготовки та проведення Торгів свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити й узгодили свою поведінку під час проведення

Торгів, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.

(242) Така координація економічної поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час проведення Торгів.

(243) З огляду на зазначене заперечення ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» не спростовують встановлених у Справі обставин, викладених у цьому рішенні.

6.2. Спростування заперечень ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА»

6.2.1. Щодо наявності спільних працівників у ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» та ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ»

(244) «... жоден із зазначених працівників не виконував власне комерційні функції на задіяному ринку.

(245) Вищевказані працівники ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» не займають та не займали керівних посад, не мають повноважень щодо формування цін, участі в тендерах, не впливають на конкурентну поведінку підприємства, не мають доступу до інформації про участь підприємства в тендерах жодним чином не впливають на результати торгів, не приймають жодних управлінських стратегічних рішень. Такий самий рівень доступу до інформації та потенційної можливості обміну нею міг би бути досягнутий шляхом наймання Відповідачами одних і тих самих підрядників, наприклад для отримання бухгалтерських, юридичних чи консультаційних послуг, що є повсюдною практикою на багатьох ринках.

(246) Отже, сам по собі факт працевлаштування одних і тих самих осіб на різних підприємствах не доводить існування домовленостей між суб'єктами господарювання, не підтверджує передачу конкурентно чутливої інформації, не свідчить про координацію рішень або поведінки на ринку. Ці фактори є типовими, економічно обґрунтованими, не мають антиконкурентної мети, відповідають звичайній дозволений господарській діяльності, а тому відсутні підстави вважати їх факторами узгодженості дій».

(247) Такі суб'єктивні твердження ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» не спростовують висновків, викладених у рішенні, з огляду на таке.

(248) Відповідно до інформації, наданої Пенсійним фондом України листом від 13.03.2025 № 2800-060203-5/17219 (вх. Комітету № 7-07/3898 від 14.03.2025), ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» листом від 18.08.2025 № 345/08 (вх. Комітету № 8-07/12102 від 19.08.2025) і ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» листом від 08.08.2025 № 88251 (вх. Комітету № 8-07/12010 від 18.08.2025), під час проведення Торгів у трудових відносинах із ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» та ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» перебували ті самі фізичні особи:

Особа 1 – бухгалтер ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» / головний бухгалтер ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА»;

Особа 2 – інженер з охорони праці ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» / інженер з охорони праці ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА»;

Особа 3 – енергетик ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» / енергетик ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА».

- (249) Крім того, за результатами аналізу отриманої під час розгляду Справи інформації встановлено, що співробітники ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» у 2024 році змінили місце роботи та працевлаштувались у ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ»:

Особа 4: з 09.12.2024 по 01.07.2025 – юрист ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ»; з 21.10.2016 по 23.04.2024 – юрист ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА»;

Особа 5: з 17.12.2024 по 18.08.2025 – економіст з договірних та претензійних робіт ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ»; з 18.11.2021 по 23.04.2024 – менеджер- управитель мийки ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА».

- (250) Той факт, що ці працівники обіймають важливі посади (головний бухгалтер, інженер, енергетик, юрист, економіст), свідчить про те, що вони мають доступ до внутрішньої інформації Відповідачів, а також про можливість впливати на управлінські рішення, зокрема які стосуються участі у закупівлях, навіть якщо це не є їх основними обов'язками.

- (251) Наявність у ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» та ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» спільних працівників створює можливості для несанкціонованого обміну інформацією, навіть якщо формально працівники не мають доступу до тендерної документації або ціноутворення.

- (252) З огляду на викладне одночасне перебування одних і тих же фізичних осіб у трудових відносинах із ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» та ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» свідчить про те, що Відповідачі були обізнані з діяльністю один одного та мали доступ до інформації один одного і можливість обміну нею, у тому числі щодо господарської діяльності, зокрема й щодо участі в Торгах.

6.2.2. Щодо господарських операцій ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» та ПП «ЄТВ»

- (253) *«Наявність господарських операцій між підприємствами не свідчить про антиконкурентну узгодженість та не є підставою для висновку про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, навіть якщо керівниками цих підприємств є родичі...»*

- (254) *... У даному випадку господарські операції між ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» та ПП «ЄТВ» полягали виключно в (інформація з обмеженим доступом), що не заборонено законом, а також мали самостійний економічний зміст, були реальними, документально підтвердженими та здійснювалися з об'єктивних господарських причин, не стосувалися участі в тендерах, формування цінових пропозицій або будь-якої координації конкурентної поведінки.*

- (255) *Звертаємо Вашу увагу на те, що шлюб між керівниками підприємств ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» та ПП «ЄТВ» розірвано. Розірвання шлюбу та їх реєстрація за різними адресами підтверджують відсутність спільного побуту, спільного управління або спільного впливу на господарську діяльність підприємств (копія свідоцтва про розірвання шлюбу додається)...*

- (256) *З урахуванням наведеного, за відсутності доказів антиконкурентної мети, узгодженої поведінки та її негативного впливу на конкуренцію, вимоги ст. 5, 6 та 50*

Закону України «Про захист економічної конкуренції», положення ст. 203, 633, 759-768 Цивільного кодексу України не порушені, а тому висновок про антиконкурентні узгоджені дії є необґрунтованим і ґрунтується виключно на припущеннях.».

- (257) Такі твердження ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» не спростовують висновків Тимчасової адміністративної колегії Комітету у Справі з огляду на таке.
- (258) Тимчасова адміністративна колегія Комітету не робить висновків щодо порушення законодавства про захист економічної конкуренції виключно на підставі факту наявності господарських операцій між підприємствами, керівниками яких є родичі.
- (259) Так, під час розгляду Справи встановлено факти наявності господарських відносин між Відповідачами та ПП «ЄТВ», єдиним засновником якого з 15.03.2016 є *Особа 6*, а керівником з 23.05.2024 – *Особа 7*.
- (260) Відповідно до інформації, що міститься в Реєстрі актів цивільного стану, *Особа 6* є дружиною *Особа 8*, керівника, засновника та кінцевого бенефіціарного власника ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» (актовий запис про шлюб № 24 від 20.05.1989), а *Особа 7* – його сином (актовий запис про народження № 92 від 15.09.1995).
- (261) Такі господарські відносини між Відповідачами і ПП «ЄТВ» полягали в тому, що ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» та ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» на підставі договорів оренди від 18.02.2020 № 18/02/20-1Д і від 31.12.2019 №№ 31/12/19-1Д, 31/12/19-2Д орендували у ПП «ЄТВ» офісні приміщення за адресою:
- ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» – (інформація з обмеженим доступом);
- ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» – (інформація з обмеженим доступом).
- (262) Слід зауважити, що розірвання шлюбу в березні 2025 року не свідчить про відсутність комунікації та співпраці між суб'єктами господарювання, керівниками яких є особи, які під час проведення Торгів були у шлюбі та перебували у родинних стосунках.
- (263) З огляду на зазначене співпраця Відповідачів із ПП «ЄТВ», до керівного складу якого входять близькі особи керівника, засновника та кінцевого бенефіціарного власника ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» *Особа 8*, створює для Відповідачів додаткові канали комунікації, полегшує обмін інформацією, що у сукупності з іншими доказами в Справі свідчить про узгоджену поведінку Відповідачів під час участі в Торгах.

6.2.3. Щодо господарської діяльності ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» та ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» за однією адресою

- (264) «... ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» займається поставкою обладнання, що зумовлює необхідність наявності відповідних складських приміщень для зберігання, комплектації та відвантаження товару. Розміщення складських приміщень за однією адресою з іншими суб'єктами господарювання або в межах одного логістичного чи складського комплексу є економічно обґрунтованим і зумовленим специфікою діяльності, а не наміром координації поведінки на ринку. Саме тому, за відсутності власних, підприємство і взяло в платне користування вказані приміщення, що є абсолютно типовою та поширеною практикою у господарській діяльності.

- (265) Слід зауважити, що з 2022 року частину нежитлового виробничого приміщення за адресою: *(інформація з обмеженим доступом)*, ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» орендувало на прохання *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (266) Таким чином, за відсутності доказів реальної координації дій між суб'єктами господарювання та негативного впливу такої поведінки на стан конкуренції, сам факт здійснення підприємствами господарської діяльності за однією адресою, у тому числі використання спільних або суміжних складських приміщень для поставки обладнання, не може розцінюватися як ознака антиконкурентних узгоджених дій і не створює правових підстав для притягнення підприємства до відповідальності за законодавством про захист економічної конкуренції.».
- (267) Такі твердження ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» не спростовують висновків Комітету з огляду на таке.
- (268) Тимчасова адміністративна колегія Комітету не кваліфікує перебування за однією адресою як доказ порушення, однак обґрунтовано враховує цю обставину як один із доказів, що свідчить про організаційну та інформаційну пов'язаність суб'єктів господарювання.
- (269) Так, ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» листом від 08.08.2025 № 88251 (вх. Комітету № 8-07/12010 від 18.08.2025) надало Комітету копію договору оренди офісного приміщення від 18.02.2020 № 18/02/20-1Д, укладеного між ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» та ПП «СТВ», відповідно до умов якого ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» орендувало в ПП «СТВ» офісне приміщення загальною площею 283,6 кв. м за адресою: *(інформація з обмеженим доступом)* (приміщення перебувало в користуванні, зокрема, у період з 01.01.2024 по 31.12.2024).
- (270) ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» листом від 18.08.2025 № 345/08 (вх. Комітету № 8-07/12102 від 19.08.2025) надало Комітету інформацію та копії договорів оренди нежилых приміщень від 31.12.2019 №№ 31/12/19-1Д, 31/12/19-2Д за адресою: *(інформація з обмеженим доступом)*, а також договору оренди офісного приміщення від 31.12.2020 № 31/01/20-1Д за адресою: *(інформація з обмеженим доступом)*, укладених між ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» та ПП «СТВ», які були чинними, зокрема, у період з 01.01.2024 по 31.12.2024.
- (271) Що стосується надання ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» в оренду ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» нежитлових приміщень за адресою: *(інформація з обмеженим доступом)*, повідомляємо, що ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» листом від 08.08.2025 № 88251 (вх. Комітету № 8-07/12010 від 18.08.2025) надало Комітету копію договору суборенди від 30.04.2016 № 30/0616/1, укладеного між ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» та ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ», відповідно до умов якого ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» передає в тимчасове користування ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» частину нежитлового виробничого приміщення загальною площею 40 кв. м у будівлі, яка розташована за адресою: *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (272) Нежитлові приміщення за адресою: *(інформація з обмеженим доступом)*, були передані у користування ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» задовго до 22.03.2022, як повідомляє ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ», та використовувались з 2016 року, що спростосує твердження ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» про передачу цих приміщень в оренду в березні 2022 року.

(273) Отже, наведені ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» заперечення не спростовують висновків, викладених у рішенні, оскільки факти здійснення ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» та ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» господарської діяльності за однією адресою у період до, під час та після проведення Торгів разом з іншими доказами у Справі свідчать про обізнаність Відповідачів щодо діяльності один одного, а також про наявність умов для обміну інформацією, зокрема й щодо участі в Торгах.

6.2.4. Щодо наявності господарських відносин між ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» та ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ»

(274) «... ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» підтверджує, що ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» є контрагентом за договорами купівлі-продажу товарів та оренди приміщень, що є звичайною, законною господарською діяльністю підприємства. Умови співпраці, що містяться в цих договорах, не мають жодного антиконкурентного характеру і не включають елементи, які можуть обмежувати конкуренцію.

(275) ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» укладає угоди про постачання товарів та оренду майна в рамках своєї звичайної господарської діяльності з багатьма іншими товариствами, а не лише з ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ». Це є звичайною практикою для комерційних організацій, що дозволяє забезпечувати потреби у товарах, послугах та обладнанні. Така діяльність не є антиконкурентною за визначенням, оскільки не пов'язана з торгами, тендерами чи іншими видами конкурсних процедур, тому не створюють жодних передумов для порушення норм антимонопольного законодавства, не призводить до обмеження конкуренції або створення бар'єрів для інших учасників ринку...

(276) ... Більш того, враховуючи, що номенклатура товарів нафтогазового призначення є дуже широкою, Відповідач також виступав покупцем товарів, які реалізовувало ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ». Ситуація двосторонньої торгівлі між учасниками суміжних ринків та навіть конкурентами є поширеною на ринках із широким асортиментом (високою диференціацією) та низькою оборотністю товарів та жодним чином не обмежує конкуренцію, навпаки стимулює її та збільшує рівень задоволення потреб споживачів.

(277) Отже, між Відповідачами переважають відносини вертикального характеру як між постачальником та покупцем та існує конкуренція за допоміжними видами діяльності.

(278) Таким чином, вказані обставини спростовують твердження щодо єдності економічних інтересів, та жодним чином не підтверджують мотив для спільної підготовки та участі в Торгах.».

(279) Умови реальної конкуренції несумісні із ситуацією, коли учасники торгів мають тісні ділові зв'язки, перебувають у взаємній економічній залежності, діють узгоджено, не конкуруючи між собою.

(280) Так, за результатами аналізу отриманої під час розгляду Справи інформації, встановлено, що з 01.01.2023 по 28.02.2025 ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» як покупець здійснило розрахунок з контрагентами на загальну суму (інформація з обмеженим доступом), у тому числі з ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» – на суму (інформація з обмеженим доступом), що становить (інформація з обмеженим доступом) від загального обсягу здійснених розрахунків за цей період.

(281) ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» з 01.01.2023 по 28.02.2025 як покупець здійснило розрахунок з контрагентами на загальну суму (*інформація з обмеженим доступом*), у тому числі з ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» – на суму (*інформація з обмеженим доступом*), що становить (*інформація з обмеженим доступом*) від загального обсягу здійснених розрахунків за цей період.

(282) Таким чином, ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» не спростовує висновків, наведених у цьому рішенні, з огляду на те, що наявність господарських відносин між ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» та ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» у період до, під час та після здійснення Торгів разом з іншими доказами у Справі свідчить, що Відповідачі мали певні права та обов'язки щодо один одного, що також підтверджує єдність їхніх економічних інтересів і спільну підготовку та участь у Торгах.

6.2.5. Щодо забезпечення членом сім'ї керівника ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» виконання зобов'язань ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» за іпотечним договором

(283) *«... надання згоди одного з подружжя на укладення іпотечного договору мало виключно формальний та вимушений характер і було здійснене з дотриманням вимог чинного законодавства, зокрема норм Сімейного кодексу України щодо розпорядження майном, яке може вважатися спільною сумісною власністю. Така згода не є проявом спільної волі щодо ведення бізнесу, координації господарської діяльності чи узгодження конкурентної поведінки, а лише юридичною передумовою для вчинення правочину, без якої його укладення було б неможливим.*

(284) *У розумінні Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгоджені дії передбачають наявність домовленостей або іншої погодженої поведінки, яка має або може мати вплив на конкуренцію на відповідному товарному ринку. Іпотечний договір, як і надання згоди одного з подружжя на його укладення не містить жодних положень щодо піддаєності впливу. не регулює їхню поведінку на ринку та не створює механізмів узгодження або координації дій між ними. Відсутній будь-який причинно-наслідковий зв'язок між такими діями та можливим впливом на конкуренцію.*

(285) *Таким чином, ототожнення факту укладення іпотечного договору та надання формальної згоди одного з колишнього подружжя, за умов фактичного припинення шлюбних відносин, подальшого розірвання шлюбу та ведення кожним із них самостійного бізнесу, з узгодженістю дій між підприємствами є юридично необґрунтованим і ґрунтується виключно на припущеннях, а не на належних та допустимих доказах, як того вимагає антимонопольне та судове законодавство України.».*

(286) Ці твердження ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» не спростовують висновків, викладених у рішенні, з огляду на таке.

(287) Відповідно до інформації, наданої АТ «ПОЛТАВА-БАНК» листом від 28.05.2025 № 002-004/268 (вх. Комітету № 11-07/1021-кі від 02.06.2025), між ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» та АТ «ПОЛТАВА-БАНК» укладено Генеральний договір на здійснення кредитних операцій (*інформація з обмеженим доступом*).

(288) З метою забезпечення вимог АТ «ПОЛТАВА-БАНК», що впливають з умов кредитного договору (*інформація з обмеженим доступом*), між АТ «ПОЛТАВА-БАНК» (Іпотекодержатель) та Особа б (Іпотекодавець) укладено іпотечний договір (*інформація з обмеженим доступом*).

- (289) Згідно з умовами іпотечного договору (*інформація з обмеженим доступом*) предметом іпотеки (*інформація з обмеженим доступом*) є (*інформація з обмеженим доступом*), що належать Іпотекодавцю на підставі свідоцтва про право власності на нерухоме майно.
- (290) Іпотечний договір (*інформація з обмеженим доступом*) укладений за згодою *Особа 8*, який є керівником, засновником та кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» та на момент укладення договору офіційно перебував у шлюбі з Іпотекодавцем *Особа 6*.
- (291) Також слід зауважити: хоча згода *Особа 8* на укладення іпотечного договору як другого з подружжя є обов'язковою згідно з вимогами законодавства, надання такої згоди свідчить про комунікацію *Особа 8*, який є керівником, засновником та кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА», з ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» з метою укладення іпотечного договору (*інформація з обмеженим доступом*) (під час проведення Торгів), а також про виникнення між цими суб'єктами господарювання певних зобов'язань, взаємозалежностей, що разом з іншими встановленими у Справі обставинами підтверджує наявність вигідних умов для обміну інформацією щодо спільної підготовки та участі Відповідачів у Торгах.
- (292) З огляду на викладене забезпечення *Особа 8* зобов'язань ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» шляхом надання згоди на укладення іпотечного договору (*інформація з обмеженим доступом*), у якому Іпотекодавцем була його дружина, свідчить про тісний зв'язок Відповідачів, їх зацікавленість у господарській діяльності один одного та обізнаність щодо підготовки до участі у Торгах.

6.2.6. Щодо фінансових операцій між керівниками Відповідачів

- (293) «... Переказ вказаних грошових коштів між *Особа 9* та *Особа 8* здійснювався виключно (*інформація з обмеженим доступом*) та не мав жодного відношення до господарської діяльності очолюваних ними суб'єктів. Перекази здійснювалися на особисті, а не господарські рахунки фізичних осіб і мали чітко визначене цільове призначення (*інформація з обмеженим доступом*), що підтверджує їх позаринковий і непідприємницький характер...
- (294) ... Фактичне цільове використання коштів додатково підтверджується наявністю відповідних розписки та актів приймання-передачі (*інформація з обмеженим доступом*), що виключає будь-які сумніви щодо призначення переказів та їх використання у господарській діяльності суб'єктів (копії додаються).
- (295) Таким чином, переказ власних коштів між особами сам по собі не може вважатися фактором узгодженості антиконкурентних дій, оскільки така фінансова операція є нейтральною з точки зору конкурентного права та не свідчить про наявність домовленостей, комерційної стратегії, координації поведінки на ринку чи спільного антиконкурентного наміру. Зрівняння факту (*інформація з обмеженим доступом*) з узгодженими антиконкурентними діями є юридично необґрунтованим і суперечить принципу презумпції добросовісності суб'єктів господарювання та вимогам доведення складу порушення конкурентного законодавства.».
- (296) Зазначені твердження ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» на спростовують висновків, викладених у рішенні, з огляду на таке.
- (297) Тимчасова адміністративна колегія Комітету не робить висновків про порушення Відповідачами вимог антиконкурентного законодавства у вигляді вчинення

антиконкурентних узгоджених дій виключно на підставі факту переказу власних коштів між керівниками ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» та ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ».

- (298) Так, згідно з відомостями про рух грошових коштів за банківським рахунком керівника, засновника та кінцевого бенефіціарного власника ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» Особа 8, наданими листом АТ «ПОЛТАВА-БАНК» від 28.05.2025 № 002-004/257 (вх. Комітету № 11-07/1020-кі від 02.06.2025), отримані кошти від засновника та кінцевого бенефіціарного власника ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» Особа 9 у розмірі (інформація з обмеженим доступом) в подальшому спрямовані саме на (інформація з обмеженим доступом).
- (299) При цьому додана до заперечень ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» розписка про отримання Особа 8 коштів на банківський рахунок у загальному розмірі (інформація з обмеженим доступом) датована 13.03.2024, тоді як переказ коштів фактично здійснений двома платежами 18.03.2024 і 19.03.2024.
- (300) З огляду на викладене факти фінансових взаємовідносин між посадовими особами Відповідачів у сукупності з іншими доказами підтверджують наявність сприятливих обставин для обміну інформацією, що за умов справжньої конкуренції було б неможливо, а разом з іншими встановленими у Справі обставинами свідчать про вчинення Відповідачами антиконкурентних узгоджених дій під час участі у Торгах.

6.2.7. Щодо використання Відповідачами одних і тих же IP-адрес

- (301) «... З метою з'ясування технічного порядку використання IP-адрес у межах однієї будівлі, та спростування факту використання однієї IP-адреси відповідачами, ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» надіслало запит інтернет-провайдеру ТОВ «ВЕЛТОН ІСП» який надає телекомунікаційні послуги.
- (302) Згідно відповіді на запит (копія додається) ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» надаються телекомунікаційні послуги із застосуванням динамічної системи розподілу IP-адрес. Динамічна адреса жодним чином не прив'язана до району, вулиці, будівлі чи групи абонентів, видається випадкова вільна на період дії сесії та може змінюватися при кожному новому старті сесії.
- (303) Інтернет-провайдер застосовує технологію DHCP, яка забезпечує автоматичний розподіл динамічних IP-адрес між користувачами. Це означає, що одна й та сама адреса може призначатися різним абонентам у різний час без їхнього втручання. Крім того, кілька користувачів можуть одночасно виходити в інтернет через одну зовнішню IP-адресу.
- (304) Таким чином, збіг IP-адрес у зафіксованих випадках у межах однієї будівлі є наслідком технічних особливостей роботи інтернет-провайдера та не свідчить про умисну узгодженість дій користувачів...
- (305) ... Враховуючи викладене, факт збігу IP-адрес є результатом технічної роботи мережі інтернет, який не залежить від волі користувача. ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» не надає послуги інтернету, не здійснює технічні налаштування мережі, а тому такий збіг не може бути кваліфікований як узгоджені антиконкурентні дії у розумінні ст. 5,6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», оскільки відсутні об'єктивні ознаки погодженої поведінки суб'єктів господарювання, спрямованої на антиконкурентний ефект.»

- (306) Ці заперечення ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» не спростовують висновку про спільне використання IP-адрес Відповідачами з огляду на таке.
- (307) ТОВ «ВЕЛТОН ІСП» листом від 03.06.2025 № 0306-25/1 (вх. Комітету № 8-07/8777 від 09.06.2025) поінформувало Комітет про те, що послуги з доступу до мережі «Інтернет» із використанням IP-адреси *IP-адреса 1*, з якої Відповідачі входили в модуль аукціону Торгів у конкретно визначений час, надавались саме ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ».
- (308) Аналогічна тенденція прослідковується і під час подання комерційних пропозицій та завантаження документів до пропозицій по Торгах, подання податкової звітності, коли згідно з відомостями, наданими ТОВ «ВЕЛТОН ІСП», в конкретно визначені дати і час Відповідачі використовували IP-адреси один одного (розділи 4.7.2, 4.7.3 цього рішення).
- (309) Також ТОВ «УКРНЕТ» листом від 14.10.2025 № 724/01/01-08 (вх. Комітету № 8-07/1905-кі від 20.10.2025) та ТОВ «КЕПРЕЙТ ПАРТНЕРС» листом від 22.10.2025 б/н (вх. Комітету № 8-07/15746 від 04.11.2025) поінформували Комітет про те, що Відповідачі використовували одну й ту ж IP-адресу *IP-адреса 3* для входу до електронних скриньок.
- (310) ТОВ «ВЕЛТОН ІСП» листом від 25.11.2025 № 2511-25/1 (вх. Комітету № 8-04/16680 від 25.11.2025) поінформувало що ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» та ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» в конкретно визначені дати та час для доступу до мережі «Інтернет» використовували належні їм IP-адреси *IP-адреса 2* і *IP-адреса 1*.
- (311) Таким чином, заперечення ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» не спростовують висновків про спільне використання Відповідачами IP-адрес, оскільки таке використання не може бути випадковим збігом обставин, а разом з іншими доказами у Справі свідчить про антиконкурентну поведінку Відповідачів під час участі в Торгах.

6.2.8. Щодо синхронності дій Відповідачів під час підготовки та участі в Торгах

- (312) *«...ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» дійсно подало свою тендерну пропозицію 21.10.2024 о 12.54 год, натомість ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» завантажило свою пропозицію більше ніж, через годину часу, що не є одночасним та синхронним поданням.*
- (313) *Крім того, кожен тендер передбачає конкретний строк подачі пропозицій, а учасники отримують електронні сповіщення через свої кабінети, що нагадують про час завершення подачі. Досить часто документи завантажуються в останній день, оскільки дедлайн стимулює учасників подавати пропозиції вчасно, надаючи можливість доопрацювати документи, узгодити внутрішні рішення та врахувати всі зміни. Крім того, кінцевий день подачі часто збігається з внутрішніми корпоративними процедурами або графіками роботи компаній, що природно призводить до завантаження документів кількома учасниками з незначною різницею в часі.*
- (314) *Таким чином, відносно невелика різниця в часі завантаження пропозицій пояснюється об'єктивними факторами: регламентом тендеру, який є однаковим для всіх учасників, практикою подавати документи в останній день, внутрішніми корпоративними процедурами та обмеженим часовим вікном для подачі документів. Це не свідчить про попередню домовленість або координацію дій учасників.*
- (315) *Щодо вибору банку, то варто зазначити, що Замовником у тендерній документації передбачено перелік банківських установ, з якими він не працює, що обмежує вибір*

учасників для оформлення банківських гарантій. АТ «КБ «ГЛОБУС» в такий перелік не входить...

- (316) ... *Отже, завантаження комерційних пропозицій в останній день подачі та використання одного банку для оформлення гарантій є нормальним і незалежним явищем, обумовленим регламентом торгів, ринковими умовами, обмеженнями щодо банків, практикою учасників подавати документи в останній день, стимулом дедлайну, внутрішніми корпоративними процедурами та економічною вигодою, і не свідчить про синхронність або узгоджені дії учасників.».*
- (317) Такі твердження ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» не пояснюють факт синхронності дій, яка виходить за межі звичайної поведінки незалежних конкурентів.
- (318) Наявність граничних строків не зумовлює ідентичної поведінки учасників під час подання документів.
- (319) Так, кінцевий строк для подання тендерних пропозицій для участі у Торгах був 21 жовтня 2024 року 15:00. Однак Відповідачі подали тендерні пропозиції в один день, *(інформація з обмеженим доступом)*, та з незначною різницею в часі.
- (320) Разом із тим у складі тендерних пропозицій ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» та ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» надали банківські гарантії від одного банку – АТ «КБ «ГЛОБУС», які були отримані *(інформація з обмеженим доступом)* і з близьким порядковим номером.
- (321) Відповідно до інформації, наданої АТ «КБ «ГЛОБУС» листами від 16.07.2025 № 3911-БТ (вх. Комітету № 11-07/1324-кі від 22.07.2025) та від 16.07.2025 № 3912-БТ (вх. Комітету № 11-07/1323-кі від 22.07.2025), заяви до банку для отримання банківської гарантії подавались особисто керівниками ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» та ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» в *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (322) Крім того, перерахування коштів за отримання банківських гарантій ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» та ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» також здійснили в один день.
- (323) Отже, зазначені твердження ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» не спростовують факту, що Відповідачі в один день зверталися до одного банку, отримали банківські гарантії, перерахували кошти за отримання банківських гарантій та подали свої тендерні пропозиції. Це не може бути випадковим збігом обставин і свідчить про координацію дій Відповідачів під час участі в Торгах.

6.2.9. Щодо комунікації між Відповідачами

- (324) «... *Наявність телефонних дзвінків та електронної переписки між працівниками різних компаній не свідчить про узгоджені дії у тендерних процедурах. Такі засоби комунікації є звичайним інструментом організаційної роботи і ділового спілкування.*
- (325) *ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» та ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» є контрагентами за укладеними договорами оренди та купівлі-продажу, протягом років ведуть господарську діяльність, яка звісно вимагає комунікації з питань оформлення документів, розрахунків за укладеними договорами, технічних деталей пропозицій, формалізації внутрішніх рішень і координації робочих процесів.*

- (326) *Така комунікація не передбачає погодження цін, стратегії розподілу ринку, результатів тендеру чи інших координаційних дій, що обмежують конкуренцію, а є звичним засобом оперативного обміну інформацією в бізнесі.*
- (327) *Так само як і використання електронної пошти є звичайним інструментом комунікації в підприємницькій діяльності, який застосовується для співпраці з різними юридичними чи фізичними особами.*
- (328) *Варто зауважити, що жодної інформації про зміст телефонних розмов чи електронних повідомлень, які б безпосередньо містили відомості про домовленість відповідачів щодо умов проведення тендерів, формування цін, розподілу перемог або інших координаційних дій, що обмежують конкуренцію, немає. Що в свою чергу ще раз підтверджує діловий та офіційний характер комунікації в рамках законної господарської діяльності...*
- (329) *... Отже, телефонні дзвінки та електронна переписка між працівниками підприємств є звичайним і необхідним засобом комунікації для обміну інформацією в господарській діяльності. Відсутні будь-які ознаки домовленостей відповідачів або їх координація, що обмежують конкуренцію, включно з погодженням цін, розподілом ринку або переможців тендерів, а тому така комунікація не може розглядатися як узгоджені дії учасників торгів в розумінні ст. 5,6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» і є лише припущенням.».*
- (330) Такі твердження ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» не спростовують обставин, які встановлені під час розгляду Справи, оскільки для встановлення факту наявності антиконкурентних узгоджених дій не є обов'язковим з'ясування змісту телефонних розмов, електронного листування, їхньої мети чи предмета.
- (331) Регулярні телефонні дзвінки між посадовими особами Відповідачів та електронне листування між Відповідачами у період підготовки та проведення Торгів, а також інші докази підтверджують наявність комунікації, необхідної для узгодження їхніх дій під час підготовки та участі в Торгах.
- (332) Так, за результатами аналізу інформації, наданої ПрАТ «ВФ Україна» листом від 19.10.2025 № 02/КІ-Б/486 (вх. Комітету № 8-07/1855-кі від 13.10.2025), встановлено що до, під час та після проведення Торгів між посадовими особами ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» та ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» відбувались неодноразові телефонні розмови.
- (333) Крім того, ТОВ «КЕПРЕЙТ ПАРТНЕРС» листом від 22.10.2025 б/н (вх. Комітету № 8-07/15746 від 04.11.2025) надало Комітету інформацію, яка свідчить про комунікацію між ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» та ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» шляхом електронного листування незадовго до проведення, під час та після проведення Торгів.
- (334) Таким чином, встановлені факти комунікації між ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» та ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» у сукупності з іншими доказами у Справі доводять, що Відповідачі під час підготовки документації для участі в Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свої дії.

6.2.10. Щодо використання електронної скриньки

- (335) *«Офіційна електронна скринька ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» - (інформація з обмеженим доступом) є єдиною, зареєстрованою в установчих документах, статуті та на бланку компанії, і використовується для подання офіційних документів, листування з контрагентами, державними органами, установами, організаціями.*
- (336) *З яких причин АТ «ПОЛТАВА-БАНК» у відповіді на запит зазначило у контактних даних підприємства електронну скриньку (інформація з обмеженим доступом), а не надану офіційну товариства - не відомо.*
- (337) *Можливо, була допущена технічна помилка, оскільки всі інші дані зазначено правильно, та вказані дійсні уповноважені особи товариства та їх контакти.*
- (338) *Крім того, з інформації щодо всіх електронних поштових скриньок, на які з електронної (інформація з обмеженим доступом) здійснювалися відправлення електронних листів протягом періоду 01.06.2024 по 31.12.2024, відомості про надсилання листів на адресу ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» взагалі відсутні.».*
- (339) Такі твердження ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» не спростовують обставин, які встановлені під час розгляду Справи, з огляду на таке.
- (340) АТ «ПОЛТАВА-БАНК» листом від 28.05.2025 № 002-004/257 (вх. Комітету № 11-07/1020-кі від 02.06.2025) на підставі наданих ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» до банку відомостей надало Комітету дані про контактну інформацію ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» та уповноважених осіб, актуальну в період з 01.01.2024 по 30.04.2025, зокрема про електронну адресу.
- (341) ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» відповідно до наданої АТ «ПОЛТАВА-БАНК» інформації протягом зазначеного періоду використовувало електронну адресу (інформація з обмеженим доступом).
- (342) ТОВ «КЕПРЕЙТ ПАРТНЕРС» листом від 22.10.2025 б/н (вх. Комітету № 8-07/15746 від 04.11.2025) надало відомості про реєстраційні дані цієї поштової скриньки, відповідно до яких електронна скринька (інформація з обмеженим доступом) зареєстрована на ім'я Особа 12.
- (343) З огляду на зазначене електронна адреса (інформація з обмеженим доступом), зареєстрована на ім'я головного бухгалтера ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» Особа 12, використовувалась для потреб ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА», що разом з іншими доказами у Справі беззаперечно свідчить про взаємозв'язок між Відповідачами та їх обізнаність щодо господарської діяльності один одного.
- (344) Таким чином, твердження ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» не спростовують висновків Тимчасової адміністративної колегії Комітету, викладених у цьому рішенні, а зібрані докази у Справі у своїй сукупності свідчать про вчинення ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» та ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» антиконкурентних узгоджених дій під час їх підготовки та участі в Торгах.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ КОМІТЕТУ

- (345) Докази, зібрані у Справі, у їх сукупності доводять, що ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» та ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у

вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю «24Т-386_44160000-9 - Магістралі, трубопроводи, труби, обсадні труби, тюбінги та супутні вироби (Немагнітні обважнені бурильні труби та орієнтувальні перехідники)», проведених АТ «УКРГАЗВИДОБУВАННЯ» (ідентифікатор в електронній системі «Prozorro» № UA-2024-09-27-004470-а).

- (346) Згідно зі статтею 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. ОБҐРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (347) Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачені пунктом 1 статті 50 цього Закону, органи Комітету накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

- (348) Розрахунок розміру штрафу здійснюється відповідно до Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу).

- (349) Підпунктом 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу встановлено: за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, – у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.

- (350) За результатами Торгів АТ «УКРГАЗВИДОБУВАННЯ» уклало із USA DENIMEX INC. договір від 20.12.2024 № UGV1428/30-24 на загальну суму 659 257,56 дол. США (згідно зі звітом про виконання договору про закупівлю вартість договору становить 27 167 015,16 грн).

- (351) Відповідно до пункту 1 розділу VI Порядку визначення розміру штрафу розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, визначається:

на підставі документально підтверджених відомостей, наданих відповідачем;

на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку 1 до Національного положення

(стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року № 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за № 336/22868, або на підставі фінансової звітності та консолідованої фінансової звітності, складеної за таксономією фінансової звітності за міжнародними стандартами фінансової звітності, для суб'єктів господарювання, які для ведення бухгалтерського обліку застосовують міжнародні стандарти фінансової звітності.

(352) За інформацією, наданою Державною податковою службою України листом від 13.03.2025 № 3476/5/99-00-20-01-04-05 (вх. Комітету № 7-07/4020 від 17.03.2025), чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік відповідно до звіту про фінансові результати у ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» становив 167 404 900,00 (сто шістдесят сім мільйонів чотириста чотири тисячі дев'яност) грн.

(353) Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік відповідно до звіту про фінансові результати у ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» становив 53 361 200,00 (п'ятдесят три мільйони триста шістдесят одна тисяча двісті) грн.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), та підпунктом 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» (*інформація з обмеженим доступом*) та товариство з обмеженою відповідальністю «ТОРГІНДУСТРІЯ» (*інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю «24Т-386_44160000-9 - Магістралі, трубопроводи, труби, обсадні труби, тюбінги та супутні вироби (Немагнітні обважені бурильні труби та орієнтувальні перехідники)», проведених акціонерним товариством «УКРГАЗВИДОБУВАННЯ» (*інформація з обмеженим доступом*) (ідентифікатор торгів в електронній системі «Prozorro» № UA-2024-09-27-004470-a).

2. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» (*інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 6 248 413 (шість мільйонів двісті сорок вісім тисяч чотириста тринадцять) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

3. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ТОРГІНДУСТРІЯ» (*інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 3 124 206 (три мільйони сто двадцять чотири тисячі двісті шість) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Максим САНДИГА

Додаток 1

до рішення Тимчасової адміністративної колегії Комітету від 26.12.2025 № 46-р/тк

Господарські відносини Учасників з ПП «ЄТВ»

(інформація з обмеженим доступом)

Додаток 2

до рішення Тимчасової адміністративної колегії Комітету від 26.12.2025 № 46-р/тк

**Господарські операції між ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» та
ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ»**

(інформація з обмеженим доступом)

Додаток 3

до рішення Тимчасової адміністративної колегії Комітету від 26.12.2025 № 46-р/тк

**Господарські операції між ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» та ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-
ЛІГА»**

(інформація з обмеженим доступом)

Додаток 4

до рішення Тимчасової адміністративної колегії Комітету від 26.12.2025 № 46-р/тк

**Використання ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ» та ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» ІР-адрес
для входу до автоматизованої банківської системи електронних платежів**

(інформація з обмеженим доступом)

Додаток 5

до рішення Тимчасової адміністративної колегії Комітету від 26.12.2025 № 46-р/тк

Комунікація ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» з ТОВ «ТОРГІНДУСТРІЯ»

(інформація з обмеженим доступом)