



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

23 грудня 2025 р.

Київ

№ 42-р/тк

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції та
накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «ПРОМЕД ТЕХНОЛОДЖИС» (далі – ТОВ «ПРОМЕД ТЕХНОЛОДЖИС») (*інформація, доступ до якої обмежено*) та товариство з обмеженою відповідальністю «КІННЕТ ГРУП» (далі – ТОВ «КІННЕТ ГРУП») (*інформація, доступ до якої обмежено*) подали тендерні пропозиції для участі в торгах, які проводило комунальне некомерційне підприємство «Черкаська міська консультативно-діагностична поліклініка» (*інформація, доступ до якої обмежено*) на закупівлю:

«Система реабілітації рук (ДК 021:2015: 33150000-6: Апаратура для радіотерапії, механотерапії, електротерапії та фізичної терапії; Код НК 024:2023: 58060 Система реабілітації руки з віртуальним дисплеєм, без компенсації гравітації»), у системі електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі UA-2023-10-06-005827-a) (далі – Торги 1);

«Бігова доріжка (код ДК 021:2015: 33150000-6 – Апаратура для радіотерапії, механотерапії, електротерапії та фізичної терапії; Код за НК 024:2023: 63312 Аналіз біомеханічних функцій/інтерактивна система реабілітації»), у системі електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі UA-2023-10-03-010930-a) (далі – Торги 2) (далі разом – Торги).

При цьому зазначені суб'єкти господарювання спільно готувалися до участі в Торгах, тобто узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в них.

За результатами розгляду справи № 32/60/44-рп/к.25 такі дії ТОВ «ПРОМЕД ТЕХНОЛОДЖИС» та ТОВ «КІННЕТ ГРУП» визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів Торгів, що є порушенням пункту 4 частини другої статті 6, пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

на ТОВ «ПРОМЕД ТЕХНОЛОДЖИС» – у розмірі 7 237 648 грн;

на ТОВ «КІННЕТ ГРУП» – у розмірі 2 036 666 грн.

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України, створена відповідно до наказу Голови Антимонопольного комітету України від 22.12.2025 № 101-ОД, розглянувши матеріали справи № 32/60/44-рп/к.25 про порушення ТОВ «ПРОМЕД ТЕХНОЛОДЖИС» та ТОВ «КІННЕТ ГРУП» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону

України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Справа), та подання з попередніми висновками від 03.10.2025 № 60-03/590-П у Справі,

ВСТАНОВИЛА:

1. ВІДПОВІДАЧІ

- (1) Відповідачами у справі № 32/60/44-рп/к.25 є такі суб'єкти господарювання:

а) ТОВ «ПРОМЕД ТЕХНОЛОДЖИС», *(інформація, доступ до якої обмежено)*. Місцезнаходження юридичної особи: *(інформація, доступ до якої обмежено)*.

Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), основним видом діяльності ТОВ «ПРОМЕД ТЕХНОЛОДЖИС» є *(інформація, доступ до якої обмежено)* (код КВЕД *(інформація, доступ до якої обмежено)*);

б) ТОВ «КІННЕТ ГРУП», *(інформація, доступ до якої обмежено)*. Місцезнаходження юридичної особи: *(інформація, доступ до якої обмежено)*.

Відповідно до відомостей з ЄДР основним видом діяльності ТОВ «КІННЕТ ГРУП» є *(інформація, доступ до якої обмежено)* (код КВЕД *(інформація, доступ до якої обмежено)*).

- (2) Отже, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «ПРОМЕД ТЕХНОЛОДЖИС» та ТОВ «КІННЕТ ГРУП» (далі разом – Відповідачі) є суб'єктами господарювання.

2. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (3) Розпорядженням адміністративної колегії Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 17.10.2024 № 60/197-рп/к розпочато розгляд справи № 495/60/197-рп/к.24 за ознаками вчинення ТОВ «ПРОМЕД ТЕХНОЛОДЖИС» та ТОВ «КІННЕТ ГРУП» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів «Система реабілітації рук (ДК 021:2015: 33150000-6: Апаратура для радіотерапії, механотерапії, електротерапії та фізичної терапії; Код НК 024:2023: 58060 Система реабілітації руки з віртуальним дисплеєм, без компенсації гравітації)», ідентифікатор у системі «Prozorro» UA-2023-10-06-005827-а.
- (4) Листом від 17.10.2024 № 60-02/6054е копія розпорядження від 17.10.2024 № 60/197-рп/к про початок розгляду справи № 495/60/197-рп/к.24 надіслана ТОВ «ПРОМЕД ТЕХНОЛОДЖИС».
- (5) Листом від 17.10.2024 № 60-02/6056е копія розпорядження від 17.10.2024 № 60/197-рп/к про початок розгляду справи № 495/60/197-рп/к.24 надіслана ТОВ «КІННЕТ ГРУП».
- (6) Лист від 17.10.2024 № 60-02/6056е (штрихкодний ідентифікатор 0600974257804) повернувся до Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) з причини «за закінченням терміну зберігання».

- (7) Керуючись пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), 04.09.2025 розміщено повідомлення щодо прийняття адміністративною колегією Відділення розпорядження від 17.10.2024 № 60/197-рп/к про початок розгляду справи № 495/60/197-рп/к.24 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України за посиланням <https://northmtv.amcu.gov.ua/news/do-uvahy-tov-promed-tekhnologzhys-ta-tov-kinnet-hrup>.
- (8) Розпорядженням адміністративної колегії Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 20.02.2025 № 60/23-рп/к розпочато розгляд справи № 19/60/23-рп/к.25 за ознаками вчинення ТОВ «ПРОМЕД ТЕХНОЛОДЖИС» та ТОВ «КІННЕТ ГРУП» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів «Бігова доріжка (код ДК 021:2015: 33150000-6 – Апаратура для радіотерапії, механотерапії, електротерапії та фізичної терапії: Код за НК 024:2023: 63312 Аналіз біомеханічних функцій/інтерактивна система реабілітації)», ідентифікатор у системі «Prozorro» UA-2023-10-03-010930-a.
- (9) Листом від 20.02.2025 № 60-02/1271е копія розпорядження від 20.02.2025 № 60/23-рп/к про початок розгляду справи № 19/60/23-рп/к.25 надіслана ТОВ «ПРОМЕД ТЕХНОЛОДЖИС».
- (10) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601115724103 лист від 20.02.2025 № 60-02/1271е з копією розпорядження від 20.02.2025 № 60/23-рп/к вручено 24.02.2025.
- (11) Листом від 20.02.2025 № 60-02/1269е копія розпорядження від 20.02.2025 № 60/23-рп/к про початок розгляду справи № 19/60/23-рп/к.25 надіслана ТОВ «КІННЕТ ГРУП».
- (12) Лист від 20.02.2025 № 60-02/1269е (штрихкодний ідентифікатор 0601115725762) повернувся до Відділення з причини «за закінченням терміну зберігання».
- (13) Інформацію щодо прийняття адміністративною колегією Відділення розпорядження від 20.02.2025 № 60/23-рп/к про початок розгляду справи № 19/60/23-рп/к.25 розміщено 18.03.2025 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України за посиланням <https://northmtv.amcu.gov.ua/news/do-uvahy-tovarystva-z-obmezhenoiu-vidpovidalnistiu-promed-tekhnologzhys-ta-tovarystva-z-obmezhenoiu-vidpovidalnistiu-kinnet-hrup>.
- (14) Розпорядженням адміністративної колегії Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 06.03.2025 № 60/44-рп/к матеріали справи № 495/60/197-рп/к.24 та справи № 19/60/23-рп/к.25 об'єднані в одну справу № 32/60/44-рп/к.25 щодо вчинення ТОВ «ПРОМЕД ТЕХНОЛОДЖИС» та ТОВ «КІННЕТ ГРУП» порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів.

- (15) Листом від 06.03.2025 № 60-02/1825е копія розпорядження від 06.03.2025 № 60/44-рп/к надіслана ТОВ «ПРОМЕД ТЕХНОЛОДЖИС».
- (16) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601120357160 лист від 06.03.2025 № 60-02/1825е з копією розпорядження від 06.03.2025 № 60/44-рп/к вручено 14.03.2025.
- (17) Листом від 06.03.2025 № 60-02/1824е копія розпорядження від 06.03.2025 № 60/44-рп/к надіслана ТОВ «КІННЕТ ГРУП».
- (18) Лист від 06.03.2025 № 60-02/1824е (штрихкодівий ідентифікатор 0601120355809) повернувся до Відділення з причини «за закінченням терміну зберігання».
- (19) На офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України за посиланням <https://northmtv.amcu.gov.ua/news/do-uvahy-tov-promed-tekhmolodzhys-ta-tovarystva-z-obmezhenoiu-vidpovidalnistiu-kinnet-hrup> 31.03.2025 розміщено інформацію щодо прийняття адміністративною колегією Відділення розпорядження від 06.03.2025 № 60/44-рп/к про об'єднання матеріалів справи № 495/60/197-рп/к.24 та справи № 19/60/23-рп/к.25 в одну справу № 32/60/44-рп/к.25.
- (20) Листами від 03.10.2025 № 60-02/8493е та від 03.10.2025 № 60-02/8494е Відділення надіслало ТОВ «ПРОМЕД ТЕХНОЛОДЖИС» та ТОВ «КІННЕТ ГРУП», відповідно, копію подання з попередніми висновками у Справі (далі – Подання).
- (21) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення R067011697760 ТОВ «ПРОМЕД ТЕХНОЛОДЖИС» отримало 09.10.2025 лист від 03.10.2025 № 60-02/8493е з копією Подання.
- (22) Лист від 03.10.2025 № 60-02/8494е (штрихкодівий ідентифікатор R067011704090) повернувся до Відділення з причини «за закінченням терміну зберігання».
- (23) Інформацію про попередні висновки у Справі та про дату, час і місце розгляду Справи на засіданні Тимчасової адміністративної колегії Комітету відповідно до абзацу четвертого пункту 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), розміщено 12.12.2025 на офіційному вебсайті Комітету за посиланням <https://amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-properedni-vysnovky-u-spravi-pro-porushennia-zakonodavstva-pro-zakhyst-ekonomichnoi-konkurentsii-326044-rpk25-ta-rozghliad-zaznachanoi-spravy-na-zasidanni-tymchasovoi>.
- (24) Зауважень, міркувань та/або заперечень до змісту Подання ТОВ «ПРОМЕД ТЕХНОЛОДЖИС» та ТОВ «КІННЕТ ГРУП» не надали.

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

3.1. Інформація про Торги 1 (період проведення: з 06.10.2023 по 25.10.2023)

- (25) Комунальне некомерційне підприємство «Черкаська міська консультативно-діагностична поліклініка» (далі – Замовник) на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» 06 жовтня 2023 року опублікувало оголошення (UA-2023-10-06-005827-a) про

проведення торгів на закупівлю «Система реабілітації рук (ДК 021:2015: 33150000-6: Апаратура для радіотерапії, механотерапії, електротерапії та фізичної терапії; Код НК 024:2023: 58060 Система реабілітації руки з віртуальним дисплеєм, без компенсації гравітації»).

- (26) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 16 жовтня 2023 року до 00.00.
- (27) Дата та час початку проведення аукціону: 16 жовтня 2023 року об 11.05.
- (28) Очікувана вартість предмета закупівлі: 12 280 000,00 грн.
- (29) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Торгах 1 тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
ТОВ «ПРОМЕД ТЕХНОЛОДЖИС». Тендерна пропозиція подана 12.10.2023 о 19.23;
ТОВ «КІННЕТ ГРУП». Тендерна пропозиція подана 14.10.2023 о 12.12.
- (30) За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували такі ціни для участі в Торгах 1 (див. табл. 1).

Таблиця 1

№ п/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн із ПДВ	
		початкова	кінцева
1	ТОВ «ПРОМЕД ТЕХНОЛОДЖИС»	12 228 949,99	11 678 695,00
2	ТОВ «КІННЕТ ГРУП»	12 279 999,99	11 800 000,00

- (31) Оцінка тендерних пропозицій учасників Торгів 1 здійснювалася на основі критерію «Ціна». Найбільш економічно вигідною пропозицією Замовник вважає пропозицію з найнижчою ціною з урахуванням усіх податків та зборів, у тому числі податку на додану вартість (ПДВ) (у разі якщо учасник є платником ПДВ) або без ПДВ (у разі якщо учасник не є платником ПДВ), а також без ПДВ якщо предмет закупівлі не оподатковується.
- (32) Найбільш економічно вигідною була цінова пропозиція, яку запропонувало ТОВ «ПРОМЕД ТЕХНОЛОДЖИС».
- (33) З ТОВ «ПРОМЕД ТЕХНОЛОДЖИС» Замовник уклав договір про закупівлю від 25.10.2023 № 146 на суму 11 678 695,00 грн із ПДВ.

3.2. Інформація про Торги 2 (період проведення: з 03.10.2023 по 18.10.2023)

- (34) Замовник на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» 03 жовтня 2023 року опублікував оголошення (UA-2023-10-03-010930-a) про проведення торгів на закупівлю «Бігова доріжка (код ДК 021:2015: 33150000-6 – Апаратура для радіотерапії, механотерапії, електротерапії та фізичної терапії: Код за НК 024:2023: 63312 Аналіз біомеханічних функцій/інтерактивна система реабілітації»).
- (35) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 11 жовтня 2023 року до 00.00.
- (36) Дата та час початку проведення аукціону: 11 жовтня 2023 року о 15.50.
- (37) Очікувана вартість предмета закупівлі: 9 600 000,00 грн.
- (38) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в **Торгах 2** тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:

ТОВ «ПРОМЕД ТЕХНОЛОДЖИС». Тендерна пропозиція подана 09.10.2023 о 19.55;
ТОВ «КІННЕТ ГРУП». Тендерна пропозиція подана 05.10.2023 о 12.01 та о 14.33.

- (39) За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували такі ціни для участі в Торгах 2 (див. табл. 2).

Таблиця 2

№ п/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн із ПДВ	
		початкова	кінцева
1	ТОВ «ПРОМЕД ТЕХНОЛОДЖИС»	9 549 999,99	9 299 999,99
2	ТОВ «КІННЕТ ГРУП»	9 600 000,00	9 340 000,00

- (40) Оцінка тендерних пропозицій учасників Торгів 2 здійснювалася на основі критерію «Ціна». Найбільш економічно вигідною пропозицією Замовник вважає пропозицію з найнижчою ціною з урахуванням усіх податків та зборів, у тому числі податку на додану вартість (ПДВ) (у разі якщо учасник є платником ПДВ) або без ПДВ (у разі якщо учасник не є платником ПДВ), а також без ПДВ якщо предмет закупівлі не оподатковується.
- (41) Найбільш економічно вигідною була цінова пропозиція, яку запропонувало ТОВ «ПРОМЕД ТЕХНОЛОДЖИС».
- (42) З ТОВ «ПРОМЕД ТЕХНОЛОДЖИС» Замовник уклав договір про закупівлю від 18.10.2023 № 138 на суму 9 299 999,99 грн із ПДВ.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (43) Аналіз матеріалів Справи свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку ТОВ «ПРОМЕД ТЕХНОЛОДЖИС» та ТОВ «КІННЕТ ГРУП» під час підготовки та участі в Торгах, що підтверджується таким.

4.1. Використання Відповідачами для подання податкової звітності однієї і тієї ж електронної поштової скриньки та ІР-адреси

- (44) Головне управління ДПС у м. Києві листом від 09.04.2024 № 9569/5/26-15-12-07-03 (вх. № 60-01/1351кі від 31.05.2024) (далі – Лист № 60-01/1351кі) надало інформацію, згідно з якою Відповідачі в період з 01.09.2023 по 31.12.2023, тобто до, у період проведення **Торгів** та після подавали фінансову звітність з однієї і тієї ж **ІР-адреси-1** та з однієї електронної поштової скриньки **Імейл-1** (див. табл. 3).

Таблиця 3

ТОВ «ПРОМЕД ТЕХНОЛОДЖИС»			ТОВ «КІННЕТ ГРУП»		
Дата, час	ІР-адреса	імейл	Дата, час	ІР-адреса	імейл
1	2	3	4	5	6
04.09.2023 13.50	ІР-адреса-1	Імейл-1	20.09.2023 14:13	ІР-адреса-1	Імейл-1
19.09.2023 23.45	ІР-адреса-1	Імейл-1	19.10.2023 3:17	ІР-адреса-1	Імейл-1
27.09.2023 19.15	ІР-адреса-1	Імейл-1	20.11.2023 1:20	ІР-адреса-1	Імейл-1
13.10.2023 18.19	ІР-адреса-1	Імейл-1	30.11.2023 14:29	ІР-адреса-1	Імейл-1
20.10.2023 15.48	ІР-адреса-1	Імейл-1	13.12.2023 16:21	ІР-адреса-1	Імейл-1
24.10.2023 15.19	ІР-адреса-1	Імейл-1	14.12.2023 15:50	ІР-адреса-1	Імейл-1

1	2	3	4	5	6
09.11.2023 2.53	ІР-адреса-1	Імейл-1	19.12.2023 21:45	ІР-адреса-1	Імейл-1
09.11.2023 17.58	ІР-адреса-1	Імейл-1			
09.11.2023 18.57	ІР-адреса-1	Імейл-1			
20.11.2023 2.22	ІР-адреса-1	Імейл-1			
01.12.2023 13.44	ІР-адреса-1	Імейл-1			
13.12.2023 16.21	ІР-адреса-1	Імейл-1			
20.12.2023 6.44	ІР-адреса-1	Імейл-1			

- (45) Слід зазначити, що ТОВ «ПРОМЕД ТЕХНОЛОДЖИС» листом від 25.07.2024 № 2507/1 (вх. № 60-01/2998 від 29.07.2024) (далі – Лист № 60-01/2998) надало інформацію про те, що в період з 01.10.2023 по 31.10.2023, тобто в період проведення Торгів, не зверталося та не отримувало послуг від сторонніх організацій із забезпечення ведення бухгалтерського обліку та фінансової звітності.
- (46) Наведені вище обставини свідчать про те, що Відповідачі спільно використовували одну й ту ж ІР-адресу та одну й ту ж електронну поштову скриньку для звітування в органи Державної податкової служби, що є підтвердженням організації та спільного ведення господарської діяльності ТОВ «ПРОМЕД ТЕХНОЛОДЖИС» та ТОВ «КІННЕТ ГРУП». Відповідні обставини передбачають наявність умов для обміну інформацією між такими суб'єктами господарювання та координації дій протягом тривалого часу, тобто підтверджують узгодженість поведінки Відповідачів під час участі в Торгах.

4.2. Використання Відповідачами одних і тих самих ІР-адрес для керування банківськими рахунками

- (47) Акціонерне товариство «СЕНС БАНК» (ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація, доступ до якої обмежено)*) листом від 26.06.2024 № 7310-БТ-32.2/2024 (вх. № 60-01/1532кі від 01.07.2024), акціонерне товариство «ЄВРОПЕЙСЬКИЙ ПРОМИСЛОВИЙ БАНК» (ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація, доступ до якої обмежено)*) листом від 03.07.2024 № 4-1-10/414/24-БТ (вх. № 60-01/1564кі від 08.07.2024) та акціонерне товариство «РВС БАНК» (далі – АТ «РВС Банк») (ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація, доступ до якої обмежено)*) листом від 27.06.2024 № 2296/24-БТ (вх. № 60-01/1541кі від 02.07.2024) (далі – Лист № 60-01/1541кі) повідомили, що в період з 01.07.2023 по 31.12.2023, зокрема в період проведення Торгів, ТОВ «ПРОМЕД ТЕХНОЛОДЖИС» для входу в електронну систему «Клієнт-банк» для керування своїми банківськими рахунками використовувало **ІР-адресу-1** та **ІР-адресу-2**.
- (48) Згідно з наданою акціонерним товариством «УкрСиббанк» (далі – АТ «УкрСиббанк») (ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація, доступ до якої обмежено)*) інформацією листом від 27.06.2024 № 29-4-01/07-1706-БТ (вх. № 60-01/1543кі від 03.07.2024) (далі – Лист № 60-01/1543кі), ТОВ «КІННЕТ ГРУП» у період проведення Торгів 1 (12.10.2023) та в період проведення Торгів 2 (04.10.2023, 05.10.2023, 12.10.2023) використовувало для входу в електронну систему «Клієнт-банк» для керування своїми банківськими рахунками **ІР-адресу-1**, а також до 30.08.2023 та з 15.11.2023 по 04.12.2023, тобто до та після періоду проведення Торгів, – **ІР-адресу-1** та **ІР-адресу-2**

(див. табл. 4).

Таблиця 4

Використання IP-адрес ТОВ «КІННЕТ ГРУП» для входу в електронну систему «Клієнт-банк»								
№ п/п	дата	IP-адреса	п/п	дата	IP-адреса	п/п	дата	IP-адреса
1	25.08.2023	IP-адреса-2	9	12.10.2023	IP-адреса-1	17	28.11.2023	IP-адреса-2
2	25.08.2023	IP-адреса-1	10	08.11.2023	IP-адреса-1	18	29.11.2023	IP-адреса-2
3	28.08.2023	IP-адреса-2	11	10.11.2023	IP-адреса-1	19	30.11.2023	IP-адреса-2
4	29.08.2023	IP-адреса-2	12	15.11.2023	IP-адреса-2	20	04.12.2023	IP-адреса-2
5	30.08.2023	IP-адреса-2	13	17.11.2023	IP-адреса-1	21	07.12.2023	IP-адреса-1
6	05.09.2023	IP-адреса-1	14	20.11.2023	IP-адреса-2	22	19.12.2023	IP-адреса-1
7	04.10.2023	IP-адреса-1	15	20.11.2023	IP-адреса-1	23	22.12.2023	IP-адреса-1
8	05.10.2023	IP-адреса-1	16	22.11.2023	IP-адреса-2			

- (49) Послуги з доступу до мережі Інтернет за **IP-адресою-2** надає товариство з обмеженою відповідальністю «Дельтахост» (далі – ТОВ «Дельтахост») (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*)).
- (50) ТОВ «Дельтахост» листом від 15.09.2025 б/н (вх. № 60-01/5616 від 15.09.2025) (далі – Лист № 60-01/5616) повідомило, що згідно з договором надання послуг від 27.01.2021 № ДХ-07/04 у період з 01.04.2023 по 31.12.2023, тобто в період проведення Торгів, **IP-адреса-2** була закріплена за абонентом, який повідомив про себе, зокрема, такі дані: найменування: ТОВ «ПРОМЕД ТЕХНОЛОДЖИС»; мобільний: (*інформація, доступ до якої обмежено*); фізична адреса: (*інформація, доступ до якої обмежено*); ЄДРПОУ: (*інформація, доступ до якої обмежено*).
- (51) Слід зазначити, що згідно з Витягом із ЄДР від 21.11.2024 за кодом доступу 479424406874 станом на 31.10.2023 у період проведення **Торгів** адреса надання послуг із доступу до мережі Інтернет за **IP-адресою-2** (*інформація, доступ до якої обмежено*) є адресою місцезнаходження ТОВ «ПРОМЕД ТЕХНОЛОДЖИС».
- (52) Отже, **IP-адреса-2** у період проведення **Торгів** надавалася в користування ТОВ «ПРОМЕД ТЕХНОЛОДЖИС».
- (53) Використання Відповідачами одних і тих самих IP-адрес для входу в електронну систему «Клієнт-банк» для керування банківськими рахунками, одна з яких (IP-адреса-1) використовувалася Відповідачами в період проведення Торгів спільно для подання фінансової звітності, а інша (IP-адреса-2), що належить ТОВ «ПРОМЕД ТЕХНОЛОДЖИС», у період проведення Торгів використовувалася ТОВ «ПРОМЕД ТЕХНОЛОДЖИС», тоді як ТОВ «КІННЕТ ГРУП» користувалося цією IP-адресою до початку та після періоду проведення **Торгів**, свідчить про системний обмін інформацією між Відповідачами. Такі обставини виключають випадковість використання технічних ресурсів і підтверджують координацію дій та узгодженість поведінки між ТОВ «ПРОМЕД ТЕХНОЛОДЖИС» та ТОВ «КІННЕТ ГРУП» під час участі в Торгах.
- 4.3. Використання Відповідачами для участі в Торгах IP-адреси, яка надавалася у користування ТОВ «ПРОМЕД ТЕХНОЛОДЖИС»**
- 4.3.1. Використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси для входу в аукціон Торгів 1, з якої ТОВ «КІННЕТ ГРУП» подавало свою тендерну пропозицію для участі в Торгах 1 та здійснювало доступ до своєї електронної поштової скриньки**
- (54) Відповідно до інформації, яку надало державне підприємство «Прозорро» (далі –

ДП «Прозорро»)) (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*)) листом від 04.04.2024 № 206/01/681/04 (вх. № 60-01/1308 від 04.04.2024), Відповідачі для входу в аукціон та для здійснення кроків зниження своєї цінової пропозиції під час аукціону використовували **ІР-адресу-2** та свої тендерні пропозиції подавали з авторизованого електронного майданчика товариства з обмеженою відповідальністю «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН» (далі – ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН»)) (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*)).

- (55) За результатами аналізу інформації, яку надало ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН» листом від 14.06.2024 № 140624-2 (вх. № 60-01/1457кі від 18.06.2024), встановлено, що ТОВ «КІННЕТ ГРУП» під час реєстрації на майданчику вказало електронну поштову скриньку **Імейл-2**, яку використовувало ТОВ «КІННЕТ ГРУП» як логін для входу в систему та Відповідачі подавали свої тендерні пропозиції для участі в **Торгах 1** з таких ІР-адрес:
- ТОВ «ПРОМЕД ТЕХНОЛОДЖИС» – ІР-адреса-3;
ТОВ «КІННЕТ ГРУП» – **ІР-адреса-2**.
- (56) Товариство з обмеженою відповідальністю «Укрнет» (далі – ТОВ «Укрнет»)) (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*)) листом від 07.06.2024 № 395/01/01-08 (вх. № 60-01/1432кі від 13.06.2024) (далі – Лист № 60-01/1432кі) повідомило, що електронна поштова скринька **Імейл-2** зареєстрована 25.05.2023, ім'я користувача, яке зазначено під час реєстрації: ОСОБА-1, доступ до якої в період проведення **Торгів 1** здійснювався з **ІР-адреси-2**.
- (57) Отже, Відповідачі використовували для входу в аукціон **Торгів 1** та для здійснення кроків зниження своїх цінових пропозицій під час аукціону одну й ту ж ІР-адресу, яка надавалась у користування ТОВ «ПРОМЕД ТЕХНОЛОДЖИС» за місцем його реєстрації.
- (58) При цьому ТОВ «КІННЕТ ГРУП» подавало свою тендерну пропозицію для участі в **Торгах 1** та здійснювало доступ до своєї електронної поштової скриньки із цієї ж ІР-адреси (див. табл. 5).

Таблиця 5

Відповідачі	Подання тендерних пропозицій для участі в Торгах 1	Вхід в аукціон в Торгах 1	Доступ до своєї електронної поштової скриньки
ТОВ «ПРОМЕД ТЕХНОЛОДЖИС»	ІР-адреса-3	ІР-адреса-2	
ТОВ «КІННЕТ ГРУП»	ІР-адреса-2	ІР-адреса-2	ІР-адреса-2

- (59) Встановлені факти свідчать про координацію дій Відповідачів під час участі в **Торгах 1**.

4.3.2. Використання ТОВ «КІННЕТ ГРУП» для подання своєї тендерної пропозиції для участі в Торгах 2 та доступу до своєї електронної поштової скриньки ІР-адреси, яка надавалась у користування ТОВ «ПРОМЕД ТЕХНОЛОДЖИС»

- (60) Відповідно до інформації, яку надало ДП «Прозорро» листом від 14.10.2024 № 206/01/1710/04 (вх. № 60-01/4047 від 15.10.2024), Відповідачі свої тендерні пропозиції для участі в **Торгах 2** подавали з авторизованого електронного майданчика ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН».

- (61) За результатами аналізу інформації, яку надало ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН» листом від 01.11.2024 № 011124-2 (вх. № 60-01/2099кі від 05.11.2024), встановлено, що ТОВ «КІННЕТ ГРУП» під час реєстрації на майданчику вказало електронну поштову скриньку **Імейл-2**, яку використовувало ТОВ «КІННЕТ ГРУП» як логін для входу в систему та Відповідачі подавали свої тендерні пропозиції для участі в **Торгах 2** з таких ІР-адрес:
 ТОВ «ПРОМЕД ТЕХНОЛОДЖИС» – **ІР-адреса-3**;
 ТОВ «КІННЕТ ГРУП» – **ІР-адреса-2**.
- (62) ТОВ «Укрнет» Листом № 60-01/1432кі повідомило, що електронна поштова скринька **Імейл-2** зареєстрована 25.05.2023, ім'я користувача, яке зазначено під час реєстрації: ОСОБА-1, доступ до якої в період проведення **Торгів 2** здійснювався з **ІР-адреси-2**.
- (63) ТОВ «Дельтахост» Листом № 60-01/5616 повідомило, що згідно з договором надання послуг від 27.01.2021 № ДХ-07/04 у період з 01.04.2023 по 31.12.2023, тобто в період проведення **Торгів 2**, **ІР-адреса-2** була закріплена за абонентом, який повідомив про себе, зокрема, такі дані:
 найменування: ТОВ «ПРОМЕД ТЕХНОЛОДЖИС»;
 мобільний: *(інформація, доступ до якої обмежено)*;
 фізична адреса: *(інформація, доступ до якої обмежено)*;
 ЄДРПОУ: *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (64) Отже, ТОВ «КІННЕТ ГРУП» подавало свою тендерну пропозицію для участі в **Торгах 2** та здійснювало доступ до своєї електронної поштової скриньки з ІР-адреси, яка надавалась у користування ТОВ «ПРОМЕД ТЕХНОЛОДЖИС», що свідчить про координацію дій Відповідачів під час підготовки та участі в **Торгах 2**.

4.4. **Наявність господарських відносин між Відповідачами в період проведення Торгів**

- (65) Відповідно до банківських виписок, які надало АТ «УкрСиббанк» Листом № 60-01/1543кі, між ТОВ «ПРОМЕД ТЕХНОЛОДЖИС» та ТОВ «КІННЕТ ГРУП» існували такі господарські відносини у вигляді передоплати за товар (див. табл. 6).

Таблиця 6

(інформація, доступ до якої обмежено)

- (66) Отже, між Відповідачами існували господарські відносини у вигляді передоплати за товар згідно з договором поставки, який був укладений до опублікування оголошень щодо Торгів (09.09.2023) та оплачений після підписання договорів ТОВ «ПРОМЕД ТЕХНОЛОДЖИС» із Замовником за результатами проведених Торгів.
- (67) Вищезазначене свідчить про те, що в період проведення Торгів між Відповідачами був укладений (чинний) договір поставки обладнання, оплату за який ТОВ «ПРОМЕД ТЕХНОЛОДЖИС» здійснило після проведення Торгів, що призвело до позиціонування цих суб'єктів господарювання не як конкурентів, а як партнерів під час проведення Торгів.
- (68) Внаслідок наявності господарських відносин між Відповідачами усувається або відчутно зменшується взаємна невизначеність учасників торгів щодо їх поведінки під час участі в процедурах закупівель, оскільки наявність господарських відносин зумовлює виникнення в суб'єктів, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків.
- (69) Отже, ділові та господарські відносини Відповідачів у період проведення Торгів свідчать про єдність їх економічних інтересів, що обумовлює їх обізнаність із діяльністю один

одного, внаслідок чого вони мали можливість обміну інформацією, у тому числі щодо участі в Торгах.

4.5. Пропонування Відповідачами продукції одного виробника, засновником, кінцевим бенефіціарним власником та керівником представника (у вигляді сервісного центру) в Україні якого є начальник юридичного відділу ТОВ «ПРОМЕД ТЕХНОЛОДЖИС»

4.5.1. Щодо Торгів 1

- (70) Згідно з інформацією про технічні та якісні характеристики предмета закупівлі, яка вказана в додатку 3 до тендерної документації, Замовник визначив медико-технічні вимоги до обладнання, яке було предметом Торгів 1, без зазначення конкретного виробника та/або країни виробництва.
- (71) Проаналізувавши тендерні пропозиції Відповідачів, які були надані для участі в Торгах 1, Комітет встановив, що ТОВ «ПРОМЕД ТЕХНОЛОДЖИС» та ТОВ «КІННЕТ ГРУП» запропонували обладнання одного виробника – VIZION MEDICAL SYSTEMS Sp.zo.o (Польща) (далі – Виробник).
- (72) Для підтвердження можливості поставки запропонованого Відповідачами товару, що є предметом закупівлі, у необхідній кількості, необхідної якості та в потрібні терміни, визначені тендерною документацією, ТОВ «ПРОМЕД ТЕХНОЛОДЖИС» та ТОВ «КІННЕТ ГРУП» надали у складі своїх тендерних пропозицій для участі в Торгах 1 авторизаційні листи Виробника (далі – Авторизаційні листи), які датовані однаково – 11.10.2023.
- (73) У вищезазначених Авторизаційних листах Виробник підтверджує, що гарантійне, післягарантійне сервісне обслуговування обладнання та навчання персоналу будуть проводити сертифіковані інженери та вказано сервісний центр Виробника – ТОВ «Візіон Медікал Системз Україна», який знаходиться за адресою: *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (74) Згідно з витягом із ЄДР від 03.07.2024 за кодом 594003722493 станом на 31.10.2023 (далі – Витяг-1) засновником, кінцевим бенефіціарним власником та керівником товариства з обмеженою відповідальністю «Візіон Медікал Системз Україна» (ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація, доступ до якої обмежено)*), місцезнаходження юридичної особи: *(інформація, доступ до якої обмежено)*) була ОСОБА-2.
- (75) ГУ Пенсійного фонду України в м. Києві листом від 10.04.2024 № 2600-0704-5/74999 (вх. № 60-01/816кі від 11.04.2024) (далі – Лист № 60-01/816кі) надало інформацію, згідно з якою в період з 01.10.2023 по 31.10.2023, тобто в період проведення Торгів 1, ОСОБА-2 працювала в ТОВ «ПРОМЕД ТЕХНОЛОДЖИС».
- (76) ТОВ «ПРОМЕД ТЕХНОЛОДЖИС» Листом № 60-01/2998 надало інформацію, згідно з якою ОСОБА-2 в період проведення Торгів 1 займала посаду начальника юридичного відділу з такими функціональними обов'язками: забезпечення юридичної підтримки компанії, підготовка та перевірка документів, надання юридичних консультацій, представництво в судах та державних органах, моніторинг законодавства, внутрішні юридичні аудити, управління юридичним відділом, контроль документообігу.
- (77) Також у Листі № 60-01/2998 ТОВ «ПРОМЕД ТЕХНОЛОДЖИС» вказало, що участь у

підготовці всіх документів, які входили до тендерної пропозиції для участі в Торгах 1, брали директор ТОВ «ПРОМЕД ТЕХНОЛОДЖИС» та начальник юридичного відділу ОСОБА-2.

- (78) За результатами аналізу властивостей файлів Авторизаційних листів, завантажених Відповідачами у складі тендерних пропозицій, було встановлено, що файли створені та змінені автором «**Mariia**» з різницею в часі 19 хвилин:
 ТОВ «ПРОМЕД ТЕХНОЛОДЖИС» – 11.10.2023 о 10.42.17;
 ТОВ «КІННЕТ ГРУП» – 11.10.2023 об 11.01.41.
- (79) Слід зазначити, що за результатами аналізу властивостей файлів, завантажених ТОВ «ПРОМЕД ТЕХНОЛОДЖИС» у складі тендерної пропозиції для участі в Торгах 1, більшість з них мають автора «**Mariia**».
- (80) Отже, Відповідачі для участі в Торгах 1 у складі своїх тендерних пропозицій надали Авторизаційні листи, які були створені в один день з різницею в часі 19 хвилин, одним автором «**Mariia**» (як і більшість файлів, завантажених ТОВ «ПРОМЕД ТЕХНОЛОДЖИС» у складі тендерної пропозиції), назва (ім'я) автора яких складається з латинських літер, що відповідають транслітерації імені засновника кінцевого бенефіціарного власника та керівника представника Виробника в Україні (у вигляді сервісного центру) ТОВ «Візіон Медікал Системз Україна» ОСОБА-2, яка у період проведення Торгів 1 займала посаду начальника юридичного відділу ТОВ «ПРОМЕД ТЕХНОЛОДЖИС» та брала участь у підготовці всіх документів ТОВ «ПРОМЕД ТЕХНОЛОДЖИС», які входили до тендерної пропозиції для участі в Торгах 1.

4.5.2. Щодо Торгів 2

- (81) Згідно з інформацією про технічні та якісні характеристики предмета закупівлі, яка вказана в додатку 3 до тендерної документації, Замовник визначив медико-технічні вимоги до обладнання, яке було предметом Торгів 2, без зазначення конкретного виробника та/або країни виробництва.
- (82) Проаналізувавши тендерні пропозиції Відповідачів, які були надані для участі в Торгах 2, Комітет встановив, що ТОВ «ПРОМЕД ТЕХНОЛОДЖИС» та ТОВ «КІННЕТ ГРУП» запропонували обладнання одного виробника – VIZION MEDICAL SYSTEMS Sp.zo.o (Польща).
- (83) Для підтвердження можливості поставки запропонованого Відповідачами товару, що є предметом закупівлі, у необхідній кількості, необхідної якості та в потрібні терміни, визначені тендерною документацією, ТОВ «ПРОМЕД ТЕХНОЛОДЖИС» та ТОВ «КІННЕТ ГРУП» надали у складі своїх тендерних пропозицій для участі в Торгах 2 Авторизаційні листи, а саме:
 ТОВ «ПРОМЕД ТЕХНОЛОДЖИС» – від 06.10.2023 б/н;
 ТОВ «КІННЕТ ГРУП» – від 05.10.2023 б/н.
- (84) В Авторизаційних листах Виробник підтверджує, що гарантійне, післягарантійне сервісне обслуговування обладнання та навчання персоналу будуть проводити сертифіковані інженери та вказано сервісний центр Виробника – ТОВ «Візіон Медікал Системз Україна», який знаходиться за адресою: *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (85) Згідно з Витягом-1 засновником, кінцевим бенефіціарним власником та керівником

ТОВ «Візіон Медікал Системз Україна» була ОСОБА-2. Місцезнаходження юридичної особи: *(інформація, доступ до якої обмежено)*.

- (86) ГУ Пенсійного фонду України в м. Києві Листом № 60-01/816кі надало інформацію, згідно з якою в період з 01.10.2023 по 31.10.2023, тобто в період проведення Торгів 2, ОСОБА-2 працювала в ТОВ «ПРОМЕД ТЕХНОЛОДЖИС».
- (87) ТОВ «ПРОМЕД ТЕХНОЛОДЖИС» Листом № 60-01/2998 надало інформацію, згідно з якою ОСОБА-2 в період проведення Торгів 2 займала посаду начальника юридичного відділу з такими функціональними обов'язками:
забезпечення юридичної підтримки компанії, підготовка та перевірка документів, надання юридичних консультацій, представництво в судах та державних органах, моніторинг законодавства, внутрішні юридичні аудити, управління юридичним відділом, контроль документообігу.
- (88) За результатами аналізу властивостей файлів Авторизаційних листів, які завантажили Відповідачі для участі в Торгах 2, було встановлено, що файли створені та змінені автором «**Mariia**» в один день:
ТОВ «ПРОМЕД ТЕХНОЛОДЖИС» – 04.10.2023 о 18.52.47;
ТОВ «КІННЕТ ГРУП» – 04.10.2023 о 17.10.04.
- (89) Слід зазначити, що Авторизаційні листи, які надали у складі тендерних пропозицій Відповідачі в Торгах 2, були створені 04.10.2023, тоді як у їх змісті зазначено дати 05.10.2023 (ТОВ «КІННЕТ ГРУП») та 06.10.2023 (ТОВ «ПРОМЕД ТЕХНОЛОДЖИС»). Така невідповідність не може вважатися випадковою та свідчить про навмисне коригування дат.
- (90) Крім того, за результатами аналізу властивостей файлів, завантажених ТОВ «ПРОМЕД ТЕХНОЛОДЖИС» у складі тендерної пропозиції для участі в Торгах 2, більшість з них мають автора «**Mariia**».
- (91) Отже, Відповідачі для участі в Торгах 2 у складі своїх тендерних пропозицій надали Авторизаційні листи, які були створені в один день одним автором «**Mariia**» (як і більшість файлів, завантажених ТОВ «ПРОМЕД ТЕХНОЛОДЖИС» у складі тендерної пропозиції), назва (ім'я) автора яких складається з латинських літер, що відповідають транслітерації імені засновника кінцевого бенефіціарного власника та керівника представника Виробника в Україні (у вигляді сервісного центру) ТОВ «Візіон Медікал Системз Україна» ОСОБИ-2, яка в період проведення Торгів 2 займала посаду начальника юридичного відділу ТОВ «ПРОМЕД ТЕХНОЛОДЖИС».
- (92) Враховуючи викладене, встановлені у Справі обставини у своїй сукупності доводять, що зазначені вище факти щодо Торгів 1 та Торгів 2 свідчать про узгодженість дій Відповідачів та координацію своєї поведінки під час підготовки до участі в Торгах, що усуває здорову конкуренцію між ТОВ «ПРОМЕД ТЕХНОЛОДЖИС» та ТОВ «КІННЕТ ГРУП» та є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- 4.6. Пов'язаність Відповідачів через контрагента та сервісний центр Виробника, які керували своїми банківськими рахунками та подавали звітність з однієї і тієї ж з Відповідачами ІР-адреси та однієї електронної поштової скриньки**
- (93) Як вже зазначено в розділі 4.5 цього рішення, Відповідачі для участі в Торгах запропонували обладнання одного виробника, Авторизаційні листи якого були надані у

складі тендерних пропозицій, а саме VIZION MEDICAL SYSTEMS Sp.zo.o (Польща), представником (сервісним центром) якого в Україні було ТОВ «Візіон Медікал Системз Україна», засновником, кінцевим бенефіціарним власником та керівником якого була начальник юридичного відділу ТОВ «ПРОМЕД ТЕХНОЛОДЖИС» ОСОБА-2.

- (94) Також встановлено, що відповідно до витягу з ЄДР від 21.11.2024 за кодом доступу 382244196859 станом на 31.10.2023 VIZION MEDICAL SYSTEMS Sp.zo.o було засновником товариства з обмеженою відповідальністю «ВІЗІОН СИСТЕМЗ ТРЕЙД» (далі – ТОВ «ВІЗІОН СИСТЕМЗ ТРЕЙД») (ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація, доступ до якої обмежено)*).
- (95) АТ «РВС Банк» Листом № 60-01/1541кі та АТ «УкрСиббанк» Листом № 60-01/1543кі надали банківські виписки, за результатом аналізу яких вбачається, що ТОВ «ПРОМЕД ТЕХНОЛОДЖИС» до, у період проведення Торгів і після та ТОВ «КІННЕТ ГРУП» після проведення Торгів мали господарські відносини з ТОВ «ВІЗІОН СИСТЕМЗ ТРЕЙД» (див. табл. 7).

Таблиця 7

(інформація, доступ до якої обмежено)

- (96) ГУ ДПС у м. Києві листом від 03.12.2024 № 35474/5/26-15-12-07-03 (вх. № 60-01/2332кі від 10.12.2024) надало інформацію, згідно з якою ТОВ «Візіон Медікал Системз Україна» та ТОВ «ВІЗІОН СИСТЕМЗ ТРЕЙД» у період проведення Торгів (IV квартал 2023 року) подавали фінансову звітність з однієї і тієї ж **ІР-адреси-1** та з однієї електронної поштової скриньки **Імейл-1**.
- (97) Отже, ТОВ «Візіон Медікал Системз Україна» та ТОВ «ВІЗІОН СИСТЕМЗ ТРЕЙД» подавали фінансову звітність з тієї ж ІР-адреси та електронної поштової скриньки, з яких у період проведення Торгів подавали фінансову звітність Відповідачі, як встановлено в розділі 4.1 цього рішення.
- (98) За інформацією, наданою АТ «СЕНС БАНК» листом від 07.01.2025 № 148-БТ-32.3/2025 (вх. № 60-01/81кі від 14.01.2025), ТОВ «Візіон Медікал Системз Україна» у період проведення Торгів для входу в електронну систему «Клієнт-банк» для керування своїми банківськими рахунками використовувало **ІР-адресу-1**.
- (99) АТ «РВС Банк» листом від 04.12.2024 № 4113/24-БТ (вх. № 60-01/2343кі від 11.12.2024) надало інформацію, згідно з якою ТОВ «ВІЗІОН СИСТЕМЗ ТРЕЙД» у період проведення Торгів для входу в електронну систему «Клієнт-банк» для керування своїми банківськими рахунками використовувало, зокрема, **ІР-адресу-1**.
- (100) Тобто ТОВ «Візіон Медікал Системз Україна» та ТОВ «ВІЗІОН СИСТЕМЗ ТРЕЙД» для входу в електронну систему «Клієнт-банк» для керування своїми банківськими рахунками використовували одну й ту ж саму ІР-адресу, що й Відповідачі в період проведення Торгів.
- (101) Отже, Відповідачі разом із сервісним центром виробника запропонованого обладнання для участі в Торгах – ТОВ «Візіон Медікал Системз Україна», засновником, керівником та кінцевим бенефіціарним власником якого була начальник юридичного відділу ТОВ «ПРОМЕД ТЕХНОЛОДЖИС» ОСОБА-2, а також із пов'язаним із Виробником суб'єктом господарювання, що виступав спільним контрагентом ТОВ «ПРОМЕД ТЕХНОЛОДЖИС» та ТОВ «КІННЕТ ГРУП» (ТОВ «ВІЗІОН СИСТЕМЗ ТРЕЙД»), використовували спільне обладнання для доступу до мережі Інтернет при вході в електронну систему «Клієнт-банк» для управління банківськими рахунками, а

також одні й ті самі IP-адресу та електронну поштову скриньку для подання звітності до органів Державної податкової служби, що свідчить про організацію та спільне ведення господарської діяльності усіма вищезазначеними суб'єктами господарювання (див. рис. 1).

інформація, доступ до якої обмежено

Рисунок 1 – Пов'язаність Відповідачів через контрагента та сервісний центр Виробника

- (102) Враховуючи викладене, встановлені у Справі обставини у своїй сукупності доводять наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами та координацію дій протягом тривалого часу, що підтверджує узгодженість поведінки Відповідачів під час їх участі в Торгах.

4.7. Формальна участь ТОВ «КІННЕТ ГРУП» у Торгах для забезпечення участі й перемоги ТОВ «ПРОМЕД ТЕХНОЛОДЖИС»

- (103) Згідно з витягом із ЄДР від 21.11.2024 за кодом доступу 459988530771 станом на 31.10.2023 державна реєстрація створення ТОВ «КІННЕТ ГРУП» відбулась 20.04.2023, до та в період проведення Торгів керівником та кінцевим бенефіціарним власником була ОСОБА-1.
- (104) За інформацією, наданою ГУ ДПС у м. Києві Листом № 60-01/1351кі, ТОВ «КІННЕТ ГРУП» мало відкриті рахунки в єдиному банку – АТ «УкрСиббанк».
- (105) АТ «УкрСиббанк» Листом № 60-01/1543кі та листом від 13.06.2025 № 31-4-01/07-2041-БТ (вх. № 60-01/1614кі від 20.06.2025) надало інформацію, згідно з якою встановлено, що *(інформація, доступ до якої обмежено)*, наведені в таблиці 8.

Таблиця 8

(інформація, доступ до якої обмежено)

- (106) Слід зазначити, що *(інформація, доступ до якої обмежено)* (інформація зазначена в розділі 4.4 цього рішення).
- (107) Отже, з дати заснування до дат подання тендерних пропозицій для участі в Торгах ТОВ «КІННЕТ ГРУП» не здійснювало реальної господарської діяльності, мало тільки операції з поповнення статутного капіталу від засновника (ОСОБИ-1), за рахунок яких внесло аванс ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛ.ОНЛАЙН» і в разі перемоги в Торгах не мало на своєму єдиному гривневому рахунку коштів для виконання договорів.
- (108) Враховуючи зазначене, встановлені у Справі обставини у своїй сукупності доводять, що ТОВ «КІННЕТ ГРУП» брало участь у Торгах лише формально для забезпечення участі й перемоги ТОВ «ПРОМЕД ТЕХНОЛОДЖИС» та підтверджують узгодженість поведінки Відповідачів під час їх участі в Торгах.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (109) Отже, наведені вище обставини свідчать про обізнаність Відповідачів про участь кожного з них у Торгах та узгодження між ними спільної поведінки.
- (110) Вказані обставини у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки тендерних пропозицій для участі в Торгах ТОВ «ПРОМЕД ТЕХНОЛОДЖИС» та

ТОВ «КІННЕТ ГРУП» були обізнані щодо участі кожного з них у Торгах, що підтверджується, зокрема, таким:

щодо Торгів 1:

поданням Відповідачами фінансової звітності з використанням однієї і тієї ж IP-адреси та однієї електронної поштової скриньки;

керуванням Відповідачами своїми банківськими рахунками за допомогою електронної системи «Клієнт-банк» з одних і тих самих IP-адрес;

використанням Відповідачами однієї і тієї самої IP-адреси, яка надавалась у користування ТОВ «ПРОМЕД ТЕХНОЛОДЖИС» за місцем його реєстрації, для входу в аукціон, з якої ТОВ «КІННЕТ ГРУП» подавало свою тендерну пропозицію для участі в **Торгах 1** та здійснювало доступ до своєї електронної поштової скриньки;

поданням Відповідачами у складі своїх тендерних пропозицій Авторизаційних листів одного виробника, засновником представника (у вигляді сервісного центру) в Україні якого є начальник юридичного відділу ТОВ «ПРОМЕД ТЕХНОЛОДЖИС»;

наявністю господарських відносин між Відповідачами;

пов'язаністю Відповідачів через контрагента та сервісний центр виробника запропонованого обладнання, які керували своїми банківськими рахунками та подавали звітність з одних і тих самих із Відповідачами IP-адреси та електронної поштової скриньки;

формальною участю ТОВ «КІННЕТ ГРУП» для забезпечення участі й перемоги ТОВ «ПРОМЕД ТЕХНОЛОДЖИС» у **Торгах 1**;

щодо Торгів 2:

поданням Відповідачами фінансової звітності з використанням однієї і тієї ж IP-адреси та однієї електронної поштової скриньки;

керуванням Відповідачами своїми банківськими рахунками за допомогою електронної системи «Клієнт-банк» з одних і тих самих IP-адрес;

використанням ТОВ «КІННЕТ ГРУП» для подання своєї тендерної пропозиції для участі в **Торгах 2** та доступу до своєї електронної поштової скриньки IP-адреси, яка надавалась у користування ТОВ «ПРОМЕД ТЕХНОЛОДЖИС» за місцем його реєстрації;

поданням Відповідачами у складі своїх тендерних пропозицій Авторизаційних листів одного виробника, засновником представника (у вигляді сервісного центру) в Україні якого є начальник юридичного відділу ТОВ «ПРОМЕД ТЕХНОЛОДЖИС»;

наявністю господарських відносин між Відповідачами;

пов'язаністю Відповідачів через контрагента та сервісний центр виробника запропонованого обладнання, які керували своїми банківськими рахунками та подавали звітність з одних і тих самих із Відповідачами IP-адреси та електронної поштової скриньки;

формальною участю ТОВ «КІННЕТ ГРУП» для забезпечення участі й перемоги ТОВ «ПРОМЕД ТЕХНОЛОДЖИС» у **Торгах 2**.

- (111) Наведені вище обставини наявності між Відповідачами спільних інтересів, взаємозв'язків, обізнаність та системність узгодженої поведінки останніх під час підготовки та проведення Торгів свідчать про те, що Відповідачі узгодили свою поведінку під час проведення Торгів, замінивши ризик, який зумовлює конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.
- (112) Така координація економічної поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час проведення Торгів.
- (113) Держава та суспільство загалом зацікавлені в тому, щоб укласти контракти на закупівлю

товарів, робіт або послуг із суб'єктом господарювання, який запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає вимогам процедури закупівлі.

- (114) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (115) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (116) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (117) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (118) Листами від 03.10.2025 № 60-02/8493є та від 03.10.2025 № 60-02/8494є Відділення надіслало, відповідно, ТОВ «ПРОМЕД ТЕХНОЛОДЖИС» та ТОВ «КІННЕТ ГРУП» Подання.
- (119) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення R067011697760 ТОВ «ПРОМЕД ТЕХНОЛОДЖИС» отримало 09.10.2025 лист від 03.10.2025 № 60-02/8493є з копією Подання.
- (120) Лист від 03.10.2025 № 60-02/8494є (штрихкодний ідентифікатор R067011704090) повернувся до Відділення з причини «за закінченням терміну зберігання».
- (121) Інформацію про попередні висновки у Справі та про дату, час і місце розгляду Справи на засіданні Тимчасової адміністративної колегії Комітету відповідно до абзацу четвертого пункту 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), розміщено 12.12.2025 на офіційному вебсайті Комітету за посиланням <https://amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-pro-porushennia-zakonodavstva-pro-zakhyst-ekonomichnoi-konkurentsii-326044-rpk25-ta-rozghliad-zaznachenoj-spravy-na-zasidanni-tymchasovoi>.

- (122) Зауважень, міркувань та/або заперечень до змісту Подання ТОВ «ПРОМЕД ТЕХНОЛОДЖИС» та ТОВ «КІННЕТ ГРУП» не надали.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ

- (123) Отже, сукупністю доказів, зібраних у Справі, доводиться, що ТОВ «ПРОМЕД ТЕХНОЛОДЖИС» та ТОВ «КІННЕТ ГРУП» вчинили порушення, передбачені пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, що проводило комунальне некомерційне підприємство «Черкаська міська консультативно-діагностична поліклініка» за допомогою електронної системи «Prozogo» на закупівлю:
«Система реабілітації рук (ДК 021:2015: 33150000-6: Апаратура для радіотерапії, механотерапії, електротерапії та фізичної терапії; Код НК 024:2023: 58060 Система реабілітації руки з віртуальним дисплеєм, без компенсації гравітації») (ідентифікатор закупівлі UA-2023-10-06-005827-a);
«Бігова доріжка (код ДК 021:2015: 33150000-6 – Апаратура для радіотерапії, механотерапії, електротерапії та фізичної терапії; Код за НК 024:2023: 63312 Аналіз біомеханічних функцій/інтерактивна система реабілітації») (ідентифікатор закупівлі UA-2023-10-03-010930-a).
- (124) Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (125) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. ОБҐРУНТУВАННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ

- (126) Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачені пунктом 1 статті 50 цього Закону, органи Комітету накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (127) Згідно з підпунктом 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, – у розмірі до 30 відсотків від суми

очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.

- (128) За результатами Торгів 1 Замовник уклав договір із ТОВ «ПРОМЕД ТЕХНОЛОДЖИС» від 25.10.2023 № 146 на суму 11 678 695 (одинадцять мільйонів шістсот сімдесят вісім тисяч шістсот дев'яносто п'ять) гривень із ПДВ.
- (129) За результатами Торгів 2 Замовник уклав договір із ТОВ «ПРОМЕД ТЕХНОЛОДЖИС» від 18.10.2023 № 138 на суму 9 299 999,99 (дев'ять мільйонів двісті дев'яносто дев'ять тисяч дев'ятсот дев'яносто дев'ять гривень дев'яносто дев'ять копійок) із ПДВ.
- (130) Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку визначення розміру штрафу розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, визначається:
- 1) на підставі документально підтверджених відомостей, наданих відповідачем;
 - 2) на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку 1 до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року № 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за № 336/22868.
- (131) Відповідно до Звіту про фінансові результати за 2024 рік (код рядка 2000), наданого листом Головного управління ДПС у м. Києві від 17.03.2025 № 8632/5/26-15-12-07-01, (вх. № 60-01/809кі від 24.03.2025), чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік становив:

у ТОВ «КІННЕТ ГРУП» – *(інформація, доступ до якої обмежено)*;

у ТОВ «ПРОМЕД ТЕХНОЛОДЖИС» – *(інформація, доступ до якої обмежено)*.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), та підпунктом 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ПРОМЕД ТЕХНОЛОДЖИС» (ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація, доступ до якої обмежено)*) і товариство з обмеженою відповідальністю «КІННЕТ ГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація, доступ до якої обмежено)*) вчинили порушення,

передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю «Система реабілітації рук (ДК 021:2015: 33150000-6: Апаратура для радіотерапії, механотерапії, електротерапії та фізичної терапії; Код НК 024:2023: 58060 Система реабілітації руки з віртуальним дисплеєм, без компенсації гравітації)», що проводило комунальне некомерційне підприємство «Черкаська міська консультативно-діагностична поліклініка» за допомогою електронної системи «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі UA-2023-10-06-005827-а).

2. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ПРОМЕД ТЕХНОЛОДЖИС» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*)) штраф у розмірі 4 029 149 (чотири мільйони двадцять дев'ять тисяч сто сорок дев'ять) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

3. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «КІННЕТ ГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*)) штраф у розмірі 1 018 333 (один мільйон вісімнадцять тисяч триста тридцять три) гривні за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

4. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ПРОМЕД ТЕХНОЛОДЖИС» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*)) і товариство з обмеженою відповідальністю «КІННЕТ ГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*)) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю «Бігова доріжка (код ДК 021:2015: 33150000-6 – Апаратура для радіотерапії, механотерапії, електротерапії та фізичної терапії; Код за НК 024:2023: 63312 Аналіз біомеханічних функцій/інтерактивна система реабілітації)», що проводило комунальне некомерційне підприємство «Черкаська міська консультативно-діагностична поліклініка» за допомогою електронної системи «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі UA-2023-10-03-010930-а).

5. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ПРОМЕД ТЕХНОЛОДЖИС» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*)) штраф у розмірі 3 208 499 (три мільйони двісті вісім тисяч чотириста дев'яносто дев'ять) гривень за порушення, зазначене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення.

6. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «КІННЕТ ГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*)) штраф у розмірі 1 018 333 (один мільйон вісімнадцять тисяч триста тридцять три) гривні за порушення, зазначене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.