



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

18 грудня 2025 р.

Київ

№ 970-р

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ» у період із січня 2019 року по 23 листопада 2021 року (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) займало монопольне (домінуюче) становище на ринку послуг із реалізації реєстраторів розрахункових операцій для реєстрації операцій з торгівлі валютними цінностями в готівковій формі із часткою 100 %.

Дії ПРИВАТНОГО ПІДПРИЄМСТВА «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*), які полягають у:

- встановленні в період із січня 2019 року по 23 листопада 2021 року необґрунтованої ціни реалізації реєстраторів розрахункових операцій для реєстрації операцій з торгівлі валютними цінностями в готівковій формі, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим частиною першою статті 13, пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку послуг із реалізації реєстраторів розрахункових операцій для реєстрації операцій з торгівлі валютними цінностями в готівковій формі, що можуть призвести до ущемлення інтересів споживачів, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку;

- застосуванні в період із січня 2019 року по 23 листопада 2021 року різних цін до рівнозначних угод реалізації реєстраторів розрахункових операцій для реєстрації операцій з торгівлі валютними цінностями в готівковій формі без об'єктивно виправданих на те причин, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 2 частини другої статті 13, пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку послуг із реалізації реєстраторів розрахункових операцій для реєстрації операцій з торгівлі валютними цінностями в готівковій формі.

На ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ» накладено штраф у загальному розмірі 678 000 грн.

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) у період із 26 листопада 2021 року по березень 2024 року займало монопольне (домінуюче) становище на ринку послуг із реалізації реєстраторів розрахункових операцій для реєстрації операцій з торгівлі валютними цінностями в готівковій формі із часткою 100 %.

Дії ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*), які полягають у:

- встановленні в період з 26 листопада 2021 року по березень 2024 року необґрунтованої ціни реалізації реєстраторів розрахункових операцій для реєстрації операцій з торгівлі валютними цінностями в готівковій формі, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим частиною першою статті 13, пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання

монопольним (домінуючим) становищем на ринку послуг із реалізації реєстраторів розрахункових операцій для реєстрації операцій з торгівлі валютними цінностями в готівковій формі, що можуть призвести до ущемлення інтересів споживачів, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку;

– застосуванні в період з 26 листопада 2021 року по березень 2024 року різних цін до рівнозначних угод реалізації реєстраторів розрахункових операцій для реєстрації операцій з торгівлі валютними цінностями в готівковій формі без об'єктивно виправданих на те причин, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 2 частини другої статті 13, пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку послуг з реалізації реєстраторів розрахункових операцій для реєстрації операцій з торгівлі валютними цінностями в готівковій формі.

На ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» накладено штраф у загальному розмірі 2 177 592 грн.

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши матеріали справи № 130-26.13/162-23 про порушення ПРИВАТНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ» та ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» законодавства про захист економічної конкуренції та подання з попередніми висновками у справі від 09.10.2025 № 130-26.13/162-23/370-спр/Кі (далі – Подання),

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) та ПРИВАТНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) порушень, передбачених:
 - частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку послуг з реалізації реєстраторів розрахункових операцій для реєстрації операцій з торгівлі валютними цінностями в готівковій формі шляхом вчинення дій, що можуть призвести до ущемлення інтересів споживачів, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку;
 - пунктом 2 частини другої статті 13 та пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку послуг з реалізації реєстраторів розрахункових операцій для реєстрації операцій з торгівлі валютними цінностями в готівковій формі у вигляді застосування різних цін до рівнозначних угод покупцям без об'єктивно виправданих на те причин.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (2) ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» (далі – ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС») (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, юридична адреса: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (3) Відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань основним видом діяльності ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» є *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (код КВЕД *«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (4) Отже, ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

- (5) ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ» (далі – ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ») (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено», юридична адреса: «Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (6) Відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань основним видом діяльності ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ» є «Інформація, доступ до якої обмежено» (код КВЕД «Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (7) Отже, ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ» є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (8) Комітет розглянув звернення народного депутата України Н. В. Новак від 06.08.2019 № 88 (вх. № 8-01/80-дп від 08.08.2019) до листа суб'єктів господарювання, об'єднаних в громадську організацію «Асоціація валютно-обмінних небанківських фінансових установ України» (далі – Асоціація), щодо затвердження наказами Державної фіскальної служби України¹ (далі – ДФС України) від 16.06.2016 № 535, від 17.02.2017 № 102, від 18.12.2017 № 854, від 06.06.2018 № 362 та від 15.05.2019 № 392 змін до Державного реєстру розрахункових операцій, у якому закріплено перелік реєстраторів розрахункових операцій, дозволених для використання в різних сферах господарської діяльності (далі – Звернення).
- (9) У Зверненні заявники зазначали про те, що після внесення відповідних змін до законодавства для реєстрації операцій з купівлі-продажу іноземної валюти допускалося використання лише одного виду реєстраторів розрахункових операцій (далі – РРО), які виробляє виключно ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС».
- (10) Відповідно до інформації, наведеної у Зверненні, вказані обставини стали наслідком встановлення ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» завищеної ціни на реєстратори розрахункових операцій для реєстрації валютно-обмінних операцій, еквівалентної 700 дол. США (на дату надходження Звернення у гривневому еквіваленті вартість становила 17 794 грн²), через відсутність можливості вибору фінансові компанії змушені були придбавати РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій у ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС».
- (11) З урахуванням викладеного Комітет розпочав здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» під час виробництва та реалізації РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій, зокрема щодо встановлення ціни реалізації (далі – Дослідження).
- (12) До матеріалів справи № 130-26.13/162-23 долучено матеріали Дослідження.
- (13) Під час проведення Дослідження були надіслані вимоги та листи про надання інформації, зокрема:

1. ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС»:

– від 19.08.2019 № 130-29.3/01-10530. Відповідь надана листами від 04.09.2019 № 43 (вх. № 8-01/10245 від 05.09.2019) та від 29.11.2019 № 57 (вх. № 8-01/14264 від 29.11.2019);

¹Постановою Кабінету Міністрів України від 18 грудня 2018 р. № 1200 «Про утворення Державної податкової служби України та Державної митної служби України» (набрала чинності 15 січня 2019 року) утворено Державну податкову службу України, реорганізувавши Державну фіскальну службу України.

²Відповідно до інформації про курси валют, розміщеної на офіційному веб-сайті Національного банку України за адресою: <https://bank.gov.ua/ua/markets/exchangerates?date=08.08.2019&period=daily>

- від 03.02.2020 № 130-29.3/01-1736. Відповідь надано листом від 05.03.2020 № 14 (вх. № 8-01/2990 від 05.03.2020);
- від 13.11.2020 № 130-29.3/01-15603. Відповідь надано листом від 12.02.2021 № 10 (вх. № 8-01/1997 від 15.02.2021);
- від 30.08.2021 № 130-29.3/08-12761. Відповідь надано листом від 05.10.2021 № 61 (вх. № 8-08/14251 від 11.10.2021);
- від 02.06.2023 № 130-29.3/08-7253е. Відповідь надано листом від 28.08.2023 № 94 (вх. № 8-08/10742 від 01.09.2023).

2. [Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання] ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» – ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ»:

- від 30.08.2021 № 130-29.3/08-12762. Відповідь надана листом від 05.10.2021 № 21 (вх. № 8-08/14229 від 11.10.2021);
- від 23.03.2023 № 130-24/08-5234е, яку повернено до Комітету у зв'язку з відсутністю ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ» за адресою направлення вимоги;
- від 06.04.2023 № 130-24/08-5604е, яку було повернено до Комітету у зв'язку з неврученням вимоги (адресата не розшукано);
- від 03.08.2023 № 130-29.3/08-8770е, яку повернено до Комітету у зв'язку з закінченням терміну зберігання.

Голова Комітету надав доручення Північному міжобласному територіальному відділенню Комітету та Південно-східному міжобласному територіальному відділенню Комітету від 20.11.2023 № 13-01/754 вручити вимоги про надання інформації ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ» від 10.11.2023 № 130-29.3/08-11922е та від 10.11.2023 № 130-29.3/08-11915е за адресами в місті Києві та від 10.11.2023 № 130-29.3/08-11921е за адресою в місті Кривий Ріг Дніпропетровської області відповідно (вказані вимоги за змістом були аналогічні вимозі від 23.03.2023 № 130-24/08-5234е).

Зазначені вимоги Комітету не було вручено ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ».

3. Органам влади:

- 1) Національному банку України (далі – НБУ) від 05.10.2022 № 130-29.1/08-2338е. Відповідь надано листом від 26.10.2022 № 31-0005/74691 (вх. № 11-08/8238 від 26.10.2022);
- 2) Державній податковій службі України (далі – ДПС України):
 - від 19.08.2019 № 130-29.1/01-10531. Відповідь надано листом від 16.09.2019 № 427/5/99-00-05-04-01-16 (вх. № 7-01/10678 від 17.09.2019);
 - від 13.11.2020 № 130-29.1/01-15601. Відповідь надано листом від 27.11.2020 № 13353/5/99-00-07-05-01-05 (вх. № 7-01/16306 від 09.12.2020);
 - від 30.08.2021 № 130-29.1/08-12760. Відповідь надано листом від 09.09.2021 № 12235/5/99-00-18-04-01-05 (вх. № 7-08/12612 від 10.09.2021);
 - від 10.02.2023 № 130-24/08-3865е. Відповідь надано листом від 28.02.2023 № 2623/5/99-00-07-04-01-05 (вх. № 7-08/4083 від 28.02.2023);
 - від 13.07.2023 № 130-29.3/08-8350е. Відповідь надано листом від 27.07.2023 № 9121/5/99-00-07-04-01-05 (вх. № 7-08/9548 від 27.07.2023).

4. Виробнику РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІКС-ТЕХНО» (далі – ТОВ «ІКС-ТЕХНО»):

- від 13.11.2020 № 130-29.3/01-15602. Відповідь надано листом від 03.12.2020 № 2099 (вх. № 8-01/16228 від 08.12.2020);
- від 08.02.2021 № 130-29.3/01-1947. Відповідь надано листом від 05.03.2021 № 2137 (вх. № 8-01/3167 від 09.03.2021);

- від 07.10.2022 № 130-21.1/08-2418е. Відповідь надано листом від 31.10.2022 № 2303 (вх. № 8-08/8700 від 07.11.2022);
- від 18.07.2023 № 130-29.3/08-8426е. Відповідь надано листом від 11.08.2023 № 2372 (вх. № 8-08/10025 від 11.08.2023).

5. Дистриб'ютору ТОВ «ІКС-ТЕХНО» – ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІКС-ТРЕЙД» (далі – ТОВ «ІКС-ТРЕЙД»):

від 07.10.2022 № 130-21.1/08-2419. Відповідь надано листом від 31.10.2022 № 18-10/2022 (вх. № 8-08/8493 від 01.11.2022).

6. Суб'єктам господарювання, які придбавали РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій виробництва ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС»:

- ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ФІНАНСОВА КОМПАНІЯ «ОКТАВА ФІНАНС» від 15.03.2023 № 130-29.3/08-5022е. Відповідь надано листом від 03.04.2023 № 79/030423 (вх. № 8-08/5437 від 04.04.2023);
- ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ФІНАНСОВА КОМПАНІЯ «АЛЬФА-ІНВЕСТ ГРУП» (далі – ТОВ «ФК «АЛЬФА-ІНВЕСТ ГРУП»)) від 15.03.2023 № 130-29.3/08-5023е. Відповідь надано листом від 05.04.2023 № 140 (вх. № 8-08/5635 від 10.04.2023);
- ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ФІНАНСОВА КОМПАНІЯ МАГНАТ» від 15.03.2023 № 130-29.3/08-5025е. Відповідь надано листом від 03.04.2023 № 89/030423 (вх. № 8-08/5436 від 04.04.2023);
- ПРИВАТНОМУ АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВУ «УКРАЇНСЬКА ФІНАНСОВА ГРУПА» (далі – ПрАТ «УКРАЇНСЬКА ФІНАНСОВА ГРУПА»)) від 15.03.2023 № 130-29.3/08-5021е. Відповідь надано листом від 25.04.2023 № 5205 (вх. № 8-08/6182 від 25.04.2023);
- ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ФІНОД» від 15.03.2023 № 13-29.3/08-5019е. Відповідь надано листом від 28.03.2023 № 28-03/23 (вх. № 8-08/5577 від 07.04.2023).

- (14) За результатами Дослідження розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 28.12.2023 № 08/250-р розпочато розгляд справи за ознаками вчинення ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» порушень, передбачених:
- пунктом 1 частини другої статті 13 та пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку послуг з реалізації реєстраторів розрахункових операцій для реєстрації операцій з торгівлі валютними цінностями в готівковій формі у вигляді встановлення таких цін реалізації товару, які неможливо було б встановити за умов існування значної конкуренції на ринку;
 - пунктом 2 частини другої статті 13 та пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку послуг з реалізації реєстраторів розрахункових операцій для реєстрації операцій з торгівлі валютними цінностями в готівковій формі у вигляді застосування різних цін до рівнозначних угод покупцям без об'єктивно виправданих на те причин (далі – Справа).
- (15) Листом Комітету від 01.01.2024 № 130-26.13/04-1 ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» надіслано копію розпорядження про початок розгляду Справи. Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303516079722 вказаний лист із копією розпорядження вручено представнику ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» 17.01.2024.
- (16) У межах розгляду Справи були направлені вимоги про надання інформації, зокрема:

1) ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС»:

від 07.03.2024 № 130-26.13/08-2312е. Відповідь надано листом від 29.04.2024 № 71 (вх. № 8-08/6178 від 01.05.2024);

2) суб'єктам господарювання, які придбавали РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій виробництва ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС»:

– ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ФІНАНСОВА КОМПАНІЯ «ПАРТНЕР» від 01.03.2024 № 130-26.13/08-2111е. Відповідь надано листом від 25.03.2024 № 12 (вх. № 8-08/3952 від 25.03.2024);

– фізичній особі-підприємцю Івану Івановичу Бугаю (далі – ФОП І. І. Бугай) від 01.03.2024 № 130-26.13/08-2112е. Відповідь надано листом від 18.03.2024 № 1 (вх. № 8-08/3924 від 25.03.2024);

– ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ФІНАНСОВА КОМПАНІЯ «ЄВРОПОШТА» (далі – ТОВ «ФК «ЄВРОПОШТА»)) від 01.03.2024 № 130-26.13/08-2113е. Відповідь надано листами від 20.03.2024 б/н (вх. № 8-08/3758 від 20.03.2024) та від 20.03.2024 № 52/024 (вх. № 8-08/3965 від 25.03.2024);

– ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «НОВОВОЛИНСЬКЕ АТП-10708» (далі – ТОВ «НОВОВОЛИНСЬКЕ АТП-10708»)) від 01.03.2024 № 130-26.13/08-2109е. Відповідь надано листом від 21.03.2024 № 20 (вх. № 8-08/3853 від 22.03.2024);

– ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ГРАНДКОМПАНІ» від 01.03.2024 № 130-26.13/08-2110е (вимогу повернено до Комітету за закінченням терміну зберігання);

– ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ФІНАНСОВА КОМПАНІЯ «КОНВЕРСІЯ» від 01.03.2024 № 130-26.13/08-2106е (вимогу повернено до Комітету за закінченням терміну зберігання);

– ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ФІНАНСОВА КОМПАНІЯ «ЦЕНТРОФІНАНС» від 01.03.2024 № 130-26.13/08-2107е (вимогу повернено до Комітету за закінченням терміну зберігання);

– ПрАТ «УКРАЇНСЬКА ФІНАНСОВА ГРУПА» від 01.03.2024 № 130-26.13/08-2115е. Відповідь надано листом від 28.03.2024 № 129-08 (вх. № 8-08/4243 від 29.03.2024);

– ТОВ «ФК «АЛЬФА-ІНВЕСТ ГРУП» від 01.03.2024 № 130-26.13/08-2116е. Відповідь надано листом від 25.03.2024 № 124 (вх. № 8-08/4005 від 26.03.2024);

– фізичній особі-підприємцю О.П. Козію (далі – ФОП О. П. Козій) від 04.03.2024 № 130-26.13/08-2195е. Відповідь надано листом від 25.10.2024 б/н (вх. № 8-08/13760 від 30.10.2024);

– фізичній особі-підприємцю Р. О. Романюку (далі – ФОП Р. О. Романюк) від 01.03.2024 № 130-26.13/08-2108е. Відповідь надано листом б/д б/н (вх. № 8-08/12650 від 07.10.2024);

3) виробнику РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій ТОВ «ІКС-ТЕХНО»:

від 07.03.2024 № 130-26.13/08-2307е. Відповідь надано листом від 27.03.2024 № 2432 (вх. № 8-08/4077 від 01.04.2024);

4) виробникам РРО для інших сфер застосування, ніж здійснення валютно-обмінних операцій:

– ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КБ ВУЛКАН» від 04.03.2024 № 130-26.13/08-2197е. Відповідь надано листом б/д б/н (вх. № 8-08/5692 від 23.04.2024) та б/д б/н (вх. № 8-08/5780 від 24.04.2024);

– ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «НД ПРОДАКШН» від 04.03.2024 № 130-26.13/08-2198е. Відповідь надано листом від 19.04.2024 № 19/04_1 (вх. № 8-08/5569 від 19.04.2024);

- ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЛЕОКАС» від 04.03.2024 № 130-26.13/08-2203є. Відповідь надано листом від 01.04.2024 № КАС/20240401/001 (вх. № 8-08/593-Кі від 04.04.2024);
- ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЮНІСІСТЕМ» від 04.03.2024 № 130-26.13/08-2200є. Відповідь надано листом б/н від 09.05.2024 (вх. № 8-08/6587 від 09.05.2024);
- ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТЕХНОТРЕЙД» від 04.03.2024 № 130-26.13/08-2201є. Відповідь надано листом від 23.05.2024 № 23/05-1 (вх. № 8-08/7259 від 24.05.2024);
- ПРИВАТНОМУ ПІДПРИЄМСТВУ «ХЕЛП МІКРО» від 04.03.2024 № 130-26.13/08-2199є. Відповідь надано листом від 29.03.2024 № 25 (вх. № 8-08/4257 від 01.04.2024);
- ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СИСТЕМ ПРОДАКШН» від 04.03.2024 № 130-26.13/08-2202є. Відповідь надано листом від 15.04.2024 № 02/6 (вх. № 8-08/5333 від 16.04.2024);

5) дистриб'ютору ТОВ «ІКС-ТЕХНО» – ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ФІНСОФТ» (далі – ТОВ «ФІНСОФТ»):

від 01.03.2024 № 130-26.13/08-2114є. Відповідь надано листом від 22.03.2024 № 2/220324 (вх. № 8-08/3881 від 22.03.2024);

6) органам влади:

- 1) ДПС України від 25.06.2024 № 130-26.13/08-6314є. Відповідь надано листом від 03.07.2024 № 8548/5/99-00-07-04-01-05 (вх. № 7-08/8946 від 03.07.2024);
 - 2) НБУ від 25.06.2024 № 130-26.13/08-6313є. Відповідь надано листом від 12.07.2024 № 21-0008/53344 (вх. № 7-08/9276 від 12.07.2024).
- (17) Відповідно до частини третьої статті 39 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пункту 24 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), установивши, що як відповідач до участі у справі повинна бути залучена інша особа, органи Комітету приймають розпорядження про заміну відповідача або про залучення до участі у справі співвідповідачів, про що повідомляються особи, які беруть участь у справі.
 - (18) Враховуючи викладене, розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 09.10.2024 № 08/289-р до Справи залучено ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ» як співвідповідача (далі – Розпорядження).
 - (19) Комітет листом від 10.10.2024 № 130-26.13/08-9826є повідомив ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» про залучення ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ» як співвідповідача у Справі. Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303500026181 вказаний лист із копією Розпорядження вручено представнику ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» 24.10.2024.
 - (20) Листом Комітету від 11.10.2024 № 130-26.13/08-9863є копію Розпорядження надіслано ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ».
 - (21) У зв'язку з неможливістю вручення ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ» копії Розпорядження Комітет листом від 27.11.2024 № 130-26.13/08-11396є звернувся до державного підприємства редакції газети «Урядовий кур'єр» щодо оприлюднення в

газеті повідомлення про прийняття Розпорядження. Повідомлення розміщено в номері газети «Урядовий кур'єр» за 04.12.2024 № 245 (7905).

- (22) Листом від 09.10.2025 № 130-26.13/07-10980є ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» направлено копію витягу з Подання.
- (23) Після отримання Подання адвокат ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» листом від 22.10.2025 № 1022/2 (вх. № 8-01/15179 від 22.10.2025) звернувся з клопотанням про ознайомлення з матеріалами справи № 130-26.13/162-23.
- (24) 03.11.2025 та 04.11.2025 адвокат ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» ознайомився з матеріалами Справи.
- (25) Листом від 05.11.2025 № 1105/7 (вх. № 8-01/15852 від 06.11.2025) адвокат ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» звернувся до Комітету з клопотанням про надання часу для ознайомлення з матеріалами Справи до 10 грудня 2025 року та для надання заперечень на Подання до 15 грудня 2025 року.
- (26) Комітет листом від 06.11.2025 № 130-26.13/09-12024є повідомив про продовження до 21.11.2025 (включно) строку надання заперечень на Подання та для ознайомлення з матеріалами Справи.
- (27) Листом від 19.11.2025 № 1119/1 (вх. № 8-07/16450 від 19.11.2025) адвокат ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» повторно звернувся з клопотанням про продовження строку для подання заперечень на Подання.
- (28) Комітет листом від 21.11.2025 № 130-26.13/09-12503є повідомив адвоката ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» про продовження строку для надання відповіді на Подання до 01.12.2025 (включно).
- (29) ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» листом від 01.12.2025 № 1201/10 (вх. № 8-01/17054 від 03.12.2025) надало заперечення на Подання.
- (30) Листом від 09.10.2025 № 130-26.13/07-10981є ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ» направлено копію витягу з Подання, яке відповідно до Довідки про причини повернення / досилання / зберігання (форма № 20) поштового відправлення № R 06701 625639 8 повернено до Комітету у зв'язку із закінченням терміну зберігання.
- (31) Відповідно до пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами) (далі – Правила), у разі, якщо немає можливості вручити копію подання з попередніми висновками особам, які беруть участь у справі, державний уповноважений, голова територіального відділення Комітету не пізніше ніж за п'ять днів до дня розгляду справи забезпечують розміщення на офіційному веб-сайті Комітету (<http://www.amc.gov.ua>) інформації щодо попередніх висновків у справі, із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи.
- (32) На офіційному вебсайті Комітету за посиланням у рубриці «Всі новини»³ 09.12.2025 розміщено інформацію щодо Подання, про дату, час і місце розгляду справи № 130-26.13/162-23.

³<https://amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-pro-porushennia-zakonodavstva-pro-zakhyst-ekonomichnoi-konkurentsii-130-2613162-23>

4. НОРМАТИВНО-ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ЗАСТОСУВАННЯ РРО ДЛЯ РЕЄСТРАЦІЇ ВАЛЮТНО-ОБМІННИХ ОПЕРАЦІЙ

- (33) Правові засади застосування РРО у сфері торгівлі, громадського харчування та послуг, у тому числі РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій, визначаються Законом України «Про застосування реєстраторів розрахункових операцій у сфері торгівлі, громадського харчування та послуг» (далі – Закон).
- (34) Законом [у редакції Закону від 01.01.2019, чинний на дату Звернення (на 08.08.2019)] було визначено:
- 1) уповноважені банки, що здійснюють операції з купівлі-продажу іноземної валюти, а також суб'єкти господарювання, які здійснюють ці операції на підставі агентських угод з уповноваженими банками, зобов'язані проводити операції з купівлі-продажу іноземної валюти через зареєстровані, опломбовані у встановленому порядку та переведені у фіскальний режим роботи РРО з роздрукуванням у двох примірниках розрахункових документів, що підтверджують виконання цих операцій (пункт 2 статті 4);
 - 2) РРО не застосовуються при виконанні банківських операцій, крім операцій з купівлі-продажу іноземної валюти, якщо такі операції виконуються не в касах уповноважених банків (пункт 2 статті 9);
 - 3) суб'єкти господарювання, які здійснюють розрахункові операції в готівковій формі у сфері торгівлі, громадського харчування та послуг, зобов'язані застосовувати РРО, що включені до Державного реєстру реєстраторів розрахункових операцій, з додержанням встановленого порядку їх застосування (пункт 3 статті 3);
 - 4) РРО – пристрій або програмно-технічний комплекс, в якому реалізовані фіскальні функції і який призначений для реєстрації розрахункових операцій при продажу товарів (наданні послуг), **операцій з купівлі-продажу іноземної валюти** та/або реєстрації кількості проданих товарів (наданих послуг), операцій з приймання готівки для подальшого переказу. До РРО належать: електронний контрольно-касовий апарат, електронний контрольно-касовий реєстратор, вбудований електронний контрольно-касовий реєстратор, комп'ютерно-касова система, електронний таксометр, автомат з продажу товарів (послуг) тощо (стаття 2);
 - 5) Державний реєстр реєстраторів розрахункових операцій – перелік моделей РРО та їх модифікацій, які мають підтвердження відповідності вимогам діючих державних технічних регламентів та стандартів згідно із Законом України «Про підтвердження відповідності»⁴, а також відповідають вимогам нормативних актів України, і такі РРО дозволені для застосування у сфері, визначеній цим Законом (далі – Державний реєстр) (стаття 2);
 - 6) на території України у сферах, визначених цим Законом, дозволяється реалізовувати та застосовувати лише ті РРО вітчизняного та іноземного виробництва, які включені до Державного реєстру та конструкція і програмне забезпечення яких відповідає конструкторсько-технологічній та програмній документації виробника (стаття 12);
 - 7) вимоги щодо реалізації фіскальних функцій РРО для різних сфер застосування встановлюються Кабінетом Міністрів України (стаття 13).
- (35) Вимоги щодо реалізації фіскальних функцій реєстраторами розрахункових операцій, що застосовуються під час здійснення операцій з купівлі-продажу іноземної валюти, затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 2 березня 2016 р. № 149 «Про вимоги щодо реалізації фіскальних функцій реєстраторами розрахункових операцій для окремих сфер застосування» (в редакції постанови, чинній станом на 02.03.2016) (далі – Постанова № 149). Вказаними Вимогами визначено: загальні

⁴Закон України «Про підтвердження відповідності» втратив чинність 10.02.2016 у зв'язку з набранням чинності Законом України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності».

вимоги до РРО, вимоги до фіскального блока та збереження інформації, фіскалізацію та блокування роботи РРО, звіт РРО.

- (36) Отже, на дату Звернення обов'язок застосовувати РРО для валютно-обмінних операцій було встановлено як для банків, так й інших суб'єктів, які здійснюють валютно-обмінні операції.
- (37) Законом (у редакції Закону, чинній на 01.08.2020⁵) передбачалося:
- 1) банки та небанківські фінансові установи, що здійснюють **операції з торгівлі валютними цінностями в готівковій формі**, небанківські фінансові установи, а також суб'єкти господарювання, які здійснюють ці операції на підставі агентських угод з банками, зобов'язані застосовувати у встановленому порядку лише ті РРО, що включені до Державного реєстру, та/або програмні реєстратори розрахункових операцій (далі – ПРРО) (пункт 4 статті 4);
 - 2) РРО та/або ПРРО не застосовуються при виконанні банківських операцій, крім операцій з торгівлі валютними цінностями в готівковій формі, якщо такі операції виконуються не в касах банків (пункт 2 статті 9);
 - 3) ПРРО – програмний, програмно-апаратний або програмно-технічний комплекс у вигляді технологічного та/або програмного рішення, що використовується на будь-якому пристрої та в якому фіскальні функції реалізовані через фіскальний сервер контролюючого органу і який призначений для реєстрації розрахункових операцій при продажу товарів (наданні послуг), операцій з торгівлі валютними цінностями в готівковій формі та/або реєстрації кількості проданих товарів (наданих послуг), операцій з приймання готівки для подальшого переказу. Контролюючий орган забезпечує безкоштовне програмне рішення для використання суб'єктом господарювання (стаття 2);
 - 4) реєстр ПРРО – реєстр, який ведеться центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну податкову політику, до якого вносяться ПРРО в момент присвоєння їм фіскального номера фіскальним сервером контролюючого органу, а також відомості про суб'єкта господарювання та його господарські одиниці, де застосовуються такі реєстратори, дані сертифікатів електронних підписів та/або печаток, що використовуються такими реєстраторами (стаття 2);
 - 5) на території України у сферах, визначених цим Законом, дозволяється реалізовувати та застосовувати лише ті РРО вітчизняного та іноземного виробництва, які включені до Державного реєстру, конструкція і програмне забезпечення яких відповідають конструкторсько-технологічній та програмній документації виробника (стаття 12);
 - 6) вимоги щодо забезпечення виконання фіскальних функцій ПРРО для різних сфер застосування встановлюються Кабінетом Міністрів України (стаття 13).
- (38) Вимоги щодо забезпечення виконання фіскальних функцій програмними реєстраторами розрахункових операцій, що застосовуються під час здійснення операцій з торгівлі валютними цінностями в готівковій формі, затверджено Постановою № 149 (у редакції Постанови № 149, чинній станом на 01.08.2020).
- (39) Отже, згідно із законодавством з 01.08.2020 для обліку та фіскалізації валютно-обмінних операцій передбачено можливість використання РРО та/або ПРРО.
- (40) Порядок ведення Державного реєстру врегульовано Положенням про Державний реєстр реєстраторів розрахункових операцій, затвердженим постановою Кабінету

⁵Вказується редакція Закону, чинна на 01.08.2020, оскільки розширено коло суб'єктів господарювання, на яких поширюється його дія, та слова «операції з купівлі-продажу іноземної валюти» замінено на слова «операції з торгівлі валютними цінностями в готівковій формі».

Крім цього, введено поняття «програмний реєстратор розрахункових операцій».

Міністрів України від 29 серпня 2002 р. № 1315 (у редакції постанови Кабінету Міністрів України від 22 грудня 2006 р. № 1773⁶⁾ (далі – Положення).

- (41) Пунктом 2 Положення передбачено, що до Державного реєстру вносяться такі дані про моделі: назва; версія внутрішнього програмного забезпечення; найменування та місцезнаходження заявника і виробника; строк первинної реєстрації в органах державної податкової служби; дата та номер рішення про включення до Державного реєстру; сфера застосування.
- (42) Відповідно до Положення:
- уповноважена організація – державне підприємство або установа чи організація, утворені Державною податковою адміністрацією та уповноважені (за погодженням з Мінфіном) проводити роботи з підтвердження відповідності моделей фіскальним вимогам і виконання інших функцій відповідно до цього Положення (підпункт 4 пункту 4);
 - заявник – зареєстрований в Україні згідно із законодавством виробник або постачальник відповідної моделі, який подає заяву про включення її до Державного реєстру (підпункт 5 пункту 4);
 - технічна комісія – дорадчий орган, утворений Державною податковою адміністрацією, до компетенції якого належать питання попереднього розгляду документів та опрацювання проектів рішень про включення моделей до Державного реєстру (або виключення їх з Державного реєстру), підготовлених уповноваженою організацією, розгляд проектів нормативно-правових актів та нормативних документів з питань ведення Державного реєстру (підпункт 7 пункту 4).
- (43) Пунктами 5, 6 Положення передбачено, що:
- ведення Державного реєстру забезпечує Державна податкова адміністрація;
 - Державна податкова адміністрація розглядає питання та приймає рішення про включення (відмову у включенні) моделей до Державного реєстру або виключення моделей з Державного реєстру, розширення переліку версій внутрішнього програмного забезпечення моделей, продовження строку їх первинної реєстрації у 15-денний строк з дня надходження висновків уповноваженої організації про відповідність моделі фіскальним вимогам, що складені за результатами проведених нею випробувань, протоколу випробувань та результатів опрацювання документів, поданих заявником, а також висновків технічної комісії, оформлених протоколом.
- (44) За приписами пункту 12 Положення модель включається до Державного реєстру за поданням заявника.
- (45) Відповідно до пункту 14 Положення кожна модель для конкретної сфери застосування включається до Державного реєстру лише один раз.
- (46) Пунктами 19, 20 Положення передбачено, що:
- розширення переліку версій внутрішнього програмного забезпечення моделі, включеної до Державного реєстру, строк первинної реєстрації якої не закінчився, здійснюється Державною податковою адміністрацією на підставі висновку уповноваженої організації про відповідність моделі фіскальним вимогам з новою версією програмного забезпечення. Документи для розширення переліку версій внутрішнього програмного забезпечення моделі заявник подає уповноваженій організації не пізніше ніж за місяць до закінчення строку первинної реєстрації;
 - розширення переліку версій внутрішнього програмного забезпечення моделі, включеної до Державного реєстру, строк первинної реєстрації якої закінчився, здійснюється у порядку, встановленому для включення моделі до Державного реєстру.

⁶⁾У період, визначений часовими межами у Справі, зміни до вказаних положень Постанови № 1315 не вносилися.

- (47) Не відмінюючи обов'язок для небанківських фінансових установ застосовувати РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій, законодавством з 01.08.2020 передбачено можливість використовувати ПРРО для здійснення реєстрації валютно-обмінних операцій.

5. ВИЗНАЧЕННЯ МОНОПОЛЬНОГО (ДОМІНУЮЧОГО) СТАНОВИЩА СУБ'ЄКТА ГОСПОДАРЮВАННЯ

- (48) Визначення монопольного (домінуючого) становища здійснюється в порядку, встановленому Методикою визначення монопольного (домінуючого) становища суб'єктів господарювання на ринку, затвердженою розпорядженням Антимонопольного комітету України від 05.03.2002 № 49-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 01.04.2002 за № 317/6605 (із змінами) (далі – Методика).
- (49) Згідно з пунктом 2.2 розділу 2 Методики етапи визначення монопольного (домінуючого) становища суб'єктів господарювання, їх кількість та послідовність проведення, передбачені пунктом 2.1 розділу 2 Методики, можуть змінюватися залежно від фактичних обставин, зокрема особливостей товару, структури ринку, обсягів наявної інформації щодо ринку тощо.

5.1. Об'єкт аналізу щодо визначення монопольного (домінуючого) становища

- (50) Відповідно до пункту 3.1 розділу 3 Методики об'єктами аналізу щодо визначення монопольного (домінуючого) становища є:

- суб'єкт господарювання;
- група суб'єктів господарювання;
- конкретний товар (продукція, роботи, послуги), який (які) випускається, постачається, продається, придбавається (використовується, споживається) цим (цими) суб'єктом (суб'єктами) господарювання.

- (51) ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» листом від 05.03.2020 № 14 (вх. № 8-01/2990 від 05.03.2020) повідомило, що:

- *[Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання];*
- *[Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання].*

Між ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» та ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ» були укладені договори поставки від 02 січня 2019 р. № 5586/19, від 02 січня 2020 р. № 5586/20, від 04 січня 2021 р. № 5586.

Договори поставки в період з 2022 року по березень 2024 року між ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» та ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ» не укладались⁷.

- (52) Видами економічної діяльності ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» за КВЕД є:

- 1) основний: *«Інформація, доступ до якої обмежено»;*
- 2) інші: *«Інформація, доступ до якої обмежено».*

⁷Лист ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» від 29.04.2024 № 71 (вх. № 8-08/6187 від 01.05.2024).

- (53) Видами економічної діяльності ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ» за КВЕД є:
- 1) основний: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;
 - 2) інші: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*
- (54) Відповідно до інформації, наведеної у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), станом на 01.01.2019⁸, 01.01.2020⁹, 05.10.2021¹⁰, 22.11.2021¹¹ Георгій Пилипович Волинський зазначений кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» із розміром частки у статутному капіталі понад 50 %.
- (55) Інформація, вказана у ЄДР, свідчить про те, що станом на 01.01.2019¹², 01.01.2020¹³, 05.10.2021¹⁴, 22.11.2021¹⁵ кінцевим бенефіціарним власником ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ» був Г. П. Волинський із розміром частки у статутному капіталі понад 50 %.
- (56) Разом із цим інформація, наведена у ЄДР, свідчить про те, що станом на 23.11.2021 кінцевим бенефіціарним власником ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ» був О. С. Суббота (прямий вирішальний вплив, відсоток частки статутного капіталу 100 %)¹⁶.
- (57) Тобто в період із січня 2019 року до 22.11.2021 (включно) ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» та ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ» були пов'язані відносинами контролю (через Г. П. Волинського) у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (див. додаток 1 до цього рішення).
- (58) З огляду на зазначене з 23.11.2021 відносини контролю між ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» та ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ», у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», припинені.
- (59) 23.11.2021 – дата останнього документа, на підставі якого ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» здійснило реалізацію РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ».

⁸)Витяг із ЄДР від 14.02.2024 за кодом 295968785447.

⁹)Витяг із ЄДР від 14.02.2024 за кодом 321157847751.

¹⁰)Витяг із ЄДР від 14.02.2024 за кодом 396724639563.

¹¹)Витяг з ЄДР від 18.02.2025 за кодом 352751085054.

¹²)Витяг із ЄДР від 08.05.2024 за кодом 539962041085.

¹³)Витяг із ЄДР від 08.05.2024 за кодом 38114985606.

¹⁴)Витяг із ЄДР від 08.05.2024 за кодом 196927555831.

¹⁵)Витяг з ЄДР від 04.02.2025 за кодом 515303380479.

¹⁶)Витяг з ЄДР від 30.01.2025 за кодом 469365156072.

- (60) ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» у період з 26.11.2021¹⁷ по березень 2024 року самостійно реалізовувало РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій суб'єктам господарювання, які здійснюють валютно-обмінні операції^{18, 19}.
- (61) Враховуючи викладене, об'єктами аналізу щодо визначення монопольного (домінуючого) становища є:
1. Суб'єкти господарювання:
 - 1) у період із січня 2019 року до 23.11.2021 (включно) – ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ», яке реалізовувало РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій;
 - 2) з 26.11.2021 по березень 2024 року ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» – виробник РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій, який здійснює їх реалізацію.
 2. Товар – послуга з реалізації РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій.

5.2. Визначення переліку товарів та основних продавців, покупців цих товарів, щодо яких має визначатися монопольне (домінуюче) становище

5.2.1. Визначення товару

- (62) Пунктом 4.1 розділу 4 Методики встановлено, що перелік товарів, щодо яких має визначатися монопольне (домінуюче) становище суб'єкта господарювання, складається з товарів (товарних груп), які обертаються в Україні чи на відповідній частині її території і які мають для продавців (постачальників, виробників), покупців (споживачів, користувачів) ознаки одного (подібного, аналогічного) товару (товарної групи).
- (63) Законодавством передбачено, що на території України дозволяється використовувати лише ті РРО вітчизняного та іноземного виробництва, зокрема РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій, які внесені до Державного реєстру.
- (64) Отже, суб'єкти господарювання, які здійснюють торгівлю валютними цінностями в готівковій формі, можуть використовувати РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій, які внесені до Державного реєстру для сфери застосування «Операції з купівлі-продажу іноземної валюти» / «Операції з торгівлі валютними цінностями в готівковій формі» (назва сфери, у якій застосовується РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій, вказана в редакціях Закону, чинних на 01.01.2019 та на 01.08.2020).
- (65) РРО, внесені до Державного реєстру для застосування, зокрема у сфері «Торгівля; громадське харчування, сфера послуг», можуть використовуватися для реєстрації валютно-обмінних операцій виключно за умови розширення програмного забезпечення у встановленому законодавством порядку.
- (66) ДПС України листами від 27.07.2023 № 9121/5/99-00-07-04-01-05 (вх. № 7-08/9548 від 27.07.2023) та від 03.07.2024 № 8548/5/99-00-07-04-01-05 (вх. № 7-08/8946 від 03.07.2024) повідомила, що:
- у 2020 році відбулася модернізація способів та підходів до фіскалізації розрахунків та розпочалося застосування ПРРО;
 - суб'єкти господарювання у сфері здійснення валютно-обмінних операцій самостійно приймають рішення щодо використання у своїй господарській діяльності РРО або ПРРО. ДПС України лише контролює виконання вимог законодавства за будь-яким видом касової техніки, а також форму і зміст розрахункових документів.

¹⁷Дата першого документа, на підставі якого ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» самостійно реалізовувало РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій.

¹⁸Лист ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» від 28.08.2023 № 94 (вх. № 8-08/10742 від 01.09.2023).

¹⁹Лист ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» від 29.04.2024 № 71 (вх. № 8-08/6187 від 01.05.2024).

- (67) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «АЛЬФА-ІНВЕСТ ГРУП» листом від 25.03.2024 № 124 (вх. № 8-08/4005 від 26.03.2024):
- 1) ТОВ «АЛЬФА-ІНВЕСТ ГРУП» використовує безкоштовне ПРРО, розроблене ДПС України. РРО та ПРРО є цілком взаємозамінними, мають подібне призначення, споживчі властивості, умови використання, подібні технічні та експлуатаційні характеристики, а також використовуються для спільної групи товарів;
 - 2) використання РРО має ряд переваг порівняно з використанням ПРРО:
 - РРО автоматично відправляє дані по валютних операціях до ДПС України протягом 72 годин після проведення операції, у ПРРО така можливість відсутня;
 - для ПРРО потрібен стабільний високошвидкісний Інтернет, щоб відправити дані до ДПС України та видати фіскальний чек клієнту. Враховуючи нестабільну роботу серверів ДПС України та систематичні відключення світла у 2022–2023 роках, ТОВ «АЛЬФА-ІНВЕСТ ГРУП» не могло ефективно використовувати ПРРО.
- (68) Враховуючи схожі споживчі характеристики, разом із цим різні умови споживання (для роботи ПРРО необхідна стабільна наявність світла та стабільного високошвидкісного Інтернету), умови реалізації та ціну (РРО необхідно придбавати у виробника / дистриб'ютора, ПРРО – безкоштовно отримати від ДПС України програмне рішення), зазначені в пунктах 34, 37, 38, 39, 66, 67 цього рішення, РРО та ПРРО не є повністю подібними (аналогічними) товарами.
- (69) Зважаючи на вказане та на те, що у Зверненні йшлося саме про необґрунтовану ціну реалізації РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій, предметом розгляду Справи є РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій.
- (70) Враховуючи законодавчо встановлений обов'язок використовувати РРО для реєстрації:
 - операцій з купівлі-продажу іноземної валюти (з 01.01.2019);
 - операцій з торгівлі валютними цінностями в готівковій формі (з 01.08.2020),
 у межах Справи для однозначного розуміння операцій, реєстрація яких вимагає застосування РРО, вживатиметься визначення таких операцій, як «операції з торгівлі валютними цінностями в готівковій формі».
- (71) Отже, **товаром**, щодо якого визначається монопольне (домінуюче) становище, є **РРО для реєстрації операцій з торгівлі валютними цінностями в готівковій формі** (далі – РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій).

5.2.2. Споживачі РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій

- (72) Як свідчить інформація, зазначена в пункті 36 цього рішення, на дату Звернення обов'язок застосовувати РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій встановлено як для банків, так й інших суб'єктів, які здійснюють валютно-обмінні операції.
- (73) Закон (в редакції, чинній на 01.08.2020) передбачає обов'язок банків та небанківських фінансових установ, що здійснюють операції з торгівлі валютними цінностями в готівковій формі, небанківських фінансових установ, а також суб'єктів господарювання, які здійснюють ці операції на підставі агентських угод із банками, застосовувати у встановленому порядку лише ті РРО, що включені до Державного реєстру, та/або ПРРО.
- (74) Пунктом 7 частини першої статті 1 Закону України «Про валюту і валютні операції» (в редакції, чинній на 21.06.2018) визначено, що небанківська фінансова установа – фінансова установа, крім банку.
- (75) За приписами пункту 1 частини другої статті 9 Закону України «Про валюту і валютні операції» небанківські фінансові установи здійснюють торгівлю валютними цінностями в готівковій формі на підставі ліцензії НБУ на здійснення валютних операцій.

Отже, на здійснення валютно-обмінних операцій небанківські фінансові установи отримують окрему ліцензію НБУ.

- (76) Відповідно до Закону України «Про банки і банківську діяльність» (у редакції зазначеного Закону, чинній на дату Звернення):
- 1) банк – юридична особа, яка на підставі банківської ліцензії має виключне право надавати банківські послуги, відомості про яку внесені до Державного реєстру банків (стаття 2);
 - 2) банк має право надавати банківські та інші фінансові послуги (крім послуг у сфері страхування), а також здійснювати іншу діяльність, визначену в цій статті, як у національній, так і в іноземній валюті. Перелік банківських послуг не обмежено лише валютно-обмінними операціями (стаття 47);
 - 3) бухгалтерський облік має забезпечувати, зокрема, своєчасне та повне відображення всіх банківських операцій (частина друга статті 68).
- (77) Отже, небанківські фінансові установи для здійснення валютно-обмінних операцій отримують окрему ліцензію НБУ та зобов'язані використовувати РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій для належного звітування за вказаним видом діяльності. При цьому банки надають ширший перелік послуг (не обмежуючись валютно-обмінними операціями), тому для них відсутня необхідність придбавати окремо РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій.
- (78) Враховуючи викладене, **основними покупцями (споживачами)** РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій є небанківські фінансові установи, які здійснюють торгівлю валютними цінностями в готівковій формі.

5.2.3. Продавці РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій

- (79) У Державному реєстрі, затвердженому наказом ДФС України від 15 травня 2019 року № 392²⁰, вказувалося про такі РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій:
1. Виробник – ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» (за заявкою приватного акціонерного товариства «РЕЗОНАНС»):
 - 1) РРО для валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В1:
 - версія внутрішнього програмного забезпечення В1-! (включено на підставі наказів ДФС України від 16.06.2016 № 535; від 06.06.2018 № 362);
 - версія внутрішнього програмного забезпечення В1-3 (включено на підставі наказу ДФС України від 15.05.2019 № 392);
 - 2) РРО для валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2:
 - версія внутрішнього програмного забезпечення В2-1 (включено на підставі наказу ДФС України від 17.02.2017 № 102);
 - версія внутрішнього програмного забезпечення В2-3 (включено на підставі наказу ДФС України від 15.05.2019 № 392);
 - 3) РРО для валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В3:
 - РРО для валютно-обмінних операцій моделей КСТ-В3 – версія внутрішнього програмного забезпечення В3-2 (включено на підставі наказу ДФС України від 18.12.2017 № 854).
 2. Виробник – ТОВ «ІКС-ТЕХНО»:
 - 1) Комплекс оброблення фіскальної інформації ІКС ПРРО (версія внутрішнього програмного забезпечення 19-01) (далі – Комплекс ІКС ПРРО) для сфери застосування «Торгівля; громадське харчування; сфера послуг; операції з купівлі-продажу іноземної

²⁰Наказ втратив чинність на підставі наказу ДПС України № 385 від 31.07.2020. У наказі № 392 сфера застосування зазначена як «Операції з купівлі-продажу іноземної валюти».

валюти; використання в програмно-технічних комплексах», включений до Державного реєстру відповідно до термінів, визначених постановою Кабінету Міністрів України від 13 червня 2018 р. № 472 «Про реалізацію експериментального проекту щодо реєстрації новітніх моделей програмних та/або програмно-технічних комплексів, призначених для реєстрації розрахункових операцій» (далі – Постанова № 472), згідно з переліком, затвердженим Міністерством фінансів України, та в порядку, визначеному пунктом 9 Постанови № 472^{21, 22} (включено до Державного реєстру на підставі наказу ДФС України від 26.03.2019 № 247).

Пунктом 1 Постанови № 472 реалізація вказаного експериментального проекту передбачалася до 31.12.2019.

Вказану модель РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій було виведено з Державного реєстру 31.12.2019 як модель, яка підлягає зняттю з реєстрації²³;

2) реєстратор розрахункових операцій для сфери застосування «Торгівля; громадське харчування; сфера послуг; операції з купівлі-продажу іноземної валюти; використання в програмно-технічних комплексах самообслуговування» моделі УЕ РККС (версія внутрішнього програмного забезпечення 01.08) (включено до Державного реєстру на підставі наказів ДФС України від 14.12.2016 № 275, від 18.12.2017 № 854) (далі – РРО моделі УЕ РККС) [на підставі заявки державного підприємства «Український державний науково-дослідний інститут технологій товарно-грошового обігу, фінансових та фондових ринків УКРЕЛЕКОН» (далі – ДП «УКРЕЛЕКОН»)].

ДПС України листом від 27.11.2020 № 13353/5/99-00-07-05-01-05 (вх. № 7-01/16306 від 09.12.2020) повідомила, що виробництво та реалізація РРО моделі УЕ РККС після припинення ДП «УКРЕЛЕКОН» (у 2019 році) не здійснювалися.

- (80) У Державному реєстрі, затвердженому наказом ДПС України від 31 липня 2020 року № 385²⁴, вказувалося про такі РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій:

1. Виробник – ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» (за заявкою приватного акціонерного товариства «РЕЗОНАНС»):

1) РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В1:
– версія внутрішнього програмного забезпечення В1-1, В1-3, В1-1.1, В1-3.1 (включено на підставі наказу ДПС України від 31.07.2020 № 385);

2) РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2:
– версія внутрішнього програмного забезпечення В2-1, В2-3, В2-1.1, В2-3.1 (включено на підставі наказу ДПС України від 31.07.2020 № 385);

3) РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В3:
– версія внутрішнього програмного забезпечення В3-2, В3-3.1 (включено на підставі наказу ДПС України від 31.07.2020 № 385).

2. Виробник – ТОВ «ІКС-ТЕХНО»:

1) реєстратор розрахункових операцій моделі ІКС-ЕЛ3311 (версія внутрішнього програмного забезпечення ЕЛ-01, ЕЛ-03) для сфери застосування «Торгівля; Громадське харчування; Сфера послуг; Операції з купівлі-продажу іноземної валюти; операції з переказу готівкових коштів» [(далі – РРО моделі ІКС-ЕЛ3311) (включено на

²¹)Відповідно до інформації, наведеної в Державному реєстрі, затвердженому наказом ДФС України від 15.05.2019 № 392.

²²)Відповідно до інформації, наданої ДПС України листом від 16.09.2019 № 427/5/99-00-05-04-01-16 (вх. № 7-01/10678 від 17.09.2019).

²³)Відповідно до інформації, наведеної у в Державному реєстрі, затвердженому наказом ДФС України від 15.05.2019 № 392.

²⁴)Наказ втратив чинність на підставі наказу ДПС України № 744 від 21.12.2020. У наказі № 385 сфера застосування зазначена як «Операції з купівлі-продажу іноземної валюти».

підставі наказу ДПС України від 31.07.2020 № 385) за заявкою ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ФРОСТІКС» (далі – ТОВ «ФРОСТІКС»)]²⁵.

2) РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі УЕ РККС (включено на підставі наказу ДПС України від 31.07.2020 № 385);

3) Комплекс ІКС ПРРО (включено на підставі наказу ДПС України від 31.07.2020 № 385)²⁶;

- (81) У Державному реєстрі, затвердженому наказом ДПС України від 21 грудня 2020 року № 744 (у редакції наказу ДПС України від 29 грудня 2023 року № 1122)²⁷, зазначено про такі РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій:

1. Виробник – ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» (за заявкою товариства з обмеженою відповідальністю «РЕЗОНАНС»):

1) РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В1:

– версія внутрішнього програмного забезпечення В1-1, В1-1.1 (включено на підставі наказів ДФС України від 16.06.2016 № 535, від 06.06.2018 № 362; наказів ДПС України від 31.07.2020 № 385; від 31.05.2023 № 415);

– версія внутрішнього програмного забезпечення В1-3, В1-3.1 (включено на підставі наказу ДФС України від 15.05.2019 № 392; наказів ДПС України від 31.07.2020 № 385; від 31.05.2023 № 415);

2) РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2:

– версія внутрішнього програмного забезпечення В2-3, В2-3.1 (включено на підставі наказу ДФС України від 15.05.2019 № 392; наказів ДПС України від 31.07.2020 № 385; від 31.05.2023 № 415);

– версія внутрішнього програмного забезпечення В2-1, В2-1.1 (включено на підставі наказів ДФС України від 17.02.2017 № 102; від 06.06.2018 № 362; наказів ДПС України від 31.07.2020 № 385; від 31.05.2023 № 415);

3) РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В3:

– версія внутрішнього програмного забезпечення В3-3.1, В3-2 (включено на підставі наказу ДФС України від 18.12.2017 № 854; наказів ДПС України від 31.07.2020 № 385; від 31.05.2023 № 415).

2. Виробник – ТОВ «ІКС-ТЕХНО»:

1) РРО моделі УЕ РККС (включено до Державного реєстру на підставі наказів ДФС України від 14.12.2016 № 275, від 18.12.2017 № 854);

2) РРО моделі ІКС-EL3311 (включено на підставі наказів ДПС України від 31.07.2020 № 385, від 12.03.2021 № 280, від 13.01.2022 № 19, від 29.12.2023 № 1122).

- (82) Враховуючи викладене, у період із січня 2019 року по березень 2024 року суб'єкти господарювання, які здійснюють валютно-обмінні операції, могли придбати РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій, внесені до Державного реєстру, виробництва ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС», ТОВ «ІКС-ТЕХНО».

²⁵Відповідно до інформації, наведеної в Державному реєстрі, затвердженому наказом ДПС України від 21.12.2020 № 744 (у редакції наказу ДПС від 28.07.2022 № 489), заявника для внесення до Реєстру РРО моделі ІКС-EL3311 змінено на ТОВ «ІКС-ТРЕЙД».

²⁶Відповідно до інформації, наданої ТОВ «ІКС-ТЕХНО» листом від 03.12.2020 № 2099 (вх. № 8-01/16228 від 08.12.2020), реалізація Комплексу ІКС ПРРО не проводилась. До моменту включення до Державного реєстру було вироблено одну штуку Комплексу ІКС ПРРО.

²⁷У наказі № 744 сфера застосування зазначена як «Операції з торгівлі валютними цінностями в готівковій формі» (РРО для валютно-обмінних операцій виробництва ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС», РРО моделі ІКС-EL3311); «Операції з торгівлі валютними цінностями» (РРО для валютно-обмінних операцій моделі УЕ РККС).

5.3. Визначення товарних меж ринку

- (83) Згідно з пунктом 1.3 розділу 1 Методики товарні межі ринку – товар (товарна група), сукупність схожих, однорідних предметів господарського обороту, в межах якої споживач за звичайних умов може перейти від споживання певного виду предметів господарського обороту до споживання іншого.
- (84) Відповідно до пункту 5.1 розділу 5 Методики товарні межі ринку визначаються шляхом формування групи взаємозамінних товарів (товарних груп), у межах якої споживач за звичайних умов може легко перейти від споживання одного товару до споживання іншого.
- (85) За змістом абзацу другого пункту 5.1 розділу 5 Методики формування групи взаємозамінних товарів (товарних груп) здійснюється з переліку товарів, які мають для продавців (постачальників, виробників), покупців (споживачів, користувачів) ознаки одного (подібного, аналогічного) товару (товарної групи), за показниками взаємозамінності.

5.3.1. Щодо взаємозамінності РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій з іншими РРО

- (86) Як було зазначено вище, законодавством встановлено вимогу застосування небанківськими фінансовими установами РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій під час здійснення торгівлі валютними цінностями в готівковій формі.
- (87) ДПС України листом від 27.11.2020 № 13353/5/99-00-07-05-01-05 (вх. № 7-01/16306 від 09.12.2020) повідомила, що виробники РРО, які використовуються у сфері «Торгівля; громадське харчування; сфера послуг», можуть здійснювати розширення переліку версій внутрішнього програмного забезпечення таких РРО для подальшого їх використання у сфері валютно-обмінних операцій.
- (88) Відповідно до інформації, наданої ДПС України листом від 28.02.2023 № 2623/5/99-00-07-04-01-05 (вх. № 7-08/4083 від 28.02.2023), для розширення версії програмного забезпечення РРО виробники повинні діяти з дотриманням вимог Положення та Постанови № 149, про які зазначено в пунктах 35, 38, 40–46 цього рішення.
- (89) Отже, РРО, які використовуються, наприклад, у сфері «Торгівля; громадське харчування; сфера послуг», можуть використовуватися для реєстрації валютно-обмінних операцій лише за умови розширення виробником переліку версій внутрішнього програмного забезпечення.
- (90) Суб'єкт господарювання не може застосовувати інші РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій, ніж ті, які налаштовані для проведення валютно-обмінних операцій, або ті, які в установленому порядку пройшли розширення версії внутрішнього програмного забезпечення, з метою забезпечення реєстрації валютно-обмінних операцій.
- (91) Небанківська фінансова установа, яка має намір здійснювати валютні операції, повинна придбати і застосовувати РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій лише із числа тих, які внесені до Державного реєстру для застосування у сфері операцій з торгівлі валютними цінностями в готівковій формі.
- (92) Отже, **товарними межами ринку** є послуги з реалізації РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій.

5.4. Визначення територіальних (географічних) меж ринку

- (93) Пунктом 6.1 розділу 6 Методики встановлено, що територіальні (географічні) межі ринку певного товару (товарної групи) визначаються шляхом установлення

мінімальної території, за межами якої з точки зору споживача придбання товарів (товарної групи), що належать до групи взаємозамінних товарів товарної групи, є неможливим або недоцільним.

- (94) Законом передбачено, що на території України у сферах, визначених цим Законом, дозволяється реалізовувати та застосовувати лише ті РРО вітчизняного та іноземного виробництва, у тому числі РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій, які включені до Державного реєстру.
- (95) Тобто **територіальними межами ринку** послуг із реалізації РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій є територія України.
- (96) Отже, ринок послуг із реалізації РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій є **загальнодержавним ринком.**

5.5. Визначення часових меж ринку

- (97) Відповідно до пункту 7.1 розділу 7 Методики часові межі ринку – час стабільності ринку, тобто період, протягом якого структура ринку, співвідношення попиту та пропозиції на ньому істотно не змінюються.
- (98) У період із січня 2019 року по березень 2024 року до Державного реєстру було внесено РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій виробництва ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» та ТОВ «ІКС-ТЕХНО», які могли придбати небанківські фінансові установи, що здійснюють валютно-обмінні операції.
- (99) Часом, протягом якого досліджувався стан конкуренції на ринку послуг із реалізації РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій, є період із січня 2019 року по березень 2024 року.
- (100) Отже, **часовими межами ринку** послуг із реалізації РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій є період із січня 2019 року по березень 2024 року.

5.6. Розрахунок частки суб'єктів господарювання на ринку

- (101) За приписами частини другої статті 12 Закону України «Про захист економічної конкуренції» монопольним (домінуючим) вважається становище суб'єкта господарювання, частка якого на ринку товару перевищує 35 відсотків, якщо він не доведе, що зазнає значної конкуренції.
- (102) Відповідно до пункту 10.1 розділу 10 Методики установлення монопольного (домінуючого) становища суб'єкта (суб'єктів) господарювання включає такі дії:
 - визначення частки суб'єкта господарювання, сукупна частка кількох суб'єктів господарювання, яким належать найбільші частки на ринку (відповідно п'яти, чотирьох, трьох або двох);
 - установлення перевищення часткою суб'єкта господарювання, сукупною часткою кількох суб'єктів господарювання, яким належать найбільші частки на ринку, кількісних показників, які передбачені статтею 12 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а саме для:
 - одного суб'єкта господарювання – 35 відсотків;
 - трьох або двох суб'єктів господарювання – 50 відсотків;
 - п'яти або чотирьох суб'єктів господарювання – 70 відсотків.
- (103) За інформацією ДПС України, із січня 2019 року по березень 2024 року заявки від виробників РРО щодо розширення версій внутрішнього програмного забезпечення

РРО, що надало б можливість здійснювати, зокрема реєстрацію валютно-обмінних операцій, не надходили^{28, 29, 30}.

- (104) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС», РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В1 *[Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання]*.
- (105) Відповідно в період із січня 2019 року по березень 2024 року небанківські фінансові установи могли придбавати РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделей КСТ-В2, КСТ-В3 виробництва ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС».
- (106) У період із січня 2019 року до 23.11.2021 ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ» реалізовувало 100 % РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделей КСТ-2 та КСТ-В3 виробництва ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС».
- (107) У період з 26.11.2021 по березень 2024 року реалізацію РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделей КСТ-В2 та КСТ-В3 здійснювало ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС».
- (108) У період з січня 2019 року по березень 2024 року небанківські фінансові установи могли придбавати РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій виробництва ТОВ «ІКС-ТЕХНО», а саме:
- 1) Комплекс ІКС ПРРО. За інформацією ТОВ «ІКС-ТЕХНО», у період включення Комплексу ІКС ПРРО до Державного реєстру було вироблено 3 шт. вказаного РРО. При спробі реєстрації Комплексу ІКС ПРРО у Державному реєстрі було отримано відмову системи, тому реалізація Комплексу ІКС ПРРО не проводилась³¹.
Комплекс ІКС ПРРО було виведено з Державного реєстру 31.12.2019;
 - 2) РРО моделі УЕ РККС. Згідно з інформацією, наданою ТОВ «ІКС-ТЕХНО», реалізація РРО моделі УЕ РККС здійснювалася відповідно до тристороннього договору від 22.06.2017 № ТЕ-16123, укладеного між ДП «УКРЕЛЕКОН» (заявником у Державному реєстрі), ТОВ «ІКС-ТЕХНО» (виробником) та ТОВ «ФІНСОФТ» (дистриб'ютором)³².
ТОВ «ФІНСОФТ» повідомило, що в період із січня 2019 року по березень 2024 року не здійснювало реалізації РРО моделі УЕ РККС³³. Виробництво та реалізацію РРО моделі УЕ РККС припинено у 2019 році;
 - 3) РРО моделі ІКС-EL3311. Після розірвання з ТОВ «ФРОСТІКС» договору на поставку РРО моделі ІКС-EL3311, ТОВ «ІКС-ТРЕЙД» на підставі договору від 01.09.2021 № 01-09/2021 виступає як генеральний постачальник РРО моделі ІКС-EL3311^{34, 35}.
- (109) ТОВ «ІКС-ТЕХНО» – виробник РРО моделі ІКС-EL3311 повідомило, що:
- 1) у 2021 році товариство виготовило 2 шт. РРО моделі ІКС-EL3311, які реалізувало безпосередньо кінцевому споживачеві без спеціальних налаштувань для здійснення валютно-обмінних операцій;

²⁸) Лист ДПС України від 16.09.2019 № 427/5/99-00-05-04-01-16 (вх. № 7-01/10678 від 17.09.2019).

²⁹) Лист ДПС України від 28.02.2023 № 2623/5/99-00-07-04-01-05 (вх. № 7-08/4083 від 28.02.2023).

³⁰) Лист ДПС України від 03.07.2024 № 8548/5/99-00-07-04-01-05 (вх. № 7-08/8946 від 03.07.2024).

³¹) Лист ТОВ «ІКС-ТЕХНО» від 03.12.2020 № 2099 (вх. № 8-01/16228 від 08.12.2020).

³²) Лист ТОВ «ІКС-ТЕХНО» від 03.12.2020 № 2099 (вх. № 8-01/16228 від 08.12.2020).

³³) Лист ТОВ «ФІНСОФТ» від 22.03.2024 № 2/22032024 (вх. № 8-08/3881 від 22.03.2024).

³⁴) Лист ТОВ «ІКС-ТЕХНО» від 31.10.2022 № 2303 (вх. № 8-08/8700 від 07.11.2022).

³⁵) Лист ТОВ «ІКС-ТРЕЙД» від 31.10.2022 № 18-10/2022 (вх. № 8-08/8493 від 07.11.2022).

2) у 2022–2023 роках та станом на березень 2024 року не здійснювало виробництва та реалізації РРО моделі ІКС-EL3311^{36, 37}.

(110) Отже:

- у період із січня 2019 року до 23 листопада 2021 (включно) частка ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ» на ринку послуг із реалізації РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій становила 100 %;
- з 26 листопада 2021 року по березень 2024 року (після припинення відносин контролю між ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» і ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ») частка ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» на ринку послуг із реалізації РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій становила 100 %.

(111) Отже:

- ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ» у період із січня 2019 року до 23.11.2021 (включно) займало монопольне (домінуюче) становище на ринку послуг із реалізації РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій із часткою 100 %;
- ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» у період з 26.11.2021 по березень 2024 року займало монопольне (домінуюче) становище на ринку послуг із реалізації РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій із часткою 100 %.

5.7. Визначення потенційних конкурентів

(112) Відповідно до пункту 9.1 розділу 9 Методики потенційними конкурентами вважаються такі суб'єкти господарювання:

- які мають матеріально-технічну базу, кадри, технології тощо, але з різних причин не реалізують ці можливості;
- які виготовляють товари (товарні групи), що складають товарні межі ринку, але не реалізують їх на відповідному ринку;
- нові суб'єкти господарювання, які можуть вступити на ринок.

(113) Як зазначено в пунктах 34 та 37 цього рішення, на території України дозволяється використовувати лише ті РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій вітчизняного та іноземного виробництва, які внесені до Державного реєстру для сфери застосування «Операції з торгівлі валютними цінностями в готівковій формі».

(114) Потенційно конкурентами можуть розглядатися виробники РРО, які внесені до Державного реєстру, за умови доопрацювання програмного забезпечення їх РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій.

(115) Проте можливий вихід на ринок нових виробників обмежений, зокрема адміністративними бар'єрами у вигляді законодавчо встановлених вимог до РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій, вимог до програмного забезпечення до них, та передбачає понесення відповідних витрат.

(116) Опитані Комітетом виробники РРО для інших сфер застосування, ніж реєстрація валютно-обмінних операцій, повідомили Комітет про відсутність наміру виробляти РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій та/або розширювати програмне забезпечення РРО для здійснення валютно-обмінних операцій, враховуючи:

- фінансові витрати для доведення програмного забезпечення РРО до відповідних вимог, що забезпечить здійснення валютно-обмінних операцій;
- низький темп зростання кількості пунктів обміну валют. При такому темпі зростання інвестицій в аналіз вимог до РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій, розробка продукту (у тому числі необхідної версії програмного забезпечення), проходження

³⁶) Лист ТОВ «ІКС-ТЕХНО» від 31.10.2022 № 2303 (вх. № 8-08/8700 від 07.11.2022).

³⁷) Листи ТОВ «ІКС-ТЕХНО» від 31.10.2022 № 2303 (вх. № 8-08/8700 від 07.11.2022) та від 27.03.2024 № 2432 (вх. № 8-08/4077 від 01.04.2024).

відповідних перевірок, отримання відповідних документів (атестата, сертифіката, свідоцтва тощо), внесення в Державний реєстр, пошук потенційних клієнтів, продажі будуть мати великий термін повернення понесених витрат.

- (117) У період із січня 2019 року до 23.11.2021 (включно) ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ» здійснювало реалізацію РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій виробництва ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС».

У період з 26.11.2021 по березень 2024 року реалізацію РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій здійснював їх виробник – ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС».

- (118) ТОВ «ІКС-ТЕХНО», виробник РРО моделі ІКС-EL3311, внесеної до Державного реєстру, у 2021 році виготовило та реалізувало РРО моделі ІКС-EL3311 кінцевому споживачеві без спеціальних налаштувань для здійснення валютно-обмінних операцій.

- (119) Враховуючи викладене:

– у період із січня 2019 року до 23.11.2021 (включно) у ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ» на ринку послуг із реалізації РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій конкуренти були відсутні;

– у період із 26.11.2021 по березень 2024 року в ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» на ринку послуг із реалізації РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій конкуренти були відсутні.

5.8. Визначення бар'єрів вступу на ринок

- (120) Пунктом 1.3 розділу 1 Методики передбачено, що бар'єри вступу на ринок – обставини, що перешкоджають новим суб'єктам господарювання почати конкурувати на рівних із суб'єктами господарювання, що вже діють на певному товарному ринку.

- (121) Пунктом 2.1 розділу 2 Методики встановлено, що визначення монопольного (домінуючого) становища включає в себе, зокрема визначення бар'єрів вступу на ринок для суб'єктів господарювання, які продають (постачають, виробляють), придбавають (споживають, використовують) або можуть продавати (постачати, виробляти), придбавати (споживати, використовувати) той самий або/та аналогічний товар (товарну групу) на ринку.

- (122) Пунктом 9.2 розділу 9 Методики передбачено, що бар'єрами для вступу потенційних конкурентів на відповідний ринок є, зокрема, адміністративні обмеження.

- (123) Як зазначено в пунктах 34 та 37 цього рішення, Законом (у редакціях Закону, чинних на дату Звернення та на 01.08.2020 відповідно) встановлено, що на території України у сферах, визначених цим Законом, дозволяється реалізовувати та застосовувати лише ті РРО вітчизняного та іноземного виробництва, які включені до Державного реєстру, конструкція й програмне забезпечення яких відповідають конструкторсько-технологічній та програмній документації виробника.

- (124) Перелік документів, які подаються уповноваженій організації з метою включення до Державного реєстру, визначені Положенням.

- (125) У разі прийняття Державною податковою адміністрацією рішення про включення моделі до Державного реєстру уповноважена організація у триденний строк надсилає заявникові витяг із зазначеного рішення та приймає на постійне зберігання контрольні зразки моделей, носії програмної пам'яті та документи, подані заявником.

У разі прийняття рішення про відмову у включенні моделі (внесення змін) до Державного реєстру Державна податкова адміністрація у тижневий строк офіційно повідомляє уповноважену організацію про причини відмови, яка у триденний строк після надходження повідомлення інформує про це заявника та повертає йому надані контрольні зразки моделей.

- (126) Розширення версії програмного забезпечення РРО, включеної до Державного реєстру, та строк первинної реєстрації якої не закінчився, здійснює Державна податкова адміністрація на підставі висновку уповноваженої організації про відповідність моделі фінансовим вимогам із новою версією програмного забезпечення, а для РРО, строк первинної реєстрації якої закінчився, – у порядку, встановленому для включення моделі до Державного реєстру.
- (127) Виробники РРО для інших сфер застосування, ніж для реєстрації валютно-обмінних операцій, повідомили, що бар'єрами вступу на ринок послуг із реалізації РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій є законодавчо встановлені вимоги до РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій. Доопрацювання програмного забезпечення РРО, що дозволить здійснювати реєстрацію валютно-обмінних операцій, вимагає фінансових витрат.
- (128) Отже, процедура внесення РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій до Державного реєстру або розширення програмного забезпечення РРО (які застосовуються для інших сфер), що дозволило б здійснювати реєстрацію валютно-обмінних операцій, передбачає адміністративні бар'єри вступу на ринок послуг із реалізації РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій та понесення відповідних витрат.

5.9. Установлення монопольного (домінуючого) становища

- (129) Відповідно до Методики суб'єкт господарювання не зазнає значної конкуренції, зокрема, коли в нього на ринку немає жодного конкурента.
- (130) Реалізацію РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій здійснювали:
– у період із січня 2019 року до 23.11.2021 (включно) ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ»;
– у період із 26.11.2021 по березень 2024 року – ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС».
- (131) ТОВ «ІКС-ТЕХНО», виробник РРО моделі ІКС-EL3311, реалізувало у 2021 році РРО моделі ІКС-EL3311 кінцевому споживачеві без спеціальних налаштувань для реєстрації валютно-обмінних операцій.
- (132) У Державному реєстрі в період, охоплений часовими межами Справи, були відсутні РРО для сфери застосування «Операції з купівлі-продажу іноземної валюти» / «Операції з торгівлі валютними цінностями в готівковій формі» інших виробників. У період із січня 2019 року до 23.11.2021 (включно) ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» реалізовувало вироблені ним РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій виключно через *[Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання]* – ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ».
- (133) Враховуючи викладене:
– у період із січня 2019 року до 23.11.2021 (включно) частка ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ» на ринку послуг із реалізації РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій становила 100 %;
– у період з 26.11.2021 по березень 2024 року частка ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» на ринку послуг із реалізації РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій становила 100 %.
- (134) Відповідно до статті 12 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єкт господарювання займає монопольне (домінуюче) становище на ринку товару, якщо на цьому ринку у нього немає жодного конкурента.
- (135) Отже:
– у період із січня 2019 року до 23.11.2021 (включно) ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ» займало монопольне (домінуюче) становище на загальнодержавному ринку послуг із реалізації РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій;

– у період з 26.11.2021 по березень 2024 року ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» займало монопольне (домінуюче) становище на загальнодержавному ринку послуг із реалізації РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій.

6. ОБСТАВИНИ ЗЛОВЖИВАННЯ МОНОПОЛЬНИМ (ДОМІНУЮЧИМ) СТАНОВИЩЕМ НА РИНКУ ПОСЛУГ ІЗ РЕАЛІЗАЦІЇ РРО ДЛЯ РЕЄСТРАЦІЇ ВАЛЮТНО-ОБМІННИХ ОПЕРАЦІЙ

6.1. Моделі РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій, ціни реалізації яких аналізуються в межах Справи

- (136) Як зазначалося в пункті 104 цього рішення, РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В1 [Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання]. Враховуючи викладене, умови реалізації вказаної моделі РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій під час розгляду Справи не аналізувалися.
- (137) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС», у період з січня 2019 року по березень 2024 року загальна кількість реалізованих РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделей КСТ-В2 та КСТ-В3 становила **997 шт.** (див. табл. 1, 2).
- (138) У таблиці 1 наведено кількість РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделей КСТ-В2 та КСТ-В3, які ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» реалізувало ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ» у період з 2019 року по 23.11.2021 (дата останнього документа, на підставі якого здійснювалася реалізація, – 23.11.2021)³⁸.

Таблиця 1

Модель РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій	Кількість реалізованих ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ», шт.			Всього
	2019 рік	2020 рік	до 23.11.2021	
КСТ-В2	214	375	80	669
КСТ-В3	1	11	5	17
Всього	215	386	85	686

- (139) У таблиці 2 наведено кількість РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделей КСТ-В2 та КСТ-В3, реалізованих ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» у період з 26.11.2021 (дата першого документа, на підставі якого реалізація здійснювалася ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» самостійно – 26.11.2021) по березень 2024 року³⁹.

Таблиця 2

Модель РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій	Кількість реалізованих РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС», шт.				Всього
	2021 рік (з 26.11.2021)	2022 рік	2023 рік	січень – березень 2024 року	
КСТ-В2	4	18	[Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання]	[Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання]	311
КСТ-В3*	–	–	[Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання]	[Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання]	–
*Інформація, надана ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС», свідчить про те, що в період з 23.11.2021 по березень 2024 року РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В3 [Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання] ⁴⁰ .					

³⁸Лист ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» від 28.08.2023 № 94 (вх. № 8-08/10742 від 01.09.2023).

³⁹Відповідно до інформації, наведеної в листі ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» від 29.04.2024 № 71 (вх. № 8-08/6187 від 01.05.2024), із січня 2023 року по березень 2024 року РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В3 [Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання].

⁴⁰Лист ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» від 29.04.2024 № 71 (вх. Комітету № 8-08/6187 від 01.05.2024).

- (140) Отже, із загальної кількості (997 шт.) РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій, реалізованих у період із січня 2019 року по березень 2024 року, **980 шт.** – це моделі КСТ-В2, а моделі КСТ-В3 – **17 шт.**
- (141) Враховуючи викладене, відсоток реалізованих РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В3 у загальній кількості реалізованих РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделей КСТ-В2 та КСТ-В3 становить 1,7 % – є незначним.
- (142) З урахуванням незначної кількості реалізованих РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В3 у межах розгляду Справи аналізується порядок встановлення ціни реалізації РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2 у період із січня 2019 року по березень 2024 року.
- 6.2. Порядок встановлення ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ» цін реалізації РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2 у період із січня 2019 року до 23 листопада 2021 року (включно)**
- (143) ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» листом від 29.11.2019 № 57 (вх. № 8-01/14264 від 29.11.2019) надало економічне обґрунтування (калькуляцію) із розшифровкою фактичних витрат вартості РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2 у першому півріччі 2019 року, яку наведено в додатку 2 до цього рішення.
- (144) Листом від 05.03.2020 № 14 (вх. № 8-01/2990 від 05.03.2020) ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» надало розрахунки статей витрат, включених до вартості РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2, зокрема в період першого півріччя 2019 року, які наведені в додатку 3 до цього рішення.
- (145) За розрахунками ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС», з урахуванням відповідних витрат, понесених у першому півріччі 2019 року на виробництво, відпускна ціна РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2 становить 8 245,97 грн (з урахуванням торгової націнки в розмірі 35 % та ПДВ у розмірі 20 %), відпускна ціна для дистриб'ютора (з округленням) – 8 304,00 грн.
- (146) На запитання щодо алгоритму розрахунку відпускної ціни з округленням ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» повідомило про те, що на виконання статті 11 Закону України «Про ціни та ціноутворення»⁴¹ директор ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» видав *[Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання]*⁴² у зв'язку з виходом нової моделі на ринок.
- (147) Відповідно до *[Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання]*.
- (148) Отже, ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» *[Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання]* визначило *[Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання]*.
- (149) ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ» листом від 05.10.2021 № 21 (вх. № 8-08/14229 від 11.10.2021) надало інформацію щодо ціни реалізації РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2 суб'єктам господарювання, що здійснюють валютно-обмінні операції, яка наведена в таблиці 3.

⁴¹Відповідно до статті 11 Закону України «Про ціни і ціноутворення» вільні ціни встановлюються суб'єктами господарювання самостійно за згодою сторін на всі товари, крім тих, щодо яких здійснюється державне регулювання цін.

⁴²Лист ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» від 05.03.2020 № 14 (вх. № 8-01/2990 від 05.03.2020).

Інформація про ціну придбання ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ» РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2 у ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» та ціну реалізації, встановлену ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ» у період 2019 року – першого півріччя 2021 року

Період	Ціна придбання РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2, грн	Діапазон коливання ціни реалізації РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2, грн	Діапазон різниці між ціною придбання та реалізації РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2, %
2019 рік	8 304,00	від 12 985,50 до 18 167,50	від 56 % до 119 %
2020 рік	8 304,00	від 11 765,00 до 18 525,00	від 42 % до 123 %
Перше півріччя 2021 року	8 304,00	від 12 180,00 до 13 075,00	від 47 % до 57 %
	8 400,00	від 12 180,00 до 13 075,00	від 45 % до 56 %

- (150) Різниця між ціною придбання ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ» у ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2 та ціною реалізації ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ», встановленою для суб'єктів господарювання, які здійснюють валютно-обмінні операції у 2019 році – першому півріччі 2021 року, наведена на рисунку 1.

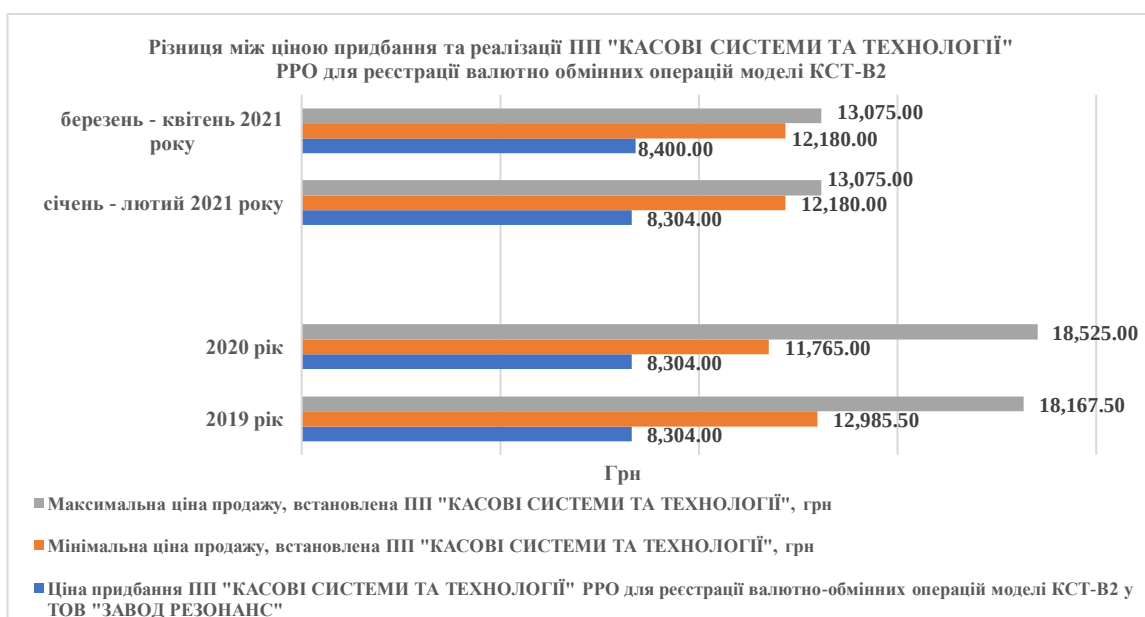


Рисунок 1. Різниця між ціною придбання та ціною реалізації ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ» РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій

- (151) Інформація, зазначена в таблиці 3 та на рисунку 1, свідчить про те, що в період 2019 – 2020 років та із січня по квітень 2021 року ціна на РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2 для [Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання] ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ» становила 8 304,00 грн та залишалася незмінною [незначне зростання до 8 400,00 грн (на 1 %) відбулось у березні – квітні 2021 року], а надбавка до ціни реалізації вказаних РРО, встановлена ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ», у 1,5 – 2 рази перевищувала ціну придбання, встановлену ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС».
- (152) ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ» щодо економічного обґрунтування ціни реалізованих РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2 та

порядку розрахунку роздрібної ціни на РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2 повідомило Комітет про таке⁴³:

1. Роздрібна торгівля – це вид економічної діяльності в сфері товарообігу, що охоплює купівлю-продаж товарів кінцевому споживачеві та надавання йому торговельних послуг (пункт 4.4 ДСТУ 4303:2004).
2. Відповідно до Закону України «Про захист прав споживачів» споживач – це фізична особа, яка придбаває, замовляє, використовує або має намір придбати чи замовити продукцію для особистих потреб, безпосередньо не пов'язаних з підприємницькою діяльністю або виконанням обов'язків найманого працівника.
3. В українському законодавстві поняття «роздрібна торгівля» використовується виключно при операціях купівлі-продажу продукції, що використовується для особистих потреб фізичних осіб, безпосередньо не пов'язаних із підприємницькою діяльністю або виконанням обов'язків найманого працівника.
4. РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій належать до виробів виробничо-технічного призначення й використовуються користувачами виключно в підприємницькій діяльності.
5. Отже, операції з реалізації РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій по всьому ланцюгу постачання не можуть бути віднесені до роздрібної торгівлі.
6. Правові засади регулювання, організації, ведення бухгалтерського обліку та складання фінансової звітності в Україні встановлюються Законом України «Про бухгалтерський облік та звітність в Україні», відповідно до статті 1 якого:
 - бухгалтерський облік – процес виявлення, вимірювання, реєстрації, накопичення, узагальнення, зберігання та передачі інформації про діяльність підприємства зовнішнім та внутрішнім користувачам для прийняття рішень;
 - внутрішньогосподарський (управлінський) облік – система збору, обробки та підготовки інформації про діяльність підприємства для внутрішніх користувачів у процесі управління підприємством.
7. Принципи та методи бухгалтерського обліку встановлюються національними положеннями (стандартами) бухгалтерського обліку. Пунктом 16 Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 9 «Запаси», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 20.10.99 № 246 (далі – Положення № 9), встановлено, що при відпуску запасів у виробництво, з виробництва, продаж та іншому вибутті оцінка їх здійснюється за одним з таких методів: ідентифікованої собівартості відповідної одиниці запасів; середньозваженої собівартості; собівартості перших за часом надходження запасів (ФІФО); нормативних затрат; ціни продажу.
8. Для всіх одиниць бухгалтерського обліку запасів, що мають однакове призначення та однакові умови використання, застосовується тільки один із наведених методів. ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ» веде облік запасів за методом собівартості перших за часом надходження запасів (ФІФО). Суть методу розкрита в пункті 20 Положення № 9, а саме: «Оцінка запасів за методом ФІФО базується на припущенні, що запаси використовуються у тій послідовності, у якій вони надходили на підприємство (відображені у бухгалтерському обліку), тобто запаси, які першими відпускаються у виробництва (продаж та інше вибуття), оцінюються за собівартістю перших за часом надходження запасів».
9. Отже, підприємство не мало підстав вести бухгалтерський облік запасів за методом ціни продажу, а тому не використовувало при ціноутворенні розрахунків шляхом

⁴³Лист ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ» від 05.10.2021 № 21 (вх. № 8-08/14229 від 11.10.2021).

складання калькуляцій (планових та фактичних), ніякі документи, якими затверджено порядок розрахунку роздрібної ціни, не можуть існувати.

10. Законодавством України не передбачено зобов'язання складати будь-які документи, які не належать до первинних документів, немає встановленої форми та змісту таких документів. Вибір та застосування методів ціноутворення є питанням економіки підприємства та маркетингового дослідження. Підприємство має право на свій розсуд прийняти будь-яку методику аналізу господарської доцільності з реалізації продукції.

11. Відповідно до законодавства підприємство на свій розсуд встановлює порядок ведення управлінського обліку й він не є обов'язковим. ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ» не створювало будь-яких документів із розрахунками чи алгоритмами методів ціноутворення щодо жодного виду продукції у зв'язку з тим, що такі документи не є первинними та не передбачені чинним законодавством, а тому надати такі документи не є можливим.

12. ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ» при реалізації РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій встановлювало вільні ціни самостійно за згодою сторін, керуючись абзацом другим частини першої статті 10 Закону України «Про ціни і ціноутворення».

- (153) Інформація про ціну продажу РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2, наведена в таблиці 3, свідчить про встановлення ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ» у період 2019 року – першого півріччя 2021 року (окремо за кожен рік) різних цін при тому, що вартість придбання залишалася незмінною – 8 304,00 грн [незначне зростання до 8 400,00 грн (на 1 %) відбулось у березні – квітні 2021 року].
- (154) Отже, інформація, надана ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ» у листі від 05.10.2021 № 21 (вх. № 8-08/14229 від 11.10.2021), свідчить про встановлення різних цін реалізації РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2 для покупців (небанківських фінансових установ) (див. табл. 3 пункту 149 цього рішення).
- (155) У період із січня 2019 року до 23.11.2021 (включно) реалізацію РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій здійснювало ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ», тобто на ринку послуг із реалізації РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій були відсутні інші суб'єкти господарювання, які реалізують РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій, на ціни яких могло б орієнтуватися ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ».
- (156) У період із січня 2019 року по квітень 2021 року ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ» придбавало в ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2 за 8 304,00 грн (незначне підвищення ціни у березні – квітні 2021 року до 8 400,00 грн) та здійснювало їх реалізацію покупцям (небанківським фінансовим установам) за ціною від 11 765,00 грн до 18 197,50 грн (див. табл. 3 пункту 149 цього рішення).
- (157) За економічною природою ціна товару формується під впливом внутрішніх (виробничих) та зовнішніх (ринкових) чинників.
- (158) Суб'єкт господарювання під час виробництва (продажу) товару визначає його індивідуальну вартість, яка є відмінною від вартості інших виробників / реалізаторів товару. Зовнішні (ринкові) чинники є загальними для всіх і не залежить від конкретного суб'єкта господарювання. За умови ринкового ціноутворення ціна на товар формується на основі попиту й пропозиції.

На ринку вартість послуги однакової споживчої вартості встановлюється (оцінюється) покупцями. При цьому така оцінка може не збігатися з індивідуальною (виробничою) вартістю (бути як нижче, так і вище собівартості).

(159) Отже, позиція ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ» про те, що в період із січня 2019 року по 23.11.2021:

– був відсутній обов'язок складання калькуляцій (розрахунків) ціни продажу РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2;

– реалізація РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2 (як одного, так і більшої кількості) здійснювалася за вільними цінами, встановленими за згодою сторін,

свідчить про необґрунтоване встановлення ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ» ціни продажу РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2, що могло призвести до ущемлення інтересів споживачів та призвело до встановлення різних цін покупцям без об'єктивно визначених на те причин.

6.3. Порядок встановлення ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» ціни реалізації РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2 у період з 26.11.2021 по березень 2024 року

(160) Надана ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» інформація свідчить про те, що в період із 26.11.2021 по березень 2024 року ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» самостійно реалізує РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій суб'єктам господарювання, які мають ліцензію НБУ на здійснення операцій з торгівлі валютними цінностями в готівковій формі⁴⁴.

(161) Інформація про середню собівартість одиниці реалізованого РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2 та ціну реалізації одиниці вказаної моделі РРО, встановлені ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» у період з 26.11.2021 по березень 2024 року, наведена в додатку 4 до цього рішення, свідчить про те, що:

– у листопаді – грудні 2021 року не відбувалася зміна середньої собівартості реалізації одиниці РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2.

Разом із цим надбавка до ціни реалізації РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2 коливалася від 80 % до 93 %;

– у період із лютого по серпень 2022 року середня собівартість реалізації одиниці РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2 залишалася незмінною, у жовтні відбулося зростання на 10 % і до січня 2023 року залишалася незмінною.

При цьому надбавка до ціни реалізації РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2, встановлена ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС», коливалася від 107 % до 150 %;

– у 2023 році відбулося зростання середньої собівартості реалізації одиниці РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2 на 12 % у лютому порівняно із січнем і до квітня залишалася незмінною.

У травні відбулося зниження середньої собівартості реалізації одиниці РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2 на 5 % порівняно з квітнем і до липня середня собівартість залишалася незмінною, а в серпні відбулося зростання на 15 % порівняно з липнем.

У вересні – жовтні середня собівартість реалізації одиниці РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2 зросла на 9 % порівняно із серпнем, у листопаді – на 1 % порівняно з жовтнем.

⁴⁴Листи ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» від 28.08.2023 № 94 (вх. № 8-08/10742 від 01.09.2023), від 29.04.2024 № 71 (вх. № 8-08/6187 від 01.05.2024).

У грудні середня собівартість реалізації одиниці РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2 знизилася на 13 % порівняно з листопадом.

При цьому надбавка до ціни реалізації РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2, встановлена ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС», коливалася від 52 % до 126 %;

у січні 2024 року середня собівартість реалізації одиниці РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2 зросла на 15 % порівняно з груднем 2023 року, а в лютому – знизилася на 16 % порівняно з січнем, у березні – зросла на 1% порівняно з лютим.

При цьому надбавка до ціни реалізації РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2, встановлена ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС», коливалася від 53 % до 99 %.

- (162) В обґрунтування встановлення ціни реалізації РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2 та різних цін покупцям вказаної моделі РРО у період з 26.11.2021 по березень 2024 року ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» повідомило таке⁴⁵:

1. Відповідно до статті 10 Закону України «Про ціни та ціноутворення» суб'єкти господарювання під час провадження господарської діяльності використовують вільні ціни або державні регульовані ціни.

2. Для РРО держава не встановлювала державних регульованих цін. Вільні ціни встановлюють суб'єкти господарювання самостійно за згодою сторін на всі товари, крім тих, щодо яких здійснюється державне регулювання цін (стаття 11 Закону України «Про ціни і ціноутворення»).

3. Ціни реалізації РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій, вказані в додатку 4 цього рішення, *«встановлені за згодою сторін». «Витрати, визначені відповідно до стандартів бухгалтерського обліку впливають на собівартість готової продукції».*

4. Так, наказом Міністерства фінансів України від 31.12.1999 № 318 затверджено Національне положення (стандарт) бухгалтерського обліку 16 «Витрати», яке визначає методологічні засади формування в бухгалтерському обліку інформації про витрати підприємства та її розкриття у фінансовій звітності. Норми цього положення застосовуються підприємствами, організаціями та іншими установами незалежно від форм власності (крім бюджетних установ та підприємств, які відповідно до законодавства складають фінансову звітність за міжнародними стандартами фінансової звітності).

5. Під час процесу виробництва, яке здійснюється на підприємстві, створюються певні матеріальні блага. Вироблена на підприємстві продукція реалізується на ринку за договірною ціною (вільною).

6. До виробничої собівартості продукції включаються:

прямі матеріальні витрати; прямі витрати на оплату праці; інші прямі витрати; змінні загальновиробничі та постійні розподілені загальновиробничі витрати.

7. Пунктом 2.3 Положення про порядок формування і застосування вільних (ринкових) цін і тарифів на продукцію, товари і послуги, затвердженого постановою Головного управління цінової політики Міністерства економіки України від 27.12.1991 № 15, передбачено, що у вільних цінах враховується собівартість виробництва і прибуток без обмеження рівня рентабельності.

8. При здійсненні обліку господарської діяльності ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» використовує первинні документи бухгалтерського обліку. Оскільки первинні документи, покладені в основу бухгалтерського обліку (витрат), належать до всіх товарів, які виробляє ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС», надати окремо інформацію про

⁴⁵Лист ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» від 29.04.2024 № 71 (вх. № 8-08/6187 від 01.05.2024).

витрати щодо РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2 неможливо.

- (163) ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» не надало інформації щодо обсягу витрат, понесених на виробництво РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2.
- (164) Інформація, наведена в листах ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» від 05.03.2020 № 14 (вх. № 8-01/2990 від 05.03.2020), від 28.08.2023 № 94 (вх. № 8-08/10742 від 01.09.2023), від 29.04.2024 № 71 (вх. № 8-08/6187 від 01.05.2024), містить дані про обсяг понесених витрат на виробництво РРО в цілому, у тому числі на РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2.
- (165) Аналіз зазначеної інформації унеможливило виокремлення витрат ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС», понесених на виробництво РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2, та їх порівняння з витратами, понесеними на виробництво РРО для інших сфер застосування.
- (166) Договори, укладені небанківськими фінансовими установами з ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» на поставку РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій, є аналогічними (типовими) за змістом⁴⁶.
- (167) Отже, ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» не надало належного обґрунтування розрахунку ціни реалізації РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2 та підстав установлення різних цін реалізації вказаної моделі РРО покупцям у період з 26 листопада 2021 року по березень 2024 року.

7. ЦІНА ПРИДБАННЯ РРО ДЛЯ РЕЄСТРАЦІЇ ВАЛЮТНО-ОБМІННИХ ОПЕРАЦІЙ МОДЕЛІ КСТ-В2 СУБ'ЄКТАМИ ГОСПОДАРЮВАННЯ, ЯКІ ЗДІЙСНЮЮТЬ ВАЛЮТНО-ОБМІННІ ОПЕРАЦІЇ (У ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ» ТА В ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС»)

- (168) ПрАТ «УКРАЇНСЬКА ФІНАНСОВА ГРУПА» листом від 25.04.2023 № 5205 (вх. № 8-08/6182 від 25.04.2023) повідомило таке.

1. У вересні 2017 року між ПрАТ «УКРАЇНСЬКА ФІНАНСОВА ГРУПА» та ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ» було укладено договір на поставку РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2, ціна за кожен апарат становила *[Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання]* (у гривневому еквіваленті – *[Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання]*)⁴⁷.

2. У період 2019–2021 років РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2 придбавались у ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ» за різними цінами, про що свідчить інформація, наведена в таблиці 4.

⁴⁶Договір від 26.07.2022 № 16671, укладений між ТОВ «НОВОВОЛИНСЬКЕ АТП» та ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» [лист ТОВ «НОВОВОЛИНСЬКЕ АТП» від 21.03.2024 № 20 (вх. № 8-08/3853 від 22.03.2024)].

Договір від 29.11.2021 № 7181, укладений між ФОП Козієм О. П. та ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» [лист ФОП Козія О. П. від 25.10.2024 б/н (вх. № 8-08/13760 від 30.10.2024)].

Договори від 14.06.2022 № 7731 та від 01.01.2023 № 7731, укладені між ПрАТ «Українська фінансова група» та ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» [лист ПрАТ «Українська фінансова група» від 28.03.2024 № 129-08 (вх. № 8-08/4234 від 29.03.2024)].

⁴⁷Відповідно до інформації, розміщеної на офіційному вебсайті Національного банку України станом на 01.09.2017, 1 дол. США = 25,69 грн (за посиланням <https://bank.gov.ua/ua/markets/exchangerates?date=01.09.2017&period=daily>).

Інформація про обсяги та ціни придбання ПрАТ «УКРАЇНСЬКА ФІНАНСОВА ГРУПА» РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2 у ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ» у 2019–2021 роках

Період	Продавець РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій	Кількість придбаних РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2, шт.	Загальна вартість придбаних РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2, грн	Вартість за одиницю РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2, грн
2019 рік ⁴⁸	ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ»	33	429 087, 00	13 002,6
2020 рік ⁴⁹	ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ»	37	518 275, 00	14 007,4
2021 рік ⁵⁰	ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ»	15	74 824, 00	4 988,7

(169) Як зазначено вище, у період із січня 2019 року по 23.11.2021 ціна реалізації РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2, встановлена ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» для ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ», становила 8 304,00 грн [незначне підвищення (на 1 %) до 8 400,00 грн відбулось у березні – квітні 2021 року].

Разом із цим наведена в таблиці 4 інформація свідчить про те, що різниця між ціною придбання ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ» РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2 у ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» та ціною реалізації для ПрАТ «УКРАЇНСЬКА ФІНАНСОВА ГРУПА» становила: 2019 рік – 57 %; 2020 рік – 69 %.

У 2021 році ціна, за якою ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ» продавало РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2 ПрАТ «УКРАЇНСЬКА ФІНАНСОВА ГРУПА», була меншою на 60 % за ціну придбання в ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС».

(170) У період 2022 року – березня 2024 року ПрАТ «УКРАЇНСЬКА ФІНАНСОВА ГРУПА» придбавало РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2 у ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС». Інформацію про кількість придбаних РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2 та їх ціну наведено в таблиці 5.

⁴⁸)Лист ПрАТ «УКРАЇНСЬКА ФІНАНСОВА ГРУПА» від 25.04.2023 № 5205 (вх. № 8-08/6182 від 25.04.2023).

⁴⁹)Лист ПрАТ «УКРАЇНСЬКА ФІНАНСОВА ГРУПА» від 25.04.2023 № 5205 (вх. № 8-08/6182 від 25.04.2023).

⁵⁰)Лист ПрАТ «УКРАЇНСЬКА ФІНАНСОВА ГРУПА» від 25.04.2023 № 5205 (вх. № 8-08/6182 від 25.04.2023).

Інформація про обсяги та ціни придбання ПрАТ «УКРАЇНСЬКА ФІНАНСОВА ГРУПА» РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2 у ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» у період з 2022 року по березень 2024 року

Період	Продавець РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій	Кількість придбаних РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2, шт.	Загальна вартість придбаних РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2, грн	Вартість за одиницю РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2, грн
2022 рік ⁵¹	ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС»	3	46 500,00	15 500,00
		2	35 000,00	17 500,00
2023 рік ⁵²	ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС»	[Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання]	[Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання]	[Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання]
		[Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання]	[Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання]	[Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання]
Січень – березень 2024 року ⁵³	ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС»	[Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання]	[Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання]	[Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання]
		[Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання]	[Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання]	[Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання]

(171) Як випливає з таблиці 5, ПрАТ «УКРАЇНСЬКА ФІНАНСОВА ГРУПА» придбало в ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2:

- 1) у 2022 році – 3 шт. вартістю 15 500 грн/шт. та 2 шт. вартістю 17 500,00 грн/шт.;
- 2) у 2023 році – [Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання] вартістю [Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання] та [Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання] – [Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання];
- 3) у січні – березні 2024 року – [Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання] вартістю [Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання] та [Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання] – [Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання].

(172) Тобто:

1. У 2022 році приблизно однакові обсяги РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2 (3 шт. і 2 шт.) продавалися за різними цінами за одиницю продукції (15 500 грн і 17 500,00 грн відповідно).
2. У 2023 році різниця вартості придбання одиниці РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2 у кількості [Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання] та [Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання] становила лише 1 500,00 грн/шт. Така ж різниця у вартості придбання РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2 становила і в січні – березні 2024 року при придбанні [Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання] та [Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання] відповідно.

(173) Разом із цим ПрАТ «УКРАЇНСЬКА ФІНАНСОВА ГРУПА» повідомило таке.

1. Оскільки в Державному реєстрі відсутні інші РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій, крім виробництва ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС», при виникненні потреби у придбанні РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій за вищою ціною та відсутності вживаних РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій, які можна придбати дешевше, ПрАТ «УКРАЇНСЬКА ФІНАНСОВА ГРУПА» буде придбавати нові РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій за відповідною ціною, оскільки інша стратегія для продовження ведення господарської діяльності та отримання прибутку ПрАТ «УКРАЇНСЬКА ФІНАНСОВА ГРУПА» є неможливою.
2. На ринку реалізації РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій відсутня конкуренція, оскільки ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» є фактично єдиним виробником РРО

⁵¹Лист ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» від 28.08.2023 № 94 (вх. № 8-08/10742 від 01.09.2023).

⁵²Лист ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» від 29.04.2024 № 71 (вх. № 8-08/6187 від 01.05.2024).

⁵³Лист ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» від 29.04.2024 № 71 (вх. № 8-08/6187 від 01.05.2024).

для реєстрації валютно-обмінних операцій, які відповідали б встановленим вимогам за характеристиками та функціоналом відповідного обладнання РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій та дозволені до використання ДПС України.

- (174) ТОВ «ФК «АЛЬФА-ІНВЕСТ ГРУП» придбавало РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2 у період 2019 року – січня – березня 2024 року.
- (175) Кількість та вартість РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2, придбаних ТОВ «ФК «АЛЬФА-ІНВЕСТ ГРУП» у ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ» у період 2019–2021 років (див. табл. 6), свідчить про те, що різниця між ціною придбання ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ» РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2 у ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» [для ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ» становила 8 304,00 грн (незначне підвищення (на 1 %) до 8 400,00 грн відбулось у березні – квітні 2021 року)] та ціною реалізації для ТОВ «ФК «АЛЬФА-ІНВЕСТ ГРУП» становила: 2019 рік – 104 %; 2020 рік – 63 %; 2021 рік – 75 %.

Таблиця 6

Інформація про обсяги та ціни придбання ТОВ «ФК «АЛЬФА-ІНВЕСТ ГРУП» РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2 у ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ» у 2019–2021 роках

Період	Продавець РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій	Кількість придбаних РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2, шт.	Загальна вартість придбаних РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2, грн	Вартість за одиницю РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2, грн
2019 рік ⁵⁴	ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ»	9	152 236,25	16 915,13
2020 рік ⁵⁵	ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ»	16	216 928,00	13 558,00
2021 рік ⁵⁶	ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ»	1	14 500,00	14 500,00

- (176) У період 2022 року – березня 2024 року ТОВ «ФК «АЛЬФА-ІНВЕСТ ГРУП» придбавало РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2 у ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС». Інформацію про кількість придбаних РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2 та їх ціну наведено в таблиці 7.

⁵⁴) Лист ТОВ «ФК «АЛЬФА-ІНВЕСТ ГРУП» від 05.04.2023 № 140 (вх. № 8-08/5635 від 10.04.2023).

⁵⁵) Лист ТОВ «ФК «АЛЬФА-ІНВЕСТ ГРУП» від 05.04.2023 № 140 (вх. № 8-08/5635 від 10.04.2023).

⁵⁶) Лист ТОВ «ФК «АЛЬФА-ІНВЕСТ ГРУП» від 05.04.2023 № 140 (вх. № 8-08/5635 від 10.04.2023).

Інформація про обсяги та ціни придбання ТОВ «ФК «АЛЬФА-ІНВЕСТ ГРУП» РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2 у ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» у період з 2022 року по березень 2024 року

Період	Продавець РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій	Кількість придбаних РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2, шт.	Загальна вартість придбаних РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2, грн	Вартість за одиницю РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2, грн
2022 рік ⁵⁷	ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС»	1	15 500,00	15 500,00
2023 рік ⁵⁸	ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС»	[Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання]	[Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання]	[Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання]
		[Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання]	[Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання]	[Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання]
Січень – березень 2024 року ⁵⁹	ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС»	[Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання]	[Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання]	[Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання]

(177) Разом із цим ТОВ «ФК «АЛЬФА-ІНВЕСТ ГРУП» повідомило таке.

1. Умови придбання РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій виробництва ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» були не вигідними для ТОВ «ФК «АЛЬФА-ІНВЕСТ ГРУП», враховуючи високу ціну пристроїв.
2. Відповідно до наказу ДПС України від 21.12.2020 № 744 «Про затвердження Державного реєстру реєстраторів розрахункових операцій» ТОВ «ФК «АЛЬФА-ІНВЕСТ ГРУП» «не мало права використовувати у валютно-обмінних операціях інші РРО, окрім спеціалізованих електронних контрольно-касових реєстраторів операцій з торгівлі валютними цінностями в готівковій формі моделей КСТ-В1, КСТ-В2 та КСТ-В3 виробництва ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС».
3. Здійснюючи в ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» закупівлю великого обсягу РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій, не отримувало додатково жодної знижки та купувало пристрої за повну вартість.
4. Вартість РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій виробництва ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» не відповідає реальним ринковим умовам порівняно з РРО, що застосовуються в інших сферах (ціни на які в 3 – 4 рази нижчі від вартості РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій, встановлені ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС»), а конкуренція на ринку реалізації РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій відсутня. Отже, суб'єкти господарювання, які здійснюють валютно-обмінні операції, змушені купувати нові або вживані РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій виробництва ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» або використовувати ПРРО.

(178) ФОП О. П. Козій повідомив про те, що у 2022–2023 роках придбавав РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій виробництва ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» (див. табл. 8).

⁵⁷) Лист ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» від 28.08.2023 № 94 (вх. № 8-08/10742 від 01.09.2023).

⁵⁸) Лист ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» від 29.04.2024 № 71 (вх. № 8-08/6187 від 01.05.2024).

⁵⁹) Лист ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» від 29.04.2024 № 71 (вх. № 8-08/6187 від 01.05.2024).

Інформація про обсяги та ціни придбання ФОП О. П. Козієм РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2 у ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» у період 2022–2023 років

Період	Продавець РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій	Кількість придбаних РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2, шт.	Загальна вартість придбаних РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2, грн	Вартість за одиницю РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2, грн
2022 рік	ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС»	3	48 000,00	16 000,00
2023 рік	ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС»	10	155 000,00	15 500,00
		14	203 000,00	14 500,00

- (179) Тобто у 2023 році ФОП О. П. Козій двічі придбав у ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» приблизно однакові обсяги РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2 (10 шт. і 14 шт.) за різними цінами за одиницю продукції (15 500 грн і 14 500,00 грн відповідно).
- (180) ТОВ «НОВОВОЛИНСЬКЕ АТП – 10708» повідомило про те, що у 2022 році придбало у ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» одну шт. РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2 вартістю 17 500,00 грн.
- (181) За інформацією ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС», *[Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання]*.
- (182) ФОП І. І. Бугай повідомив про те, що у 2022 році через маркетплейс «ПромЮА» придбав одну шт. РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2, вартість якого становила 17 500,00 грн. Відповідно до рахунка-фактури від 02.08.2022 № ЗР000003468 РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2 було придбано в ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС».
- ФОП І. І. Бугай обрав РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій виробництва саме ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС», оскільки на момент придбання було важко знайти РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій іншого виробника.
- (183) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «ФК «ЄВРОПОШТА»:
- 1) у 2022 році у ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» було придбано 2 шт. РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2 сукупною вартістю 29 000,00 грн (з ПДВ) (тобто 14 500 грн / шт.);
 - 2) на час придбання РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій на ринку не вдалося знайти аналогічний пристрій, тому пристрій було придбано саме в ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС»;
 - 3) ціна ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» на РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій є високою.
- (184) Інформація, надана суб'єктами господарювання (зазначена в пунктах 170, 180–183 цього рішення), свідчить про те, що у 2022 році ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» під час продажу однакової кількості (від 2 до 3 шт.) РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2 встановлювало різні ціни (див. табл. 9).

Період	Суб'єкт господарювання	Кількість придбаних РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2, шт.	Ціна придбання РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2, грн
2022 рік	ТОВ «ФК «ЄВРОПОШТА»	1	14 500,00
	ПрАТ «УКРАЇНСЬКА ФІНАНСОВА ГРУПА»	1	15 500,00
		1	17 500,00
	ТОВ «НОВОВОЛИНСЬКЕ АТП – 10708»	1	17 500,00
	ФОП І. І. Бугай	1	17 500,00
	<i>[Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання]</i>	<i>[Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання]</i>	<i>[Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання]</i>

- (185) Інформація, наведена в таблиці 9, свідчить про те, що ціна придбання однієї штуки РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2, встановлена ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» для ПрАТ «УКРАЇНСЬКА ФІНАНСОВА ГРУПА», була вищою на 7 % порівняно із ціною придбання, встановленою для ТОВ «ФК «ЄВРОПОШТА».
- (186) Аналіз ціни, за якою небанківські фінансові установи придбавали РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2 у період:
- із січня 2019 року до 23 листопада 2021 року (включно) у ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ» та
 - із 23 листопада 2021 року по березень 2024 року напряму в ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС»,
- свідчить про її встановлення без урахування обсягів закупівлі чи інших обґрунтованих критеріїв та встановлення різних цін покупцям без об'єктивно виправданих на те причин.
- (187) За інформацією, наявною в матеріалах Справи, окремі небанківські фінансові установи придбавали вживані РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій, оскільки їх ціна була нижче ціни придбання нових РРО.
- (188) Відповідно до інформації, наданої ДПС України, чинним законодавством не передбачено будь-яких окремих дозволів на використання РРО, що включені до Державного реєстру, які були в експлуатації та повторно реєструються суб'єктами господарювання для здійснення діяльності у сфері з торгівлі валютними цінностями в готівковій формі, у межах строків, установлених Державним реєстром. Отримання дозволу на використання РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій, які були в експлуатації, законодавством не передбачено⁶⁰.
- (189) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єкт господарювання – юридична особа незалежно від організаційно-правової форми та форми власності чи фізична особа, що здійснює діяльність з виробництва, реалізації, придбання товарів, іншу господарську діяльність.

⁶⁰) Лист ДПС України від 27.07.2023 № 9121/5/99-00-07-04-01-05 (вх. № 7-08/9548 від 27.07.2023).

- (190) Продаж небанківськими фінансовими установами вживаних ними РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій іншим небанківським фінансовим установам не належить до їх господарської діяльності, тому продаж вживаних РРО для валютно-обмінних операцій не є окремим товарним ринком і не досліджувався в межах Справи.
- (191) Разом із цим відповідно до інформації, наявної в матеріалах Справи, переважна більшість придбаних небанківськими фінансовими установами вживаних РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій виробництва ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» була моделі КСТ-В1, *[Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання]* (пункт 104 цього рішення) та ціна реалізації якої не досліджувалась у межах розгляду Справи.
- (192) Враховуючи відсутність конкуренції на ринку послуг із реалізації РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій, вибору інших продавців указаних РРО, ніж ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ» у період із січня 2019 року до 23.11.2021 (включно) та ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» у період з 26.11.2021 по березень 2024 року, суб'єкти господарювання, які здійснюють валютно-обмінні операції, змушені були погоджуватися на ціну придбання РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2, встановлену ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ» та ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС», відповідно, яка була необґрунтованою.

8. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ

- (193) Під час розгляду Справи Комітет встановив, що на території України дозволяється використовувати лише ті РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій вітчизняного та іноземного виробництва, які внесені до Державного реєстру.
- (194) Небанківські фінансові установи, які мають ліцензію на здійснення валютно-обмінних операцій:
- можуть використовувати РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій, внесені до Державного реєстру;
 - зобов'язані проводити валютно-обмінні операції через зареєстровані, опломбовані у встановленому порядку та переведені у фіскальний режим роботи РРО.
- (195) РРО, внесені до Державного реєстру для інших сфер застосування, можуть використовуватися для здійснення валютно-обмінних операцій лише після розширення програмного забезпечення в порядку, визначеному законодавством.
- (196) Тобто РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій не є взаємозамінними з РРО для інших сфер застосування, якщо не здійснено розширення внутрішнього програмного забезпечення, що дозволило б проведення валютно-обмінних операцій.
- (197) Суб'єкти господарювання, які здійснюють валютно-обмінні операції, у період із січня 2019 року по березень 2024 року могли придбати РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій виробництва ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» та ТОВ «ІКС-ТЕХНО».
- (198) Разом із цим РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій виробництва ТОВ «ІКС-ТЕХНО» моделей:
- Комплекс ІКС ПРРО було включено до Державного реєстру на підставі наказу ДФС України від 26.03.2019 № 247, у грудні 2019 року – виведено з Державного реєстру;
 - РРО моделі УЕ РККС у період із січня 2019 року по березень 2024 року не вироблялися та не реалізовувалися;
 - РРО моделі ІКС-EL3311 – не проводилося спеціального налаштування для здійснення реєстрації валютно-обмінних операцій та вказану модель не реалізовувалося небанківським фінансовим установам.
- (199) У період із січня 2019 року по листопад 2021 року:

- ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» здійснювало реалізацію РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2 через *[Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання]* ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ» (дата останнього документа реалізації товару – 23.11.2021);
 - ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» та ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ» були пов'язані відносинами контролю в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (із січня 2019 року до 22.11.2021 включно).
- (200) Після припинення відносин контролю з ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ» у період з 26.11.2021 по березень 2024 року реалізацію РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2 здійснювало ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС».
- (201) Отже, суб'єкти господарювання, які здійснюють валютно-обмінні операції:
- у період із січня 2019 року до 23.11.2021 (включно) могли придбати РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій лише у ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ»;
 - у період з 26.11.2021 по березень 2024 року – у ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС».
- (202) Отже:
- у період із січня 2019 року до 23.11.2021 (включно) частка ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ» на загальнодержавному ринку послуг із реалізації РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій становила 100 %;
 - у період з 26.11.2021 по березень 2024 року частка ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» на загальнодержавному ринку послуг із реалізації РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій становила 100 %.
- (203) Інформація, отримана від виробників РРО для інших сфер застосування, ніж реєстрація валютно-обмінних операцій, свідчить про відсутність у них наміру виробляти РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій, враховуючи вимоги законодавства до вказаних РРО та до їх програмного забезпечення, що передбачає понесення фінансових витрат, насиченість ринку та тривалий період окупності вкладених інвестицій.
- (204) ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» є виробником трьох моделей РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій: КСТ-В1, КСТ-В2, КСТ-В3.
- (205) Під час розгляду Справи аналізувався порядок встановлення та ціна реалізації РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2 у період із січня 2019 року по березень 2024 року, оскільки:
- РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В1 *[Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання]*;
 - кількість реалізованих РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В3 була незначною (становила 1,7 % загальної кількості реалізованих ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделей КСТ-В2 та КСТ-В3).
- (206) Із січня 2019 по березень 2024 року на ринку послуг із реалізації РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій були відсутні інші суб'єкти господарювання, які реалізують РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій, на ціни яких могли б орієнтуватись і ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ», і ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» та встановлювати ціну реалізації РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2, орієнтуючись на конкурентів.
- (207) Разом із цим у листопаді 2019 року ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» надало економічне обґрунтування (калькуляцію) із розшифровкою фактичних витрат, понесених на виготовлення однієї одиниці РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2 (в першому півріччі 2019 року), та повідомило, що собівартість являє собою

грошову форму всіх поточних витрат, понесених у зв'язку з виготовленням та реалізацією вказаної моделі РРО.

Зазначеним економічним обґрунтуванням (калькуляцією) визначено відпускну ціну РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2 (з округленням) у розмірі 8 304,00 грн.

- (208) *[Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання]*, прийнятим у зв'язку з виходом на ринок нової моделі РРО, ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» встановило *[Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання]*.
- (209) Вказана ціна залишалася незмінною для *[Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання]* з дати прийняття *[Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання]* до 22.11.2021 (припинення відносин контролю між ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» та ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ»).
- (210) ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ» щодо економічного обґрунтування ціни реалізованих РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2 та розрахунку роздрібною ціни на вказану модель РРО повідомило:
- РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій належать до виробів виробничо-технічного призначення й використовуються виключно в підприємницькій діяльності, тобто не можуть бути віднесені до роздрібною торгівлі (в якій споживач – фізична особа придбає товари для власних потреб);
 - у законодавстві відсутні зобов'язання складання будь-яких документів, які не належать до первинних документів, а підприємство має право на власний розсуд прийняти будь-яку методику аналізу господарської діяльності з реалізації продукції;
 - підприємство на свій розсуд встановлює порядок ведення управлінського обліку, не створювало будь-яких документів щодо методів ціноутворення за жодним видом продукції, а при реалізації РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій встановлювало вільні ціни самостійно за згодою сторін.
- (211) Разом із цим надана ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ» інформація свідчить про встановлення різних цін реалізації РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2 покупцям у період січня 2019 року – перше півріччя 2021 року.
- (212) Аналіз цін реалізації РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2 свідчить про те, що надбавка до ціни реалізації РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2 небанківським фінансовим установам, встановлена ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ» (див. табл. 3 пункту 149 цього рішення):
- у 2019 році коливалася від 56 % до 119 % (порівняно із ціною придбання 8 304,00 грн);
 - у 2020 році – від 42 % до 123 % (порівняно із ціною придбання 8 304,00 грн);
 - у I півріччі 2021 року – від 47 % до 57 % (порівняно із ціною придбання 8 304,00 грн) та від 45 % до 56 % (порівняно із ціною придбання 8 400,00 грн у березні та квітні).
- (213) Тобто надбавка до ціни реалізації РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2, встановлена ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ» для небанківських фінансових установ, які здійснюють реєстрацію валютно-обмінних операцій, у період із січня 2019 року – першого півріччя 2021 року суттєво перевищувала ціну придбання, встановлену ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» (8 304,00 грн, незначне зростання до 8 400,00 грн відбулось у березні – квітні 2021 року).
- (214) Під час самостійної реалізації ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2 різниця між середньою собівартістю та ціною реалізації вказаної моделі РРО небанківським фінансовим установам (див. додаток 4 до цього рішення):

- у листопаді – грудні 2021 року коливалася від 80 % до 93 %;
 - у 2022 році коливалася від 107 % до 150%;
 - у 2023 році коливалася від 52 % до 126 %;
 - у січні – березні 2024 року коливалася від 53 % до 99 %, що суттєво перевищувало розмір середньої собівартості.
- (215) Крім цього, Комітет встановив застосування різних цін реалізації РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-B2.
- (216) Враховуючи наведене вище:
- 1) ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ», яке в період із січня 2019 року по 23 листопада 2021 року реалізовувало РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-B2;
 - 2) ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС», яке самостійно реалізовувало РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-B2 у період з 26 листопада 2021 року по березень 2024 року, не надали:
 - належних обґрунтувань розрахунків ціни реалізації РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-B2;
 - належних обґрунтувань встановлення різних цін реалізації РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-B2 покупцям (суб'єктам господарювання, які здійснюють валютно-обмінні операції), що свідчить про непрозоре та необґрунтоване встановлення ціни реалізації РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-B2 та різних цін реалізації вказаної моделі РРО.
- (217) Покупці РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-B2 повідомили Комітет, що ціна придбання вказаної моделі РРО була високою, однак враховуючи можливість придбання РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій лише виробництва ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС», які відповідають необхідним характеристикам, змушені були погоджуватися на встановлені цінові умови.
- (218) Відповідно до частини першої статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» зловживанням монопольним (домінуючим) становищем на ринку є дії чи бездіяльність суб'єкта господарювання, який займає монопольне (домінуюче) становище на ринку, що призвели або можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, або ущемлення інтересів інших суб'єктів господарювання чи споживачів, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку.
- (219) Пунктом 2 частини другої статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» зловживанням монопольним (домінуючим) становищем на ринку визнається застосування різних цін до рівнозначних угод з суб'єктами господарювання, продавцями чи покупцями без об'єктивно виправданих на те причин.
- (220) При цьому відповідно до статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» для кваліфікації дій суб'єктів господарювання як зловживання монопольним (домінуючим) становищем, не є обов'язковим з'ясування настання негативних наслідків у вигляді недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, або ущемлення інтересів інших суб'єктів господарювання чи споживачів.
- (221) Достатнім є встановлення самого факту вчинення дій, визначених законодавством як зловживання монопольним (домінуючим) становищем.
- (222) Відповідно до частини третьої статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» зловживання монопольним (домінуючим) становищем забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.
- (223) Згідно з пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є зловживання монопольним (домінуючим) становищем.

- (224) Частиною другою статті 12 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що монопольним (домінуючим) вважається становище суб'єкта господарювання, частка якого на ринку товару перевищує 35 відсотків, якщо він не доведе, що зазнає значної конкуренції.
- (225) Комітет встановив, що:
- у період із січня 2019 року до 23 листопада 2021 року (включно) ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ» займало монопольне (домінуюче) становище на ринку послуг із реалізації РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій із часткою 100 %;
 - з 26 листопада 2021 року по березень 2024 року ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» займало монопольне (домінуюче) становище на ринку послуг із реалізації РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій із часткою 100 %.
- (226) Отже:
- 1) дії ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ» під час реалізації РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій у період із січня 2019 року до 23 листопада 2021 року (включно), які полягали у:
 - встановленні необґрунтованої ціни реалізації РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим частиною першою статті 13, пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку послуг із реалізації РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій, що можуть призвести до ущемлення інтересів споживачів, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку;
 - застосуванні різних цін до рівнозначних угод реалізації РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2 небанківським фінансовим установам, які здійснюють валютно-обмінні операції, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 2 частини другої статті 13, пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку послуг із реалізації РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій у вигляді застосування різних цін до рівнозначних угод покупцям без об'єктивно виправданих на те причин;
 - 2) дії ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» під час реалізації РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2 у період з 26 листопада 2021 року по березень 2024 року, які полягали у:
 - встановленні необґрунтованої ціни реалізації РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим частиною першою статті 13, пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку послуг із реалізації РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій, що можуть призвести до ущемлення інтересів споживачів, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку;
 - застосуванні різних цін до рівнозначних угод реалізації РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2 небанківським фінансовим установам, які здійснюють валютно-обмінні операції, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 2 частини другої статті 13, пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку послуг із реалізації РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій у вигляді застосування різних цін до рівнозначних угод покупцям без об'єктивно виправданих на те причин.

9. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» І ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ» ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

9.1. Заперечення ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС»

- (227) Листом від 09.10.2025 № 130-26.13/07-10980є ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» направлено копію витягу з Подання.
- (228) ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» листом від 01.12.2025 № 1201/10 (вх. № 8-01/17054 від 03.12.2025) надало заперечення на Подання, відповідно до яких ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» не погоджується з висновками, викладеними в Поданні, з огляду на таке.

9.1.1. Щодо відсутності підстав для початку розгляду Справи

- (229) За позицією ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС», Комітет:
- не встановив факту реєстрації Асоціації, яка звернулася до народного депутата України Н. В. Новак, проігнорував положення чинного законодавства, відповідно до яких громадська організація може мати своїми членами виключно фізичних осіб, а не суб'єктів господарювання;
 - не виклав позицію, хто саме звернувся до народного депутата України Н. В. Новак: окремі суб'єкти господарювання чи саме Асоціація.
- (230) Отже, ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» вважає, що застосування положень абзацу третього частини першої статті 36 Закону України «Про захист економічної конкуренції» є безпідставним та неможливим.
- (231) Зазначене заперечення спростовується таким.
- (232) Про факти / ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» Комітету повідомила народний депутат України Н. В. Новак, звернення якої Комітет не розглядає як звернення органу влади тощо.
- (233) За приписами пункту 1 частини першої статті 3 Закону України «Про захист економічної конкуренції» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції.
- (234) Відповідно до пункту 11 частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження проводити дослідження ринку, визначати межі товарного ринку, а також становище, в тому числі монопольне (домінуюче), суб'єктів господарювання на відповідному ринку та приймати відповідні рішення (розпорядження).
- (235) Статтею 36 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначено підстави для початку розгляду справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зокрема з власної ініціативи. Тобто Комітет не мав необхідності встановлювати порушення прав заявників.
- (236) Частиною першою статті 37 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що у разі виявлення ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, в тому числі наслідків такого порушення, органи Комітету приймають розпорядження про початок розгляду справи.
- (237) Враховуючи викладене, Комітет на підставі пункту 5 частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» за власною ініціативою розпочав Заходи за фактами, вказаними у Зверненні.

- (238) У зв'язку з виявленням у межах Заходів у діях ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку послуг із реалізації РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій Комітет розпочав розгляд Справи з власної ініціативи.
- (239) Питання встановлення факту реєстрації Асоціації не належить до повноважень Комітету, визначених законодавством про захист економічної конкуренції. Крім того, Комітет не зобов'язаний встановлювати, хто звернувся до депутата, який повідомив про ознаки порушення, а повинен встановити наявність / відсутність порушення в питанні, викладеному у Зверненні.
- (240) Отже, зазначене вище твердження є безпідставним.

9.1.2. Щодо незалучення ДПС України співвідповідачем у Справі

- (241) ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» зверталось з клопотанням про залучення співвідповідачем у Справі ДПС України.
- (242) За позицією ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС», Комітет повинен був залучити ДПС України співвідповідачем у Справі як орган державної влади, дії якого спричинили наявність на ринку невеликої кількості суб'єктів господарювання, які мають право продажу РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій.
- (243) ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» зазначає, що саме ДПС України *«своїм владним рішенням здійснює допуск до реалізації на території України РРО»* та *«...як орган державної влади... не забезпечив конкуренцію на ринку»*.
- (244) Зазначене заперечення спростовується таким.
- (245) Розгляд Справи розпочато за ознаками вчинення ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» порушень, передбачених статтею 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку послуг із реалізації РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій.
- (246) Відповідно до частини першої статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» зловживанням монопольним (домінуючим) становищем на ринку є дії чи бездіяльність суб'єкта господарювання, який займає монопольне (домінуюче) становище на ринку, що призвели або можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, або ущемлення інтересів інших суб'єктів господарювання чи споживачів, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку.
- (247) За приписами пункту 1 Положення про Державну податкову службу України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 6 березня 2019 року № 227, ДПС України є центральним органом виконавчої влади, діяльність якого спрямовується і координується Кабінетом Міністрів України через Міністра фінансів і який реалізує державну податкову політику, державну політику з адміністрування єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування.
- (248) Отже, ДПС України не є суб'єктом господарювання, тому не може бути відповідачем або співвідповідачем у справі, розпочатій за ознаками зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку, про що адвоката А. С. Руденка, який діє в інтересах ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС», було повідомлено листом Комітету від 25.03.2024 № 130-26.13/08-2943є за результатами розгляду його клопотання від 26.02.2024 № 0226/11 (вх. Комітету № 8-01/2578 від 26.02.2024) про залучення ДПС України співвідповідачем у Справі та прийняття відповідного розпорядження.
- (249) Листом від 26.09.2019 № 437/5/99-00-05-04-01-16 (вх. № 7-01/10678 від 17.09.2019) ДПС України повідомила, що відповідно до пункту 2 Положення до Державного реєстру вносяться такі дані про моделі РРО, як назва, версія внутрішнього програмного

забезпечення, найменування та місцезнаходження заявника і виробника, строк первинної реєстрації в органах ДПС України, дата та номер рішення про включення до Державного реєстру та сфера застосування. ДПС України за своєю ініціативою не визначає виробників для конкретних моделей РРО або для відповідної сфери застосування, оскільки згідно з підпунктами 4 та 12 Положення заявник (виробник або постачальник відповідної моделі РРО) подає заяву про включення відповідної моделі РРО до Державного реєстру.

- (250) Тобто виробник РРО самостійно приймає рішення щодо подання заяви про включення РРО до Державного реєстру. ДПС України не обмежує виробників РРО у можливості подання заяв про включення РРО їх виробництва до Державного реєстру та, відповідно, не обмежує конкуренцію між виробниками РРО.
- (251) Отже, зазначене вище твердження є безпідставним.

9.1.3. Щодо визначення товару та вторинного ринку вживаних РРО

- (252) За позицією ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС»:

1) Комітет:

– дійшов помилкового висновку про те, що РРО та ПРРО не є взаємозамінними, а тому виключив ПРРО із розслідування у Справі;

– не дослідив показників попиту та пропозиції на ринку РРО та ПРРО для валютно-обмінних операцій;

2) РРО та ПРРО є повністю взаємозамінними;

3) у часових межах Справи на ринку були присутні такі учасники ринку РРО та ПРРО (постачальники): виробники РРО, їх дистриб'ютори; безоплатні ПРРО ДПС України; виробники ПРРО; споживачі, які самостійно здійснили розробку власного ПРРО; вторинний ринок вживаних РРО;

4) усі продавці вживаної техніки мають бути визначені учасниками товарного ринку; небанківська фінансова установа, здійснюючи продаж належного їй майна (вживаних РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій) з метою отримання доходу, є повноправним учасником ринку з послуг реалізації РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій.

- (253) Зазначене заперечення спростовується таким.
- (254) Відповідно до інформації, вказаної в пункті 55 Подання (пункт 66 цього рішення), суб'єкти господарювання самостійно приймають рішення про застосування РРО або ПРРО.
- (255) У пункті 57 Подання (пункт 68 цього рішення) вказувалося про схожі споживчі характеристики РРО та ПРРО. Водночас зазначено про різні умови споживання (для роботи ПРРО необхідна наявність світла та стабільного високошвидкісного Інтернету), умови реалізації та ціну (РРО необхідно придбавати у виробника / дистриб'ютора, ПРРО – безкоштовно отримати від ДПС України програмне рішення), тому РРО та ПРРО не є повністю взаємозамінними, зважаючи на положення Методики.
- (256) Крім цього, у пункті 58 Подання (пункт 69 цього рішення) зазначено, що Звернення стосувалося необґрунтованої ціни саме на РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій, що і є предметом розгляду Справи.
- (257) У період, охоплений часовими межами Справи, реалізацію РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій здійснювали лише:
- ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ» у період із січня 2019 року до 23.11.2021 (включно);

– ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» у період з 26.11.2021 по березень 2024 року.

- (258) За приписами пункту 36 Положення про авторизацію надавачів фінансових послуг та умови здійснення ними діяльності з надання фінансових послуг, затвердженого постановою Правління Національного банку України від 29 грудня 2023 року № 199, Національний банк України відповідно до цього Положення видає ліцензії, зокрема, на здійснення валютних операцій в частині торгівлі валютними цінностями в готівковій формі.
- (259) Отже, продаж небанківськими фінансовими установами вживаних РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій не належить до їх господарської діяльності та не здійснюється з метою отримання доходу за основним видом діяльності. Тому продаж небанківськими фінансовими установами вживаних РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій не є окремим товарним ринком, як про це зазначено у 179 Подання (пункт 190 цього рішення).
- (260) Разом із цим відповідно до інформації, наявної в матеріалах Справи, переважна більшість придбаних небанківськими фінансовими установами вживаних РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій виробництва ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» була моделі КСТ-В1, *[Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання]* (пункт 93 Подання, пункт 104 цього рішення) та ціна реалізації якого не досліджувалась у межах розгляду Справи у зв'язку з тим, що часовими межами Справи визначено період із січня 2019 року по березень 2024 року.

9.1.4. Щодо виробництва ТОВ «ІКС-ТЕХНО» РРО моделі УЕ РККС

- (261) За позицією ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» факт припинення ДП «УКРЕЛЕКОН» не міг стати причиною припинення виробництва та реалізації РРО моделі УЕ РККС, оскільки наказом Державної фіскальної служби України від 27 червня 2018 року № 414 «Про реорганізацію Державного підприємства «УКРЕЛЕКОН» правонаступником ДП «УКРЕЛЕКОН» призначено ДП «СЕРВІСНО-ВИДАВНИЧИЙ ЦЕНТР» (далі – ДП «СВЦ»). Отже, до ДП «СВЦ» перейшли зобов'язання за договорами з виробником моделі УЕ РККС, а також зобов'язання заявника моделі РРО УЕ РККС у Державному реєстрі.
- (262) Рішення ТОВ «ІКС-ТЕХНО» виробляти або не виробляти РРО моделі УЕ РККС було внутрішнім рішенням ТОВ «ІКС-ТЕХНО» і не залежало від зовнішніх чинників.
- (263) Зазначене заперечення спростовується таким.
- (264) Відповідно до інформації, наведеної в пункті 68 Подання (пункт 79 цього рішення), РРО моделі УЕ РККС внесено до Державного реєстру на підставі заявки ДП «УКРЕЛЕКОН». ДПС України повідомила, що виробництво та реалізація РРО моделі УЕ РККС після припинення у 2019 році ДП «УКРЕЛЕКОН» не здійснювалися.
- (265) Разом із цим, як зазначено в пунктах 69, 70 Подання (пункти 80 та 81 цього рішення), у Державному реєстрі відсутня інформація щодо ДП «СВЦ» як заявника про включення РРО моделі УЕ РККС до Державного реєстру та / або виробника вказаної моделі РРО.
- (266) Крім цього, відповідно до інформації, наданої ТОВ «ІКС-ТЕХНО» листом від 11.08.2023 № 2372 (вх. № 8-08/10025 від 11.08.2023), ТОВ «ІКС-ТЕХНО» з дати початку виробництва реалізувало всю кількість вироблених РРО моделі УЕ РККС ТОВ «ФІНСОФТ». Відповідно до накладних реалізація РРО моделі УЕ РККС здійснювалась у 2017 році, що не входить у часові межі розгляду Справи.
- (267) У свою чергу, ТОВ «ФІНСОФТ» листом від 23.03.2024 № 2/220324 (вх. № 8-08/3881 від 22.03.2024) повідомило, що в період з 2019 року по березень 2024 року (охоплений часовими межами Справи) не здійснювало реалізації РРО моделі УЕ РККС.
- (268) Отже, зазначене вище твердження є безпідставним.

9.1.5. Щодо визначення потенційних конкурентів та бар'єрів вступу на ринок

- (269) За позицією ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС»:
- законодавство не є адміністративним бар'єром вступу на ринок послуг із реалізації РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій;
 - Комітет не встановив коло потенційних конкурентів, які зазнавали адміністративних бар'єрів.
- (270) Зазначене заперечення спростовується таким.
- (271) Як зазначалось у пункті 103 Подання (пункт 114 цього рішення), потенційно конкурентами можуть розглядатися виробники, РРО яких внесено до Державного реєстру для здійснення валютно обмінних операцій або які здійснили розширення програмного забезпечення РРО, що б забезпечило здійснення валютно-обмінних операцій.
- (272) Порядок ведення Державного реєстру врегульовано Положенням, яким передбачено:
- перелік даних про РРО, які вносяться до Державного реєстру;
 - застосування в Україні РРО, що випускаються серійно, відповідають установленим вимогам і пройшли державну сертифікацію; виведення з експлуатації РРО, що не відповідають вимогам нормативних документів;
 - порядок включення РРО до Державного реєстру;
 - перелік документів, які подаються виробником РРО уповноваженій організації для включення моделі до Державного реєстру;
 - порядок розширення переліку версій внутрішнього програмного забезпечення моделі РРО;
 - порядок виключення моделі РРО з Державного реєстру.
- (273) Положенням передбачено, що ДПС України розглядає питання та приймає рішення про включення (відмову у включенні) моделей до Державного реєстру або виключення моделей з Державного реєстру, розширення переліку версій внутрішнього програмного забезпечення моделей, продовження строку їх первинної реєстрації.
- (274) Тобто вступу на ринок послуг із реалізації РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій передують процедура включення до Державного реєстру та прийняття ДПС України рішення про включення РРО до Державного реєстру. Проходження зазначеної процедури є адміністративним бар'єром вступу на ринок.
- (275) Крім цього, РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій повинні відповідати Вимогам щодо реалізації фіскальних функцій реєстраторами розрахункових операцій, що застосовуються під час здійснення операцій з торгівлі валютними цінностями в готівковій формі, затвердженим Постановою № 149.
- (276) Позиція опитаних Комітетом виробників РРО для інших сфер застосування, ніж реєстрація валютно-обмінних операцій (пункт 105 Подання, пункт 116 цього рішення), щодо відсутності наміру виробляти РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій полягає в такому:
- доопрацювання програмного забезпечення своїх РРО, що дозволить здійснювати реєстрацію валютно-обмінних операцій, вимагає фінансових витрат, що є економічним обмеженням;
 - низький темп зростання кількості пунктів обміну валюти, що матиме наслідком великий термін повернення понесених витрат.
- (277) Заяви від виробників РРО щодо розширення версії внутрішнього програмного забезпечення, що дозволило б здійснювати реєстрацію валютно-обмінних операцій у період, охоплений часовими межами Справи, до ДПС України не надходили.

- (278) ТОВ «ІКС-ТЕХНО» під час реалізації РРО моделі ІКС-EL3311 не здійснювало спеціальних налаштувань для здійснення реєстрації валютно-обмінних операцій.
- (279) У період із січня 2019 року по 23.11.2021 у ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ» та з 26.11.2021 по березень 2024 року в ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» були відсутні конкуренти на ринку послуг із реалізації РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій.
- (280) Отже, зазначене вище твердження є безпідставним.

9.1.6. Щодо установаження монопольного (домінуючого) становища

- (281) ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» зазначило, що зазнає значної конкуренції від:
- ряду виробників РРО для інших сфер застосування, ніж реєстрація валютно-обмінних операцій, які мають матеріально-технічну та виробничу базу для виробництва РРО, у тому числі РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій;
 - ТОВ «ІКС-ТЕХНО», РРО моделі УЕ РККС та РРО моделі ІКС-EL3311 якого внесено до Державного реєстру;
 - ДПС України з безоплатним ПРРО;
 - виробників ПРРО;
 - продавців вживаних РРО.
- (282) Зазначене заперечення спростовується таким.
- (283) Як зазначено в пункті 121 Подання (пункт 132 цього рішення), у Державному реєстрі в період, охоплений часовими межами Справи, були відсутні РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій інших виробників, ніж ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» та ТОВ «ІКС-ТЕХНО».
- (284) РРО моделі УЕ РККС виробництва ТОВ «ІКС-ТЕХНО» не реалізовувалися в період із січня 2019 року по березень 2024 року. РРО моделі ІКС-EL3311 виробництва ТОВ «ІКС-ТЕХНО» було реалізовано останнім у 2021 році кінцевому споживачеві без спеціального налаштування для реєстрації валютно-обмінних операцій.
- (285) У межах розгляду Справи встановлено, що:
- РРО та ПРРО не є взаємозамінними з огляду на їх умови споживання, реалізації та ціну;
 - небанківська фінансова установа самостійно приймає рішення про використання РРО чи ПРРО;
 - продаж небанківськими фінансовими установами вживаних ними РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій іншим небанківським фінансовим установам не належить до їх господарської діяльності, тому не становить конкуренції ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» – виробнику РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій, який самостійно здійснює її реалізацію;
 - переважна більшість вживаних РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій була моделі КСТ-В1, [Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання], тому ціна реалізації вказаної моделі РРО не аналізувалася під час розгляду Справи.
- (286) У період:
- із січня 2019 року по 23.11.2021 лише ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ» здійснювало реалізацію РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2 та не мало конкурентів на ринку послуг із реалізації РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій. Частка ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ» на вказаному ринку становила 100 %;
 - з 26.11.2021 по березень 2024 року лише ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» здійснювало реалізацію РРО для валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2 та не мало конкурентів

на ринку послуг із реалізації РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій. Частка ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» на вказаному ринку становила 100 %.

- (287) За приписами статті 12 Закону України «Про захист економічної конкуренції» монополічним (домінуючим) вважається становище суб'єкта господарювання, частка якого на ринку товару перевищує 35 відсотків, якщо він не доведе, що зазнає значної конкуренції.
- (288) ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» не довело, що зазнає значної конкуренції на ринку послуг із реалізації РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій.
- (289) Отже, зазначене твердження ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» є безпідставним.

9.1.7. Щодо ціни придбання РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій

- (290) За позицією ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС», Комітет під приводом конфіденційної інформації вилучив із матеріалів Справи для ознайомлення інформацію про ціни, за якими ПрАТ «УКРАЇНСЬКА ФІНАНСОВА ГРУПА» придбавало РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій у ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ».
- (291) При відступленні корпоративних прав та припиненні статусу власника (засновника) ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ» Г. П. Волинського був оформлений та підписаний у двох примірниках Акт приймання-передачі бухгалтерських, кадрових, складських, юридичних документів та матеріальних цінностей ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ» (далі – Акт) між керівником останнього та новим власником (засновником) на передачу майна, документів, що належало ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ».
- (292) Згідно з реєстрами, які входили до Акта, ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ» здійснило господарські операції з ПрАТ «УКРАЇНСЬКА ФІНАНСОВА ГРУПА» у 2019 році на загальну суму 123 620,00 грн, 2020 році – 477 611,00 грн, 2021 році – 43 500,00 грн.

За позицією ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС», показники ПрАТ «УКРАЇНСЬКА ФІНАНСОВА ГРУПА» не можуть відрізнятися від даних ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ» та, відповідно, не є конфіденційною інформацією.

- (293) Зазначене заперечення спростовується таким.
- (294) У пункті 157 Подання (пункт 168 цього рішення) зазначається ціна на РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2, вказана в договорі поставки № 285 від 24 листопада 2016 року, укладеному між ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ» та ПрАТ «УКРАЇНСЬКА ФІНАНСОВА ГРУПА» (далі – Договір поставки).
- (295) Відповідно до Договору поставки:
 - *[Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання];*
 - *[Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання].*
- (296) З урахуванням викладеного відповідні документи, надані ПрАТ «УКРАЇНСЬКА ФІНАНСОВА ГРУПА», не було надано ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» для ознайомлення.

- (297) У період 2019–2021 років ПрАТ «УКРАЇНСЬКА ФІНАНСОВА ГРУПА» придбавало РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій у ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ».
- (298) Комітет у вимогах про надання інформації від 23.03.2023 № 130-24/08-5234е, від 06.04.2023 № 130-24/08-5604е, від 03.08.2023 № 130-29.3/08-8770е, від 10.11.2023 № 130-29.3/08-11915е, від 10.11.2023 № 130-29.3/08-11921е, від 10.11.2023 № 130-29.3/08-11922е, надісланих ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ», запитував інформацію щодо покупців РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2, кількості проданих РРО вказаної моделі та їх вартості. ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ» не отримувало вимоги Комітету, відповіді не надавало.
- (299) Враховуючи викладене, у таблиці 4 пункту 157 Подання (пункт 168 цього рішення) вказано інформацію, надану ПрАТ «УКРАЇНСЬКА ФІНАНСОВА ГРУПА» під час розгляду Справи.
- (300) За позицією ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС», Комітет вказував ціни РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2 не уніфіковано: в одних випадках – з індикатором клієнта, а в інших – без індикатора клієнта.
- (301) Зазначене заперечення спростовується таким.
- (302) У пунктах 173, 174 Подання за окремими небанківськими фінансовими установами помилково було проаналізовано ціну реалізації РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2 з індикатором клієнта. У пунктах 184–185 цього рішення аналізувалася ціна реалізації РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2 без індикатора клієнта. Допущена помилка не впливає на висновок про застосування ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» різних цін до рівнозначних угод реалізації РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2.
- (303) ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» стверджує про надання знижок ПрАТ «УКРАЇНСЬКА ФІНАНСОВА ГРУПА», ТОВ «ФК «АЛЬФА-ІНВЕСТ ГРУП», ФОП О. П. Козію, ТОВ «ФК «ЄВРОПОШТА».
- (304) Зазначене заперечення спростовується тим, що ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» не надало доказів, що підтверджують викладене.
- (305) Договори, укладені між ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» та небанківськими фінансовими установами, є типовими за змістом, однак ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» встановлювало різні ціни реалізації покупцям РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2. При цьому ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» не надало належного обґрунтування встановлення ціни реалізації РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2 та встановлення різних цін їх реалізації.
- (306) За позицією ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС», Комітет не проводив аналізу ціноутворення в галузі виробництва РРО для інших сфер застосування, ніж реєстрація валютно-обмінних операцій.
- (307) Зазначене заперечення спростовується таким.
- (308) Комітет опитав ряд виробників РРО для інших сфер застосування, які повідомили Комітет про те, що методом ціноутворення є вибір ціни на основі рівня поточних цін, орієнтація на ситуацію на ринку, на цінову політику фірм-конкурентів. Фірма-лідер, як правило, диктує свої умови, дрібніші фірми можуть орієнтуватися на лідера, змінювати ціну після того, як це зробив він. Метод ціноутворення, що орієнтується на рівень поточних цін, досить поширений та формує справедливий підхід до встановлення ціни в цілому по галузі, що дає змогу отримувати певну норму прибутку.
- (309) Як зазначено в пункті 195 Подання (пункт 206 цього рішення), із січня 2019 по березень 2024 року на ринку послуг із реалізації РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій

були відсутні інші суб'єкти господарювання, які реалізують РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій, на ціни яких могло б орієнтуватися ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» та встановлювати ціну реалізації РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2, орієнтуючись на конкурентів; отже, товариство встановлювало ціну реалізації без відповідного обґрунтування.

- (310) Крім цього, відповідно до законодавства вимоги до РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій та для різних сфер застосування відрізняються. Так, формат та розряд записів, що зберігаються у фіскальній пам'яті РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій, становить 21 запис (Постанова № 149).
- (311) Відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 18 лютого 2002 р. № 199 «Про затвердження вимог щодо реалізації фіскальних функцій реєстраторами розрахункових операцій та вимог щодо забезпечення виконання фіскальних функцій програмними реєстраторами розрахункових операцій для різних сфер застосування» формат та розряд записів, що зберігаються у фіскальній пам'яті РРО для сфер застосування інших, ніж реєстрація валютно-обмінних операцій, становить 14 записів.
- (312) Вимоги до РРО для інших сфер застосування та РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій регулюються різними постановами Кабінету Міністрів України. Формат та розряд записів, що зберігаються у фіскальній пам'яті РРО, різні. Зазначене унеможливорює порівняння вказаних РРО, зокрема ціни їх реалізації.
- (313) ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» зазначило про недостовірність інформації щодо вартості РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2, придбаних ФОП Р. О. Романюком за 38 000,00 грн. ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» повідомило, що згідно з *[Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання]*.
- (314) Разом з цим, слід зазначити наступне.
- (315) ФОП Р. О. Романюк у листі від 07.10.2024 б/н (вх. № 8-08/12650 від 07.10.2024) зазначив про придбання одного РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2, підтвердивши рахунком № ЗР000003439 від 29.07.2022, відповідно до якого здійснив оплату в сумі 31 666,67 грн, ПДВ – 20 % 6 333,33 грн (всього 38 000,00 грн). Отже, реквізити рахунків (номер та дата) придбання ФОП Р. О. Романюком РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2 є різними.
- (316) Отже, зазначені вище твердження є безпідставними.
- (317) Крім того, повідомляємо, що інформація, наведена в пункті 164 Подання щодо різниці між ціною придбання ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ» РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій в ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» та ціною реалізації для ТОВ «ФК «АЛЬФА-ІНВЕСТ ГРУП» у розмірі 105 % у 2022 році, зазначена помилково.

9.1.8. Щодо строків давності

- (318) ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» зазначає, що до відносин, які є предметом розслідування у Справі, слід застосовувати строк давності притягнення до відповідальності, а саме відповідно до частини першої статті 42 Закону України «Про захист економічної конкуренції»:
 - суб'єкт господарювання не може бути притягнений до відповідальності за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, якщо минув строк давності притягнення до відповідальності;
 - строк давності притягнення до відповідальності за порушення законодавства про захист економічної конкуренції становить п'ять років з дня вчинення порушення, а в разі триваючого порушення – з дня закінчення вчинення порушення.

- (319) Зазначена позиція ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» спростовується таким.
- (320) За приписами частини другої статті 42 Закону України «Про захист економічної конкуренції» перебіг строку давності зупиняється на час розгляду органами Комітету справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (321) Дії ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції на ринку послуг із реалізації РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій у період з 26.11.2021 по березень 2024 року.
- (322) Розгляд Справи розпочато розпорядженням державного уповноваженого від 28.12.2023 № 250-р. Відповідно строк давності притягнення до відповідальності за порушення законодавства про захист економічної конкуренції не минув.
- (323) Отже, зазначене вище твердження є безпідставним.

9.1.9. Щодо надання рекомендацій

- (324) ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» зазначило, що Комітет, отримавши лист Асоціації та народного депутата України, не скористався можливістю надати рекомендації, зокрема, ДПС України щодо збільшення кількості пропозицій РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій.
- (325) Зазначене заперечення спростовується таким.
- (326) Як зазначалося вище, ДПС України з власної ініціативи не визначає виробників РРО для будь-якої сфери застосування.
- (327) Виробники РРО самостійно приймають рішення подання заяви про включення РРО до Державного реєстру у встановленому законодавством порядку.
- (328) Враховуючи викладене, підстави для надання рекомендацій ДПС України щодо розширення виробників РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій відсутні.
- (329) З урахуванням зазначеного в діях ДПС України не виявлено ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції. Підстави для надання рекомендацій ДПС України відсутні.
- (330) Отже, зазначене вище твердження є безпідставним.

9.1.10. Щодо збору доказів

- (331) ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» зазначило про те, що Комітет не долучав до матеріалів Справи Протокол наради з питання про відсутність вибору реєстраторів розрахункових операцій, які мають використовуватися небанківськими фінансовими установами для здійснення обліку операцій з купівлі-продажу іноземної валюти від 25.11.2016 (далі – Протокол наради).
- (332) Зазначене заперечення спростовується таким.
- (333) Питання, порушене на нараді, стосувалося відсутності вибору РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій через встановлення ДПС України необґрунтованих вимог під час внесення вказаних РРО до Державного реєстру, яке не має відношення до предмета розгляду Справи.
- (334) Отже, відсутні підстави для долучення зазначеного Протоколу наради до матеріалів Справи.
- (335) З урахуванням викладеного слід зазначити, що відповідно до статті 12 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єкт господарювання займає монопольне (домінуюче) становище на ринку товару, якщо:
 - на цьому ринку у нього немає жодного конкурента;

– не зазнає значної конкуренції внаслідок обмеженості можливостей доступу інших суб'єктів господарювання щодо закупівлі сировини, матеріалів та збуту товарів, наявності бар'єрів для доступу на ринок інших суб'єктів господарювання, наявності пільг чи інших обставин.

- (336) Наявність монопольного (домінуючого) становища сама по собі не є правопорушенням, так само як і досягнення, підтримання чи посилення такого становища. Ці дії (чи результат дій) стають порушенням лише за умови, якщо вони пов'язані із застосуванням визначених законодавством заборонених засобів конкурентної боротьби, зокрема у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку.
- (337) Випадки, у яких дії чи бездіяльність суб'єкта господарювання, який займає монопольне (домінуюче) становище, визнаються зловживанням монопольним (домінуючим) становищем, визначені частиною другою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (338) Тобто наявність на ринку послуг із реалізації РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій лише одного виробника – ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» не є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (339) Однак у зв'язку з виявленням у діях ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку послуг із реалізації РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій було розпочато розгляд Справи.

9.1.11. Щодо отримання пояснень від фізичної особи

- (340) ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» зазначає про необхідність виклику народного депутата України Н. В. Новак на засідання Комітету для надання усних пояснень у Справі не як посадової, а як фізичної особи.
- (341) Як вказано вище, Н. В. Новак як народний депутат України звернулася до Комітету із депутатським зверненням відповідно до законодавства, у якому зазначала про необхідність вжиття Комітетом заходів із питання, порушеного у Зверненні.
- (342) У подальшому Комітет (враховуючи Звернення) за власною ініціативою здійснив Заходи, за результатами яких у діях ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» було виявлено ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції та розпочато Справу.
- (343) Відповідно до частини другої статті 39 Закону України «Про захист економічної конкуренції» сторонами у справі є відповідач і заявник (у разі якщо справу розпочато за відповідною заявою).
- (344) Н. В. Новак ні як народний депутат України, ні як фізична особа не є стороною у Справі, відповідно, відсутні підстави для виклику Н. В. Новак на засідання Комітету.

9.1.12. Щодо витребування доказів

- (345) ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» ставить перед Комітетом питання звернення до Міністерства юстиції України з офіційним запитом щодо Асоціації, а саме:
 - дата взяття Асоціації на облік в органах юстиції України;
 - дата реєстрації Асоціації в ЄДР в органах юстиції;
 - дата реєстрації Асоціації в ЄДР;
 - адреса Асоціації в ЄДР;
 - склад засновників, учасників Асоціації;
 - статутні документи Асоціації,
 ставлячи під сумнів правосуб'єктність Асоціації.

- (346) Комітет отримав Звернення щодо ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» під час реалізації РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій, за результатами розгляду якого Комітет провів Заходи.
- (347) За результатами Заходів у діях ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» виявлено ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку послуг із реалізації РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій та розпочато розгляд Справи.
- (348) При цьому факт реєстрації Асоціації не впливає на висновок Комітету щодо наявності ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» та відкриття Справи.
- (349) Відповідно відсутні підстави для направлення звернення до Міністерства юстиції України з питання діяльності Асоціації.
- (350) Отже, зазначене вище твердження є безпідставним.

9.2. Заперечення ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ»

- (351) Листом від 09.10.2025 № 130-26.13/07-10981е ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ» направлено копію витягу з Подання, яке відповідно до Довідки про причини повернення / досилання / зберігання (форма № 20) поштового відправлення № R 06701 625639 8 повернено до Комітету у зв'язку із закінченням терміну зберігання.
- (352) Відповідно до пункту 26 Правил у разі, якщо немає можливості вручити копію подання з попередніми висновками особам, які беруть участь у справі, державний уповноважений Комітету не пізніше ніж за п'ять днів до дня розгляду справи забезпечує розміщення на офіційному веб-сайті Комітету (<http://www.amc.gov.ua>) інформацію щодо попередніх висновків у справі, із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи.
- (353) На офіційному вебсайті Комітету за посиланням у рубриці «Всі новини»⁶¹ 09.12.2025 розміщено інформацію щодо Подання, про дату, час і місце розгляду Справи.

10. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ КОМІТЕТУ

- (354) Отже, доказами, зібраними у Справі, доведено та не спростовано висновку Комітету про те, що дії:

1. ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ», які полягають у:

- встановленні в період із січня 2019 року по 23 листопада 2021 року необґрунтованої ціни реалізації реєстраторів розрахункових операцій для реєстрації операцій з торгівлі валютними цінностями в готівковій формі, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим частиною першою статті 13, пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку послуг із реалізації реєстраторів розрахункових операцій для реєстрації операцій з торгівлі валютними цінностями в готівковій формі, що можуть призвести до ущемлення інтересів споживачів, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку;
- застосуванні в період із січня 2019 року по 23 листопада 2021 року різних цін до рівнозначних угод реалізації реєстраторів розрахункових операцій для реєстрації операцій з торгівлі валютними цінностями в готівковій формі без об'єктивно виправданих на те причин, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 2 частини другої статті 13, пунктом 2 статті 50

⁶¹<https://amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-pro-porushennia-zakonodavstva-pro-zakhyst-ekonomichnoi-konkurentsii-130-2613162-23>

Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку послуг із реалізації реєстраторів розрахункових операцій для реєстрації операцій з торгівлі валютними цінностями в готівковій формі.

2. ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС», які полягають у:

– встановленні в період з 26 листопада 2021 року по березень 2024 року необґрунтованої ціни реалізації реєстраторів розрахункових операцій для реєстрації операцій з торгівлі валютними цінностями в готівковій формі, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим частиною першою статті 13, пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку послуг із реалізації реєстраторів розрахункових операцій для реєстрації операцій з торгівлі валютними цінностями в готівковій формі, що можуть призвести до ущемлення інтересів споживачів, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку;

– застосуванні в період з 26 листопада 2021 року по березень 2024 року різних цін до рівнозначних угод реалізації реєстраторів розрахункових операцій для реєстрації операцій з торгівлі валютними цінностями в готівковій формі без об'єктивно виправданих на те причин, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 2 частини другої статті 13, пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку послуг із реалізації реєстраторів розрахункових операцій для реєстрації операцій з торгівлі валютними цінностями в готівковій формі.

- (355) Згідно зі статтею 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

11. ВИЗНАЧЕННЯ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ВІДПОВІДАЧА

- (356) Згідно з пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції є, зокрема, зловживання монопольним (домінуючим) становищем.
- (357) За приписами абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 2 статті 50 цього Закону, накладаються штрафи у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (358) Відповідно до фінансової звітності малого підприємства, наданої Державною податковою службою України листом від 16.05.2025 № 7074/5/99-00-04-03-01-05 (вх. № 7-08/7455 від 16.05.2025), чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» за 2024 рік становив *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) грн.
- (359) Державна податкова служба України листом від 13.10.2025 № 15766/5/99-00-04-03-01-05 (вх. № 7-07/14681 від 13.10.2025) повідомила, що відповідно до інформаційно-комунікаційних систем Державної податкової служби України ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ» звітності за 2024 рік не подавало.
- (360) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Комітету не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої

цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

- (361) Абзацом четвертим пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України № 3295-IX від 09.08.2023 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» передбачено, що справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що в період із січня 2019 року по 23 листопада 2021 року ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ» (ідентифікаційний код юридичної особи «*Інформація, доступ до якої обмежено*») займало монопольне (домінуюче) становище на ринку послуг із реалізації реєстраторів розрахункових операцій для реєстрації операцій з торгівлі валютними цінностями в готівковій формі із часткою 100 %.

2. Визнати дії ПРИВАТНОГО ПІДПРИЄМСТВА «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ», які полягають у встановленні в період із січня 2019 року по 23 листопада 2021 року необґрунтованої ціни реалізації реєстраторів розрахункових операцій для реєстрації операцій з торгівлі валютними цінностями в готівковій формі, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим частиною першою статті 13, пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку послуг із реалізації реєстраторів розрахункових операцій для реєстрації операцій з торгівлі валютними цінностями в готівковій формі, що можуть призвести до ущемлення інтересів споживачів, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку.

3. Накласти на ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ» (ідентифікаційний код юридичної особи «*Інформація, доступ до якої обмежено*») штраф у розмірі 339 000 (триста тридцять дев'ять тисяч) гривень за порушення, зазначене в пункті 2 резолютивної частини цього рішення.

4. Визнати дії ПРИВАТНОГО ПІДПРИЄМСТВА «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ», які полягають у застосуванні в період із січня 2019 року по 23 листопада 2021 року різних цін до рівнозначних угод реалізації реєстраторів розрахункових операцій для реєстрації операцій з торгівлі валютними цінностями в готівковій формі без об'єктивно виправданих на те причин, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 2 частини другої статті 13, пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку послуг із реалізації реєстраторів розрахункових операцій для реєстрації операцій з торгівлі валютними цінностями в готівковій формі.

5. Накласти на ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ» (ідентифікаційний код юридичної особи «*Інформація, доступ до якої обмежено*») штраф у розмірі 339 000 (триста тридцять дев'ять тисяч) гривень за порушення, зазначене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення.

6. Визнати, що в період з 26 листопада 2021 року по березень 2024 року ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») займало монопольне (домінуюче) становище на ринку послуг із реалізації реєстраторів розрахункових операцій для реєстрації операцій з торгівлі валютними цінностями в готівковій формі із часткою 100 %.

7. Визнати дії ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЗАВОД РЕЗОНАНС», які полягають у встановленні в період з 26 листопада 2021 року по березень 2024 року необґрунтованої ціни реалізації реєстраторів розрахункових операцій для реєстрації операцій з торгівлі валютними цінностями в готівковій формі, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим частиною першою статті 13, пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку послуг із реалізації реєстраторів розрахункових операцій для реєстрації операцій з торгівлі валютними цінностями в готівковій формі, що можуть призвести до ущемлення інтересів споживачів, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку.

8. Накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 1 088 796 (один мільйон вісімдесят вісім тисяч сімсот дев'яносто шість) гривень за порушення, зазначене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення.

9. Визнати дії ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЗАВОД РЕЗОНАНС», які полягають у застосуванні в період з 26 листопада 2021 року по березень 2024 року різних цін до рівнозначних угод реалізації реєстраторів розрахункових операцій для реєстрації операцій з торгівлі валютними цінностями в готівковій формі без об'єктивно виправданих на те причин, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 2 частини другої статті 13, пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку послуг із реалізації реєстраторів розрахункових операцій для реєстрації операцій з торгівлі валютними цінностями в готівковій формі.

10. Накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 1 088 796 (один мільйон вісімдесят вісім тисяч сімсот дев'яносто шість) гривень за порушення, зазначене в пункті 9 резолютивної частини цього рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

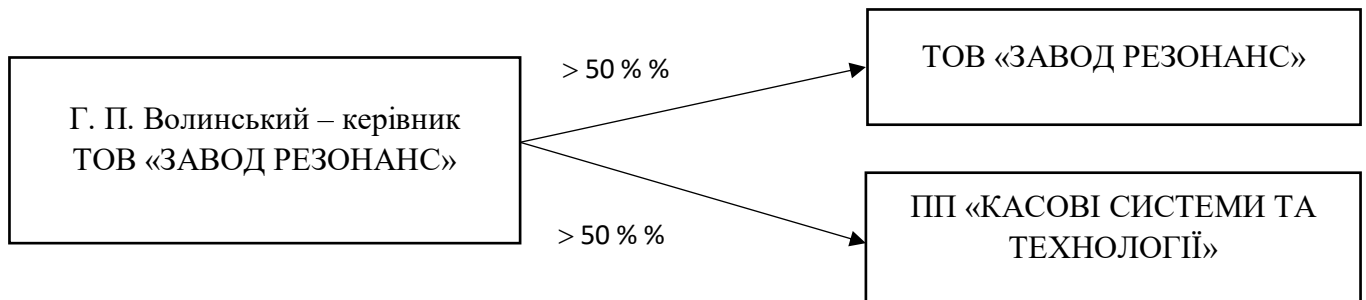
Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Павло КИРИЛЕНКО

Додаток 1
до рішення Комітету
від 18 грудня 2025 р. № 970-р

**Схема відносин контролю між ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» та
ПП «КАСОВІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ»
у період з 2019 року по 22.11.2021**



Розшифровка витрат вартості РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2
у першому півріччі 2019 року¹

№ п/п	Стаття затрат	Вартість на одиницю продукції РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2, грн, без ПДВ	Обґрунтування статті затрат
1	Прямі матеріальні витрати	2 859,73	Матеріальні витрати складаються з: комплектація (95 % складається з імпортних компонентів, вартість яких залежить від валютного курсу НБУ, страхування транспортування, митне оформлення)
2	Прямі витрати на оплату праці	52,49	Заробітна плата та інші виплати робітникам, зайнятим у виробництві продукції
3	Інші прямі витрати	82,78	Послуги сторонніх організацій на давальницьких умовах, відрахування на соціальне страхування
4	Загальновиробничі витрати	1 002,64	Оренда виробничого приміщення, витрати на опалення, освітлення, водопостачання, водовідведення та інше утримання виробничих приміщень, амортизація ОЗ, оренда обладнання, оплата праці загальновиробничого персоналу та відрахування на соціальне страхування, питна вода, витрати на здійснення технологічного контролю за виробничими процесами та якістю продукції, роялті, витрати на охорону праці, техніку безпеки та охорону навколишнього середовища, витрати на оплату службових відряджень персоналу, транспортні витрати, витрати на обслуговування виробничого процесу
5	Адміністративні витрати	352,67	Оренда приміщення, витрати на опалення, освітлення, водопостачання, водовідведення та інше утримання приміщень, питна вода, амортизація ОЗ, оренда автотранспорту, паливно-мастильні матеріали, оплата праці адміністративного персоналу та відрахування на соціальне страхування, страхування автотранспорту, охорона приміщення, послуги зв'язку, послуги банку на РКО, службові відрядження адміністративного апарату, інформаційно-консультаційні послуги
6	Витрати на збут	255,45	Оренда приміщення, витрати на опалення, освітлення, водопостачання, водовідведення та інше утримання складських приміщень, питна вода, амортизація ОЗ, оренда автотранспорту, паливно-мастильні матеріали, оплата праці працівникам, які забезпечують збут продукції та відрахування на соціальне страхування, страхування автотранспорту, службові відрядження, витрати на передреалізаційну підготовку продукції, витрати на гарантійний ремонт і гарантійне обслуговування, сертифікація виробництва продукції, витрати на рекламу та дослідження ринку, участь у виставках
7	Інші операційні витрати	254,72	Витрати на дослідження і розробки, витрати від операційних курсових різниць
8	Затрати при випуску продукції (всього)	4 860,48	
9	Торгова націнка 35 %	1 701,17	
10	Податок на прибуток 18 %	309,99	
11	Відпускна ціна (без ПДВ)	6 871,64	
12	Податок на додану вартість 20 %	1 374,33	
13	Відпускна ціна (з ПДВ)	8 245,97	
14	Відпускна ціна для дистриб'ютора (з округленням)	8 304,00	

¹Лист ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» від 29.11.2019 № 57 (вх. № 8-01/14264 від 29.11.2019).

Розрахунки статей витрат, включених до вартості РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій
моделі КСТ-B2 у першому півріччі 2019 року¹
[Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання]

№ п/п	Стаття затрат	Вартість на одиницю продукції РРО для реєстрації валютно- обмінних операцій моделі КСТ-B2, грн, без ПДВ	Розрахунки статей витрат
1	[Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання]	[Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання]	[Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання]
2	[Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання]	[Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання]	[Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання]
3	[Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання]	[Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання]	[Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання]
4	[Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання]	[Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання]	[Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання]
5	[Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання]	[Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання]	[Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання]
6	[Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання]	[Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання]	[Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання]
7	[Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання]	[Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання]	[Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання]
8	[Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання]	[Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання]	
9	[Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання]	[Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання]	
10	[Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання]	[Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання]	
11	[Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання]	[Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання]	
12	[Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання]	[Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання]	
13	[Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання]	[Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання]	
14	[Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання]	[Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання]	[Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання]

¹Лист ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» від 05.03.2020 № 14 (вх. № 8-01/2990 від 05.03.2020)

Інформація про середню собівартість реалізації та ціну реалізації
одиниці РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2
у період листопада 2021 року – березня 2024 року
[Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання]

Період	Середня собівартість одиниці реалізованого РРО для реєстрації валютно-обмінних операцій моделі КСТ-В2, грн ¹	Динаміка зміни середньої собівартості одиниці реалізованого РРО для реєстрації валютно- обмінних операцій моделі КСТ-В2, %	Ціни реалізації РРО для реєстрації валютно- обмінних операцій моделі КСТ-В2, грн (з ПДВ) ²	Різниця між середньою собівартістю реалізації і ціною реалізації РРО для реєстрації валютно- обмінних операцій моделі КСТ-В2, %
	P1	P2	P3	P3 (P3 / P1)
листопад 2021 року	[Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання]	–	[Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання]	80
грудень 2021 року		–		86
		–		93
січень 2022 року	[Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання]	–	[Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання]	–
лютий 2022 року		–		107
березень 2022 року		–		–
квітень 2022 року		–		–
травень 2022 року		–		107
червень 2022 року		–		121
		–		150
липень 2022 року		–		–
		–		121
серпень 2022 року		–		150
вересень 2022 року		–		–
жовтень 2022 року		+ 10		107
		–		126
листопад 2022 року		–		107
		–		126
грудень 2022 року		–		126
січень 2023 року	[Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання]	–	[Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання]	100
		–		113
		–		126
лютий 2023 року		+ 12		79
березень 2023 року		–		79
		–		102
квітень 2023 року		–		79
травень 2023 року		– 5		87
червень 2023 року		–		75
липень 2023 року		–		106
		–		112
		–		52
серпень 2023 року		+ 15		78
		–		84
вересень 2023 року		+ 9		64
		–		69
жовтень 2023 року		–		64
		–		69
листопад 2023 року		–		53
		–		67
		–		76
грудень 2023 року		– 13		87
		–		81
		–		92
січень 2024 року	[Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання]	+ 15	[Конфіденційна інформація суб'єкта господарювання]	53
		–		63
		–		68
		–		99
лютий 2024 року		– 16		99
		–		82
березень 2024 року		+ 1		97

¹)Лист ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» від 29.04.2024 № 71 (вх. № 8-08/6187 від 01.05.2024).

²)Лист ТОВ «ЗАВОД РЕЗОНАНС» від 29.04.2024 № 71 (вх. № 8-08/6187 від 01.05.2024).