



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

18 грудня 2025 р.

Київ

№ 979-р

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Антимонопольний комітет України, розглянувши матеріали справи № 126-26.13/161-25 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Інвестиційна компанія «ТБК» законодавства про захист економічної конкуренції та подання з попередніми висновками Департаменту досліджень і розслідувань ринків виробничої сфери від 09.12.2025 № 126-26.13/161-25/529-спр/кі,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Інвестиційна компанія «ТБК» порушення, передбаченого пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом набуття контролю над активами дочірнього підприємства «Санаторій «Сонячне Закарпаття» приватного акціонерного товариства лікувально-оздоровчих закладів профспілок України «Укрпрофоздоровниця» (далі – ДП «Санаторій «Сонячне Закарпаття» ПрАТ «Укрпрофоздоровниця») без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.
- (2) Концентрація відбулась на підставі договору про управління активами ДП «Санаторій «Сонячне Закарпаття» ПрАТ «Укрпрофоздоровниця» від 27.08.2025, укладеного між Національним агентством України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів, і товариством з обмеженою відповідальністю «Інвестиційна компанія «ТБК», та акта приймання-передачі активів в управління ДП «Санаторій «Сонячне Закарпаття» ПрАТ «Укрпрофоздоровниця» від 17.10.2025.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (3) Товариство з обмеженою відповідальністю «Інвестиційна компанія «ТБК» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) (далі – ТОВ «Інвестиційна компанія «ТБК», Відповідач).
- (4) Основним видом господарської діяльності Відповідача згідно з класифікацією видів економічної діяльності є *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

- (5) Отже, ТОВ «Інвестиційна компанія «ТБК» є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (6) До Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) надійшла повторна заява уповноважених представників ТОВ «Інвестиційна компанія «ТБК» та Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів від 07.11.2025 № 2-7-11/2025 (зареєстрована в Комітеті 07.11.2025 за № 8-01/986-ЕКк) про надання дозволу на концентрацію у вигляді набуття ТОВ «Інвестиційна компанія «ТБК» контролю над активами ДП «Санаторій «Сонячне Закарпаття» ПрАТ «Укрпрофоздоровниця» шляхом одержання їх в управління, що розташовані за адресами: *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – Заява).
- (7) Розпорядженням заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 25.11.2025 № 09/241-р (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 126-26.13/161-25 за ознаками вчинення ТОВ «Інвестиційна компанія «ТБК» порушення, передбаченого пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації без отримання відповідного дозволу органів Комітету, наявність якого необхідна (далі – Справа).
- (8) До матеріалів Справи долучено матеріали Заяви.
- (9) Листом від 26.11.2025 № 126-26.13/09-12649е (далі – Лист) Комітет повідомив уповноважених представників заявників про початок розгляду Справи.
- (10) Уповноваженому представникові Відповідача 01.12.2025 вручено вимогу заступника Голови Комітету – державного уповноваженого про надання інформації від 28.11.2025 № 126-26.13/09-12736е.
- (11) Листом від 05.12.2025 № 1-5-12/2025 (вх. Комітету № 8-09/2280-кі від 05.12.2025) уповноважений представник Відповідача надав відповідь на вимогу.
- (12) *Довідково:*
- Первинна заява на надання дозволу на концентрацію у вигляді набуття ТОВ «Інвестиційна компанія «ТБК» контролю над активами ДП «Санаторій «Сонячне Закарпаття» ПрАТ «Укрпрофоздоровниця» шляхом одержання їх в управління, що розташовані за адресами: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, надійшла від заявників до Комітету 22.09.2025 та була зареєстрована в Комітеті за № 8-01/783-ЕКк, тобто до здійснення концентрації.
- Ця заява не прийнята Комітетом до розгляду та повернута заявникам листом Комітету від 07.10.2025 № 126-25/09-1929.
- (13) Копію подання з попередніми висновками від 09.12.2025 № 126-26.13/161-25/529-спр/кі у справі № 126-26.13/161-25 (далі – Подання) вручено 09.12.2025 уповноваженому представникові Відповідача листом Комітету від 09.12.2025 № 126-26.13/09-2371.
- (14) Листом від 15.12.2025 № 1-15-12/2025 (вх. Комітету № 8-09/2334-кі від 15.12.2025) уповноважений представник Відповідача надав пояснення щодо Подання.

- (15) Листом Комітету від 12.12.2025 № 126-26.13/09-13257є уповноваженого представника ТОВ «Інвестиційна компанія «ТБК» повідомлено про дату, час і місце розгляду Справи.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (16) До Комітету надійшла Заява, за результатами розгляду якої встановлено:
- (17) 27 серпня 2025 року між Національним агентством України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів (далі – АРМА) і ТОВ «Інвестиційна компанія «ТБК» укладено договір про управління активами (далі – Договір), відповідно до умов розділу 1 якого:
- строк управління активами обчислюється з дня передачі активів, що підтверджується підписанням сторонами актів приймання-передачі активів в управління, і до 31.07.2030 або до дня дострокового припинення (розірвання) Договору на підставах та в порядку, визначеному у розділі 6 Договору (п. 1.3 у новій редакції, відповідно до пункту 1.1 додаткового договору № 1 до Договору);
 - передача активів здійснюється шляхом підписання сторонами акта/ів приймання-передачі активів в управління (п. 1.4);
 - акт приймання-передачі активів в управління підписується після підписання Договору за умови отримання дозволу Комітету на концентрацію суб'єктів господарювання у випадках, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції (у разі необхідності) (п. 1.3 у новій редакції, відповідно до пункту 1.1 додаткового договору № 1 до Договору);
 - управитель здійснює управління активами шляхом їх використання у будь-якому вигляді господарської діяльності, яка не заборонена законодавством, за їх цільовим та функціональним призначенням (п. 1.5).
- (18) 17 жовтня 2025 року між АРМА та ТОВ «Інвестиційна компанія «ТБК» підписано акт приймання-передачі активів в управління ДП «Санаторій «Сонячне Закарпаття» ПрАТ «Укрпрофоздоровниця».
- (19) За інформацією заявників, передані в управління активи ДП «Санаторій «Сонячне Закарпаття» ПрАТ «Укрпрофоздоровниця» забезпечують здійснення господарської діяльності з *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (20) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Закон) єдиний майновий комплекс – усі види майна, що сукупно забезпечують господарську діяльність суб'єкта господарювання, у тому числі будівлі, споруди, устаткування, інвентар, сировина, продукція, права вимоги, борги, а також право на торговельну марку або інше позначення та інші права, включаючи права на земельні ділянки, в тому числі цілісний майновий комплекс.
- (21) Отже, активи ДП «Санаторій «Сонячне Закарпаття» ПрАТ «Укрпрофоздоровниця», які забезпечують здійснення господарської діяльності з *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, є єдиним майновим комплексом.

4.1. Підстави для відкриття справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції

- (22) Згідно з пунктом 2 частини другої статті 22 Закону набуття одним або декількома суб'єктами господарювання прямого або опосередкованого контролю над цілим або частинами одного або декількох інших суб'єктів господарювання чи іншими активами, зокрема, шляхом безпосереднього або опосередкованого придбання, набуття у власність в інший спосіб, одержання в управління, оренду, лізинг, концесію

чи набуття в інший спосіб права користування активами у вигляді єдиного майнового комплексу або структурного підрозділу суб'єкта господарювання, у тому числі придбання активів суб'єкта господарювання, що ліквідується, визнається концентрацією.

- (23) Відповідні вартісні показники учасників концентрації, з урахуванням відносин контролю, за підсумками 2024 року перевищували порогові значення, визначені частиною першою статті 24 Закону.
- (24) Частиною сьомою статті 24 Закону визначено: концентрація, яка потребує дозволу, забороняється до надання дозволу на її здійснення.
- (25) Отже, відповідно до статті 24 Закону зазначена концентрація могла бути здійснена лише за умови попереднього отримання дозволу Комітету.
- (26) Заява надійшла до Комітету 07.11.2025, тобто вже після здійснення концентрації.

4.2. Відносини контролю учасників концентрації на дату її здійснення

- (27) ДП «Санаторій «Сонячне Закарпаття» ПрАТ «Укрпрофоздоровниця» пов'язане відносинами контролю із приватним акціонерним товариством лікувально-оздоровчих закладів профспілок України «Укрпрофоздоровниця» та Федерацією професійних спілок України, які разом утворюють Групу ФПУ.
- (28) Група ФПУ здійснює господарську діяльність на території України з *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (29) Відсутні будь-які фізичні та юридичні особи, які здійснюють контроль над Групою ФПУ.
- (30) ТОВ «Інвестиційна компанія «ТБК» здійснює господарську діяльність *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (31) Контроль над ТОВ «Інвестиційна компанія «ТБК» здійснюють фізичні особи – громадяни України.
- (32) Фізичні особи – громадяни України та пов'язані з ними відносинами контролю суб'єкти господарювання утворюють Групу Управителя.
- (33) Група Управителя на території України здійснює господарську діяльність через суб'єктів господарювання – резидентів України із: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (34) Фізична особа – громадянин України з Групи Управителя пов'язана відносинами контролю з іншими фізичними особами та суб'єктами господарювання – резидентами України, які на території України здійснюють господарську діяльність із *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

4. ВПЛИВ ЗАЯВЛЕНОЇ КОНЦЕНТРАЦІЇ НА ТОВАРНІ РИНКИ УКРАЇНИ

- (35) За інформацією Відповідача¹, наданою Комітету в межах розгляду Справи, встановлено:
- санаторій «Сонячне Закарпаття» на праві господарського відання використовує будівлі і споруди – окремі об'єкти нерухомого майна, які сукупно забезпечують здатність *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;
 - до об'єктів нерухомого майна, що розташовані в межах санаторію «Сонячне Закарпаття» та були передані в управління ТОВ «Інвестиційна компанія «ТБК», належать:
 - *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (36) ДП «Санаторій «Сонячне Закарпаття» ПрАТ «Укрпрофоздоровниця» здійснював надання *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (37) Основний *«Інформація, доступ до якої обмежено»* ДП «Санаторій «Сонячне Закарпаття» ПрАТ «Укрпрофоздоровниця» – *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (38) ДП «Санаторій «Сонячне Закарпаття» ПрАТ «Укрпрофоздоровниця» має ліцензію на провадження господарської діяльності *«Інформація, доступ до якої обмежено»*. Органом ліцензування за цим видом ліцензії є Міністерство охорони здоров'я.
- (39) Отже, ринком, на який може мати вплив заявлена концентрація, є ринок *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (40) Ринок *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (41) ТОВ «Інвестиційна компанія «ТБК» здійснює діяльність *«Інформація, доступ до якої обмежено»* через свій відокремлений підрозділ – *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (42) *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (43) Довідково:
Разом з отриманими в управління активами ДП «Санаторій «Сонячне Закарпаття» ПрАТ «Укрпрофоздоровниця» ТОВ «Інвестиційна компанія «ТБК» отримало в управління активи товариства з обмеженою відповідальністю «Санаторій «Поляна» (далі – ТОВ «Санаторій «Поляна»), яке також здійснює діяльність на ринку *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- Враховуючи, що концентрація здійснена без отримання відповідного дозволу органів Комітету, наявність якого необхідна, розпорядженням заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 25.11.2025 № 09/240-р розпочато розгляд справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції № 126-26.13/160-25.
- (44) Оціночні ринкові частки та сукупні частки учасників концентрації (з урахуванням ТОВ «Поляна») на загальнодержавному ринку *«Інформація, доступ до якої обмежено»* за 2023–2024 роки та 9 місяців 2025 року наведені в таблиці 1.

¹ Лист від 27.11.2025 № 27-11/25 (вх. Комітету № 8-09/2234-кі від 27.11.2025).

«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (45) Згідно з таблицею 1 сукупні частки учасників концентрації на загальнодержавному ринку *«Інформація, доступ до якої обмежено»* не перевищують *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (46) Водночас важливо зауважити, що *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (47) Організація *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (48) Враховуючи наведене, обидва об'єкти управління – ТОВ «Санаторій «Поляна» та ДП «Санаторій «Сонячне Закарпаття» ПрАТ «Укрпрофоздоровниця» – здійснюють свою діяльність саме на ринку *«Інформація, доступ до якої обмежено»*. Ці санаторії використовують *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (49) Сукупна частка цих санаторіїв на ринку *«Інформація, доступ до якої обмежено»* у період 2023–2024 років та за 9 місяців 2025 року становила *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (50) До найбільших конкурентів цих санаторіїв на території *«Інформація, доступ до якої обмежено»* належать *«Інформація, доступ до якої обмежено»*
- (51) Зазначені санаторії також використовують *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (52) У свою чергу, *«Інформація, доступ до якої обмежено»* здійснює діяльність на ринку *«Інформація, доступ до якої обмежено»* із часткою у 2023 році — *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, у 2024 році — *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, за 9 місяців 2025 року — *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (53) Основними конкурентами *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (54) Отже, враховуючи, що:
- сукупні частки учасників концентрації на загальнодержавному ринку *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;
 - діяльність учасників концентрації на регіональному ринку не перетинається, оскільки вони працюють у різних географічних зонах України;
 - на ринку присутні конкуренти, концентрація не призвела до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на товарних ринках України.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (55) Відповідно до пункту 12 статті 50 Закону концентрація без отримання відповідного дозволу органів Комітету, у разі якщо наявність такого дозволу необхідна, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (56) Отже, дії ТОВ «Інвестиційна компанія «ТБК» у вигляді набуття контролю над активами у вигляді єдиного майнового комплексу ДП «Санаторій «Сонячне Закарпаття» ПрАТ «Укрпрофоздоровниця», які розташовані за адресами: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, шляхом одержання їх в управління без отримання відповідного дозволу органів Комітету, наявність якого необхідна, є порушенням, передбаченим пунктом 12 статті 50 Закону.
- (57) Концентрація у вигляді набуття ТОВ «Інвестиційна компанія «ТБК» контролю над активами ДП «Санаторій «Сонячне Закарпаття» ПрАТ «Укрпрофоздоровниця» у

вигляді єдиного майнового комплексу не призвела до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на товарних ринках України.

6. ЗАУВАЖЕННЯ ТА ЗАПЕРЕЧЕННЯ НА ПОДАННЯ З ПОПЕРЕДНІМИ ВИСНОВКАМИ У СПРАВІ

- (58) Копію подання з попередніми висновками від 09.12.2025 № 126-26.13/161-25/529-спр/кі у справі № 126-26.13/161-25 вручено 09.12.2025 уповноваженому представникові Відповідача листом Комітету від 09.12.2025 № 126-26.13/09-2371.
- (59) У відповідь на Подання листом від 15.12.2025 № 1-15-12/2025 (вх. Комітету № 8-09/2334-кі від 15.12.2025) уповноважений представник Відповідача зазначив, що ТОВ «Інвестиційна компанія «ТБК» *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (60) Крім того, під час визначення розміру штрафу ТОВ «Інвестиційна компанія «ТБК» пропонує врахувати, що *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

7. ОБГРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (61) Відповідно до частини другої статті 52 Закону за порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до п'яти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передує року, в якому накладається штраф.
- (62) Розрахунок розміру штрафу здійснюється відповідно до Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468 (далі – Порядок).
- (63) Згідно з підпунктом 2 пункту 7 розділу IV Порядку за вчинення порушення, передбаченого пунктами 5, 10-12, 19 статті 50 Закону, якщо це не призвело до монополізації товарних ринків чи суттєвого обмеження конкуренції на них, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 15 відсотків доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) на ринках, на яких відбулися відповідні узгоджені дії, концентрація суб'єктів господарювання, з урахуванням обставин справи в кожному конкретному випадку вчинення порушення, за рік, що передує року накладення штрафу, або, якщо в році, що передує накладенню штрафу, відповідач не здійснював діяльності на ринку, на якому відбулася концентрація (узгоджені дії), – за рік, у якому накладається штраф, з урахуванням положень пункту 2 цього розділу Порядку.
- (64) Відповідно до інформації уповноваженого представника Відповідача, наданої листом від 05.12.2025 № 1-5-12/2025 (вх. Комітету № 8-09/2280-кі від 05.12.2025), дохід (виручка) ТОВ «Інвестиційна компанія «ТБК» від *«Інформація, доступ до якої обмежено»* за підсумками 2024 року відповідає коду рядка 2000 статті «Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)» звіту про фінансові результати та становить *«Інформація, доступ до якої обмежено»* гривень.
- (65) Згідно з пунктом 2 розділу VI Порядку розмір штрафу, що накладається за вчинення порушення з урахуванням обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, не може перевищувати граничний розмір штрафу, передбачений частинами другою та п'ятою статті 52 Закону.

(66) Під час визначення розміру штрафу враховано, що:

- Відповідач звернувся до Комітету із заявою про надання дозволу на концентрацію до початку розгляду справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції;
- концентрація не призвела до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на товарних ринках України.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 25, 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), підпунктом 1 пункту 6 розділу XI Положення про порядок розгляду заяв та справ про концентрацію суб'єктів господарювання, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 лютого 2002 року № 33-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 21 березня 2002 року за № 284/6572 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 21 червня 2016 року № 14-рп) (із змінами), пунктом 7 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Інвестиційна компанія «ТБК» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинило порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», шляхом набуття контролю над активами у вигляді єдиного майнового комплексу дочірнього підприємства «Санаторій «Сонячне Закарпаття» приватного акціонерного товариства лікувально-оздоровчих закладів профспілок України «Укрпрофоздоровниця» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), які розташовані за адресами: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, шляхом одержання їх в управління без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.

2. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Інвестиційна компанія «ТБК» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 559 678 (п'ятсот п'ятдесят дев'ять тисяч шістьсот сімдесят вісім) гривень за порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

3. Надати дозвіл товариству з обмеженою відповідальністю «Інвестиційна компанія «ТБК» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) на набуття контролю над активами у вигляді єдиного майнового комплексу дочірнього підприємства «Санаторій «Сонячне Закарпаття» приватного акціонерного товариства лікувально-оздоровчих закладів профспілок України «Укрпрофоздоровниця» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), які розташовані за адресами: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

У порядку, встановленому частиною шостою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 6 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), протягом 30 календарних днів із дня одержання рішення особа, на яку накладено штраф, може звернутися до органу Антимонопольного комітету України, яким прийнято рішення про накладення штрафу, із заявою про відстрочення або розстрочення сплати накладеного штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Павло КИРИЛЕНКО