



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

18 грудня 2025 р.

Київ

№ 971-р

Про порушення законодавства
про захист від недобросовісної
конкуренції та накладення штрафу

За результатами розгляду справи № 127-26.4/129-25 дії товариства з обмеженою відповідальністю виробничо-торгівельної фірми «ФАРМАКОМ» і товариства з обмеженою відповідальністю «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» визнано порушенням, передбаченим статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення невизначеному колу осіб на упаковці дієтичної добавки «Фосфалімін Baum Pharm гель, 20 стік-пакетів по 16 г» («Fosfalimin») і на вебсайті <https://baumpharm.com.ua> неправдивих відомостей: «При печії та болі травної системи», «Для зменшення абсорбції радіоактивних елементів», «При профілактиці та в складі комплексної терапії печії та болю при захворюваннях стравоходу, шлунка і дванадцятипалої кишки. З метою профілактики для зменшення абсорбції радіоактивних елементів», що може вплинути на наміри споживачів придбати цю дієтичну добавку.

На порушників накладено штрафи:

на товариство з обмеженою відповідальністю виробничо-торгівельну фірму «ФАРМАКОМ» – у розмірі 1 400 000 грн;

на товариство з обмеженою відповідальністю «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» – у розмірі 10 048 860 грн.

Антимонопольний комітет України, розглянувши матеріали справи № 127-26.4/129-25 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю виробничо-торгівельною фірмою «ФАРМАКОМ» і товариством з обмеженою відповідальністю «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» законодавства про захист від недобросовісної конкуренції та подання Управління розслідувань недобросовісної конкуренції від 27.11.2025 № 127-26.4/129-25/497-спр із попередніми висновками у справі № 127-26.4/129-25,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) та товариством з обмеженою відповідальністю виробничо-торгівельна фірма «ФАРМАКОМ» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) порушення, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- [illegible]

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (9) Антимонопольний комітет України (далі – Комітет) здійснював відповідно до доручення Голови Комітету від 22.02.2024 № 13-01/216 заходи контролю щодо наявності або відсутності ознак порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, у діях суб'єктів господарювання – виробників та/або реалізаторів, та/або імпортерів дієтичних добавок (далі – Заходи контролю).
- (10) Актом фіксації від 15.05.2025 № 15/05-01, який склали працівники Комітету, зафіксовано поширення в мережі «Інтернет» інформації про дієтичну добавку «Фосфалімін Ваум Pharm гель, 20 стік-пакетів по 16 г» («Fosfalimin») (далі – Дієтична добавка), вироблену ТОВ ВТФ «ФАРМАКОМ» на замовлення ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» (далі – Акт фіксації від 15.05.2025).
- (11) До ТОВ ВТФ «ФАРМАКОМ» надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 16.05.2025 № 127-26.4/04-5511е про надання інформації (далі – Вимога від 16.05.2025).
- (12) Листом від 16.06.2025 № 34 (вх. Комітету № 8-04/9165 від 17.06.2025) ТОВ ВТФ «ФАРМАКОМ» звернулося з клопотанням про продовження строку надання інформації на Вимогу від 16.05.2025, про результати розгляду якого його повідомлено листом державного уповноваженого Комітету від 20.06.2025 № 127-26.4/03-6733е.
- (13) Листом від 16.06.2025 № 35 (вх. Комітету № 8-04/9253 від 18.06.2025) ТОВ ВТФ «ФАРМАКОМ» надало інформацію на Вимогу від 16.05.2025 (далі – Лист від 18.06.2025).
- (14) До ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 21.05.2025 № 127-26.4/04-5627е про надання інформації (далі – Вимога від 21.05.2025).
- (15) Листом від 18.06.2025 № 1435 (вх. Комітету № 8-04/9293 від 18.06.2025) Товариство звернулося з клопотанням про продовження строку надання інформації на Вимогу від 21.05.2025, про результати розгляду якого його повідомлено листом державного уповноваженого Комітету від 20.06.2025 № 127-26.4/03-6785е.
- (16) Листом від 27.06.2025 № 1527 (вх. Комітету № 8-04/9773 від 30.06.2025) Товариство надало інформацію на Вимогу від 21.05.2025 (далі – Лист від 30.06.2025).
- (17) До державного підприємства «Державний експертний центр Міністерства охорони здоров'я України» (далі – ДП «ДЕЦ МОЗ») надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 08.07.2025 № 127-26.4/04-7423е про надання інформації, на яку надано відповідь листом від 17.07.2025 № 1866/12.1-25 (вх. Комітету № 8-04/10628 від 17.07.2025) (далі – Лист ДП «ДЕЦ МОЗ» від 17.07.2025).
- (18) До Міністерства охорони здоров'я України (далі – МОЗ) надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 08.07.2025 № 127-26.4/04-7424е про надання інформації, на яку надано відповідь листом від 28.07.2025 № 26-04/23875/2-25 (вх. Комітету № 6-04/11079 від 29.07.2025) (далі – Лист МОЗ від 29.07.2025).
- (19) До ТОВ ВТФ «ФАРМАКОМ» надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 08.08.2025 № 127-26.4/04-8478е про надання інформації, на яку надано відповідь листом від 25.08.2025 № 61 (вх. Комітету № 8-04/12418 від 26.08.2025) (далі – Лист від 26.08.2025).

- (20) До Товариства надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 07.08.2025 № 127-26.4/04-8444е про надання інформації (далі – Вимога від 07.08.2025).
- (21) Листом від 20.08.2025 № 1987 (вх. Комітету № 8-04/12220 від 20.08.2025) Товариство звернулося з клопотанням про продовження строку надання інформації на Вимогу від 07.08.2025, про результати розгляду якого його повідомлено листом державного уповноваженого Комітету від 22.08.2025 № 127-26.4/03-9013е.
- (22) Листом від 29.08.2025 № 2023 (вх. Комітету № 8-04/12708 від 02.09.2025) Товариство надало інформацію на Вимогу від 07.08.2025 (далі – Лист від 02.09.2025).
- (23) Розпорядженням заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 19.09.2025 № 09/196-р (далі – Розпорядження № 09/196-р) розпочато розгляд справи № 127-26.4/129-25 за ознаками вчинення ТОВ ВТФ «ФАРМАКОМ» та ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» порушення, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману (далі – Справа).
- (24) Листом заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 22.09.2025 № 127-26.4/09-10053е до ТОВ ВТФ «ФАРМАКОМ» надіслана копія Розпорядження № 09/196-р, яке відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0601195515232 Товариство отримало 29.09.2025.
- (25) Листом заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 22.09.2025 № 127-26.4/09-10054е до ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» надіслана копія Розпорядження № 09/196-р, яке відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0601195515429 Товариство отримало 01.10.2025.
- (26) До матеріалів Справи долучені оригінали / належним чином засвідчені копії документів, зазначених у пунктах 9–18 цього рішення, які містяться в матеріалах Заходів контролю.
- (27) До Товариства надіслано лист заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 22.09.2025 № 127-26.4/09-10074е про надання пропозицій до формування питань, які, на думку ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ», потребують включення до анкет опитування.
- (28) До Виробника надіслано лист заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 22.09.2025 № 127-26.4/09-10076е про надання пропозицій до формування питань, які, на думку ТОВ ВТФ «ФАРМАКОМ», потребують включення до анкет опитування.
- (29) До товариства з обмеженою відповідальністю «МЕДФАРМСЕРВІС» (далі – ТОВ «МЕДФАРМСЕРВІС») (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) надіслано вимогу заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 23.09.2025 № 127-26.4/09-10097е про надання інформації (далі – Вимога від 23.09.2025).
- (30) Листом від 10.10.2025 № 1267 (вх. Комітету № 8-09/14582 від 13.10.2025) ТОВ «МЕДФАРМСЕРВІС» звернулося з клопотанням про продовження строку надання інформації на Вимогу від 23.09.2025, про результати розгляду якого його повідомлено листом заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 16.10.2025 № 127-26.4/09-11302е.
- (31) Листом від 23.10.2025 № 1282 (вх. Комітету № 8-09/15282 від 24.10.2025) ТОВ «МЕДФАРМСЕРВІС» надало інформацію на Вимогу від 23.09.2025 (далі – Лист від 24.10.2025).
- (32) До товариства з обмеженою відповідальністю «Подорожник Житомир» (далі – ТзОВ «Подорожник Житомир») (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація,*

доступ до якої обмежено») надіслано вимогу заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 23.09.2025 № 127-26.4/09-10098е про надання інформації (далі – Вимога № 127-26.4/09-10098е).

- (33) Листом від 01.10.2025 № 2220 (вх. Комітету № 8-09/14276 від 06.10.2025) ТзОВ «Подорожник Житомир» звернулося з клопотанням про продовження строку надання інформації на Вимогу № 127-26.4/09-10098е, про результати розгляду якого його повідомлено листом заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 07.10.2025 № 127-26.4/09-10855е.
- (34) Листом від 10.10.2025 № 2273 (вх. Комітету № 8-09/14614 від 13.10.2025) ТзОВ «Подорожник Житомир» повторно звернулося з клопотанням про продовження строку надання інформації на Вимогу № 127-26.4/09-10098е, про результати розгляду якого його повідомлено листом заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 16.10.2025 № 127-26.4/09-11304е.
- (35) Листом від 13.10.2025 № 2294 (вх. Комітету № 8-09/14882 від 16.10.2025) ТзОВ «Подорожник Житомир» надало інформацію на Вимогу № 127-26.4/09-10098е (далі – Лист від 16.10.2025).
- (36) До товариства з обмеженою відповідальністю – фірми «КАСС» (далі – ТОВ «КАСС») (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) надіслано вимогу заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 23.09.2025 № 127-26.4/09-10099е про надання інформації, на яку надано відповідь листом від 09.10.2025 № 1266 (вх. Комітету № 8-09/14541 від 10.10.2025) (далі – Лист від 10.10.2025).
- (37) До товариства з обмеженою відповідальністю «Подорожник Закарпаття» (далі – ТзОВ «Подорожник Закарпаття») (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) надіслано вимогу заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 23.09.2025 № 127-26.4/09-10100е про надання інформації (далі – Вимога № 127-26.4/09-10100е).
- (38) Листом від 01.10.2025 № 2221 (вх. Комітету № 8-09/14277 від 06.10.2025) ТзОВ «Подорожник Закарпаття» звернулося з клопотанням про продовження строку надання інформації на Вимогу № 127-26.4/09-10100е, про результати розгляду якого його повідомлено листом заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 07.10.2025 № 127-26.4/09-10856е.
- (39) Листом від 13.10.2025 № 2295 (вх. Комітету № 8-09/14881 від 16.10.2025) ТзОВ «Подорожник Закарпаття» надало інформацію на Вимогу № 127-26.4/09-10100е (далі – Лист № 8-09/14881).
- (40) До товариства з обмеженою відповідальністю «Подорожник Київ» (далі – ТзОВ «Подорожник Київ») (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) надіслано вимогу заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 23.09.2025 № 127-26.4/09-10101е про надання інформації (далі – Вимога № 127-26.4/09-10101е).
- (41) Листом від 09.10.2025 № 2272 (вх. Комітету № 8-09/14520 від 09.10.2025) ТзОВ «Подорожник Київ» звернулося з клопотанням про продовження строку надання інформації на Вимогу № 127-26.4/09-10101е, про результати розгляду якого його повідомлено листом заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 13.10.2025 № 127-26.4/09-11105е.
- (42) Листом від 16.10.2025 № 2314 (вх. Комітету № 8-09/15015 від 20.10.2025) ТзОВ «Подорожник Київ» надало інформацію на Вимогу № 127-26.4/09-11105е (далі – Лист від 20.10.2025).

- (43) До Державної податкової служби України (далі – ДПС) надіслано вимогу заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 23.09.2025 № 127-26.4/09-11105е про надання інформації, на яку надано відповідь листом від 26.09.2025 № 14958/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Комітету № 7-09/13885 від 26.09.2025).
- (44) До ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» надіслано вимогу заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 23.09.2025 № 127-26.4/09-10146е про надання інформації (далі – Вимога від 23.09.2025).
- (45) Листом від 08.10.2025 № 2261 (вх. Комітету № 8-09/14469 від 09.10.2025) Товариство звернулося з клопотанням про продовження строку надання інформації на Вимогу від 23.09.2025, про результати розгляду якого його повідомлено листом заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 09.10.2025 № 127-26.4/09-10972е.
- (46) Листом від 14.10.2025 № 2303 (вх. Комітету № 8-09/14959 від 17.10.2025) Товариство надало інформацію на Вимогу від 23.09.2025.
- (47) До Виробника надіслано вимогу заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 23.09.2025 № 127-26.4/09-10147е про надання інформації, на яку надано відповідь листом від 07.10.2025 № 79 (вх. Комітету № 8-09/14505 від 09.10.2025).
- (48) Дорученням Голови Комітету від 10.10.2025 № 13-01/856 міжобласні територіальні відділення Комітету уповноважені на проведення опитування споживачів з метою отримання додаткових доказів для встановлення фактичних обставин Справи (далі – Доручення).
- (49) Північне міжобласне територіальне відділення Комітету листом від 16.10.2025 № 60-02/8869е (вх. Комітету № 60-01/5256 від 16.10.2025) надало звіт про результати проведеного опитування споживачів.
- (50) Південне міжобласне територіальне відділення Комітету листом від 16.10.2025 № 65-02/5170е (вх. Комітету № 65-01/5270 від 16.10.2025) надало звіт про результати проведеного опитування споживачів.
- (51) Південно-східне міжобласне територіальне відділення Комітету листом від 16.10.2025 № 54-02/4522е (вх. Комітету № 54-01/5261 від 16.10.2025) надало звіт про результати проведеного опитування споживачів.
- (52) Південно-західне міжобласне територіальне відділення Комітету листом від 16.10.2025 № 72-02/4574е (вх. Комітету № 72-01/5254 від 16.10.2025) надало звіт про результати проведеного опитування споживачів.
- (53) Східне міжобласне територіальне відділення Комітету листами від 16.10.2025 № 70-02/6271е (вх. Комітету № 70-01/5266 від 16.10.2025) та від 31.10.2025 № 70-02/6627е (вх. Комітету № 70-01/5528 від 31.10.2025) надало звіти про результати проведеного опитування споживачів.
- (54) Західне міжобласне територіальне відділення Комітету листом від 16.10.2025 № 63-02/8592е (вх. Комітету № 63-01/5253 від 16.10.2025) надало звіт про результати проведеного опитування споживачів.
- (55) До державного підприємства «Харківський регіональний науково-виробничий центр стандартизації, метрології та сертифікації» (далі – ДП «Харківстандартметрологія») (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) надіслано вимогу заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 23.09.2025 № 127-26.4/09-10146е про надання інформації, на яку надано відповідь листом від 17.10.2025 № 1281/36 (вх. Комітету № 8-09/15107 від 21.10.2025) (далі – Лист від 21.10.2025).

- (56) До державної установи «Інститут громадського здоров'я ім. О.М. Марзєєва Національної академії медичних наук України» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) надіслано вимогу заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 15.10.2025 № 127-26.4/09-11254е про надання інформації, на яку надано відповідь листом від 27.10.2025 № 1-02/2049 (вх. Комітету № 8-09/15531 від 30.10.2025).
- (57) За результатами проведеного опитування споживачів складено підсумковий звіт від 12.11.2025 № 1.
- (58) До товариства з обмеженою відповідальністю «Інтернет Інвест» (далі – ТОВ «Інтернет Інвест») (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) надіслано вимогу заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 07.11.2025 № 127-26.4/09-12052е про надання інформації, на яку надано відповідь листом від 21.11.2025 № 21/11/2025-1 (вх. Комітету № 8-09/16753 від 26.11.2025).
- (59) Актом фіксації від 27.11.2025 № 27/11-01, який склали працівники Комітету, зафіксовано, що вебсайт <https://baumpharm.com.ua/> (далі – Вебсайт) є неактивним (далі – Акт від 27.11.2025).
- (60) Листом заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 27.11.2025 № 127-26.4/09-12718е Товариству надіслана копія подання з попередніми висновками від 27.11.2025 № 127-26.4/129-25/497-спр у Справі (далі – Подання з попередніми висновками), який відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № R067047351470 Товариство отримало 05.12.2025.
- (61) Листом заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 27.11.2025 № 127-26.4/09-12719е ТОВ ВТФ «ФАРМАКОМ» надіслана копія Подання з попередніми висновками, який відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № R067047350210 Виробник отримав 03.12.2025.
- (62) Листом заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 04.12.2025 № 127-26.4/07-12950е ТОВ ВТФ «ФАРМАКОМ» запропоновано взяти участь у засіданні Комітету, яке відбудеться 11.12.2025.
- (63) Листом заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 04.12.2025 № 127-26.4/07-12951е Товариству запропоновано взяти участь у засіданні Комітету, яке відбудеться 11.12.2025.
- (64) Листом від 09.12.2025 б/н (вх. Комітету № 8-09/17355 від 09.12.2025) ТОВ ВТФ «ФАРМАКОМ» звернулося з клопотанням про надання додаткового тривалого часу для підготовки відповіді на Подання з попередніми висновками та відкладення розгляду Справи.
- (65) Листом від 10.12.2025 № 2639 (вх. Комітету № 8-09/17435 від 11.12.2025) ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» надало пояснення на Подання з попередніми висновками.
- (66) Листом від 11.12.2025 б/н (вх. Комітету № 8-09/17460 від 11.12.2025) Виробник звернувся з клопотанням про ознайомлення з матеріалами Справи, про результати розгляду якого його повідомлено листом заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 12.12.2025 № 127-26.4/09-13261е.
- (67) Листом від 16.12.2025 б/н (вх. Комітету № 8-09/17725 від 16.12.2025) ТОВ ВТФ «ФАРМАКОМ» надало заперечення щодо обставин, викладених у Поданні з попередніми висновками.

- (68) Листами від 16.12.2025 № 2681 (вх. Комітету № 8-09/17738 від 17.12.2025) та від 17.12.2025 № 17/12-1 (вх. Комітету № 8-09/17807 від 18.12.2025) ТЗОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» звернулося з клопотаннями про відкладення розгляду Справи, про результати розгляду яких його повідомлено листом заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 22.12.2025 № 127-26.4/09-13662є.
- (69) Листами від 17.12.2025 № 17/12 (вх. Комітету № 8-09/17806 від 18.12.2025) та від 18.12.2025 № 18/12 (вх. Комітету № 8-09/17834 від 18.12.2025) ТЗОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» надало додаткові пояснення на Подання з попередніми висновками.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

4.1. Обставини, які повідомило ТОВ ВТФ «ФАРМАКОМ»

- (70) Товариство є виробником Дієтичної добавки, оформлення якої наведено на фотокопії 1.
- (71) У маркуванні лицевої сторони упаковки Дієтичної добавки (див. фотокопію 1) поширюється, зокрема, така інформація: *«при печії та болях травної системи»* (далі – Властивість 1), *«для зменшення абсорбції радіоактивних елементів»* (далі – Властивість 2).



Фотокопія 1

- (72) Крім того, на бічній стороні упаковки Дієтичної добавки (див. фотокопію 2) поширюється така інформація щодо рекомендацій до її застосування: *«при профілактиці та в складі комплексної терапії печії та болю при захворюваннях стравоходу, шлунка і дванадцятипалої кишки. З метою профілактики для зменшення абсорбції радіоактивних елементів»* (далі – Властивість 3).



Фотокопія 2

- (73) У Листі від 18.06.2025 вказано, що ТОВ ВТФ «ФАРМАКОМ» здійснювало виробництво Дієтичної добавки з 29.12.2022 (дата надання Товариством затвердженої упаковки Дієтичної добавки та аркуша-вкладиша) по 26.05.2025 (остання дата поставки Дієтичної добавки). При цьому перша партія Дієтичної добавки на замовлення Товариства вироблена протягом 29.12.2022–27.01.2023. Копію видаткової накладної від 27.01.2023 щодо поставки першої партії Дієтичної добавки додано до Листа від 18.06.2025.
- Остання поставка Дієтичної добавки від Виробника до Товариства здійснена 26.05.2025, що підтверджується копією товарно-транспортної накладної від 26.05.2025 № 0048105, доданої до Листа від 18.06.2025.
- (74) Виробник повідомив, що виробництво Дієтичної добавки здійснювалася відповідно до ТУ У 15.8-30590731-017:2006 «Добавки дієтичні «ВІТАМІН-КА». Технічні умови» (зі змінами № 2, № 2.1.1, № 3:2022) (далі – Технічні умови), які надані в додатках до Листів від 18.06.2025 та від 26.06.2025.
- (75) У Листі від 18.06.2025 вказано, що ТОВ ВТФ «ФАРМАКОМ» не брало участі у виборі назви Дієтичної добавки, оскільки її назва встановлена Товариством, що підтверджується копією затвердженого дизайну упаковки Дієтичної добавки.
- (76) Виробник зауважує, що замовником оформлення упаковки Дієтичної добавки та аркуша-вкладиша до неї є ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ». При цьому виробництво Дієтичної добавки здійснювалося за узгодженим дизайном упаковки та аркуша-вкладиша до неї.
- (77) Як зазначено у Листі від 18.06.2025, інформація про особу, відповідальну за поширення Властивостей 1–2, узгоджена сторонами (Виробником та Товариством). При цьому Виробник зауважує, що договір щодо виготовлення Дієтичної добавки № 40 від 01.10.2018 (далі – Договір № 40) та всі додатки (специфікації), що є його невід’ємними частинами, знищено 26.07.2022 унаслідок пожежі на виробництві ТОВ ВТФ «ФАРМАКОМ» (*«інформація, доступ до якої обмежено»*). На підтвердження зазначеного Виробник надав лист Головного управління ДСНС України у Харківській області від 27.07.2022 № 329/501.
- (78) У Листі від 26.08.2025 ТОВ ВТФ «ФАРМАКОМ» зауважує, що надати пояснення щодо етапів розроблення, погодження та затвердження сторонами (Виробником та Товариством) оригіналів-макетів упаковки Дієтичної добавки та аркуша-вкладиша до неї не вбачається за можливе, з підстав, які пов’язані зі знищенням цієї документації внаслідок пожежі на виробництві ТОВ ВТФ «ФАРМАКОМ». При цьому з аналогічних причин Виробник не вбачає за можливе зазначити особу, яка несе відповідальність за поширення відомостей про Властивості 1–3 щодо Дієтичної добавки, та надати докази на підтвердження викладеного.
- (79) Водночас у Листі від 18.06.2025 Виробник повідомляє, що відповідно до умов Договору № 40 при виготовленні продукції виконавець (Виробник) не є власником упаковки, а також готової продукції, отриманої в результаті переробки, та самостійно іншим покупцям виготовлену продукцію не продає й не отримує доходу від реалізації, а лише передає виготовлену продукцію замовнику (Товариству).
- (80) Отже, Виробник стверджує, що він фактично виконував роботу, яка включала виготовлення, пакування готової продукції (Дієтичної добавки) під брендом клієнта (Товариства) в упаковку встановленого замовником (Товариством) дизайну.
- (81) ТОВ ВТФ «ФАРМАКОМ» вказує, що відповідно до умов Договору № 40 поширення реклами, складання інструкцій для споживання та здійснення маркетингової діяльності щодо розміщення виготовленої на замовлення продукції в аптечних мережах не належить до повноважень Виробника.

- (82) Водночас Виробник вказує, що дизайн упаковки Дієтичної добавки за весь час її виробництва та поставки не змінювався. Так, ТОВ ВТФ «ФАРМАКОМ» здійснювало пакування Дієтичної добавки з використанням одного дизайну її упаковки.
- (83) ТОВ ВТФ «ФАРМАКОМ» не проводило досліджень щодо Дієтичної добавки та не є володільцем та/або розпорядником доказів (зокрема досліджень, висновків компетентних установ, оцінок ефективності тощо), що підтверджують Властивості 1–3 Дієтичної добавки. У Листі від 26.08.2025 вказано, що Виробник не є замовником, володільцем та/або розпорядником висновків органів державної влади України та іноземних органів державної влади, які підтверджують Властивості 1–3 Дієтичної добавки.
- (84) У період виробництва Дієтичної добавки з 29.12.2022 по 26.05.2025 інформація про Властивості 1–3 поширювалася на її упаковці та в аркуші-вкладиші до неї. Відомості щодо інших місць поширення Властивостей 1–3 щодо Дієтичної добавки Виробнику невідомі.
- (85) ТОВ ВТФ «ФАРМАКОМ» здійснювало поставку Дієтичної добавки до ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ». При цьому періодом поставки цієї продукції є 27.01.2023 – 26.05.2025, що підтверджується видатковою накладною від 27.01.2023 № РН-0006257 (перша операція з поставки цієї продукції) та товарно-транспортною накладною від 26.05.2025 № 0048105 (остання операція з поставки цієї продукції), які додані до Листа від 18.06.2025. Також Виробник повідомив, що за вказаний період поставки Дієтичної добавки ТОВ ВТФ «ФАРМАКОМ» реалізувало Товариству *«інформація, доступ до якої обмежено»* штуки цієї продукції на загальну суму *«інформація, доступ до якої обмежено»* грн (без ПДВ). На підтвердження зазначеного до Листа від 09.10.2025 Виробник додав копії видаткових накладних та товарно-транспортної накладної.
- (86) Крім того, Виробник повідомив Комітет, що він не має інформації щодо того, яким чином здійснюється реалізація Дієтичної добавки з Властивостями 1–3 кінцевому споживачеві, оскільки вся вироблена продукція передавалася Товариству.
- (87) У Листі від 09.10.2025 вказано, що ТОВ ВТФ «ФАРМАКОМ» не здійснювало виробництва Дієтичної добавки після 26.05.2025, на підтвердження чого надана копія наказу від 27.05.2025 № 312/п про зупинення виробництва продукції (далі – Наказ від 27.05.2025), який додано до цього листа.
- (88) Відповідно до Наказу від 27.05.2025, зокрема, вирішено:
- менеджеру з питань регіонального розвитку *«інформація, доступ до якої обмежено»* з 27.05.2025 зупинити отримання замовлень від Товариства на виробництво Дієтичної добавки до вирішення Комітетом обставин Справи;
- начальнику виробничого відділу *«інформація, доступ до якої обмежено»* зупинити з 27.05.2025 виробництво Дієтичної добавки з існуючим маркуванням на замовлення Товариства до вирішення Комітетом обставин Справи.
- (89) Крім того, у Листі від 09.10.2025 вказано, що у зв'язку з тим, що Дієтична добавка виготовлялась лише на замовлення Товариства та відповідно до умов Договору № 40, після передачі цієї продукції Товариству вона стає його власністю, у розпорядженні Виробника відсутні залишки Дієтичної добавки, оформлення упаковки якої містить інформацію, що є предметом Справи.
- (90) ТОВ ВТФ «ФАРМАКОМ» у подальшому не планує виробляти Дієтичну добавку, оформлення упаковки якої містить відомості про Властивості 1–3.
- (91) Товариство не здійснює замовлення виробництва Дієтичної добавки, оформлення упаковки якої містить відомості про Властивості 1–3, у Виробника на 07.10.2025. Разом

з тим відповідні листи / накази / розпорядження Товариства щодо припинення замовлення виробництва Дієтичної добавки на адресу Виробника не надходили.

- (92) Крім того, у Листі від 09.10.2025 зазначено, що ТОВ ВТФ «ФАРМАКОМ» не виробляє Дієтичну добавку в «оновленому оформленні» (за відсутності на її упаковці відомостей про Властивості 1–3) на замовлення ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ». Водночас Виробник не виключає можливості планування виробництва Дієтичної добавки згідно з вимогами Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», Закону України «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів», Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо удосконалення регулювання виробництва та обігу дієтичних добавок, врегулювання інших питань у сфері охорони здоров'я» та інших законодавчих актів України. На 07.10.2025 макет оновленого оформлення упаковки Дієтичної добавки Виробником та Товариством не узгоджувався.

4.2. Обставини, які повідомило ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ»

- (93) У Листі від 30.06.2025 вказано, що замовлення виробництва Дієтичної добавки Товариство здійснювало у ТОВ ВТФ «ФАРМАКОМ» відповідно до Договору № 40.
- (94) Період постачання й замовлення виробництва Дієтичної добавки – з 27.01.2023 по 26.05.2025.
- (95) ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» повідомило Комітет, що елементи, розміщені на упаковці Дієтичної добавки, а саме торговельна марка «Baum Pharm», зареєстровані на території України відповідно до свідоцтва № 257886. Виключні майнові права на цей знак належать акціонерному товариству «Закритий недиверсифікований венчурний корпоративний інвестиційний фонд «ЛАТЕРОН» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) та використовуються Товариством на підставі листа цього суб'єкта господарювання від 10.01.2024 № 1, копію якого надано в додатках до Листа від 30.06.2025. При цьому Товариство повідомило, що позначення «Фосфалімін», за його інформацією, не має правового захисту на території України.
- (96) У Листі від 30.06.2025 вказано, що у ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» немає інформації щодо того, хто є розробником і замовником упаковки Дієтичної добавки. Водночас Товариство посилається на підпункт 2.1 Договору № 40, відповідно до якого виконавець (Виробник) приймає на себе зобов'язання виготовити з власної сировини Продукцію в кількості згідно із заявою Замовника (Товариства) відповідно до затвердженої ТУ У рецептури в необхідній кількості та належної якості; готовий виріб упакувати в транспортну упаковку і провести маркування згідно з ТУ У, що діють.
- (97) Крім цього, Товариство посилається на підпункт 2.2 Договору № 40, відповідно до умов якого Замовник (Товариство) зобов'язується надати юридичні докази правомірності використання знака для товарів і послуг ТМ «BAUM PHARM» та бере на себе відповідальність за нанесення знака для товарів і послуг ТМ «BAUM PHARM» на кожную упаковку Продукції.
- (98) Таким чином, у Листі від 30.06.2025 ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» стверджує, що є відповідальним лише за нанесення знака ТМ «BAUM PHARM» на упаковку Дієтичної добавки, а її маркування Виробник здійснює самостійно.
- (99) Отже, на переконання Товариства, ТОВ ВТФ «ФАРМАКОМ» несе відповідальність за поширення Властивостей 1, 2 на упаковці Дієтичної добавки та у аркуші-вкладиші до неї, що підтверджується умовами Договору № 40.

- (100) У Листі від 02.09.2025 Товариство зазначає, що протоколи погодження оригіналів-макетів Дієтичної добавки у нього не збереглися. Також Товариство зазначає, що у нього немає інформації про особу / осіб, яка / які несе / несуть відповідальність за поширення інформації про Властивості 1–3 на упаковці Дієтичної добавки та в «Інформації для споживача» (аркуші-вкладиші до неї).
- (101) У Листі від 02.09.2025 Товариство повідомляє, що у нього немає інформації, якими засобами доказування (дослідженнями, висновками компетентних установ, оцінками ефективності тощо) підтверджується, що Дієтична добавка має Властивості 1–3.
- (102) Товариство повідомило Комітет, що дизайн упаковки Дієтичної добавки за весь час її виробництва та реалізації не змінювався.
- (103) У Листі від 02.09.2025 ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» інформує, що відомості про Властивості 1–3 поширювалися на упаковці Дієтичної добавки та в аркуші-вкладиші до неї з 01.02.2023 по 27.08.2025. При цьому такі відомості Товариство поширювало на Вебсайті в повній відповідності з інформацією, що вказана на упаковці Дієтичної добавки. Враховуючи зазначене, Товариство вважає, що саме Виробник є відповідальною особою за поширення цієї інформації на Вебсайті.
- (104) Разом із цим у Листі від 30.06.2025 ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» вказує, що Вебсайт належить Товариству, що підтверджується договором від 11.08.2021 № 26 (далі – Договір № 26), укладеним між Товариством та фізичною особою-підприємцем «інформація, доступ до якої обмежено» (далі – ФОП «інформація, доступ до якої обмежено») щодо обслуговування Вебсайту.
- (105) Відповідно до підпункту 1.1 Договору № 26 Виконавець (ФОП «інформація, доступ до якої обмежено») надає, а Клієнт (Товариство) приймає та оплачує послуги з технічної підтримки сайтів Клієнта (Товариства), а саме <https://baumpharm.com.ua/> (Вебсайт).
- (106) Інформації про точний період поширення Властивостей 1–3 щодо Дієтичної добавки на Вебсайті Товариство не зберегло.
- (107) Водночас у Листі від 02.09.2025 вказано, що Товариство видалило з Вебсайту відомості про Властивості 1–3 щодо Дієтичної добавки, оскільки були обґрунтовані підстави допускати можливі порушення в її маркуванні, допущені Виробником.
- (108) Реалізацію Дієтичної добавки ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» здійснювало з 01.02.2023 по 26.06.2025, на підтвердження чого Товариство надало примірники видаткових накладних¹. При цьому в Листі від 30.06.2025 повідомлено вичерпний перелік суб'єктів господарювання, яким ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» здійснювало реалізацію Дієтичної добавки у вказаний період, на підтвердження чого Товариство надало окремі копії договорів та видаткових накладних, оскільки такі договори щодо реалізації Дієтичної добавки є типовими. При цьому Товариство зауважує, що реалізацію Дієтичної добавки здійснювало виключно оптом, а не в роздріб кінцевому споживачеві або через мережу «Інтернет».
- (109) За повідомленою в Листах від 30.06.2025 та від 02.09.2025 інформацією, обсяги реалізації Товариством Дієтичної добавки становлять «інформація, доступ до якої обмежено» штук на загальну суму «інформація, доступ до якої обмежено» грн (без ПДВ). Разом з тим, як зазначено у Листі від 02.09.2025, у Товариства немає можливості надати всі примірники видаткових накладних щодо реалізації Дієтичної добавки внаслідок кібератаки, що відбулася на електронні системи Товариства 25.08.2024, на підтвердження чого Товариство надало постанову Головного управління Національної

¹Такі примірники Товариство надало вибірково, оскільки поставки Дієтичної добавки, за повідомленням Товариства, здійснювало на постійній основі разом з іншими товарами, найчастіше щотижня багатьом суб'єктам господарювання.

поліції у Львівській області від 19.09.2024 про визнання юридичних осіб, зокрема Товариства, потерпілими у кримінальному провадженні, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 12024141370000866 від 04.09.2024.

Так, Товариство надало зведений реєстр видаткових накладних за весь період реалізації Дієтичної добавки у додатках до Листа від 02.09.2025.

- (110) Остання операція з реалізації ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» Дієтичної добавки відбулася 26.06.2025, на підтвердження чого Товариство надало, зокрема, копії видаткових накладних від 26.06.2025 № UT-142733 та від 26.06.2025 № UT-202277.
- (111) У Листі від 02.09.2025 Товариство повідомило, що здійснювало реалізацію Дієтичної добавки на 14.08.2025, разом з тим припинило таку реалізацію на підставі наказу ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» від 28.08.2025 № 28-08/25 про вилучення інформації та припинення реалізації (далі – Наказ № 28-08/25).
- (112) Так, відповідно до Наказу № 28-08/25 вирішено, зокрема:
 - вилучити інформацію про Дієтичну добавку виробництва ТОВ ВТФ «ФАРМАКОМ»;
 - припинити продаж Дієтичної добавки виробництва ТОВ ВТФ «ФАРМАКОМ» з 29.08.2025.
- (113) У Листі від 17.10.2025 Товариство зауважує, що, окрім видалення інформації про Властивості 1–3 Дієтичної добавки з Вебсайту, надало рекомендації юридичним особам-покупцям цієї продукції щодо необхідності вилучення цієї інформації з онлайн-ресурсів, що перебувають у їх користуванні, а також надіслало суб'єктам господарювання – покупцям Дієтичної добавки відповідні листи щодо відкликання з продажу Дієтичної добавки та її повернення до Товариства. На підтвердження зазначеного Товариство у додатках до Листа від 17.10.2025 надало відповідні листи [адресовані всім суб'єктам господарювання – покупцям Дієтичної добавки, окрім товариства з обмеженою відповідальністю «Оптіма-Фарм, ЛТД» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*)].
- (114) Також у Листі від 17.10.2025 вказано, що у ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» на 14.10.2025 наявні залишки Дієтичної добавки у кількості *«інформація, доступ до якої обмежено»* штук на підтвердження чого Товариство надало довідку від 14.10.2025 № 1-14/10-25. При цьому Товариство зауважує, що розмір залишків цієї продукції є динамічним, оскільки триває відкликання Дієтичної добавки. Після завершення процесу відкликання Дієтичної добавки Товариство має намір провести її утилізацію.
- (115) Крім того, ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» прийняло рішення щодо припинення замовлення виробництва Дієтичної добавки у Виробника у зв'язку з обґрунтованими підставами допускати можливі порушення в маркуванні Дієтичної добавки, що допущені ТОВ ВТФ «ФАРМАКОМ», про що Товариство видало наказ від 28.08.2025 № 28-08/2/25 (далі – Наказ № 28-08/2/25).
- (116) Наказом № 28-08/2/25 передбачено, зокрема, припинення замовлення Дієтичної добавки виробництва ТОВ ВТФ «ФАРМАКОМ» з 29.08.2025.
- (117) Водночас у Листі від 02.09.2025 Товариство вказало, що планує замовляти у Виробника Дієтичну добавку в оновленому оформленні (за відсутності на упаковці відомостей про Властивості 1–3), при цьому розроблення оновленого оформлення на 14.10.2025 не завершено.

4.3. Обставини, які повідомило ТОВ «Подорожник Київ» щодо реалізації Дієтичної добавки

- (118) У Листі від 20.10.2025 ТОВ «Подорожник Київ» зазначило, зокрема, таке.
- (119) Дієтична добавка поставлялася Товариством до ТОВ «Подорожник Київ» у період з 07.12.2023 по 26.06.2025 включно на підставі договору поставки від 16.11.2023 № 16/11-23КВ (далі – Договір поставки № 16/11-23КВ). На підтвердження зазначеного ТОВ «Подорожник Київ» надало копію Договору поставки № 16/11-23КВ та копії видаткових накладних від 07.12.2023 № УТ-2503 та від 26.06.2025 № УТ-202082.
- (120) При цьому обсяги постачання Дієтичної добавки від Товариства до ТОВ «Подорожник Київ» у період з 07.12.2023 по 26.06.2025 становили *«інформація, доступ до якої обмежено»* штук на загальну суму *«інформація, доступ до якої обмежено»* грн (без ПДВ).
- (121) ТОВ «Подорожник Київ» здійснювало реалізацію Дієтичної добавки виключно кінцевому споживачеві в межах м. Києва та Київської області, на підтвердження зазначеного ТОВ «Подорожник Київ» надало копії чотирьох товарних чеків. При цьому ТОВ «Подорожник Київ» не здійснювало реалізації Дієтичної добавки іншим суб'єктам господарювання.
- (122) ТОВ «Подорожник Київ» не здійснювало реалізації Дієтичної добавки через інтернет-ресурси, магазини краси та здоров'я тощо.
- (123) Крім того, ТОВ «Подорожник Київ» повідомило, що отримало від Товариства лист від 03.10.2025 № 204 про відкликання Дієтичної добавки. Так, ТОВ «Подорожник Київ» проводить відкликання цієї продукції, однак у зв'язку з логістичними затримками процес її повернення на 16.10.2025 не завершено.
- (124) На 16.10.2025 ТОВ «Подорожник Київ» припинило реалізацію Дієтичної добавки, що підтверджується наказом від 06.10.2025 № 1/1006-4, копія якого додана до Листа від 20.10.2025.

4.4. Обставини, які повідомило ТОВ «Подорожник Житомир» щодо реалізації Дієтичної добавки

- (125) У Листі від 16.10.2025 ТОВ «Подорожник Житомир» вказано, зокрема, таке.
- (126) Дієтична добавка поставлялася Товариством до ТОВ «Подорожник Житомир» у період з 19.12.2023 по 13.04.2025 включно на підставі договору поставки від 01.12.2023 № 01/12-23ЖТ (далі – Договір поставки № 01/12-23ЖТ). На підтвердження зазначеного ТОВ «Подорожник Житомир» надало копію Договору поставки № 01/12-23ЖТ та копії видаткових накладних від 19.12.2023 № УТ-2765 та від 13.04.2025 № УТ-142493.
- (127) При цьому обсяги постачання Дієтичної добавки від Товариства до ТОВ «Подорожник Житомир» у період з 19.12.2023 по 13.04.2025 становили *«інформація, доступ до якої обмежено»* штук на загальну суму *«інформація, доступ до якої обмежено»* грн (без ПДВ).
- (128) ТОВ «Подорожник Житомир» здійснювало реалізацію Дієтичної добавки виключно кінцевому споживачеві в межах Житомирської області у період з 19.12.2023 по 03.10.2025, на підтвердження зазначеного ТОВ «Подорожник Житомир» надало копії трьох товарних чеків, зокрема від 01.09.2025 № An2rB7fRGi та від 24.09.2025 № wtfHfxmGrFY. При цьому ТОВ «Подорожник Житомир» не здійснювало реалізації Дієтичної добавки іншим суб'єктам господарювання.

- (129) ТОВ «Подорожник Житомир» не здійснювало реалізації Дієтичної добавки через інтернет-ресурси, магазини краси та здоров'я тощо.
- (130) Крім того, ТОВ «Подорожник Житомир» повідомило, що отримало від Товариства лист від 03.10.2025 № 202 про відкликання Дієтичної добавки. Так, ТОВ «Подорожник Житомир» проводить відкликання цієї продукції, однак у зв'язку з логістичними затримками процес її повернення на 13.10.2025 не завершено.
- (131) На 13.10.2025 ТОВ «Подорожник Житомир» припинило реалізацію Дієтичної добавки, що підтверджується наказом від 06.10.2025 № 1-6/10-2025, копія якого додана до Листа від 20.10.2025.

4.5. Обставини, які повідомило ТОВ «Подорожник Закарпаття» щодо реалізації Дієтичної добавки

- (132) У Листі № 8-09/14881 ТОВ «Подорожник Закарпаття» зазначено, зокрема, таке.
- (133) Дієтична добавка поставлялася Товариством до ТОВ «Подорожник Закарпаття» у період з 19.12.2023 по 01.05.2025 включно на підставі договору поставки від 16.11.2023 № 16/11-233КП (далі – Договір поставки № 16/11-233КП). На підтвердження зазначеного ТОВ «Подорожник Закарпаття» надало копію Договору поставки № 16/11-233КП та копії видаткових накладних від 19.12.2023 № UT-2705 та від 01.05.2025 № UT-156750.
- (134) При цьому обсяги постачання Дієтичної добавки від Товариства до ТОВ «Подорожник Закарпаття» у період з 19.12.2023 по 01.05.2025 становили *«інформація, доступ до якої обмежено»* штук на загальну суму *«інформація, доступ до якої обмежено»* грн (без ПДВ).
- (135) ТОВ «Подорожник Закарпаття» здійснювало реалізацію Дієтичної добавки виключно кінцевому споживачеві в межах Закарпатської області у період з 19.12.2023 по 03.10.2025, на підтвердження зазначеного ТОВ «Подорожник Закарпаття» надало копії трьох товарних чеків, зокрема від 30.09.2025 № fVT6Vgvj_ug. При цьому ТОВ «Подорожник Закарпаття» не здійснювало реалізації Дієтичної добавки іншим суб'єктам господарювання.
- (136) ТОВ «Подорожник Закарпаття» не здійснювало реалізації Дієтичної добавки через інтернет-ресурси, магазини краси та здоров'я тощо.
- (137) Крім того, ТОВ «Подорожник Закарпаття» повідомило, що отримало від Товариства лист від 03.10.2025 № 205 про відкликання Дієтичної добавки. Так, ТОВ «Подорожник Закарпаття» проводить відкликання цієї продукції, однак у зв'язку з логістичними затримками процес її повернення на 13.10.2025 не завершено.
- (138) На 13.10.2025 ТОВ «Подорожник Закарпаття» припинило реалізацію Дієтичної добавки, що підтверджується наказом від 06.10.2025 № 25/1006-4, копія якого додана до Листа № 8-09/14881.

4.6. Обставини, які повідомило ТОВ «КАСС» щодо реалізації Дієтичної добавки

- (139) У Листі від 10.10.2025 ТОВ «КАСС» зазначило, зокрема, таке.
- (140) Товариство здійснювало поставку Дієтичної добавки до ТОВ «КАСС» з 15.01.2025 по 29.01.2025 на підставі договору поставки від 23.10.2024 № 02/1/К/24 (далі – Договір № 02/1/К/24) та відповідних видаткових накладних, які додано до Листа від 10.10.2025.

- (141) Обсяги поставки Дієтичної добавки від Товариства до ТОВ «КАСС» з 15.01.2025 по 29.01.2025 становили *«інформація, доступ до якої обмежено»* штуки на загальну суму *«інформація, доступ до якої обмежено»* грн (без ПДВ).
- (142) ТОВ «КАСС» не здійснювало реалізації Дієтичної добавки суб'єктам господарювання.
- (143) Водночас у Листі від 10.10.2025 вказано, що у період з 15.01.2025 (перша поставка Дієтичної добавки) по 09.10.2025 ТОВ «КАСС» не реалізувало кінцевому споживачеві жодної упаковки Дієтичної добавки.
- (144) Крім того, Товариство здійснило відкликання Дієтичної добавки у ТОВ «КАСС» на підставі листа Товариства від 08.10.2025 № 477, разом з тим ТОВ «КАСС» не встигло на 09.10.2025 повернути Товариству Дієтичну добавку.
- (145) ТОВ «КАСС» не здійснює реалізації Дієтичної добавки на 09.10.2025.

4.7. Обставини, які повідомило ТОВ «МЕДФАРМСЕРВІС» щодо реалізації Дієтичної добавки

- (146) У Листі від 24.10.2025 ТОВ «МЕДФАРМСЕРВІС» зазначило, зокрема, таке.
- (147) ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» у період з 04.01.2025 по 10.05.2025 здійснювало поставку Дієтичної добавки до ТОВ «МЕДФАРМСЕРВІС» на підставі договору поставки від 23.10.2025 № 01/1МФС/24 (далі – Договір № 01/1МФС/24) та відповідних видаткових накладних до нього, зокрема від 04.01.2025 № БФУТ-001469 та від 10.05.2025 № УТ-166981.
- (148) Обсяг поставки Дієтичної добавки від ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» до ТОВ «МЕДФАРМСЕРВІС» у період з 04.01.2025 по 10.05.2025 становив *«інформація, доступ до якої обмежено»* штук на загальну суму *«інформація, доступ до якої обмежено»* грн (без ПДВ), на підтвердження чого надано копії видаткових накладних.
- (149) ТОВ «МЕДФАРМСЕРВІС» не здійснювало реалізації Дієтичної добавки суб'єктам господарювання. Разом з тим ТОВ «МЕДФАРМСЕРВІС» здійснювало її реалізацію кінцевому споживачеві у період з 26.01.2025 по 08.05.2025 у аптечних закладах у межах Рівненської області. На підтвердження зазначеного ТОВ «МЕДФАРМСЕРВІС» надало копії чеків продажу від 26.01.2025 № 55447 та від 08.05.2025 № 67744.
- (150) Товариство здійснило відкликання Дієтичної добавки у ТОВ «МЕДФАРМСЕРВІС» на підставі листа від 08.10.2025 № 482. На 23.10.2025 встановлюється точна кількість нереалізованих залишків Дієтичної добавки, після чого ТОВ «МЕДФАРМСЕРВІС» здійснить їх повернення до Товариства.
- (151) На 23.10.2025 ТОВ «МЕДФАРМСЕРВІС» не здійснює реалізації Дієтичної добавки з огляду на отриманий від ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» лист від 08.10.2025 № 482 про відкликання цієї продукції.

4.8. Обставини, які повідомило МОЗ

- (152) У Листі МОЗ від 29.07.2025 зазначено, зокрема, таке.
- (153) Відповідно до пункту 20 частини першої статті 1 Закону України «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів» дієтична добавка – це харчовий продукт, який є концентрованим джерелом поживних речовин (у тому числі білків, жирів, вуглеводів, вітамінів, мінеральних речовин) або інших речовин з поживним або фізіологічним ефектом; виготовляється у формі капсул, пастилок, пігулок та саше, ампул з рідинами, пляшок для крапельного дозування чи в інших формах рідин та/або

порошків; призначений для споживання в невеликих визначених кількостях; споживається як доповнення до звичайного харчового раціону окремо або в комбінації з іншими харчовими продуктами.

- (154) Відповідно до пункту 22 частини першої статті 1 Закону України «Про інформацію для споживачів щодо харчових продуктів» поживна речовина – білки, вуглеводи, жири, харчові волокна, натрій, а також вітаміни і мінеральні речовини, наведені у пункті 1 розділу I додатка № 9 до цього Закону, та будь-які речовини, що є компонентами або належать до будь-якої із зазначених речовин.
- (155) Наказом МОЗ від 19 грудня 2013 року № 1114, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 27 грудня 2013 року за № 2231/24763, затверджено Гігієнічні вимоги до дієтичних добавок (далі – Гігієнічні вимоги).
- (156) Розділом III Гігієнічних вимог встановлено вимоги до етикетування та реклами дієтичних добавок. Так, пунктом 3.2 розділу III Гігієнічних вимог передбачено, що в етикетуванні дієтичних добавок, серед іншого, слід зазначати назву харчового продукту – «дієтична добавка» та вказівку про те, що дієтичні добавки не слід використовувати як заміну повноцінного раціону харчування.
- (157) Також МОЗ зауважує, що пунктом 3.3 Гігієнічних вимог визначено, що етикетування і реклама дієтичних добавок не повинні містити вислови щодо можливої лікувальної дії, втамування болю; листи подяки, визнання, поради, якщо вони пов'язані з лікуванням чи полегшенням умов перебігу захворювань, а також посилання на таку інформацію; вислови, які спричиняють чи сприяють виникненню відчуття негативного психологічного стану.
- (158) Відповідно до пункту 2.7 Гігієнічних вимог оператори ринку, діяльність яких пов'язана з дієтичними добавками, на всіх стадіях виробництва та обігу повинні забезпечити відповідність дієтичних добавок вимогам законодавства України про харчові продукти.
- (159) У частині першій статті 1 Закону України «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів» наведено такі терміни:
- твердження про зниження ризику захворювання – твердження про користь для здоров'я, яке стверджує або вказує на те, що споживання певної категорії харчових продуктів, харчового продукту або складової харчового продукту значно знижує ризик розвитку певної хвороби (пункт 85²);
- твердження про користь для здоров'я – твердження, яке стверджує або вказує на те, що існує зв'язок між певною категорією харчових продуктів, харчовим продуктом або однією з його складових та станом здоров'я споживача (пункт 85³).
- (160) Наказом МОЗ від 15 травня 2020 року № 1145, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 04 серпня 2020 року за № 745/35028, затверджено Вимоги до тверджень про поживну цінність харчових продуктів та тверджень про користь для здоров'я харчових продуктів (далі – Вимоги до тверджень), які містять, зокрема, вимоги до тверджень про зниження ризику захворювань.
- (161) Відповідно до пункту 1 розділу IV Вимог до тверджень забороняється використовувати твердження про користь для здоров'я, які не містяться у додатку 2 або додатку 3 до цих Вимог.
- (162) При цьому МОЗ вказує, що твердження, наведені в маркуванні Дієтичної добавки, зокрема Властивості 1–3 або близькі / аналогічні за змістом твердження, відсутні у Вимогах до тверджень. Зазначене може містити ознаки порушення вимог законодавства про безпечність та якість харчових продуктів, зокрема щодо надання споживачам інформації про харчові продукти.

- (163) Крім того, МОЗ повідомило, що пунктом 7 розділу II Вимог до тверджень встановлено, що оператор ринку, що використовує твердження про поживну цінність або твердження про користь для здоров'я, повинен мати докази відповідності харчового продукту умовам використання такого твердження для цього продукту, що зазначені в додатках 1, 2 або 3 до Вимог до тверджень. Такими доказами можуть бути результати лабораторних досліджень (випробувань), проведених в акредитованих лабораторіях, розрахунки кількості вмісту інгредієнтів / окремих речовин в харчовому продукті, призначеному для кінцевого споживача, відповідно до кількості інгредієнтів, що використовувалися при його виробництві.

4.9. Обставини, які повідомило ДП «ДЕЦ МОЗ»

- (164) У Листі ДП «ДЕЦ МОЗ» від 17.07.2025 вказано, зокрема, таке.
- (165) Згідно з відомостями Державного реєстру лікарських засобів України² (далі – Державний реєстр) на 16.07.2025 в Україні не зареєстровано лікарського засобу «Фосфалімін Baum Pharm гель».
- (166) Разом із тим згідно з відомостями Державного реєстру на 16.07.2025 в Україні зареєстровано лікарський засіб «ФОСФАЛЮГЕЛЬ» [гель оральний (12,38 г 20 % гелю / пакет); по 20 г гелю у пакеті; по 20 пакетів у картонній пачці], заявник – товариство з обмеженою відповідальністю «Опелла Хелскеа Україна» (далі – ТОВ «Опелла Хелскеа Україна») (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено»), виробник – компанія «Фарматіс» (Франція) (далі – Лікарський засіб «ФОСФАЛЮГЕЛЬ»). Реєстраційне посвідчення на Лікарський засіб «ФОСФАЛЮГЕЛЬ» № UA/4381/01/01 від 05.06.2020 (термін дії реєстраційного посвідчення – безстроково).
- (167) Лікарський засіб «ФОСФАЛЮГЕЛЬ» відповідно до затвердженої інструкції для медичного застосування має такий склад: діюча речовина: алюмінію фосфат (aluminium phosphate); 1 пакет містить алюмінію фосфату 20 % гелю 12,38 г; допоміжні речовини: сорбіту розчин, що не кристалізується (Е 420), агар, пектин, кальцію сульфат, калію сорбат, ароматизатор апельсиновий, вода очищена.
- (168) При цьому ДП «ДЕЦ МОЗ» зауважує, що в матеріалах реєстраційного дос'є на лікарські засоби міститься інформація про діючі речовини чи комбінацію діючих речовин, які мають ті чи інші лікувальні властивості. Кожна лікувальна властивість лікарського засобу обґрунтовується матеріалами реєстраційного дос'є на лікарські засоби, зважаючи на діючу речовину чи комбінацію діючих речовин, їх лікарської форми, силу дії (дозування), відповідальність за достовірність та повноту яких несе заявник лікарських засобів.
- (169) Статтею 2 Закону України «Про лікарські засоби» передбачено, що лікарський засіб – будь-яка речовина або комбінація речовин (одного або декількох АФІ та допоміжних речовин), що має властивості та призначена для лікування або профілактики захворювань у людей, чи будь-яка речовина або комбінація речовин (одного або декількох АФІ та допоміжних речовин), яка може бути призначена для запобігання вагітності, відновлення, корекції чи зміни фізіологічних функцій у людини шляхом здійснення фармакологічної, імунологічної або метаболічної дії або для встановлення медичного діагнозу.
- (170) Відповідно до статті 9 Закону України «Про лікарські засоби» лікарські засоби допускаються до застосування в Україні після їх державної реєстрації, крім випадків, передбачених цим Законом. При цьому державна реєстрація лікарських засобів

²<http://www.drlz.com.ua>

проводиться на підставі заяви, поданої до центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони здоров'я.

- (171) Пунктом 3 Порядку державної реєстрації (перереєстрації) лікарських засобів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26 травня 2005 року № 376 (із змінами), передбачено, що державна реєстрація лікарського засобу здійснюється МОЗ на підставі заяви та результатів експертизи реєстраційних матеріалів на такий засіб, проведеної ДП «ДЕЦ МОЗ» у визначеному МОЗ порядку.
- (172) Порядок проведення експертизи реєстраційних матеріалів на лікарські засоби, що подаються на державну реєстрацію (перереєстрацію), а також експертизи матеріалів про внесення змін до реєстраційних матеріалів протягом дії реєстраційного посвідчення затверджений наказом МОЗ від 26 серпня 2005 року № 426 (із змінами) (далі – Порядок № 426).
- (173) Відповідно до підпункту 22 пункту 1 розділу II Порядку № 426 експертиза реєстраційних матеріалів на лікарський засіб – попередня та спеціалізована експертиза реєстраційних матеріалів на лікарський засіб з метою підготовки вмотивованих висновків та рекомендацій щодо прийняття рішення про можливість його державної реєстрації, перереєстрації, внесення змін до реєстраційних матеріалів або щодо відмови у державній реєстрації, у перереєстрації, внесенні змін до реєстраційних матеріалів на лікарський засіб.
- (174) Підпунктом 56 пункту 1 розділу II Порядку № 426 передбачено, що реєстраційні матеріали (матеріали реєстраційного досьє) – комплект документів, що подаються для державної реєстрації, перереєстрації, внесення змін до реєстраційних матеріалів лікарського засобу, на підставі яких можна зробити обґрунтований висновок щодо його ефективності, безпеки та якості.
- (175) З огляду на викладене ДП «ДЕЦ МОЗ» у межах компетенції за результатами проведеної відповідно до Порядку № 426 експертизи матеріалів реєстраційного досьє видає висновок щодо ефективності, безпеки та якості лікарського засобу. Зважаючи на те що лікарський засіб – це будь-яка речовина або комбінація речовин (одного або декількох АФІ та допоміжних речовин), що має властивості та призначена для лікування або профілактики захворювань у людей, у контексті ефективності, безпеки та якості лікарського засобу підтверджується або спростовується, зокрема, лікувальна властивість лікарського засобу для лікування або профілактики захворювань у людей.
- (176) Щодо дієтичних добавок у Листі ДП «ДЕЦ МОЗ» від 17.07.2025 повідомлено таке.
- (177) Згідно із частиною четвертою статті 4 Закону України «Про інформацію для споживачів щодо харчових продуктів» інформація про харчові продукти не повинна приписувати будь-яким харчовим продуктам, крім природних мінеральних вод та харчових продуктів для спеціальних медичних цілей, властивостей, що сприяють запобіганню чи лікуванню захворювань, або посилалися на такі властивості.
- (178) Аналогічна норма міститься у статті 6 Директиви 2002/46/ЄС від 10 червня 2002 року про наближення законодавства держав-членів стосовно харчових добавок.
- (179) Пунктом 3.3 розділу III Гігієнічних вимог передбачено, що етикетування і реклама дієтичних добавок не повинні містити вислови щодо можливої лікувальної дії, втамування болю; листи подяки, визнання, поради, якщо вони пов'язані з лікуванням чи полегшенням умов перебігу захворювань, а також посилення на таку інформацію; вислови, які спричиняють чи сприяють виникненню відчуття негативного психологічного стану.

- (180) Водночас ДП «ДЕЦ МОЗ» зауважує, що під час маркування та рекламування дієтичних добавок слід керуватися Вимогами до тверджень, які містять, зокрема, твердження про зниження ризику захворювання.
- (181) Окремо ДП «ДЕЦ МОЗ» повідомило, що у останнього відсутні матеріали реєстраційного досьє на лікарські засоби із комбінацією діючих речовин, яка міститься у Дієтичній добавці, відповідно до яких обґрунтовується лікувальна дія, втамування болю, лікування чи полегшення умов перебігу захворювань.

4.10. Обставини, які повідомило ДП «Харківстандартметрологія»

- (182) У Листі від 21.10.2025 ДП «Харківстандартметрологія» зазначило, зокрема, таке.
- (183) У регіональному фонді технічних умов ДП «Харківстандартметрологія» є технічні умови, власником яких є Виробник.
- (184) ТУ У 15.8-30590731-017:2006 «Добавки дієтичні «ВІТАМІН-КА». Технічні умови» зареєстровані державним підприємством «Всеукраїнський державний науково-виробничий центр стандартизації, метрології, сертифікації та захисту прав споживачів» (далі – ДП «УКРМЕТРТЕСТСТАНДАРТ») (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) за № 02568182/032638 від 06.06.2007, у тому числі:
- зміна № 1 зареєстрована ДП «УКРМЕТРТЕСТСТАНДАРТ» за № 02568182/032638/01 від 17.08.2012;
- зміна № 2 облікована ДП «Харківстандартметрологія» за № 02568182/032638/02 від 13.06.2017;
- зміна № 3:2022 облікована ДП «Харківстандартметрологія» за № 02568182/032638/03 від 05.07.2022 (зміненою № 3 текст технічних умов ТУ У 15.8-30590731-017:2006 на 14 аркушах зі змінами № 1 і № 2 викладно в новій редакції).
- (185) Відповідно до вимог пункту 3.2 ТУ У 15.8-30590731-017:2006 «Добавки дієтичні «ВІТАМІН-КА». Технічні умови» (у редакції зміни № 3) не передбачено випуску продукції під назвою «добавка дієтична «Фосфалімін Ваum Pharm гель» 20 стік-пакетів по 16 г («Fosfalimin»)).
- (186) Вимогами пунктів 3.3, 3.4.1, 3.4.2 ТУ У 15.8-30590731-017:2006 «Добавки дієтичні «ВІТАМІН-КА». Технічні умови» (у редакції зміни № 3) не передбачено випуску добавок дієтичних у формі «гель».
- (187) Враховуючи наведене, Дієтична добавка не була предметом досліджень ДП «Харківстандартметрологія».
- (188) Крім того, ДП «Харківстандартметрологія» вказує, що процедура перевірки технічних умов (змін до них) на відповідність вимогам стандартизації не передбачає проведення досліджень продукції.
- (189) Разом із тим ДП «Харківстандартметрологія» зауважує, що перевірка та облік технічних умов (змін до них) здійснюється на добровільних засадах за заявою власника і не є вимогою законодавства.

4.11. Обставини, встановлені за результатами проведеного Комітетом опитування споживачів

- (190) З метою отримання додаткових доказів для встановлення фактичних обставин Справи на підставі Доручення Східне, Південно-східне, Південно-західне, Західне, Північне та Південне міжобласні територіальні відділення Комітету провели опитування споживачів

(далі – Опитування) щодо сприйняття споживачами інформації: «при печії та болях травної системи», «для зменшення абсорбції радіоактивних елементів», «при профілактиці та в складі комплексної терапії печії та болю при захворюваннях стравоходу, шлунка і дванадцятипалої кишки. З метою профілактики для зменшення абсорбції радіоактивних елементів» (Властивості 1–3), яка поширюється щодо Дієтичної добавки на її упаковці, а також щодо її впливу та/або можливості впливу на намір споживача щодо придбання цієї продукції.

(191) Під час проведення Опитування в анкеті використані кольорові графічні зображення упаковки Дієтичної добавки (див. фотокопію 3) та Вебсайту (див. фотокопію 4).

Склад на 1 стік-пакет масою 16 г (g): алюмінію фосфат 20% (Франція) - 61,9 %, підсолоджувач сорбіт - 21,43 %, стабілізатор пектин - 0,5 %, загущувач агар - 0,4 %, консервант калію сорбат - 0,265 %, ароматизатор апельсин - 0,16 %, емульгатор кальцію сульфат - 0,05 %, вода - до 100 %.

Рекомендації щодо застосування: при профілактиці та в складі комплексної терапії печії та болю при захворюваннях стравоходу, шлунка і дванадцятипалої кишки. З метою профілактики для зменшення абсорбції радіоактивних елементів.

Не слід використовувати як заміну повноцінного раціону харчування.

Рекомендовано приймати: дорослим і дітям з 12 років 1-2 пакетики 2-3 рази на добу за 2 години до або після їжі та прийому інших препаратів або безпосередньо при виникненні печії або болей. Не перевищувати рекомендовану добову дозу. Перед застосуванням рекомендована консультація лікаря.

Енергетична цінність (калорійність) у 100 г (g) продукту: 81,36 ккал (kcal).



Fosfolimin
Фосфалімін
Алюмінію фосфат **гель**

- при печії та болях травної системи
- для зменшення абсорбції радіоактивних елементів

дієтична добавка **20** стік-пакетів по 16 г (g) E

Харчова (поживна) цінність у 100 г (g) продукту: білки - 0,04 г (g); жири - 0 г (g); вуглеводи - 20,3 г (g).

Протипоказання: підвищена чутливість до алюмінію фосфату або інших допоміжних компонентів, сильний біль у животі неясного генезу, закріп, хронічна діарея, діти до 12 років.

Застереження: при необхідності можливе застосування при вагітності та в період лактації.

Умови зберігання: зберігати в упаковці виробника, в сухому, захищеному від прямого попадання сонячного світла і недоступному для дітей місці при температурі від 5°C до 25°C та відносній вологості повітря не більше 75%.

Не є лікарським засобом.

L (дата виготовлення) та краще спожити до: дивитися на упаковці.

Виробник: ТОВ ВТФ «Фармаком», Україна, 61001, м. Харків, вул. Юр'євська, 17.

На замовлення: ТзОВ «Представництво Баум Фарм ГНБХ», Україна, 79052, м. Львів, вул. Широка, 66, тел.: +38 (098) 870-21-30. www.baumpharm.de

Фотокопія 3

baumpharm.com.ua/travna-systema-2/fosfolimin-gel



Про нас Наші товари Наші переваги Фармакогляд Контакти

Фосфалімін гель пакети 16г №20 Баум Фарм

Фосфалімін

253.33 грн

гель у стік-пакетах №20

Купити онлайн



Склад на 1 стік-пакет масою 16 г (g): алюмінію фосфат 20% (Китай) - 61,9 %, підсолоджувач сорбіт - 21,43 %, стабілізатор пектин - 0,5 %, загущувач агар - 0,4 %, консервант калію сорбат - 0,265 %, ароматизатор апельсин - 0,16 %, емульгатор кальцію сульфат - 0,05 %, вода - до 100 %.



Енергетична цінність (калорійність) у 100 г (g) продукту: 81,36 ккал (kcal).
Харчова (поживна) цінність у 100 г (g) продукту: білки - 0,04 г (g); жири - 0 г (g); вуглеводи - 20,3 г (g).



Рекомендації щодо застосування: при профілактиці та в складі комплексної терапії печії та болю при захворюваннях стравоходу, шлунка і дванадцятипалої кишки. З метою профілактики для зменшення абсорбції радіоактивних елементів. Не слід використовувати як заміну повноцінного раціону харчування.

Фотокопія 4

(192) До Опитування було залучено 326 респондентів.

(193) За результатами Опитування встановлено:

(1) інформація *«при печії та болі травної системи», «для зменшення абсорбції радіоактивних елементів», «при профілактиці та в складі комплексної терапії печії та болю при захворюваннях стравоходу, шлунка і дванадцятипалої кишки. З метою профілактики для зменшення абсорбції радіоактивних елементів»* (Властивості 1–3), яка поширюється у маркуванні упаковки Дієтичної добавки, могла би вплинути на наміри 267 респондентів (**82 %**) придбати цю продукцію, тоді як на наміри 59 респондентів (**18 %**) придбати Дієтичну добавку така інформація не могла би вплинути;

(2) інформація *«при печії та болі травної системи», «для зменшення абсорбції радіоактивних елементів», «при профілактиці та в складі комплексної терапії печії та болю при захворюваннях стравоходу, шлунка і дванадцятипалої кишки. З метою профілактики для зменшення абсорбції радіоактивних елементів»* (Властивості 1–3), яка поширюється у маркуванні упаковки Дієтичної добавки, сприймається такою, що характеризує властивості лікарського засобу, серед 206 респондентів (**63 %**), зважаючи на те, що 118 респондентів (**36 %**) сприймають цю інформацію як таку, що характеризує властивості дієтичної добавки; 2 респонденти (**1 %**) надали свій варіант сприйняття інформації;

(3) інформація *«при печії та болі травної системи», «для зменшення абсорбції радіоактивних елементів», «при профілактиці та в складі комплексної терапії печії та болю при захворюваннях стравоходу, шлунка і дванадцятипалої кишки. З метою профілактики для зменшення абсорбції радіоактивних елементів»* (Властивості 1–3), яка поширюється щодо Дієтичної добавки на Вебсайті, могла би вплинути на наміри 259 респондентів (**79 %**) придбати цю продукцію, тоді як на наміри 67 респондентів (**21 %**) придбати Дієтичну добавку така інформація не могла би вплинути;

(4) інформація *«при печії та болі травної системи», «для зменшення абсорбції радіоактивних елементів», «при профілактиці та в складі комплексної терапії печії та болю при захворюваннях стравоходу, шлунка і дванадцятипалої кишки. З метою профілактики для зменшення абсорбції радіоактивних елементів»* (Властивості 1–3), яка поширюється щодо Дієтичної добавки на Вебсайті, сприймається такою, що характеризує властивості лікарського засобу, серед 217 респондентів (**66 %**), зважаючи на те, що 108 респондентів (**33 %**) сприймають цю інформацію як таку, що характеризує властивості дієтичної добавки; 1 респондент (**1 %**) надав свій варіант сприйняття інформації.

4.12. Обставини, встановлені за результатами аналізу впливу / можливості впливу дій ТОВ ВТФ «ФАРМАКОМ» і ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» на конкуренцію на ринку лікарських засобів

(194) Із інформації на упаковці Дієтичної добавки вбачається, що ця продукція позиціонується як така, що застосовується, зокрема, *«при печії та болі травної системи»*.

(195) До складу Дієтичної добавки входить, зокрема, така речовина, як алюмінію фосфат.

(196) Листом ДП «ДЕЦ МОЗ» від 17.07.2025 Комітету надано інформацію з Державного реєстру на 16.07.2025 щодо Лікарського засобу «ФОСФАЛЮГЕЛЬ», до складу якого входить діюча речовина «алюмінію фосфат».

- (197) Відповідно до інструкції для медичного застосування Лікарського засобу «ФОСФАЛЮГЕЛЬ»³ цей засіб належить до такої фармакотерапевтичної групи: препарати для лікування кислотозалежних захворювань, антациди, алюмінію фосфат (код АТХ А02А В03).
- (198) Також у розділі «Фармакодинаміка» інструкції для медичного застосування Лікарського засобу «ФОСФАЛЮГЕЛЬ» вказано, що препарат являє собою збалансований гель алюмінію фосфату; чинить кислотонейтралізуючу, обволікаючу, адсорбуючу дію; знижує протеолітичну активність пепсину, зв'язує жовчні кислоти та лізолецитин.
- (199) Водночас у розділі «Показання» інструкції для медичного застосування Лікарського засобу «ФОСФАЛЮГЕЛЬ» зазначено, що препарат застосовують як у монотерапії, так і в складі комплексної терапії при порушеннях у верхніх ділянках шлунково-кишкового тракту: виразковій хворобі шлунка та дванадцятипалої кишки; гострому гастриті, хронічному гастриті з нормальною або підвищеною секреторною функцією шлунка; грижі стравохідного отвору діафрагми, гастроєзофагеальній рефлюксній хворобі (у т. ч. при рефлюкс-езофагіті), дуоденогастральному рефлюксі; функціональній диспепсії.
- (200) Крім того, з відкритих джерел інформації встановлено таке.
- (201) По-перше, у Державному реєстрі містяться відомості про лікарський засіб «АЛМАГЕЛЬ® А» (суспензія оральна по 170 мл у флаконі; по 1 флакону у картонній пачці разом з дозувальною ложкою; по 10 мл у пакетику, по 10 або 20 пакетиків у картонній пачці), заявник – товариство з обмеженою відповідальністю «Тева Україна» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*), виробник – компанія «Балканфарма-Троян АТ» (Болгарія) (далі – Лікарський засіб «АЛМАГЕЛЬ® А»). Реєстраційне посвідчення на Лікарський засіб «АЛМАГЕЛЬ® А» № UA/0879/01/01 від 28.05.2019 (термін дії реєстраційного посвідчення – необмежений).
- (202) На лицьовій стороні упаковки Лікарського засобу «АЛМАГЕЛЬ® А» зазначається: «при болю та печії»⁴.
- (203) Разом із тим у інструкції для медичного застосування Лікарського засобу «АЛМАГЕЛЬ® А»⁵ вказано, що показаннями до його застосування є нетривале симптоматичне лікування запальних та ерозивних уражень, які супроводжуються печією, дискомфортом, болем, нудотою, блюванням; при гострих або хронічних запальних процесах чи інших порушеннях слизових оболонок стравоходу, шлунка або дванадцятипалої кишки.
- (204) По-друге, у Державному реєстрі містяться відомості про лікарський засіб «РІОПАН» (суспензія оральна, 800 мг/10 мл; по 10 мл в саше; по 10, або по 20, або по 50 саше картонній коробці), заявник та виробник – компанія «Такеда ГмБХ» (Німеччина) (далі – Лікарський засіб «РІОПАН»). Реєстраційне посвідчення на Лікарський засіб «РІОПАН» № UA/11741/02/01 від 02.03.2017 (термін дії реєстраційного посвідчення – необмежений).
- (205) Так, у інструкції для медичного застосування Лікарського засобу «РІОПАН»⁶ вказано, що показаннями до його застосування є симптоматичне лікування станів, що потребують зв'язування шлункової кислоти: печія, кислотна регургітація.

³ <http://www.drlz.com.ua/ibp/ddsite.nsf/all/shlz1?opendocument&style=2426D6125F47096FC2258C220044A6CE>

⁴ <https://1sa.com.ua/almagel-a-suspenziya-170-ml.html>

⁵ <http://www.drlz.com.ua/ibp/ddsite.nsf/all/shlz1?opendocument&style=C5A4C64A979AB540C2258B5B00374455>

⁶ <http://www.drlz.com.ua/ibp/ddsite.nsf/all/shlz1?opendocument&style=E784AB6A7B223A95C2258C340040904E>

- (206) По-третє, у Державному реєстрі містяться відомості про лікарський засіб «РЕННІ® БЕЗ ЦУКРУ» (таблетки жувальні з м'ятним смаком; по 6 таблеток у блістері; по 2 або 4 блістери в картонній коробці; по 12 таблеток у блістері з перфорацією; по 1 або 2 блістери в картонній коробці), заявник – компанія «Байер Консьюмер Кер АГ» (Швейцарія), виробник – компанія «Дельфарм Гайард» (Франція) (далі – Лікарський засіб «РЕННІ® БЕЗ ЦУКРУ»). Реєстраційне посвідчення на Лікарський засіб «РЕННІ® БЕЗ ЦУКРУ» № UA/6025/01/01 від 20.10.2021 (термін дії реєстраційного посвідчення – необмежений).
- (207) Так, у розділі «Показання» інструкції для медичного застосування Лікарського засобу «РЕННІ® БЕЗ ЦУКРУ»⁷ вказано, що цей засіб застосовують для полегшення симптомів, пов'язаних з підвищеною кислотністю шлункового соку (наприклад, печія, шлунково-стравохідний рефлюкс), які призводять до порушення травлення та диспепсії.
- (208) По-четверте, у Державному реєстрі містяться відомості про лікарський засіб «ГАНАТОН®» (таблетки, вкриті плівковою оболонкою, по 50 мг, по 10 таблеток у блістері; по 4 блістери в картонній коробці), заявник – компанія «Абботт Лабораторіс ГмбХ» (Німеччина), виробник – компанія «Катзияма Фармасьютікалз К.К., Катзияма Планта» (Японія) (далі – Лікарський засіб «ГАНАТОН®»). Реєстраційне посвідчення на Лікарський засіб «ГАНАТОН®» № UA/12614/01/01 від 04.09.2017 (термін дії реєстраційного посвідчення – необмежений).
- (209) Так, у розділі «Показання» інструкції для медичного застосування Лікарського засобу «ГАНАТОН®»⁸ вказано, що цей засіб застосовують для купірування шлунково-кишкових симптомів функціональної невиразкової диспепсії (хронічного гастриту), а саме: здуття живота; відчуття швидкого насичення; біль та дискомфорт у верхній частині живота; анорексія; печія; нудота; блювання.
- (210) Отже, встановлено, що в Державному реєстрі містяться відомості про Лікарський засіб «ФОСФАЛЮГЕЛЬ», який містить діючу речовину «алюмінію фосфат», що також входить до складу Дієтичної добавки.
- (211) При цьому Комітет встановив, що ринок виробництва та/або реалізації лікарських засобів, що застосовуються при печії та/або болі травної системи, є конкурентним.

5. ВИСНОВКИ ТА ПРАВОВА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

5.1. Щодо виробництва та реалізації Дієтичної добавки

- (212) ТОВ ВТФ «ФАРМАКОМ» здійснювало виробництво Дієтичної добавки з 29.12.2022 по 26.05.2025.
- (213) Періодом виробництва ТОВ ВТФ «ФАРМАКОМ» першої партії Дієтичної добавки на замовлення Товариства є 29.12.2022 – 27.01.2023, що підтверджується, зокрема, копією видавничої накладної від 27.01.2023 № РН-0006257 щодо поставки Виробником першої партії Дієтичної добавки до ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ».
- (214) Остання поставка Дієтичної добавки від Виробника до Товариства здійснена 26.05.2025, що підтверджується копією товарно-транспортної накладної від 26.05.2025 № 00481015.
- (215) У період з 29.12.2022 по 26.05.2025 ТОВ ВТФ «ФАРМАКОМ» за замовлення Товариства виготовило *«інформація, доступ до якої обмежено»* штук Дієтичної добавки.

⁷<http://www.drlz.com.ua/ibp/ddsite.nsf/all/shlz1?opendocument&stype=057E48A0F3D142B7C2258B8E0036BE2C>

⁸<http://www.drlz.com.ua/ibp/ddsite.nsf/all/shlz1?opendocument&stype=F31A5AF4AC1B0412C2258B8200248AA>

- (216) ТОВ ВТФ «ФАРМАКОМ» здійснювало поставку Дієтичної добавки виключно до ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ». При цьому поставка цієї продукції здійснювалась у період з 27.01.2023 по 26.05.2025, що підтверджується видатковою накладною від 27.01.2023 № РН-0006257 (перша операція з поставки продукції) та товарно-транспортною накладною від 26.05.2025 № 0048105 (остання операція з поставки продукції).
- (217) Виробник реалізував Товариству *«інформація, доступ до якої обмежено»* штук Дієтичної добавки на загальну суму *«інформація, доступ до якої обмежено»* грн (без ПДВ), що підтверджується копіями видаткових накладних від 23.05.2025 № РН-0049732, від 10.01.2025 № РН-0002550, від 06.01.2025 № РН-0000003, від 29.11.2024 № РН-0104057, від 20.12.2024 № РН-0112062, від 06.12.2024 № РН-0105115, від 22.11.2024 № РН-0101202, від 15.11.2024 № РН-0099480, від 08.11.2024 № РН-0096633, від 01.11.2024 № РН-0093953, від 18.10.2024 № РН-0088349, від 11.10.2024 № РН-0085819, від 04.10.2024 № РН-0083409, від 27.09.2024 № РН-0081298, від 20.09.2024 № РН-0078825, від 13.09.2024 № РН-0077019, від 15.12.2023 № РН-0086805, від 08.12.2023 № РН-0085188, 01.12.2023 № РН-0082537, від 03.11.2023 № РН-0074551, від 27.10.2023 № РН-0071649, від 20.10.2023 № РН-0070490, від 22.09.2023 № РН-0063124, від 18.09.2023 № РН-0061394, від 14.04.2023 № РН-0026001, від 07.04.2023 № РН-0024250, від 31.03.2023 № РН-0022566, від 24.03.2023 № РН-0020702, від 20.03.2023 № РН-0018961, від 17.03.2023 № РН-0018766, від 10.02.2023 № РН-0010073, від 06.02.2023 № РН-0008372, від 27.11.2023 № РН-0006257 та копією товарно-транспортної накладної від 26.05.2025 № 0048105.
- (218) ТОВ ВТФ «ФАРМАКОМ» не здійснювало виробництво Дієтичної добавки після 26.05.2025, що підтверджується Наказом від 27.05.2025, яким, зокрема, вирішено:
- менеджеру з питань регіонального розвитку *«інформація, доступ до якої обмежено»* з 27.05.2025 зупинити отримання замовлень від Товариства на виробництво Дієтичної добавки до вирішення Комітетом обставин Справи;
- начальнику виробничого відділу *«інформація, доступ до якої обмежено»* зупинити з 27.05.2025 виробництво Дієтичної добавки з існуючим маркуванням на замовлення Товариства до вирішення Комітетом обставин Справи.
- (219) Щодо реалізації Товариством Дієтичної добавки Комітет встановив таке.
- (220) Реалізацію Дієтичної добавки ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» здійснювало з 01.02.2023 по 26.06.2025, що підтверджується, зокрема, копіями видаткових накладних від 26.06.2025 № УТ-142733 та від 26.06.2025 № УТ-202049.
- (221) У Листі від 30.06.2025 повідомлено вичерпний перелік суб'єктів господарювання, яким ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» здійснювало реалізацію Дієтичної добавки, на підтвердження чого Товариство надало окремі копії договорів та видаткових накладних, оскільки такі договори щодо реалізації Дієтичної добавки є типовими.
- (222) Реалізацію Дієтичної добавки Товариство здійснювало виключно оптом, а не в роздріб кінцевому споживачеві або через мережу «Інтернет».
- (223) Дієтична добавка поставлялася Товариством, зокрема, до ТОВ «Подорожник Київ» у період з 07.12.2023 по 26.06.2025 на підставі Договору поставки № 16/11-23КВ та видаткових накладних до нього, зокрема від 07.12.2023 № УТ-2503 та від 26.06.2025 № УТ-202082. Обсяги постачання Дієтичної добавки від Товариства до ТОВ «Подорожник Київ» у цей період становлять *«інформація, доступ до якої обмежено»* на загальну суму *«інформація, доступ до якої обмежено»* грн (без ПДВ).

- (224) У свою чергу, ТОВ «Подорожник Київ» здійснювало реалізацію Дієтичної добавки виключно кінцевому споживачеві в межах м. Києва та Київської області, що підтверджується копіями відповідних товарних чеків.
- (225) Дієтична добавка також поставлялася Товариством до ТОВ «Подорожник Житомир» у період з 19.12.2023 по 13.04.2025 на підставі Договору поставки № 01/12-23ЖТ та видаткових накладних до нього, зокрема від 19.12.2023 № UT-2765 та від 13.04.2025 № UT-142493. При цьому обсяги постачання Дієтичної добавки від Товариства до ТОВ «Подорожник Житомир» у цей період становлять *«інформація, доступ до якої обмежено»* штук на загальну суму *«інформація, доступ до якої обмежено»* грн (без ПДВ).
- (226) У свою чергу, ТОВ «Подорожник Житомир» здійснювало реалізацію Дієтичної добавки виключно кінцевому споживачеві в межах Житомирської області у період з 19.12.2023 по 03.10.2025, що підтверджується копіями відповідних товарних чеків, зокрема від 01.09.2025 № An2rB7fRGi та від 24.09.2025 № wtFHxmGrFY.
- (227) Дієтична добавка поставлялася Товариством, зокрема, до ТОВ «Подорожник Закарпаття» у період з 19.12.2023 по 01.05.2025 на підставі Договору поставки № 16/11-233КП та видаткових накладних до нього, зокрема від 19.12.2023 № UT-2705 та від 01.05.2025 № UT-156750. При цьому обсяги постачання Дієтичної добавки від Товариства до ТОВ «Подорожник Закарпаття» у наведений період становлять *«інформація, доступ до якої обмежено»* штук на загальну суму *«інформація, доступ до якої обмежено»* грн (без ПДВ).
- (228) У свою чергу, ТОВ «Подорожник Закарпаття» здійснювало реалізацію Дієтичної добавки виключно кінцевому споживачеві в межах Закарпатської області, що підтверджується копіями відповідних товарних чеків, зокрема від 30.09.2025 № fVT6Vgvj_ug.
- (229) Крім того, ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» здійснювало поставку Дієтичної добавки, зокрема, до ТОВ «МЕДФАРМСЕРВІС» на підставі Договору № 01/1МФС/24 та відповідних видаткових накладних до нього, зокрема від 04.01.2025 № БФУТ-001469 та від 10.05.2025 № UT-166981, і до ТОВ «КАСС» на підставі Договору № 02/1/К/24 та відповідних видаткових накладних до нього.
- (230) Як повідомило Товариство, загальні обсяги реалізації Дієтичної добавки відповідним суб'єктам господарювання становлять *«інформація, доступ до якої обмежено»* штук на суму *«інформація, доступ до якої обмежено»* грн (без ПДВ).
- (231) Разом із тим Товариство не надало Комітету всіх примірників видаткових накладних на підтвердження обсягів реалізації Дієтичної добавки, оскільки на його електронні системи була здійснена 25.08.2024 кібератака. На підтвердження зазначеного Товариство надало копію постанови Головного управління Національної поліції у Львівській області від 19.09.2024 про визнання Товариства потерпілим у кримінальному провадженні, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 12024141370000866 від 04.09.2024.
- (232) Водночас Товариство надало зведений реєстр видаткових накладних за весь період реалізації Дієтичної добавки.
- (233) З 29.08.2025 ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» припинило замовлення виробництва Дієтичної добавки у Виробника на підставі Наказу № 28-08/25.
- (234) ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» припинило реалізацію Дієтичної добавки на підставі Наказу № 28-08/25.

(235) Так, відповідно до Наказу № 28-08/25 вирішено, зокрема:

вилучити інформацію про Дієтичну добавку виробництва ТОВ ВТФ «ФАРМАКОМ»;
припинити продаж Дієтичної добавки виробництва ТОВ ВТФ «ФАРМАКОМ» з 29.08.2025.

(236) Крім того, ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» звернулося з листами до суб'єктів господарювання⁹, яким здійснювало реалізацію Дієтичної добавки, щодо відкликання з продажу та повернення цієї продукції до Товариства. Так, ТОВ «Подорожник Київ», ТОВ «Подорожник Житомир», ТОВ «Подорожник Закарпаття», ТОВ «КАСС» та ТОВ «МЕДФАРМСЕРВІС» повідомили, що дійсно отримали від Товариства такі листи, разом з цим ще не здійснили таке повернення.

5.2. Щодо відповідальності за поширення відомостей про Властивості 1–3 на упаковці Дієтичної добавки

(237) Інформація про Властивості 1–3 Дієтичної добавки поширювалася, зокрема, на упаковці цієї продукції (див. фотокопії 1, 2).

(238) Між ТОВ ВТФ «ФАРМАКОМ» та ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» укладено Договір № 40, який регулює правовідносини між цими суб'єктами господарювання щодо виробництва Дієтичної добавки.

(239) Предметом Договору № 40 є виконання робіт по виготовленню, фасуванню, маркуванню та пакуванню продукції «НормаСтрес» відповідно до діючих ТУ У Виробника (підпункт 1.1 цього договору). Разом з цим, як повідомили Виробник і Товариство під час розгляду Справи, дія Договору № 40 поширюється й щодо виробництва Дієтичної добавки, інших договорів / угод, які регулюють це питання, ТОВ ВТФ «ФАРМАКОМ» та ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» не укладали.

(240) Відповідно до Договору № 40 виконавець (Виробник) приймає на себе зобов'язання власними силами та на власному обладнанні протягом дії цього договору:

(1) виготовити з власної сировини Продукцію (Дієтичну добавку) в кількості згідно заявки Замовника (Товариства) відповідно до затвердженої ТУ У рецептури в необхідній кількості та належної якості;

(2) розфасувати Продукцію (Дієтичну добавку) в упаковку, узгоджену з Замовником;

(3) фасування Продукції (Дієтичної добавки) може виконуватися в упаковку, надану Замовником (Товариством), або в упаковку, надану Виконавцем (Виробником), за домовленістю сторін, та відповідними визначенням у специфікації, або у рахунку-фактурі;

(4) готовий виріб упакувати в транспортну упаковку і провести маркування згідно діючого ТУ У (підпункт 2.1 цього договору).

(241) Інших положень, які регулюють обов'язок / відповідальність Виробника щодо маркування упаковки Дієтичної добавки, зокрема у контексті відомостей про Властивості 1–3, Договір № 40 не містить.

⁹Товариство звернулося до всіх суб'єктів господарювання – покупців Дієтичної добавки, окрім товариства з обмеженою відповідальністю «Оптіма-Фарм, ЛТД» (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено»).

- (242) Отже, у контексті ТОВ ВТФ «ФАРМАКОМ» Договір № 40 містить положення щодо обов'язку, зокрема, проведення ним маркування упаковки Дієтичної добавки згідно з ТУ У, що діють (підпункт 2.1 цього договору).
- (243) Як зазначено на упаковці Дієтичної добавки, її виробництво здійснюється згідно з Технічними умовами.
- (244) Під час розгляду Справи ТОВ ВТФ «ФАРМАКОМ» повідомило, що виробництво Дієтичної добавки здійснювало відповідно до Технічних умов зі змінами № 2, № 2.1.1, № 3:2022 до них.
- (245) Як вбачається зі зміни № 2.1.1 до Технічних умов, Технічні умови поширюються й на дієтичні добавки, які виготовляються, зокрема, із сировини алюмінію фосфату згідно з чинною документацією.
- (246) При цьому ані Технічні умови, ані зміни № 2, № 2.1.1, № 3:2022 до них, на підставі яких здійснювалося виробництво Дієтичної добавки, не містять відомостей про Властивості 1–3 цієї продукції, а також про іншу інформацію, якою передбачається маркувати упаковку Дієтичної добавки.
- (247) Отже, Комітет дійшов висновку, що підпункт 2.1 Договору № 40 не визначає відповідальності Виробника за поширення відомостей про Властивості 1–3 цієї продукції на її упаковці, оскільки положення Договору № 40 передбачають обов'язок Виробника здійснити маркування упаковки Дієтичної добавки виключно відповідно до Технічних умов, які не містять відомостей про Властивості 1–3 Дієтичної добавки.
- (248) Відповідно до Договору № 40 замовник (Товариство) зобов'язується, зокрема, надати юридичні докази правомірності використання знаку для товарів і послуг ТМ «BAUM PHARM», та бере на себе відповідальність за нанесення знака для товарів і послуг ТМ «BAUM PHARM» на кожну упаковку Продукції (Дієтичної добавки) (підпункт 2.2 цього договору).
- (249) Інших положень, які регулюють роль / відповідальність ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» щодо маркування упаковки Дієтичної добавки, зокрема у контексті відомостей про Властивості 1–3, Договір № 40 не містить.
- (250) Разом з тим наведене у пункті 247 цього рішення положення Договору № 40 щодо відповідальності Товариства за знак для товарів і послуг ТМ «BAUM PHARM» на упаковці Дієтичної добавки не виключає відповідальності Товариства за інші відомості, які поширюються на упаковці цього харчового продукту, зокрема про Властивості 1–3.
- (251) Отже, Комітет дійшов висновку, що положеннями Договору № 40 не врегульовано питання відповідальності Виробника та/або Товариства щодо поширення відомостей про Властивості 1–3 Дієтичної добавки на упаковці цієї продукції.
- (252) ТОВ ВТФ «ФАРМАКОМ» зауважує, що надати пояснення щодо етапів розроблення, погодження та затвердження сторонами (Виробником та Товариством) оригіналів-макетів упаковки Дієтичної добавки та аркуша-вкладиша до неї не вбачається за можливе у зв'язку зі знищенням цієї документації внаслідок пожежі на виробництві ТОВ ВТФ «ФАРМАКОМ». На підтвердження зазначеного Виробник надав лист Головного управління ДСНС України у Харківській області від 27.07.2022 № 329/501.
- (253) При цьому з аналогічних причин Виробник не вбачає за можливе зазначити особу, яка несе відповідальність за поширення відомостей про Властивості 1–3 щодо Дієтичної добавки.
- (254) Отже, враховуючи викладене, у межах розгляду Справи ТОВ ВТФ «ФАРМАКОМ» не надало пояснень щодо суб'єкта / суб'єктів господарювання, який / які є

відповідальним / відповідальними за поширення інформації про Властивості 1–3 Дієтичної добавки на її упаковці.

- (255) За доводами ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ», у нього немає інформації щодо того, хто є розробником і замовником упаковки Дієтичної добавки. Протоколи погодження оригіналів-макетів упаковки Дієтичної добавки у Товариства не збереглися.
- (256) Водночас Товариство посилається на підпункт 2.1 Договору № 40, відповідно до якого виконавець (Виробник) приймає на себе зобов'язання виготовити з власної сировини Продукцію в кількості згідно заяв Замовника (Товариства) відповідно до затвердженої ТУ У рецептури в необхідній кількості та належної якості; та готовий виріб упакувати в транспортну упаковку і провести маркування згідно діючого ТУ У.
- (257) При цьому, як встановив Комітет, підпункт 2.1 Договору № 40 не визначає відповідальності Виробника за поширення відомостей про Властивості 1–3 Дієтичної добавки на її упаковці.
- (258) У матеріалах Справи міститься текст маркування (етикетування) на Дієтичну добавку за Технічними умовами, затверджений Виробником 19.12.2022, який містить інформацію про рекомендації щодо застосування цієї продукції: *«при профілактиці та в складі комплексної терапії печії та болю при захворюваннях стравоходу, шлунка і дванадцятипалої кишки. З метою профілактики для зменшення абсорбції радіоактивних елементів»* (Властивість 3), що поширюється на упаковці Дієтичної добавки та в аркуші-вкладиші до неї.
- (259) Відомості про Властивості 1–2 Дієтичної добавки відсутні в тексті маркування (етикетування) на Дієтичну добавку за Технічними умовами, які затверджені Виробником 19.12.2022.
- (260) Дієтична добавка, на упаковці якої міститься інформація про Властивості 1–3, вводиться та перебуває в господарському обігу під найменуваннями двох суб'єктів господарювання: ТОВ ВТФ «ФАРМАКОМ», що виробляє цю продукцію, і ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ», що замовляє її виробництво.
- (261) Протоколи погодження Виробником та/або Товариством оригіналів-макетів упаковки Дієтичної добавки зазначені суб'єкти господарювання Комітету не надали.
- (262) При цьому Виробник поставляє Дієтичну добавку виключно до Товариства на підставі Договору № 40, а саме ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» здійснює її реалізацію іншим суб'єктам господарювання, зокрема тим, що її реалізують кінцевому споживачеві.
- (263) Так, на упаковці Дієтичної добавки міститься позначення , яке є торговельною маркою, зареєстрованою на території України відповідно до свідоцтва від 25.04.2019 № 257886¹⁰. Виключні майнові права на цей знак належать акціонерному товариству «Закритий недиверсифікований венчурний корпоративний інвестиційний фонд «ЛАТЕРОН» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) та використовуються Товариством на підставі листа цього суб'єкта господарювання від 10.01.2024 № 1, який міститься в матеріалах Справи.
- (264) Отже, Дієтична добавка перебуває в господарському обігу під позначенням , яке використовує замовник її виробництва – Товариство.
- (265) Враховуючи викладене, ТОВ ВТФ «ФАРМАКОМ» і ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» несуть відповідальність за поширення відомостей про Властивості 1–3 Дієтичної добавки на її упаковці, оскільки Договір № 40 не визначає відповідальності із зазначеного питання; протоколи погодження Товариством та/або

¹⁰<https://sis.nipo.gov.ua/uk/search/detail/1351660/>

Виробником оригіналів-макетів упаковки Дієтичної добавки Товариство та/або Виробник не надали, при цьому внаслідок дій як Виробника, так і Товариства, продукція з Властивостями 1–3 на її упаковці потрапляє в господарський обіг.

5.3. Щодо поширення Властивостей 1–3 Дієтичної добавки на Вебсайті

- (266) Інформація про Властивості 1–3 Дієтичної добавки, окрім упаковки цієї продукції (див. фотокопії 1, 2), поширювалася також на Вебсайті (див. фотокопію 4), що підтверджується Актом фіксації від 15.05.2025.
- (267) Актом фіксації від 27.11.2025 зафіксовано відсутність відомостей про Властивості 1–3 Дієтичної добавки на Вебсайті, оскільки Вебсайт є неактивним.
- (268) Вебсайт належить Товариству, що підтверджується Договором № 26. Також Товариство у Листі від 30.06.2025 підтвердило, що Вебсайт належить йому, та вказало, що саме ТЗОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» несе відповідальність за відомості, які на ньому поширюються.
- (269) При цьому ТОВ «Інтернет Інвест» підтвердило, що реєстратором доменного імені baumpharm.com.ua є компанія ТОВ «Інтернет Інвест», яка зареєструвала доменне ім'я baumpharm.com.ua на ТЗОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ». На підтвердження факту реєстрації доменного імені baumpharm.com.ua та надання послуг щодо продовження делегування доменного імені baumpharm.com.ua Товариству ТОВ «Інтернет-Інвест» листом від 21.11.2025 № 21/11/2025-1 (вх. Комітету № 8-09/16753 від 26.11.2025) надало копію платіжної інструкції кредитового переказу коштів від 03.10.2024 № 9845205243 (вх. Комітету № 8-09/16753 від 26.11.2025).
- (270) На підставі викладеного встановлено, що ТЗОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» є власником Вебсайту в розумінні Закону України «Про авторське право і суміжні права».
- (271) Інформацію про точний період поширення Властивостей 1–3 щодо Дієтичної добавки на Вебсайті Товариство не зберегло.
- (272) Разом із тим у Листі від 02.09.2025 вказано, що Товариство видалило з Вебсайту відомості про Властивості 1–3 щодо Дієтичної добавки, оскільки у нього були обґрунтовані підстави допускати можливі порушення в її маркуванні, допущені Виробником.

5.4. Щодо відомостей про Властивості 1–3 Дієтичної добавки та їх підтвердження

- (273) ТОВ ВТФ «ФАРМАКОМ» не проводило досліджень щодо Дієтичної добавки та не є володільцем та/або розпорядником доказів (зокрема досліджень, висновків компетентних установ, оцінок ефективності тощо), що підтверджують Властивості 1–3 Дієтичної добавки.
- (274) Відповідно, Виробник не надав Комітету документального підтвердження Властивостей 1–3 Дієтичної добавки.
- (275) У Товариства відсутня інформація, якими засобами доказування (дослідженнями, висновками компетентних установ, оцінками ефективності тощо) підтверджується, що Дієтична добавка має Властивості 1–3.
- (276) Відповідно, Товариство не надало Комітету документального підтвердження Властивостей 1–3 Дієтичної добавки.
- (277) Враховуючи зазначене, ТОВ ВТФ «ФАРМАКОМ» та/або ТЗОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» не надали документального підтвердження Властивостей 1–3

Дієтичної добавки, зокрема відповідних досліджень, проведених компетентними установами щодо цієї продукції.

- (278) Крім того, Комітет проаналізував нормативно-правове регулювання щодо дієтичних добавок та інформацію, викладену в Листі МОЗ від 29.07.2025 та Листі ДП «ДЕЦ МОЗ» від 17.07.2025, щодо такого.
- (279) Частиною третьою статті 4 Закону України «Про інформацію для споживачів щодо харчових продуктів» передбачено, що інформація про харчовий продукт не повинна вводити в оману, зокрема щодо приписування харчовому продукту непритаманних йому властивостей або наслідків споживання.
- (280) Частиною четвертою статті 4 Закону України «Про інформацію для споживачів щодо харчових продуктів» визначено, що інформація про харчові продукти не повинна приписувати будь-яким харчовим продуктам, крім природних мінеральних вод та харчових продуктів для спеціальних медичних цілей, властивостей, що сприяють запобіганню чи лікуванню захворювань, або посилається на такі властивості.
- (281) Відповідно до пункту 2.7 Гігієнічних вимог оператори ринку, діяльність яких пов'язана з дієтичними добавками, на всіх стадіях виробництва та обігу повинні забезпечити відповідність дієтичних добавок вимогам законодавства України про харчові продукти.
- (282) Згідно з пунктом 3.3 розділу III Гігієнічних вимог етикетування і реклама дієтичних добавок не повинні містити вислови щодо можливої лікувальної дії, втамування болю; листи подяки, визнання, поради, якщо вони пов'язані з лікуванням чи полегшенням умов перебігу захворювань, а також посилання на таку інформацію.
- (283) Відповідно до пункту 1 розділу IV Вимог до тверджень забороняється використовувати твердження про користь для здоров'я, які не містяться в додатку 2 або додатку 3 до Вимог до тверджень.
- (284) Водночас із додатків 2, 3 до Вимог до тверджень вбачається, що відомості про Властивості 1–3 або близькі / аналогічні за змістом відомості, поширені щодо Дієтичної добавки, відсутні в цих додатках.
- (285) За повідомленням МОЗ, зазначене може містити ознаки порушення вимог законодавства про безпечність та якість харчових продуктів, зокрема щодо надання споживачам інформації про харчові продукти.
- (286) Відповідно до пункту 7 розділу II Вимог до тверджень оператор ринку, що використовує твердження про поживну цінність або твердження про користь для здоров'я, повинен мати докази відповідності харчового продукту умовам використання такого твердження для цього продукту, що зазначені в додатках 1, 2 або 3 до цих Вимог. Такими доказами можуть бути результати лабораторних досліджень (випробувань), проведених в акредитованих лабораторіях, розрахунки кількості вмісту інгредієнтів / окремих речовин в харчовому продукті, призначеному для кінцевого споживача, відповідно до кількості інгредієнтів, що використовувалися при його виробництві.
- (287) Відповідно до пункту 1 розділу II Вимог до твердження про поживну цінність та твердження про користь для здоров'я можуть бути використані у маркуванні, та (або) в інших супровідних документах, та (або) рекламі, якщо вони відповідають цим Вимогам, містяться відповідно у додатку 1, додатках 2 і 3 до цих Вимог, а також відповідають умовам застосування та використання, що зазначені у цих додатках.
- (288) За інформацією ДП «ДЕЦ МОЗ», під час маркування та рекламування дієтичних добавок слід керуватися Вимогами до тверджень, які містять, зокрема, твердження про зниження ризику захворювання.
- (289) Водночас, як встановив Комітет, інформація про Властивості 1– 3, поширена щодо Дієтичної добавки, у додатках 2, 3 до Вимог до тверджень відсутня.

5.5. Щодо впливу / можливості впливу дій Виробника та Товариства на конкуренцію та результатів Опитування

- (290) Із інформації на упаковці Дієтичної добавки вбачається, що вона позиціонується як продукція, що застосовується, зокрема, «при печії та болі травної системи».
- (291) При цьому, як встановлено, ТОВ ВТФ «ФАРМАКОМ» і ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» не надали належних доказів на підтвердження відомостей про Властивості 1–3 Дієтичної добавки, які поширюються на її упаковці та Вебсайті.
- (292) До складу Дієтичної добавки входить, зокрема, така речовина як алюмінію фосфат.
- (293) Листом ДП «ДЕЦ МОЗ» від 17.07.2025 Комітету надано інформацію з Державного реєстру на 16.07.2025 щодо Лікарського засобу «ФОСФАЛЮГЕЛЬ», до складу якого входить діюча речовина «алюмінію фосфат».
- (294) Водночас Комітет встановив, що на ринку виробництва та/або реалізації лікарських засобів, що застосовуються при печії та/або болі травної системи, наявні, зокрема, Лікарський засіб «АЛМАГЕЛЬ® А», Лікарський засіб «РЮПАН», Лікарський засіб «РЕННІ® БЕЗ ЦУКРУ», Лікарський засіб «ГАНАТОН®».
- (295) При цьому, як вказано в Листі ДП «ДЕЦ МОЗ» від 17.07.2025, у матеріалах реєстраційного досьє на лікарські засоби міститься інформація про діючі речовини чи комбінацію діючих речовин, які мають ті чи інші лікувальні властивості. Так, кожна лікувальна властивість лікарського засобу обґрунтовується матеріалами реєстраційного досьє на лікарські засоби з урахуванням діючої речовини чи комбінації діючих речовин, їх лікарської форми, сили дії (дозування).
- (296) Крім того, оскільки лікарський засіб – це будь-яка речовина або комбінація речовин (одного або декількох АФІ та допоміжних речовин), що має властивості та призначена для лікування або профілактики захворювань у людей, то в контексті ефективності, безпеки та якості лікарського засобу підтверджується або спростовується, зокрема, лікувальна властивість такого засобу для лікування або профілактики захворювань у людей.
- (297) З огляду на викладене дії ТОВ ВТФ «ФАРМАКОМ» і ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» у вигляді поширення відомостей про Властивості 1–3 щодо Дієтичної добавки на її упаковці та дії ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» у вигляді поширення відомостей про Властивості 1–3 на Вебсайті без належного документального підтвердження можуть впливати на права суб'єктів господарювання, які здійснюють, зокрема, виробництво та/або реалізацію лікарських засобів, що застосовуються при печії та/або болі травної системи, оскільки інформація про Властивості 1–3 щодо Дієтичної добавки може створити у споживача хибне уявлення щодо її властивостей і призначення.
- (298) За результатами проведеного Опитування Комітет встановив, що відомості про Властивості 1–3, які поширюються на упаковці Дієтичної добавки, можуть вплинути на наміри 82 % респондентів придбати цю продукцію, тоді як на наміри 18 % респондентів придбати Дієтичну добавку така інформація не може вплинути.
- (299) Відповідно до результатів Опитування 63 % респондентів сприймають інформацію про Властивості 1–3, яка поширюється на упаковці Дієтичної добавки, як таку, що характеризує властивості, що належать лікарському засобу, водночас 36 % респондентів сприймають цю інформацію як таку, що характеризує властивості, які належать дієтичній добавці; 1 % респондентів надав свій варіант сприйняття інформації.
- (300) За результатами проведеного Опитування Комітет встановив, що відомості про Властивості 1–3, які поширюються щодо Дієтичної добавки на Вебсайті, можуть вплинути на наміри 79 % респондентів придбати цю продукцію, тоді як на наміри 21 % респондентів придбати Дієтичну добавку така інформація не може вплинути.

- (301) Відповідно до результатів Опитування 66 % респондентів сприймають інформацію про Властивості 1–3, яка поширюється щодо Дієтичної добавки на Вебсайті, як таку, що характеризує властивості, які належать лікарському засобу, водночас 33 % респондентів сприймають цю інформацію як таку, що характеризує властивості, які належать дієтичній добавці; 1 % респондентів надав свій варіант сприйняття інформації.
- (302) Отже, ТОВ ВТФ «ФАРМАКОМ» і ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» внаслідок вчинення дій, які полягають у поширенні невизначеному колу осіб неправдивих відомостей у вигляді Властивостей 1–3 щодо Дієтичної добавки, можуть отримати неправомірні переваги в конкуренції перед суб'єктами господарювання, які виробляють та/або реалізують лікарські засоби, що застосовуються при печії та/або болі травної системи.
- (303) При цьому для лікарських засобів є обов'язковим підтвердження їхньої терапевтичної дії, для чого проводяться, зокрема, доклінічні вивчення та клінічні випробування лікарських засобів. Виробники лікарських засобів забезпечують фінансування таких досліджень і здійснюють постійну оцінку якості та безпечності таких засобів.
- (304) З огляду на викладене стимулювання зацікавленості споживачів шляхом поширення неправдивих відомостей про Дієтичну добавку, а саме Властивостей 1–3, може надати ТОВ ВТФ «ФАРМАКОМ» і ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» неправомірних переваг у конкуренції, зокрема, перед суб'єктами господарювання, які здійснюють виробництво та/або реалізацію лікарських засобів, що застосовуються при печії та/або болі травної системи, та вказують правдиву інформацію про їх властивості, зокрема таких переваг, як підвищення споживчого інтересу та зменшення обсягів продажу лікарських засобів.

5.6. Кваліфікація дій Виробника та Товариства

- (305) Відповідальність за поширення інформації про Властивості 1–3 щодо Дієтичної добавки на її упаковках несуть ТОВ ВТФ «ФАРМАКОМ» і ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ».
- (306) Вебсайт належить ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ», та цей суб'єкт господарювання несе відповідальність за відомості, які на ньому поширюються.
- (307) Досліджень, проведених Виробником та/або Товариством та/або на їх замовлення компетентними установами, або інших доказів на підтвердження відомостей про Властивості 1–3 щодо Дієтичної добавки, враховуючи особливості її повного складу, ТОВ ВТФ «ФАРМАКОМ» і ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» Комітету не надали.
- (308) Інформація про Властивості 1–3 щодо Дієтичної добавки, яка поширюється на її упаковках та на Вебсайті, може вплинути на наміри споживачів щодо придбання цієї продукції, що підтверджується результатами Опитування, у зв'язку з чим Виробник і Товариство можуть посилити своє конкурентне становище та отримати перед суб'єктами господарювання, які виробляють та/або реалізують лікарські засоби, що застосовуються при печії та/або болі травної системи, неправомірні переваги в конкуренції не завдяки власним досягненням, а завдяки поширенню неправдивих відомостей.
- (309) За результатами проведеного Опитування Комітет встановив, що інформація про Властивості 1–3 щодо Дієтичної добавки, поширена на її упаковках та на Вебсайті, може сприйматися споживачами як така, що вказує на властивості, притаманні лікарському засобу.
- (310) Відповідно до частини першої статті 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» поширенням інформації, що вводить в оману, є повідомлення суб'єктом

господарювання, безпосередньо або через іншу особу, одній, кільком особам або невизначеному колу осіб, у тому числі в рекламі, неповних, неточних, неправдивих відомостей, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення, замовчування окремих фактів чи нечіткості формулювань, що вплинули або можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання (замовлення) чи реалізації (продажу, поставки, виконання, надання) товарів, робіт, послуг цього суб'єкта господарювання.

(311) Інформацією, що вводить в оману, є, зокрема, відомості, які:

- містять неповні, неточні або неправдиві дані про походження товару, виробника, продавця, спосіб виготовлення, джерела та спосіб придбання, реалізації, кількість, споживчі властивості, якість, комплектність, придатність до застосування, характеристики, особливості реалізації товарів, робіт, послуг, ціну і знижки на них, а також про істотні умови договору;
- містять неповні, неточні або неправдиві дані про фінансовий стан чи господарську діяльність суб'єкта господарювання;
- приписують повноваження та права, яких не мають, або відносини, в яких не перебувають;
- містять посилення на обсяги виробництва, придбання, продажу чи поставки товарів, виконання робіт, надання послуг, яких фактично не було на день поширення інформації.

(312) Отже, інформація *«при печії та болі травної системи», «для зменшення абсорбції радіоактивних елементів», «при профілактиці та в складі комплексної терапії печії та болю при захворюваннях стравоходу, шлунка і дванадцятипалої кишки. З метою профілактики для зменшення абсорбції радіоактивних елементів»*, поширена ТОВ ВТФ «ФАРМАКОМ» і ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» на упаковці Дієтичної добавки, а також ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» на Вебсайті невизначеному колу осіб, є неправдивою, оскільки Виробник та Товариство не надали належних доказів на підтвердження цієї інформації.

(313) Враховуючи викладене, дії:

ТОВ ВТФ «ФАРМАКОМ» і ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» у вигляді поширення невизначеному колу осіб на упаковці дієтичної добавки «Фосфалімін Baum Pharm гель, 20 стік-пакетів по 16 г» («Fosfalimin») неправдивих відомостей: *«при печії та болі травної системи», «для зменшення абсорбції радіоактивних елементів», «при профілактиці та в складі комплексної терапії печії та болю при захворюваннях стравоходу, шлунка і дванадцятипалої кишки. З метою профілактики для зменшення абсорбції радіоактивних елементів»*;

ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» у вигляді поширення невизначеному колу осіб на вебсайті <https://baumpharm.com.ua/> щодо дієтичної добавки «Фосфалімін Baum Pharm гель, 20 стік-пакетів по 16 г» («Fosfalimin») неправдивих відомостей: *«при печії та болі травної системи», «для зменшення абсорбції радіоактивних елементів», «при профілактиці та в складі комплексної терапії печії та болю при захворюваннях стравоходу, шлунка і дванадцятипалої кишки. З метою профілактики для зменшення абсорбції радіоактивних елементів»* -

є порушенням, передбаченим статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману.

6. ПОЯСНЕННЯ ТА ЗАУВАЖЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ НА ПОДАННЯ З ПОПЕРЕДНІМИ ВИСНОВКАМИ

(314) Листом заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 27.11.2025 № 127-26.4/09-12719є ТОВ ВТФ «ФАРМАКОМ» надіслана копія Подання з попередніми

висновками, який відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № R067047350210 Виробник отримав 03.12.2025.

- (315) Листом від 16.12.2025 б/н (вх. Комітету № 8-09/17725 від 16.12.2025) ТОВ ВТФ «ФАРМАКОМ» надало заперечення щодо обставин, викладених у Поданні з попередніми висновками (далі – Лист від 16.12.2025), а саме щодо такого.
- (316) По-перше, Виробник зазначає, що відповідно до умов Договору № 40 ТОВ ВТФ «ФАРМАКОМ» виконувало роботи по виготовленню, фасуванню, маркуванню та пакуванню продукції виключно на підставі заявок Товариства. При цьому саме Товариство визначало склад продукції, її призначення, зовнішній вигляд, зміст маркування та інформацію, яка доводиться до кінцевого споживача.
- (317) Так, ТОВ ВТФ «ФАРМАКОМ» зауважує, що в межах Договору № 40 виконувало лише функції виробника за схемою, яку надавало Товариство, та не здійснювало самостійного введення відповідної продукції в обіг під власним найменуванням. Дієтична добавка виготовлялася для Товариства, яке реалізовувало її від свого імені та під власною торговельною маркою.
- (318) Виробник зауважує, що відповідно до законодавства у сфері безпечності та якості харчових продуктів інформація про харчовий продукт охоплює всі відомості, які доводяться до кінцевого споживача шляхом маркування, супровідних матеріалів або в інший доступний спосіб. У межах спірних правовідносин саме Товариство визначало зміст такої інформації, зокрема, найменування продукції, її властивості, спосіб споживання та інші характеристики, що мають значення для споживача.
- (319) ТОВ ВТФ «ФАРМАКОМ» не здійснювало формування цієї інформації та не приймало рішень щодо її змісту, а виконувало виключно технічні дії з нанесення маркування на споживчу упаковку відповідно до узгоджених Товариством матеріалів без права їх самостійного коригування чи зміни за власною ініціативою.
- (320) Щодо наведених доводів ТОВ ВТФ «ФАРМАКОМ» у контексті положень Договору № 40 Комітет зазначає.
- (321) За результатами аналізу Договору № 40 вбачається, що він не містить відповідних положень, які визначають відповідальність Виробника та/або Товариства щодо поширення відомостей про Властивості 1–3 Дієтичної добавки на її упаковці.
- (322) Разом із тим відповідно до підпункту 2.1 Договору № 40 «виконавець (Виробник) приймає на себе зобов'язання власними силами та на власному обладнанні протягом дії цього договору:
- (1) виготовити з власної сировини Продукцію (Дієтичну добавку) в кількості згідно заявки Замовника (Товариства) відповідно до затвердженої ТУ У рецептури в необхідній кількості та належної якості;
 - (2) розфасувати Продукцію (Дієтичну добавку) в упаковку, узгоджену з Замовником (Товариством);
 - (3) фасування Продукції (Дієтичної добавки) може виконуватися в упаковку, надану Замовником (Товариством), або в упаковку, надану Виконавцем (Виробником), за домовленістю сторін, та відповідними визначеним у специфікації, або у рахунку-фактурі;
 - (4) готовий виріб упакувати в транспортну упаковку і провести маркування згідно діючого ТУ У (підпункт 2.1 цього договору).
- (323) Зазначені вище положення Договору № 40 свідчать про те, що Виробник узгоджував упаковку Дієтичної добавки з Товариством. Так, фасування Дієтичної добавки могло виконуватися як в упаковку, надану Товариством, так і в упаковку, надану Виробником.

- (324) Отже, зважаючи на викладене, Договір № 40 не може розглядатися як такий, що виключає відповідальність Виробника щодо поширення спірних відомостей про Властивості 1–3.
- (325) Інших договорів / угод, які б регулювали відповідальність Виробника та/або Товариства щодо поширення відомостей про Властивості 1– 3, що є предметом Справи, зазначені суб'єкти господарювання Комітету не надали.
- (326) По-друге, у Листі від 16.12.2025 вказано, що ТОВ ВТФ «ФАРМАКОМ» не є оператором ринку харчових продуктів, під найменуванням якого відповідна продукція вводилася та перебувала в обігу, і не здійснювало комерційної комунікації з кінцевими споживачами.
- (327) Так, на переконання Виробника, реалізація продукції, а саме Дієтичної добавки, відбувалася від імені іншого суб'єкта господарювання – ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ», який у розумінні законодавства є відповідальним оператором ринку харчових продуктів щодо інформації про певний харчовий продукт.
- (328) Отже, Виробник вважає, що він не може вважатися особою, яка формує або поширює інформацію про відповідний харчовий продукт у розумінні, що зазначається у Поданні з попередніми висновками.
- (329) Щодо наведеного Виробником Комітет зазначає таке.
- (330) Згідно з пунктом 55 частини першої статті 1 Закону України «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів» оператор ринку харчових продуктів – суб'єкт господарювання, який провадить діяльність з метою або без мети отримання прибутку та в управлінні якого перебувають потужності, на яких здійснюється первинне виробництво, виробництво, реалізація та/або обіг харчових продуктів та/або інших об'єктів санітарних заходів, і який відповідає за виконання вимог цього Закону та законодавства про безпечність та окремі показники якості харчових продуктів. До операторів ринку належать фізичні особи, якщо вони провадять діяльність з метою або без мети отримання прибутку та займаються виробництвом та/або обігом харчових продуктів або інших об'єктів санітарних заходів. Оператором ринку також вважається агропродовольчий ринок.
- (331) Відповідно до пункту 16 частини першої статті 1 Закону України «Про інформацію для споживачів щодо харчових продуктів» оператор ринку харчових продуктів, відповідальний за інформацію про харчовий продукт, – оператор ринку харчових продуктів, під найменуванням якого харчовий продукт вводиться та перебуває в обігу, а для імпортованих харчових продуктів – імпортер.
- (332) Таким чином, відповідно до законодавчо закріплених визначень розмежовуються терміни «оператор ринку харчових продуктів» і «оператор ринку харчових продуктів, відповідальний за інформацію про харчовий продукт». При цьому оператором ринку, який є відповідальним за інформацію про харчовий продукт, є той, під найменуванням якого харчовий продукт вводиться та перебуває в обігу.
- (333) Пунктом 2 частини першої статті 1 Закону України «Про захист прав споживачів» визначено, що введення продукції в обіг – дії суб'єкта господарювання, спрямовані на виготовлення або ввезення на митну територію України продукції з подальшою самостійною або опосередкованою реалізацією на території України.
- (334) У межах розгляду Справи Комітет встановив, що Дієтична добавка, на упаковці якої міститься інформація про Властивості 1–3, вводиться та перебуває в обігу під найменуваннями двох суб'єктів господарювання – Виробника і Товариства, оскільки вказівка щодо них міститься на упаковці цієї продукції.
- (335) Відповідно як Виробник, так і Товариство є відповідальними за поширення відомостей щодо Властивостей 1–3 Дієтичної добавки на її упаковці в розумінні Закону України «Про інформацію для споживачів щодо харчових продуктів».

- (336) Згідно з частиною першою статті 5 Закону України «Про інформацію для споживачів щодо харчових продуктів» оператор ринку харчових продуктів, відповідальний за інформацію про харчовий продукт, зобов'язаний забезпечити наявність і точність інформації про харчовий продукт відповідно до цього Закону.
- (337) Крім того, Комітет задля припинення будь-яких проявів недобросовісної конкуренції та сприяння розвитку добросовісної конкуренції має повноваження щодо притягнення до відповідальності будь-якого суб'єкта господарювання, який безпосередньо або опосередковано бере участь у порушенні конкуренції, незалежно від того, чи є він виробником, імпортером чи особою, яка реалізує відповідну продукцію, тощо.
- (338) ТОВ ВТФ «Фармаком», яке є виробником Дієтичної добавки, безпосередньо здійснювало дії з виробництва Дієтичної добавки, внаслідок чого ця продукція у подальшому потрапляла в господарський обіг.
- (339) По-третє, у Листі від 16.12.2025 вказано, що у матеріалах Справи міститься договір поставки від 16.11.2023 № 16/11-23СМ (далі – Договір № 16/11-23СМ), укладений між Товариством (як постачальником) і товариством з обмеженою відповідальністю «Подорожник Суми» (далі – ТОВ «Подорожник Суми») (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) (як покупцем). Зі змісту Договору № 16/11-23СМ, на переконання Виробника, вбачається, що Товариство (як постачальник) несе повну відповідальність за коректність та достовірність інформації, вказаної на Базовій (одиничні) упаковці Товару та на Транспортній упаковці Товару (підпункт 5.8 Договору № 16/11-23СМ).
- (340) Таким чином, Виробник вважає, що включення до Договору № 16/11-23СМ підпункту 5.8 свідчить про пряме та усвідомлене прийняття Товариством юридичної відповідальності за маркування продукції, у тому числі за її відповідність вимогам чинного законодавства України у сфері інформації про харчовий продукт – Дієтичну добавку.
- (341) Щодо наведеного Виробником Комітет зазначає таке.
- (342) Так, відповідно до підпункту 1.1 розділу I Договору № 16/11-23СМ постачальник (Товариство) зобов'язується передати у власність покупця (ТОВ «Подорожник Суми»), а покупець (ТОВ «Подорожник Суми») прийняти та оплатити Товар відповідно до умов Договору № 16/11-23СМ та Замовлення.
- (343) Отже, Договір № 16/11-23СМ регламентує правовідносини між Товариством і ТОВ «Подорожник Суми» щодо постачання продукції, зокрема Дієтичної добавки, та не може розглядатися як правова підстава для визначення відповідальності Виробника та/або Товариства щодо поширення відомостей про Властивості 1–3 Дієтичної добавки.
- (344) Враховуючи зазначене, ТОВ ВТФ «ФАРМАКОМ» не спростувало обставин, викладених у Поданні з попередніми висновками.
- (345) Листом заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 27.11.2025 № 127-26.4/09-12718е Товариству надіслана копія Подання з попередніми висновками. Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № R067047351470 Товариство отримало лист 05.12.2025.
- (346) Листом від 10.12.2025 № 2639 (вх. Комітету № 8-09/17435 від 11.12.2025) (далі – Лист від 11.12.2025), листом від 17.12.2025 № 17/12 (вх. Комітету № 8-09/17806 від 18.12.2025) (далі – Лист від 18.12.2025) та від 18.12.2025 № 18/12 (вх. Комітету № 8-09/17834 від 18.12.2025) ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» надало пояснення на Подання з попередніми висновками, а саме щодо такого.
- (347) Товариство погоджується з Поданням з попередніми висновками. Разом із тим зауважує, що в Поданні з попередніми висновками вказується, що розмір доходу (виручки)

Товариства, пов'язаного з порушенням, встановити неможливо, оскільки Товариство не надало відповідних доказів на підтвердження обсягів продажу Дієтичної добавки, а саме примірників усіх видаткових накладних. При цьому Товариство зазначає, що надало інформацію про обсяги продажу Дієтичної добавки та реєстр видаткових накладних у зв'язку з їх значним обсягом (близько 4,5 тис. штук) та кібератакою на електронні системи Товариства.

- (348) Водночас ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» Листом від 18.12.2025 надало уточнені обсяги реалізації Дієтичної добавки, які становлять *«інформація, доступ до якої обмежено»* штук на загальну суму *«інформація, доступ до якої обмежено»* грн (без ПДВ). При цьому ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» повідомило, що Товариству повернено Дієтичну добавку від приватного підприємства «Соломія-Сервіс» (далі – ПП «Соломія-Сервіс») (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) в кількості *«інформація, доступ до якої обмежено»* штук на загальну суму *«інформація, доступ до якої обмежено»* грн. На підтвердження зазначеного ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» надало реєстр видаткових накладних.
- (349) Також Товариство просить врахувати, що протягом проведення Комітетом розслідування Товариство співпрацювало в інтересах ефективного проведення Комітетом розслідування, зокрема, надано обширний перелік відомостей та підтверджуючих документів стосовно запитуваної Комітетом інформації щодо Дієтичної добавки. Також Товариство просить врахувати, що з метою запобігання триваючого порушення останнім, зокрема, припинення розповсюдження Дієтичної добавки з некоректним маркуванням та здійснено її відкликання. Товариством також припинено порушення у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, на Вебсайті.

7. ОБҐРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (350) Відповідно до статті 20 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» вчинення дій, визначених цим Законом як недобросовісна конкуренція, тягне за собою відповідальність, передбачену цим Законом.
- (351) Згідно зі статтею 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» органи Комітету у справах про недобросовісну конкуренцію приймають обов'язкові для виконання рішення, зокрема, про визнання факту недобросовісної конкуренції; припинення недобросовісної конкуренції; накладання штрафів.
- (352) Відповідно до частини першої статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» вчинення суб'єктами господарювання дій, визначених цим Законом як недобросовісна конкуренція, тягне за собою накладення штрафу у розмірі до п'яти відсотків доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) суб'єкта господарювання за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (353) Розрахунок розміру штрафу здійснюється відповідно до Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу).

7.1. Щодо дій ТОВ ВТФ «ФАРМАКОМ»

- (354) Згідно з пунктом 11 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу за вчинення порушення, передбаченого статтями 1, 4–19 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у разі якщо можливо встановити розмір доходу

(виручки), пов'язаного з порушенням, базовий розмір штрафу визначається в розмірі до 15 відсотків від розміру такого доходу (виручки) залежно від ступеня негативного впливу на конкуренцію, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу Порядку визначення розміру штрафу.

- (355) ТОВ ВТФ «ФАРМАКОМ» внаслідок вчинення дій, які полягають у поширенні невизначеному колу осіб інформації про Властивості 1–3 на упаковках Дієтичної добавки, може отримати неправомірні переваги в конкуренції, зокрема, перед суб'єктами господарювання, які виробляють та/або реалізують лікарські засоби, що застосовуються при печії та/або болі травної системи.
- (356) ТОВ ВТФ «ФАРМАКОМ» виробило та поставило Товариству *«інформація, доступ до якої обмежено»* штук Дієтичної добавки на загальну суму *«інформація, доступ до якої обмежено»* грн (без ПДВ), що підтверджується копіями видаткових накладних та товарно-транспортної накладної, які містяться у додатках до Листа від 09.10.2025.
- (357) Отже, розмір доходу (виручки) ТОВ ВТФ «ФАРМАКОМ», пов'язаного з порушенням, становить *«інформація, доступ до якої обмежено»* грн (без ПДВ).
- (358) Згідно з абзацом першим пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин.
- (359) При цьому відповідно до пункту 2 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу з метою забезпечення можливості врахування обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують його порівняно з базовим розміром, базовий розмір штрафу не повинен перевищувати двох третин граничного розміру штрафу.
- (360) Під час визначення базового розміру штрафу враховано таке.
- (361) Базовий розмір штрафу збільшується у випадку, якщо порушення, визначене статтями 1, 4–19 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», охоплювало більше ніж два регіони України (в тому числі частини цих регіонів) (підпункт 2 пункту 2 розділу V Порядку визначення розміру штрафу).
- (362) Порушення статті 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», вчинене ТОВ ВТФ «ФАРМАКОМ», охоплює більше ніж два регіони України, що підтверджується копіями товарних чеків від 01.09.2025 № An2rB7fRGI (реалізація Дієтичної добавки кінцевому споживачеві у межах Житомирської області), від 30.09.2025 № fVT6Vgvj_ug (реалізація Дієтичної добавки кінцевому споживачеві у межах Закарпатської області), чека продажу від 26.01.2025 № 55447 (реалізація Дієтичної добавки кінцевому споживачеві у межах Рівненської області).
- (363) Виробник припинив порушення, передбачене статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення неправдивої інформації про Властивості 1–3 щодо Дієтичної добавки на її упаковках. Так, ТОВ ВТФ «ФАРМАКОМ» виробило *«інформація, доступ до якої обмежено»* штук Дієтичної добавки, які у повному обсязі поставило до Товариства, що підтверджується копіями видаткових накладних та товарно-транспортної накладної, які містяться у додатках до Листа від 09.10.2025. При цьому відповідно до Наказу № 28-08/2/25 Товариство з 29.08.2025 припинило замовлення виробництва цієї продукції у Виробника, що унеможливило здійснення виробництва Дієтичної добавки ТОВ ВТФ «ФАРМАКОМ», оскільки ця продукція виготовляється останнім виключно на замовлення Товариства та під його торговельною маркою «BAUM PHARM».
- (364) Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку визначення розміру штрафу розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до

якого визначається граничний розмір штрафу, визначається: на підставі документально підтверджених відомостей, наданих відповідачем; на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку № 1 до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року № 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за № 336/22868.

- (365) Відповідно до Звіту про фінансові результати за 2024 рік Виробника, наданого листом ДПС від 26.09.2025 № 14958/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Комітету № 7-09/13885 від 26.09.2025), чистий дохід Виробника від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік становив *«інформація, доступ до якої обмежено»* (*«інформація, доступ до якої обмежено»*) грн.

7.2. Щодо дій Товариства

- (366) Згідно з пунктом 11 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу за вчинення порушення, передбаченого статтями 1, 4–19 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у разі якщо можливо встановити розмір доходу (виручки), пов'язаного з порушенням, базовий розмір штрафу визначається в розмірі до 15 відсотків від розміру такого доходу (виручки) залежно від ступеня негативного впливу на конкуренцію, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу Порядку визначення розміру штрафу.
- (367) Товариство внаслідок вчинення дій, що полягають у поширенні невизначеному колу осіб інформації про Властивості 1–3 на упаковках Дієтичної добавки, може отримати неправомірні переваги в конкуренції, зокрема, перед суб'єктами господарювання, які виробляють та/або реалізують лікарські засоби, що застосовуються при печії та/або болі травної системи.
- (368) Обсяги реалізації Товариством Дієтичної добавки, у маркуванні якої міститься інформація про Властивості 1–3, становлять *«інформація, доступ до якої обмежено»* штук на загальну суму *«інформація, доступ до якої обмежено»* грн (без ПДВ). При цьому Товариству повернено Дієтичну добавку від ПП «Соломія-Сервіс» в кількості *«інформація, доступ до якої обмежено»* штук на загальну суму *«інформація, доступ до якої обмежено»* грн (без ПДВ).
- (369) Отже, розмір доходу (виручки) Товариства, пов'язаного з порушенням, становить *«інформація, доступ до якої обмежено»* грн (без ПДВ).
- (370) Згідно з абзацом першим пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин.
- (371) При цьому відповідно до пункту 2 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу з метою забезпечення можливості врахування обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують його порівняно з базовим розміром, базовий розмір штрафу не повинен перевищувати двох третин граничного розміру штрафу.
- (372) Під час визначення базового розміру штрафу враховано таке.
- (373) Базовий розмір штрафу збільшується у випадку, якщо порушення, визначене статтями 1, 4–19 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», охоплювало більше ніж два регіони України (в тому числі частини цих регіонів) (підпункт 2 пункту 2 розділу V Порядку визначення розміру штрафу).
- (374) Порушення статті 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», вчинене Товариством, охоплює більше ніж два регіони України, що підтверджується копіями товарних чеків від 01.09.2025 № An2rB7fRGI (реалізація Дієтичної добавки

кінцевому споживачеві у межах Житомирської області), від 30.09.2025 № fVT6Vgvj_ug (реалізація Дієтичної добавки кінцевому споживачеві у межах Закарпатської області), чека продажу від 26.01.2025 № 55447 (реалізація Дієтичної добавки кінцевому споживачеві у межах Рівненської області).

- (375) Товариство припинило порушення, передбачене статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення неправдивої інформації про Властивості 1–3 щодо Дієтичної добавки на її упаковках і Вебсайті. Так, відповідно до Наказу № 28-08/2/25 Товариство з 29.08.2025 припинило замовлення виробництва цієї продукції у Виробника, а також згідно з Наказом № 28-08/25 з 29.08.2025 припинило реалізацію продукції. Відповідно до Акта фіксації від 27.11.2025 відомості про Властивості 1–3 не поширюються на Вебсайті, оскільки Вебсайт не є активним.
- (376) Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку визначення розміру штрафу розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, визначається: на підставі документально підтверджених відомостей, наданих відповідачем; на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку № 1 до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року № 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за № 336/22868.
- (377) Відповідно до Звіту про фінансові результати за 2024 рік Товариства, наданого листом ДПС від 26.09.2025 № 14958/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Комітету № 7-09/13885 від 26.09.2025), чистий дохід Товариства від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік становив *«інформація, доступ до якої обмежено»* (*«інформація, доступ до якої обмежено»*) грн.
- (378) Так, розмір доходу (виручки) Товариства від реалізації Дієтичної добавки в оформленні упаковки, що містить інформацію про Властивості 1–3, становить *«інформація, доступ до якої обмежено»* грн (без ПДВ), а 1 % загального розміру виручки Товариства за 2024 рік – *«інформація, доступ до якої обмежено»* грн.
- (379) Отже, розмір доходу (виручки) Товариства від реалізації Дієтичної добавки в оформленні упаковки, що містить інформацію про Властивості 1–3, не перевищує 1 % загального розміру його доходу (виручки) за рік, що передує року, у якому накладається штраф.
- (380) Згідно з пунктом 4 розділу V Порядку визначення розміру штрафу з метою забезпечення належного стримуючого ефекту, врахування обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, розмір штрафу, розрахований відповідно до положень розділу IV та пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, може збільшуватися у межах, визначених частинами першою та другою статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 21, 27 і 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), пунктом 9 розділу II, підпунктом 2 пункту 11 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства

про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю виробничо-торгівельна фірма «ФАРМАКОМ» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинило порушення, передбачене статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення невизначеному колу осіб на упаковці дієтичної добавки «Фосфалімін Baum Pharm гель, 20 стік-пакетів по 16 г» («Fosfalimin») неправдивих відомостей: «при печії та болі травної системи», «для зменшення абсорбції радіоактивних елементів», «при профілактиці та в складі комплексної терапії печії та болю при захворюваннях стравоходу, шлунка і дванадцятипалої кишки. З метою профілактики для зменшення абсорбції радіоактивних елементів», що може вплинути на наміри споживачів придбати цю дієтичну добавку.

2. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю виробничо-торгівельна фірма «ФАРМАКОМ» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 1 400 000 (один мільйон чотириста тисяч) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

3. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинило порушення, передбачене статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення невизначеному колу осіб на упаковці дієтичної добавки «Фосфалімін Baum Pharm гель, 20 стік-пакетів по 16 г» («Fosfalimin») та на вебсайті <https://baumpharm.com.ua> неправдивих відомостей: «при печії та болі травної системи», «для зменшення абсорбції радіоактивних елементів», «при профілактиці та в складі комплексної терапії печії та болю при захворюваннях стравоходу, шлунка і дванадцятипалої кишки. З метою профілактики для зменшення абсорбції радіоактивних елементів», що може вплинути на наміри споживачів придбати цю дієтичну добавку.

4. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 10 048 860 (десять мільйонів сорок вісім тисяч вісімсот шістьдесят) гривень за порушення, зазначене в пункті 3 резолютивної частини цього рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

У порядку, встановленому частиною шостою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 6 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), протягом 30 календарних днів із дня одержання рішення особа, на яку накладено штраф, може

звернутися до органу Антимонопольного комітету України, яким прийнято рішення про накладення штрафу, із заявою про відстрочення або розстрочення сплати накладеного штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Павло КИРИЛЕНКО