



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

11 грудня 2025 р.

Київ

№ 966-р

Про порушення законодавства
про захист від недобросовісної
конкуренції та накладення штрафу

За результатами розгляду справи № 127-26.4/109-25 дії товариства з обмеженою відповідальністю «ЗДРАВООФАРМ» (*[інформація, доступ до якої обмежено]*, ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація, доступ до якої обмежено]*) і товариства з обмеженою відповідальністю «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» (*[інформація, доступ до якої обмежено]*, ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація, доступ до якої обмежено]*) визнано порушенням, передбаченим статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення невизначеному колу осіб неправдивих відомостей щодо дієтичної добавки під позначенням «BAUM PHARM» «ЛІЗОБАМ», таблетки для розсмоктування, 20 штук, з підсолоджувачем та смаком апельсину.

На товариство з обмеженою відповідальністю «ЗДРАВООФАРМ» накладено штраф у розмірі 254 000 грн;

на товариство з обмеженою відповідальністю «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» накладено штраф у розмірі 2 300 000 грн.

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши матеріали справи № 127-26.4/109-25 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «ЗДРАВООФАРМ» і товариством з обмеженою відповідальністю «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» законодавства про захист від недобросовісної конкуренції та подання Управління розслідувань недобросовісної конкуренції з попередніми висновками від 28.11.2025 № 127-26.4/109-25/500-спр,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «ЗДРАВООФАРМ» і товариством з обмеженою відповідальністю «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» порушення, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (2) Відповідачами є товариство з обмеженою відповідальністю «ЗДРАВООФАРМ» (далі – ТОВ «ЗДРАВООФАРМ», Товариство 1) і товариство з обмеженою відповідальністю «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» (далі – ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ», Товариство 2).

- (3) Відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) ТОВ «ЗДРАВООФАРМ» зареєстровано 30.07.2009.
- (4) Основним видом діяльності ТОВ «ЗДРАВООФАРМ», за даними ЄДР, є *[інформація, доступ до якої обмежено]*. Іншими видами діяльності ТОВ «ЗДРАВООФАРМ» є: *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (5) Відповідно до інформації з ЄДР ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» зареєстровано 06.06.2018.
- (6) Основним видом господарської діяльності ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» є *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (7) Отже, ТОВ «ЗДРАВООФАРМ» та ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» є суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (8) Антимонопольний комітет України на виконання доручення Голови Комітету від 22.02.2024 № 13-01/216 здійснював заходи контролю на предмет наявності або відсутності ознак порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, у діях суб'єктів господарювання – виробників та/або реалізаторів та/або імпортерів біологічно активних добавок (далі – Заходи контролю).
- (9) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 15.08.2025 № 04/157-р (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 127-26.4/109-25 за ознаками вчинення ТОВ «ЗДРАВООФАРМ» та ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» порушення, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману (далі – Справа).
- (10) Копію Розпорядження Товариству 1 надіслано листом державного уповноваженого Комітету від 19.08.2025 № 127-26.4/03-8865е, який ТОВ «ЗДРАВООФАРМ» згідно з повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601183748215 отримало 27.08.2025.
- (11) Копію Розпорядження Товариству 2 надіслано листом державного уповноваженого Комітету від 19.08.2025 № 127-26.4/03-8866е, який ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» згідно з повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601183768330 отримало 28.08.2025.
- (12) До матеріалів Справи долучені оригінали / належним чином засвідчені копії документів, які містяться в матеріалах Заходів контролю, зокрема:

доручення Голови Комітету від 22.02.2024 № 13-01/216 щодо здійснення Заходів контролю;

акт фіксації від 21.01.2025 № 21/01/25, який склали працівники Комітету, яким зафіксовано поширення інформації про дієтичну добавку під позначенням «ЛІЗОБАМ» у мережі Інтернет;

вимогу державного уповноваженого Комітету від 12.05.2025 № 127-26.4/04-5260е про надання інформації до ТОВ «ЗДРАВООФАРМ»;

вимогу державного уповноваженого Комітету від 06.05.2025 № 127-26.4/04-5027е про надання інформації до ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ»;

лист ТОВ «ЗДРАВООФАРМ» від 03.06.2025 б/н (вх. Комітету № 8-04/8698

від 06.06.2025) про надання інформації на вимогу державного уповноваженого Комітету від 12.05.2025 № 127-26.4/04-5260е;

лист ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» від 16.06.2025 № 1376 (вх. Комітету № 8-04/9338 від 19.06.2025) про надання інформації на вимогу державного уповноваженого Комітету від 06.05.2025 № 127-26.4/04-5027е;

вимогу державного уповноваженого Комітету від 27.06.2025 № 127-26.4/04-6995е про надання інформації до Міністерства охорони здоров'я України (далі – МОЗ);

вимогу державного уповноваженого Комітету від 30.06.2025 № 127-26.4/04-7073е про надання інформації до Державного підприємства «Державний експертний центр «Міністерства охорони здоров'я України» (далі – Державний експертний центр МОЗ);

лист МОЗ від 14.07.2025 № 26-04/22457/2-25 (вх. Комітету № 6-04/10448 від 15.07.2025) про надання інформації на вимогу державного уповноваженого Комітету від 27.06.2025 № 127-26.4/04-6995е;

лист Державного експертного центру МОЗ від 11.07.2025 № 1827/12.1-25 (вх. Комітету № 8-04/10364 від 14.07.2025) про надання інформації на вимогу державного уповноваженого Комітету від 30.06.2025 № 127-26.4/04-7073е.

- (13) ТОВ «ЗДРАВООФАРМ» надіслано лист державного уповноваженого Комітету від 20.08.2025 № 127-26.4/03-8968е про надання пропозицій до опитування Комітету, відповідь на який Товариство 1 надало листом від 28.08.2025 № 28-08/2025 (вх. Комітету № 8-04/12667 від 01.09.2025).
- (14) ТОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» надіслано лист державного уповноваженого Комітету від 20.08.2025 № 127-26.4/03-8969е про надання пропозицій до опитування Комітету, який ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» згідно з повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601184825051 отримало 28.08.2025. Пропозиції Товариства 2 до опитування Комітету не надходили.
- (15) До ТОВ «ЗДРАВООФАРМ» надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 27.08.2025 № 127-26.4/03-9152е про надання інформації.
- (16) До ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 27.08.2025 № 127-26.4/03-9151е про надання інформації.
- (17) Листом від 15.09.2025 № 2117 (вх. Комітету № 8-04/13315 від 15.09.2025) Товариство 2 надало клопотання про продовження строку для надання інформації на вимогу державного уповноваженого Комітету від 27.08.2025 № 127-26.4/03-9151е.
- (18) Листом державного уповноваженого Комітету № 127-26.4/04-9893е від 17.09.2025 Товариству 2 продовжено строк для надання інформації на вимогу державного уповноваженого Комітету від 27.08.2025 № 127-26.4/03-9151е.
- (19) До товариства з обмеженою відповідальністю «ПОДОРОЖНИК ВІННИЦЯ» (далі – ТОВ «ПОДОРОЖНИК ВІННИЦЯ») (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація, доступ до якої обмежено]*) надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 09.09.2025 № 127-26.4/04-9580е про надання інформації.
- (20) До товариства з обмеженою відповідальністю «ПОДОРОЖНИК СУМИ» (далі – ТОВ «ПОДОРОЖНИК СУМИ») (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація, доступ до якої обмежено]*) надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 09.09.2025 № 127-26.4/04-9578е про надання інформації.
- (21) До товариства з обмеженою відповідальністю «ПОДОРОЖНИК СТАНІСЛАВ» (далі – ТОВ «ПОДОРОЖНИК СТАНІСЛАВ») (ідентифікаційний код юридичної особи

[інформація, доступ до якої обмежено]) надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 09.09.2025 № 127-26.4/04-9577е про надання інформації.

- (22) До товариства з обмеженою відповідальністю «ПОДОРОЖНИК КИЇВ» (далі – ТОВ «ПОДОРОЖНИК КИЇВ») (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація, доступ до якої обмежено]*) надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 09.09.2025 № 127-26.4/04-9576е про надання інформації.
- (23) До товариства з обмеженою відповідальністю «ПОДОРОЖНИК ТЕРНОПІЛЬ» (далі – ТОВ «ПОДОРОЖНИК ТЕРНОПІЛЬ») (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація, доступ до якої обмежено]*) надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 09.09.2025 № 127-26.4/04-9579е про надання інформації.
- (24) Листами від 29.09.2025 № 2206 (вх. Комітету № 8-04/14065 від 01.10.2025) та від 30.09.2025 № 2209 (вх. Комітету № 8-04/14059 від 01.10.2025) ТОВ «ПОДОРОЖНИК КИЇВ» надало клопотання про продовження строку для надання інформації на вимогу державного уповноваженого Комітету від 09.09.2025 № 127-26.4/04-9576е, відповідь на яке надано листом державного уповноваженого Комітету від 01.10.2025 № 127-26.4/04-10472е.
- (25) Листом від 30.09.2025 № 2208 (вх. Комітету № 8-04/14072 від 01.10.2025) ТОВ «ПОДОРОЖНИК ВІННИЦЯ» надало клопотання про продовження строку надання інформації на вимогу державного уповноваженого Комітету від 09.09.2025 № 127-26.4/04-9580е, відповідь на яке надано листом державного уповноваженого Комітету від 01.10.2025 № 127-26.4/04-10470е.
- (26) Листом від 30.09.2025 № 2210 (вх. Комітету № 8-04/14073 від 01.10.2025) ТОВ «ПОДОРОЖНИК СУМИ» надало клопотання про продовження строку для надання інформації на вимогу державного уповноваженого Комітету від 09.09.2025 № 127-26.4/04-9578е, відповідь на яке надано листом державного уповноваженого Комітету від 01.10.2025 № 127-26.4/04-10471е.
- (27) Листом від 30.09.2025 № 2209 (вх. Комітету № 8-04/14533 від 10.10.2025) ТОВ «ПОДОРОЖНИК СТАНІСЛАВ» надало клопотання про продовження строку для надання інформації на вимогу державного уповноваженого Комітету від 09.09.2025 № 127-26.4/04-9577е, відповідь на яке надано листом від 21.10.2025 № 127-26.4/04-11443е.
- (28) Листом від 10.10.2025 № 2278 (вх. Комітету № 8-04/14610 від 13.10.2025) ТОВ «ПОДОРОЖНИК СУМИ» надало інформацію на вимогу державного уповноваженого Комітету від 09.09.2025 № 127-26.4/04-9578е про надання інформації.
- (29) Листом від 10.10.2025 № 2274 (вх. Комітету № 8-04/14609 від 13.10.2025) ТОВ «ПОДОРОЖНИК СТАНІСЛАВ» надало інформацію на вимогу державного уповноваженого Комітету від 09.09.2025 № 127-26.4/04-9577е про надання інформації.
- (30) Листом від 10.10.2025 № 2274 (вх. Комітету № 8-04/14612 від 13.10.2025) ТОВ «ПОДОРОЖНИК КИЇВ» надало інформацію на вимогу державного уповноваженого Комітету №127-26.4/04-9576е від 09.09.2025 про надання інформації.
- (31) Листом від 10.10.2025 № 2275 (вх. Комітету № 8-04/14611 від 10.10.2025) ТОВ «ПОДОРОЖНИК ВІННИЦЯ» надало інформацію на вимогу державного уповноваженого Комітету № 127-26.4/04-9580е від 09.09.2025 про надання інформації.
- (32) Дорученням Голови Комітету від 16.09.2025 № 13-01/802 міжобласні територіальні відділення Комітету уповноважено на проведення опитування споживачів із метою отримання додаткових доказів для встановлення фактичних обставин Справи (далі – Доручення).

- (33) Листами від 25.09.2025 № 2173 (вх. Комітету № 8-04/13949 від 29.09.2025) та від 02.10.2025 № 45 (вх. Комітету № 8-03/14205 від 03.10.2025) ТзОВ «Представництво «БАУМ ФАРМ ГМБХ» надало інформацію на вимогу державного уповноваженого Комітету від 27.08.2025 № 127-26.4/03-9151е про надання інформації.
- (34) Листом від 18.09.2025 № 18/09/1-25 (вх. Комітету № 8-03/13601 від 22.09.2025) ТОВ «ЗДРАВООФАРМ» надало інформацію на вимогу державного уповноваженого Комітету від 27.08.2025 № 127-26.4/03-9152е про надання інформації.
- (35) До Державної установи «Інститут громадського здоров'я ім. О. М. Марзєєва Національної Академії медичних наук України» (далі – ДУ «ІГЗ НАМНУ») надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 24.09.2025 № 127-26.4/04-10161е про надання інформації, відповідь на яку ДУ «ІГЗ НАМНУ» надала листом від 15.10.2025 № 1.02/1953 (вх. Комітету № 8-04/15046 від 20.10.2025).
- (36) На виконання Доручення:
- Західне міжобласне територіальне відділення Комітету листом від 24.09.2025 № 63-02/7994е (вх. Комітету № 63-01/4771е від 24.09.2025);
 - Південно-Східне міжобласне територіальне відділення Комітету листом від 29.09.2025 № 54-02/4182е (вх. Комітету № 54-01/4862 від 29.09.2025);
 - Північне міжобласне територіальне відділення Комітету листом від 30.09.2025 № 60-02/8349е (вх. Комітету № 60-01/4899е від 30.09.2025);
 - Східне міжобласне територіальне відділення Комітету листом від 25.09.2025 № 70-02/5863е (вх. Комітету № 70-01/4811е від 25.09.2025);
 - Південно-західне міжобласне територіальне відділення Комітету листом від 29.09.2025 № 72-02/4333е (вх. Комітету № 72-01/4858е від 29.09.2025);
 - Південне міжобласне територіальне відділення Комітету листом від 30.09.2025 № 65-02/4807е (вх. Комітету № 65-01/4917е від 30.09.2025)
- надали звіти про результати опитування споживачів.
- (37) Актом від 29.09.2025 № 29/09/2025 здійснено фіксацію відсутності інформації щодо дієтичної добавки під позначенням «ЛІЗОБАМ» на вебсайті <https://baumpharm.com.ua/> за прямим посиланням¹.
- (38) Листом від 03.10.2025 № 03/10/-25 (вх. Комітету № 8-04/14215 від 03.10.2025 та № 8-03/14369 від 07.10.2025) ТОВ «ЗДРАВООФАРМ» надало додаткову інформацію щодо припинення реалізації Дієтичної добавки.
- (39) За результатами опитування споживачів, проведеного на виконання Доручення, складено підсумковий звіт від 14.10.2025 № 14/10.
- (40) Листом від 15.10.2025 № 2304 (вх. Комітету № 8-04/15016 від 20.10.2025) ТОВ «ПОДОРОЖНИК ТЕРНОПІЛЬ» надало інформацію на вимогу державного уповноваженого Комітету № 127-26.4/04-9579е від 09.09.2025 про надання інформації.
- (41) Листом від 18.11.2025 № 2494 (вх. Комітету № 8-04/16413 від 18.11.2025) ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» надало додаткову інформацію на вимогу державного уповноваженого Комітету № 127-26.4/03-9151е від 27.08.2025.
- (42) Листом державного уповноваженого Комітету від 28.11.2025 № 127-26.4/04-12767е ТОВ «ЗДРАВООФАРМ» надіслано копію подання з попередніми висновками

¹<https://baumpharm.com.ua/duhalna-sistema-1/lizobam-20>

від 28.11.2025 № 127-26.4/109-25/500-спр у Справі (далі – Подання), який відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № R068031031650 Товариство 1 отримало 03.12.2025.

- (43) Листом державного уповноваженого Комітету від 28.11.2025 № 127-26.4/04-12762є копію Подання надіслано ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ», який відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № R068031031927 Товариство 2 отримало 05.12.2025.
- (44) Листом від 08.12.2025 № 08/12/1-25 (вх. Комітету № 8-04/17239 від 08.12.2025) ТОВ «ЗДРАВООФАРМ» надало заперечення на Подання.
- (45) Листом від 09.12.2025 № 2576 (вх. Комітету № 8-04/17310 від 09.12.2025) ТОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» повідомило про згоду з висновками, викладеними в Поданні, та щодо розгляду Справи на засіданні Комітету без участі Товариства 2.

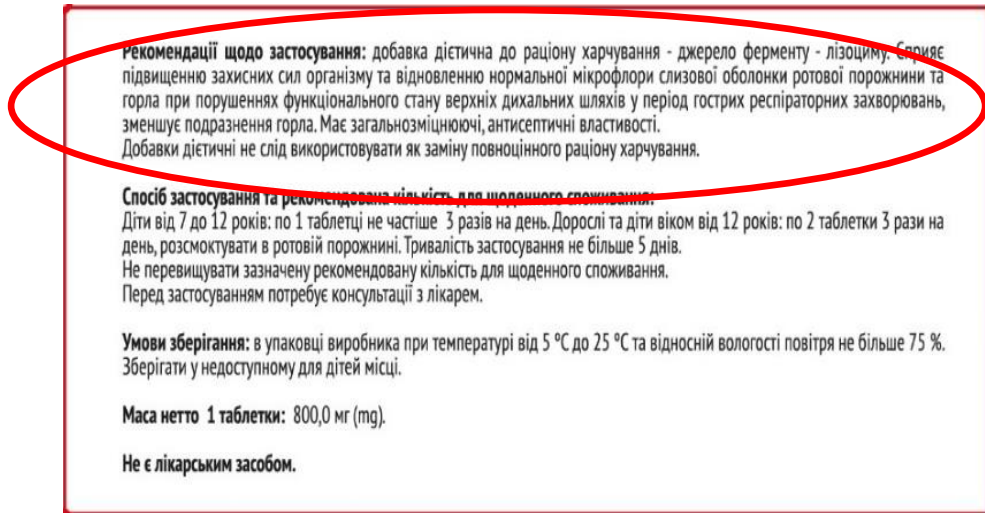
4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

4.1. Обставини, які повідомило ТОВ «ЗДРАВООФАРМ»

- (46) На вимогу державного уповноваженого Комітету від 12.05.2025 № 127-26.4/04-5260є про надання інформації листом від 03.06.2025 б/н (вх. Комітету № 8-04/8698 від 06.06.2025) ТОВ «ЗДРАВООФАРМ» повідомило, що на замовлення ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» здійснювало виробництво дієтичної добавки під позначенням «BAUM PHARM» «ЛІЗОБАМ», 20 таблеток для розсмоктування, з підсолоджувачем та смаком апельсину, зображення упаковки якої наведено на фотокопіях 1–3 (далі – Дієтична добавка).



Фотокопія 1



Фотокопія 2

Найменування та місцезнаходження і номер телефону виробника: ТОВ «ЗДРАВФАРМ», вул. Успенська, 6, с. Сороківка, Харківський р-н, Харківська обл., 62430, Україна.
Телефон для прийняття претензій: +38 (099) 700-50-69.

Замовник: ТзОВ «Представництво Баум Фарм ГмбХ», 79052, Україна, м. Львів, вул. Широка, 66,
тел.: +38 (098) 870-21-30, www.baumpharm.de

Фотокопія 3

- (47) Як вбачається з фотокопій 1–3, на упаковці Дієтичної добавки, у якій міститься блістер з таблетками, зазначено такі відомості:

на лицьовій стороні упаковки: *«зменшує подразнення горла»* (далі – Властивість 1); *«сприяє відновленню нормальної мікрофлори слизової оболонки ротової порожнини та горла»* (далі – Властивість 2);

на зворотній стороні упаковки: *«добавка дієтична до раціону – джерело ферменту – лізоциму»* (далі – Властивість 3);

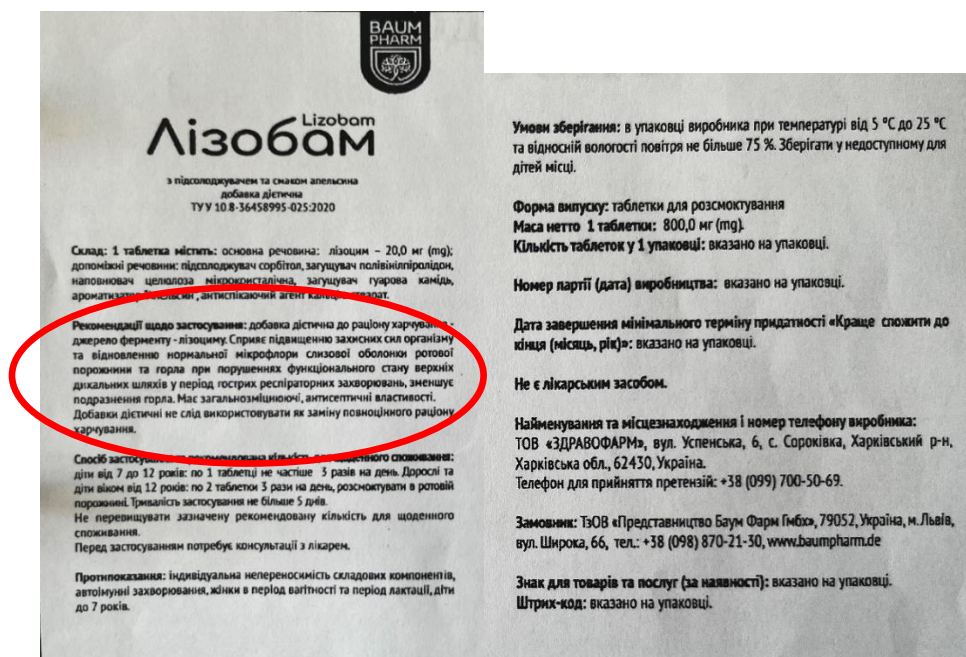
«сприяє підвищенню захисних сил організму» (далі – Властивість 4);

«...та відновленню нормальної мікрофлори слизової оболонки ротової порожнини та горла при порушеннях функціонального стану верхніх дихальних шляхів у період гострих респіраторних захворювань» (далі – Властивість 5);

«зменшує подразнення горла. Має загальнозміцнюючі, антисептичні властивості» (далі – Властивість 6);

на бічній стороні упаковки Дієтичної добавки (див. фотокопію 3) міститься інформація про її виробника – ТОВ «ЗДРАВФАРМ» та замовника – ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ».

- (48) Як вбачається з інформації, яку надало Товариство 1 у листі від 18.09.2025 № 18/09/1-25 (вх. Комітету № 8-03/13601 від 22.09.2025), в упаковці Дієтичної добавки, крім блістера, також міститься аркуш-вкладиш із рекомендаціями щодо застосування (далі – Інформація для споживача) (див. фотокопію 4), у якій зазначено про Властивості 3–6 Дієтичної добавки.



Рекомендації щодо застосування: добавка дієтична до раціону харчування – джерело ферменту – лізоциму. Сприяє підвищенню захисних сил організму та відновленню нормальної мікрофлори слизової оболонки ротової порожнини та горла при порушеннях функціонального стану верхніх дихальних шляхів у період гострих респіраторних захворювань, зменшує подразнення горла. Має загальнозміцнюючі, антисептичні властивості. Добавки дієтичні не слід використовувати як заміну повноцінного раціону харчування.

Фотокопія 4

- (49) Виробництво Дієтичної добавки ТОВ «ЗДРАВООФАРМ» здійснювало [інформація, доступ до якої обмежено] (далі – Договір поставки) укладеного [інформація, доступ до якої обмежено], та відповідно до технічних умов ТУ У 10.8-36458995-025:2020 «Добавки дієтичні на основі сировини тваринного походження» від 18.08.2020 (далі – ТУ), розроблених ТОВ «ЗДРАВООФАРМ» та затверджених 14.08.2020.
- (50) ТОВ «ЗДРАВООФАРМ» надало науковий звіт ДУ «ІГЗ НАМНУ» № 8.2/1982 від 29.07.2020 (далі – Науковий звіт 1), предметом якого є матеріали ТУ, рецептура, проєкт етикеток (тексту маркування) та пояснювальна записка.
- (51) Упаковка Дієтичної добавки виготовлена та розроблена [інформація, доступ до якої обмежено].
- (52) Оформлення упаковки Дієтичної добавки за час її виробництва не змінювалося.
- (53) Щодо підстав поширення інформації про Властивості 1–6 Товариство 1 зазначило, що розміщена ним на упаковці Дієтичної добавки інформація щодо властивостей Дієтичної добавки базується на індивідуальних загальновідомих властивостях речовин, які входять до її складу, особливостях їх застосування та впливу на організм людини, а також на наукових джерелах² (виданнях), доступних у вільному доступі в мережі Інтернет.
- (54) Крім того, ТОВ «ЗДРАВООФАРМ» у своїх поясненнях, наданих у листі

²)PubMedCentral www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC9982862;

Acta medical academia www.ama.ba/index.php/ama/article/view/369 www.mdpi.com www.mdpi.com/1420-3049/29/3/652

від 03.06.2025 б/н (вх. Комітету № 8-04/8698 від 06.06.2025), також зазначило, що інформація про Властивості 1–2, на його думку, не належить до категоричних тверджень, а лише натякає на сприяння, про яке в них йдеться, при цьому розміщені на упаковці Дієтичної добавки твердження не стосуються лікування хвороб, оскільки такі хвороби, як «подразнення горла» та «порушення нормальної мікрофлори слизової оболонки ротової порожнини та горла», відсутні. Крім того, Товариство зазначило, що на упаковці Дієтичної добавки вказано, що продукт не є лікарським засобом.

- (55) Досліджень (випробувань) щодо Властивостей 1–6 Дієтичної добавки ТОВ «ЗДРАВОФАРМ» не проводило, в органах державної влади дозволів не отримувало.
- (56) ТОВ «ЗДРАВОФАРМ» вважає, що згідно з Договором поставки та угодою про співробітництво від 20.11.2018 б/н (далі – Угода про співробітництво), *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (57) Реалізацію Дієтичної добавки ТОВ «ЗДРАВОФАРМ» здійснювало *[інформація, доступ до якої обмежено]*. На підтвердження вказаного Товариство 1 надало копії видаткових накладних від 24.12.2021 № 1196 (початок реалізації), від 09.02.2022 № 15, від 03.10.2022 № 302, від 02.12.2022 № 364 та від 27.01.2023 № 32 (кінець реалізації).
- (58) У листі від 03.06.2025 б/н (вх. Комітету № 8-04/8698 від 06.06.2025) ТОВ «ЗДРАВОФАРМ» повідомило, що здійснювало реалізацію Дієтичної добавки в період з 24.12.2021 до 27.01.2023 в обсягах *[інформація, доступ до якої обмежено]* штук на загальну суму *[інформація, доступ до якої обмежено]* грн (без ПДВ).
- (59) У листі від 18.09.2025 № 18/09/1-25 (вх. Комітету № 8-03/13601 від 22.09.2025) Товариство 1 повідомило, зокрема, таке.
- (60) ТОВ «ЗДРАВОФАРМ» вважало інформацію про Дієтичну добавку на час її виготовлення такою, що відповідає вимогам чинного законодавства України, що на думку Товариства 1, підтверджується рекомендованим текстом маркування, наданим у додатку до Наукового Звіту 1. Водночас Товариство 1 зазначило, що з метою забезпечення в подальшому максимальної відповідності поширюваної інформації про дієтичні добавки вимогам чинного законодавства України ТОВ «ЗДРАВОФАРМ» здійснило низку заходів на своєму підприємстві.
- (61) Так, ТОВ «ЗДРАВОФАРМ» стверджує, що з 27.01.2023 повністю припинило реалізацію Дієтичної добавки, щодо якої повідомлялась інформація про Властивості 1–6. На підтвердження вказаного Товариство 1 надало копію останньої видаткової накладної від 27.01.2023 № 32 на постачання Дієтичної добавки до ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ».
- (62) Разом із листом від 03.10.2025 № 03/10/-25 (вх. Комітету № 8-04/14215 від 03.10.2025) Товариство 1 надало належним чином засвідчені копії документів про припинення виробництва та реалізації Дієтичної добавки, а саме, наказу від 15.09.2025 № 15/09-25 про запровадження нового підходу до виробництва дієтичних добавок та припинення виробництва продукції, яким, зокрема, передбачено: припинення виробництва та реалізації Дієтичної добавки; проведення перевірки залишків сировини та готової продукції; складення актів інвентаризації та актів знищення нереалізованої продукції в разі її виявлення; забезпечення інформування партнерів та контрагентів Товариства 1 про припинення відповідного виробництва тощо.
- (63) Відкликання з обігу Дієтичної добавки Товариство 1, за повідомленою ним інформацією, не здійснювало, оскільки строк придатності вказаного харчового продукту сплинув.

4.2. **Обставини, які повідомило ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ»**

- (64) На вимогу державного уповноваженого Комітету від 06.05.2025 № 127-26.4/04-5027е про надання інформації листом від 16.06.2025 № 1376 (вх. Комітету № 8-04/9338 від 19.06.2025) ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» повідомило, зокрема, таке.
- (65) Товариство 2 здійснювало замовлення *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (66) Щодо використання словесних позначень «BAUM PHARM» та «ЛІЗОБАМ» на упаковці Дієтичної добавки Товариство 2 зазначило, що *[інформація, доступ до якої обмежено]* надало ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» право безстрокового користування торговельними марками «BAUM PHARM» та «ЛІЗОБАМ», виключні права на які належать *[інформація, доступ до якої обмежено]*, у вигляді їх відображення на продукції, що виготовляється на замовлення Товариства 2.
- (67) На підтвердження вказаного Товариство 2 надало копії листів *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (68) ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» вважає, що відповідальність за поширення відомостей на упаковці Дієтичної добавки та Інформації для споживача про Властивості 1–6 несе ТОВ «ЗДРАВООФАРМ».
- (69) У Товариства 2 відсутня інформація щодо того, якими засобами доказування підтверджується інформація про Властивості 1–6 Дієтичної добавки.
- (70) Товариство 2 стверджує, що за умовами укладених із Товариством 1 Договору поставки та Угоди про співробітництво *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (71) У відповідь на питання вимоги державного уповноваженого Комітету від 06.05.2025 № 127-26.4/04-5027е про надання інформації щодо особи, яка несе відповідальність за поширення інформації про Властивості 3–6 Дієтичної добавки на вебсайті³ (далі – Вебсайт), листом від 16.06.2025 № 1376 (вх. Комітету № 8-04/9338 від 19.06.2025) ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» зазначило, що інформацію на Вебсайті поширювало у повній відповідності з відомостями, які вказав виробник на упаковці та Інформації для споживача, а отже, вважає ТОВ «ЗДРАВООФАРМ» особою, відповідальною за вказану інформацію.
- (72) При цьому Товариство 2 зазначило, що є особою, відповідальною за поширення інформації на Вебсайті, на підтвердження вказаного надало копію договору від 11.08.2021 № 26 про обслуговування Вебсайту, укладеного між ТОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» та фізичною особою-підприємцем *[інформація, доступ до якої обмежено]* (далі – Договір про обслуговування вебсайту).
- (73) Товариство 2 стверджує, що не поширювало реклами про Властивості 1–6 Дієтичної добавки та/або спонсорських проявів щодо торговельної марки, що містить позначення «BAUM PHARM» з одночасним використанням позначення «ЛІЗОБАМ».
- (74) Реалізацію Дієтичної добавки Товариство 2 здійснювало суб'єктам господарювання, перелік яких, наведено в таблиці 1 *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (75) На підтвердження здійснення реалізації Дієтичної добавки Товариство 2 надало, зокрема, копії договору поставки від 16.11.2023 № 16/11-23 ЗКП, укладеного між Товариством 2 та *[інформація, доступ до якої обмежено]*; договору поставки від 16.11.2023 № 16/11-23 ТР, укладеного між Товариством 2 та *[інформація, доступ до*

³⁾<https://baumpharm.com.ua/duhalna-sistema-1/lizobam-20>

якої обмежено]; договору поставки від 01.12.2023 № 01/12-23 ХМ, укладеного між Товариством 2 та [інформація, доступ до якої обмежено]; копії видаткових накладних від 10.08.2024 № UT-133441, від 22.08.2024 № UT-180043 та від 05.10.2024 № UT-324648.

- (76) Листом від 02.10.2025 № 45 (вх. Комітету № 8-03/14205 від 03.10.2025) Товариство 2 надало інформацію, відповідно до якої реалізовувало Дієтичну добавку у період з 03.12.2023 по 21.09.2025. На підтвердження вказаного в додатках до цього листа містилися копії видаткових накладних від 21.09.2025 № UT-275081 на постачання Товариством 2 Дієтичної добавки до [інформація, доступ до якої обмежено] та від 03.12.2023 № UT-2420 на постачання Товариством 2 Дієтичної добавки до [інформація, доступ до якої обмежено].
- (77) Обсяги реалізації ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» Дієтичної добавки становлять [інформація, доступ до якої обмежено] на суму [інформація, доступ до якої обмежено] грн (без ПДВ).
- (78) За повідомленою Товариством 2 у листі від 25.09.2025 № 2173 (вх. Комітету № 8-04/13949 від 29.09.2025) інформацією, реалізація Дієтичної добавки із зазначенням на її упаковці Властивостей 1–6 здійснювалась [інформація, доступ до якої обмежено] областях. На підтвердження вказаного ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» надало відповідні копії видаткових накладних про постачання: від 01.09.2025 № UT-259848 до [інформація, доступ до якої обмежено]; від 16.06.2025 № 65799 [інформація, доступ до якої обмежено]; від 16.08.2025 № 89847 [інформація, доступ до якої обмежено]; від 07.07.2025 № 74187 [інформація, доступ до якої обмежено]; від 25.08.2025 № 92800 [інформація, доступ до якої обмежено].
- (79) Реалізацію Дієтичної добавки кінцевому споживачеві ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» не здійснювало.
- (80) Щодо періоду поширення інформації про Дієтичну добавку та, зокрема, Властивості 3–6 Дієтичної добавки на Вебсайті, Товариство 2 зазначило, що таких відомостей не зберігає, однак, на думку ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ», початок розміщення такої інформації збігається з початком реалізації Дієтичної добавки, тобто з грудня 2023 року.
- (81) ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» повідомило, що припинило поширення інформації щодо Дієтичної добавки на Вебсайті та на підтвердження вказаного надало копію наказу Товариства 2 від 13.06.2025 № 13-06/25, відповідно до якого інформація про Дієтичну добавку підлягала вилученню з Вебсайту з 16.06.2025.
- (82) Датою припинення поширення інформації про Властивості 1–6 Дієтичної добавки шляхом повідомлення такої інформації на упаковці цієї дієтичної добавки, за поясненнями ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ», є 23.09.2025, що підтверджується копією наказу Товариства 2 № 19-09/25 від 19.09.2025 про припинення реалізації Дієтичної добавки з 23.09.2025, наданого в додатку до листа від 25.09.2025 № 2173 (вх. Комітету № 8-04/13949 від 29.09.2025).
- (83) Товариство 2 також повідомило, що здійснювало дії, спрямовані на припинення поширення інформації про властивості Дієтичної добавки у вигляді направлення покупцям Дієтичної добавки листів про припинення її постачання та відкриття вказаного продукту у зв'язку з використанням маркування, що не відповідає вимогам чинного законодавства, та надало належним чином засвідчені копії відповідних листів, а саме:
 - від 23.09.2025 № 345 до [інформація, доступ до якої обмежено];
 - від 23.09.2025 № 346 до [інформація, доступ до якої обмежено];
 - від 23.09.2025 № 350 до [інформація, доступ до якої обмежено];

від 23.09.2025 № 355 до [інформація, доступ до якої обмежено];
 від 23.09.2025 № 357 до [інформація, доступ до якої обмежено];
 від 23.09.2025 № 356 до [інформація, доступ до якої обмежено];
 від 23.09.2025 № 361 до [інформація, доступ до якої обмежено];
 від 23.09.2025 № 362 до [інформація, доступ до якої обмежено];
 від 23.09.2025 № 364 до [інформація, доступ до якої обмежено];
 від 23.09.2025 № 366 до [інформація, доступ до якої обмежено];
 від 23.09.2025 № 368 до [інформація, доступ до якої обмежено].

- (84) За повідомленою Товариством 2 інформацією, на дату надання листа від 25.09.2025 № 2173 (вх. Комітету № 8-04/13949 від 29.09.2025) суб'єкти господарювання, які придбавали у ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» продукцію, повернення Дієтичної добавки не здійснювали.
- (85) Листом від 18.11.2025 № 2494 (вх. Комітету № 8-04/16413 від 18.11.2025) ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» повідомило про те, що відповідно до наказу Товариства 2 від 12.11.2025 № 12-11/25, наявний у Товариства 2 залишок Дієтичної добавки ([інформація, доступ до якої обмежено]штук) буде передано в зазначеній кількості на утилізацію, яку буде здійснено відповідно до умов договору про надання послуг у сфері поводження з відходами від 01.06.2023 № 010623/22ВТ, укладеного Товариством 2 з акредитованим підрядником – [інформація, доступ до якої обмежено]).
- (86) На підтвердження вказаного в додатках до наведеного листа ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» надало належним чином засвідчені копії наказу Товариства 2 від 12.11.2025 № 12-11/25 та договору про надання послуг у сфері поводження з відходами № 010623/22ВТ від 01.06.2023.
- (87) При цьому Товариство 2 зазначило, що здійснення утилізації планується до 31.12.2025, враховуючи періодичність проведення [інформація, доступ до якої обмежено] послуг за договором № 010623/22ВТ від 01.06.2023.

4.3. Обставини, які повідомило ТОВ «ПОДОРОЖНИК СТАНІСЛАВ»

- (88) ТОВ «ПОДОРОЖНИК СТАНІСЛАВ» листом від 10.10.2025 № 2274 (вх. Комітету № 8-04/14609 від 13.10.2025) повідомило, що здійснювало закупівлю Дієтичної добавки в Товариства 2 на підставі Договору поставки від 16.11.2023 № 16/11-23 СТ, укладеного між ТОВ «ПОДОРОЖНИК СТАНІСЛАВ» та ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» за видатковою накладною № УТ-014444 від 05.12.2023, копію якої надано в додатках до вказаного листа.
- (89) Обсяги постачання ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» до ТОВ «ПОДОРОЖНИК СТАНІСЛАВ» Дієтичної добавки в натуральних і вартісних показниках становлять [інформація, доступ до якої обмежено] штук на суму [інформація, доступ до якої обмежено]грн (без ПДВ).
- (90) Дієтичну добавку поставляло ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» до ТОВ «ПОДОРОЖНИК СТАНІСЛАВ» у період з 05.12.2023 по 17.09.2025.
- (91) ТОВ «ПОДОРОЖНИК СТАНІСЛАВ» також повідомило, що здійснювало роздрібну реалізацію Дієтичної добавки в період з 05.12.2023 по 23.09.2025 на території Івано-Франківської області через власну аптечну мережу. На підтвердження вказаного ТОВ «ПОДОРОЖНИК СТАНІСЛАВ» надало копію відповідного товарного чека від 28.08.2025.
- (92) Відповідно до отриманого від ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» листа від 23.09.2025 № 346 про відкликання Дієтичної добавки ТОВ «ПОДОРОЖНИК СТАНІСЛАВ» здійснює відповідні дії, однак у зв'язку з логістичними затримками

процес повернення Дієтичної добавки на дату надання листа від 10.10.2025 № 2274 (вх. Комітету № 8-04/14609 від 13.10.2025) не завершено.

- (93) ТОВ «ПОДорожник СТАНІСЛАВ» також повідомило, що припинило реалізацію Дієтичної добавки, що підтверджується копією відповідного наказу ТОВ «ПОДорожник СТАНІСЛАВ» від 25.09.2025 № 25-4.

4.4. Обставини, які повідомило ТОВ «ПОДорожник ВІННИЦЯ»

- (94) ТОВ «ПОДорожник ВІННИЦЯ» листом від 10.10.2025 № 2275 (вх. Комітету № 8-04/14611 від 13.10.2025) повідомило, що здійснювало закупівлю Дієтичної добавки в Товариства 2 на підставі Договору поставки № 16/11-23 ВН від 16.11.2023, укладеного між ТОВ «ПОДорожник ВІННИЦЯ» та ТЗОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ», за видатковими накладними від 20.07.2025 № УТ-222789, від 06.07.2025 № УТ-209044, від 01.06.2025 № УТ-187863, від 24.02.2025 № УТ-115036, від 27.07.2025 № УТ-230312, від 03.12.2024 № УТ-81853, від 21.10.2024 № УТ-69386, від 26.04.2024 № УТ-5969, копії яких надані в додатках до вказаного листа.
- (95) Обсяги постачання ТЗОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» до ТОВ «ПОДорожник ВІННИЦЯ» Дієтичної добавки в натуральних і вартісних показниках становлять *[інформація, доступ до якої обмежено]* штук на суму *[інформація, доступ до якої обмежено]* грн (без ПДВ).
- (96) Дієтичну добавку поставляло ТЗОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» до ТОВ «ПОДорожник ВІННИЦЯ» у період з 05.12.2023 по 23.09.2025.
- (97) ТОВ «ПОДорожник ВІННИЦЯ» також повідомило, що здійснювало роздрібну реалізацію Дієтичної добавки кінцевому споживачеві в період з 05.12.2023 по 23.09.2025 на території Вінницької області. На підтвердження вказаного ТОВ «ПОДорожник ВІННИЦЯ» надало копії відповідних товарних чеків від 05.01.2025, від 03.01.2025.
- (98) Відповідно до отриманого від ТЗОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» листа від 23.09.2025 про відкликання Дієтичної добавки ТОВ «ПОДорожник ВІННИЦЯ» здійснює відповідні дії, однак у зв'язку з логістичними затримками процес повернення Дієтичної добавки на дату надання листа від 10.10.2025 № 2275 (вх. Комітету № 8-04/14611 від 13.10.2025) не завершено.
- (99) ТОВ «ПОДорожник ВІННИЦЯ» також повідомило, що припинило реалізацію Дієтичної добавки, що підтверджується копією відповідного наказу ТОВ «ПОДорожник ВІННИЦЯ» № 25-1 від 25.09.2025.

4.5. Обставини, які повідомило ТОВ «ПОДорожник КИЇВ»

- (100) ТОВ «ПОДорожник КИЇВ» листом від 10.10.2025 № 2274 (вх. Комітету № 8-04/14612 від 13.10.2025) повідомило, що здійснювало закупівлю Дієтичної добавки в Товариства 2 на підставі Договору поставки від 16.11.2023 № 16/11-23 КВ, укладеного між ТОВ «ПОДорожник КИЇВ» та ТЗОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ», за видатковими накладними від 07.12.2023 № УТ-2503, від 11.12.2023 № УТ-2572, від 06.09.2025 № УТ-137014, від 23.09.2025 № УТ-149843, копії яких надані в додатках до вказаного листа.
- (101) Обсяги постачання ТЗОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» до ТОВ «ПОДорожник КИЇВ» Дієтичної добавки в натуральних і вартісних показниках становлять *[інформація, доступ до якої обмежено]* штук на суму *[інформація, доступ до якої обмежено]* грн (без ПДВ).
- (102) Дієтичну добавку поставляло ТЗОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» до ТОВ «ПОДорожник КИЇВ» у період з 07.12.2023 по 23.09.2025.

- (103) ТОВ «ПОДОРОЖНИК КИЇВ» також повідомило, що здійснювало роздрібну реалізацію Дієтичної добавки кінцевому споживачеві в період з 07.12.2023 по 23.09.2025 на території м. Києва та Київської області. На підтвердження вказаного ТОВ «ПОДОРОЖНИК КИЇВ» надало копії відповідних товарних чеків від 11.08.2025 та від 16.02.2025.
- (104) Відповідно до отриманого від ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» листа від 23.09.2025 про відкликання Дієтичної добавки ТОВ «ПОДОРОЖНИК КИЇВ» здійснює відповідні дії, однак у зв'язку з логістичними затримками процес повернення Дієтичної добавки на дату надання листа від 10.10.2025 № 2274 (вх. Комітету № 8-04/14612 від 13.10.2025) не завершено.
- (105) ТОВ «ПОДОРОЖНИК КИЇВ» також повідомило, що припинило реалізацію Дієтичної добавки, що підтверджується копією відповідного наказу ТОВ «ПОДОРОЖНИК КИЇВ» від 25.09.2025 № 09/25-4.

4.6. Обставини, які повідомило ТОВ «ПОДОРОЖНИК СУМИ»

- (106) ТОВ «ПОДОРОЖНИК СУМИ» листом від 10.10.2025 № 2278 (вх. Комітету № 8-04/14610 від 13.10.2025) повідомило, що здійснювало закупівлю Дієтичної добавки в Товариства 2 на підставі Договору поставки від 16.11.2023 № 16/11-23 СМ, укладеного між ТОВ «ПОДОРОЖНИК СУМИ» та ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ», за видатковою накладною від 05.01.2025 № УТ-40825, копію яких надано в додатках до вказаного листа.
- (107) Обсяги постачання ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» до ТОВ «ПОДОРОЖНИК СУМИ» Дієтичної добавки в натуральних і вартісних показниках становлять *[інформація, доступ до якої обмежено]* штук на суму *[інформація, доступ до якої обмежено]* грн (без ПДВ).
- (108) Дієтичну добавку поставляло ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» до ТОВ «ПОДОРОЖНИК СУМИ» в період з 05.01.2024 по 05.04.2025.
- (109) ТОВ «ПОДОРОЖНИК КИЇВ» також повідомило, що здійснювало роздрібну реалізацію Дієтичної добавки в період з 05.01.2024 по 23.09.2025 на території Сумської області. На підтвердження вказаного ТОВ «ПОДОРОЖНИК СУМИ» надало копію відповідного товарного чека від 15.08.2025.
- (110) Відповідно до отриманого від ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» листа від 23.09.2025 № 331 про відкликання Дієтичної добавки ТОВ «ПОДОРОЖНИК СУМИ» здійснює відповідні дії, однак у зв'язку з логістичними затримками процес повернення Дієтичної добавки на дату надання листа від 10.10.2025 № 2278 (вх. Комітету № 8-04/14610 від 13.10.2025) не завершено.
- (111) ТОВ «ПОДОРОЖНИК СУМИ» також повідомило, що припинило реалізацію Дієтичної добавки, що підтверджується копією відповідного наказу ТОВ «ПОДОРОЖНИК СУМИ» від 25.09.2025 № 25-09.

4.7. Обставини, які повідомило ТОВ «ПОДОРОЖНИК ТЕРНОПІЛЬ»

- (112) ТОВ «ПОДОРОЖНИК ТЕРНОПІЛЬ» листом від 15.10.2025 № 2304 (вх. Комітету № 8-04/15016 від 20.10.2025) повідомило, що здійснювало закупівлю Дієтичної добавки в Товариства 2 на підставі Договору поставки від 16.11.2023 № 16/11-23 ТР, укладеного між ТОВ «ПОДОРОЖНИК ТЕРНОПІЛЬ» та ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ», за видатковими накладними від 30.04.2024 № УТ-6594, від 25.06.2024 № УТ-15990, від 17.02.2025 № УТ-111755, від 17.03.2025 № УТ-123399, копії яких надані в додатках до вказаного листа.
- (113) Обсяги постачання ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» до

ТОВ «ПОДОРОЖНИК ТЕРНОПІЛЬ» Дієтичної добавки в натуральних і вартісних показниках становлять *[інформація, доступ до якої обмежено]* грн (без ПДВ).

- (114) Дієтичну добавку поставляло ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» до ТОВ «ПОДОРОЖНИК ТЕРНОПІЛЬ» у період з 05.01.2024 по 09.06.2025.
- (115) ТОВ «ПОДОРОЖНИК ТЕРНОПІЛЬ» також повідомило, що здійснювало роздрібну реалізацію Дієтичної добавки кінцевому споживачеві в період з 05.11.2024 по 26.09.2025 на території Тернопільської області. На підтвердження вказаного ТОВ «ПОДОРОЖНИК ТЕРНОПІЛЬ» надало копію відповідного товарного чека від 02.03.2025.
- (116) Відповідно до отриманого від ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» листа від 23.09.2025 про відкликання Дієтичної добавки ТОВ «ПОДОРОЖНИК ТЕРНОПІЛЬ» здійснює відповідні дії, однак у зв'язку з логістичними затримками процес повернення Дієтичної добавки на дату надання листа від 15.10.2025 № 2304 (вх. Комітету № 8-04/15016 від 20.10.2025) не завершено.
- (117) ТОВ «ПОДОРОЖНИК ТЕРНОПІЛЬ» також повідомило, що припинило реалізацію Дієтичної добавки, що підтверджується копією відповідного наказу ТОВ «ПОДОРОЖНИК ТЕРНОПІЛЬ» від 25.09.2025 № 09/25-12.

4.8. Обставини, які повідомило МОЗ

- (118) На вимогу державного уповноваженого Комітету від 27.06.2025 № 127-26.4/04-6995є про надання інформації МОЗ листом від 14.07.2025 № 26-04/22457/2-25 (вх. Комітету № 6-04/10448 від 15.07.2025) повідомило, зокрема, таке.
- (119) Відповідно до Закону України «Про лікарські засоби» будь-яка речовина або комбінація речовин, які мають фармакологічну, імунологічну або метаболічну дію та застосовуються або вводяться людині у відповідній лікарській формі для лікування чи профілактики захворювань людини або з метою відновлення, покращення чи зміни фізіологічних функцій організму, або для встановлення медичного діагнозу, є лікарським засобом.
- (120) Абзацом третім частини другої статті 2 Закону України «Про лікарські засоби» врегульовано, що активний фармацевтичний інгредієнт (лікарська речовина, діюча речовина, субстанція) (далі – АФІ або діюча речовина) – це будь-яка речовина чи суміш речовин, що призначена для використання у виробництві лікарського засобу і під час цього використання стає його активним інгредієнтом.
- (121) Такі речовини мають фармакологічну чи іншу безпосередню дію на організм людини, у складі готових форм лікарських засобів їх застосовують для лікування, діагностики чи профілактики захворювання, для зміни стану, структур або фізіологічних функцій організму, для догляду, обробки та полегшення симптомів.
- (122) Отже, наявність фармакологічної, імунологічної та/або метаболічної дії притаманна лікарським засобам, а не харчовим продуктам.
- (123) Пунктом 1 розділу II Порядку проведення доклінічного вивчення лікарських засобів та експертизи матеріалів доклінічного вивчення лікарських засобів, затвердженого наказом Міністерства охорони здоров'я України від 14.12.2009 № 944, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 19.01.2010 за № 53/17348 (далі – Порядок), встановлено, що одним із напрямів доклінічного вивчення лікарських засобів є встановлення фармакологічної ефективності лікарського засобу (первинна та вторинна фармакодинаміка та фармакологія безпечності).
- (124) Крім того, відповідно до статті 6 Закону України «Про лікарські засоби» доклінічне вивчення лікарських засобів передбачає хімічні, фізичні, біологічні, мікробіологічні,

фармакологічні, токсикологічні та інші наукові дослідження з метою вивчення їх специфічної активності та безпечності.

- (125) Отже, для встановлення наявності / відсутності фармакологічної та/або імунологічної та/або метаболічної дії необхідно провести доклінічне дослідження.
- (126) В частині першій статті 1 Закону України «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів» зазначено, що твердження про зниження ризику захворювання – твердження про користь для здоров'я, яке стверджує або вказує на те, що споживання певної категорії харчових продуктів, харчового продукту або складової харчового продукту значно знижує ризик розвитку певної хвороби (пункт 85²); твердження про користь для здоров'я – твердження, яке стверджує або вказує на те, що існує зв'язок між певною категорією харчових продуктів, харчовим продуктом або однією з його складових та станом здоров'я споживача (пункт 85³).
- (127) Наказом МОЗ від 19 грудня 2013 року № 1114, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 27 грудня 2013 року за № 2231/24763, затверджені Гігієнічні вимоги до дієтичних добавок (далі – Гігієнічні вимоги).
- (128) Наказом МОЗ від 15 травня 2020 року № 1145, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 04 серпня 2020 року за № 745/35028, затверджені Вимоги до тверджень про поживну цінність харчових продуктів та тверджень про користь для здоров'я харчових продуктів (далі – Вимоги до тверджень).
- (129) Відповідно до пункту 1 розділу IV Вимог до тверджень забороняється використовувати твердження про користь для здоров'я, які не містяться в додатку 2 або додатку 3 до цих Вимог.
- (130) При цьому МОЗ зазначило, що твердження, наведені в маркуванні Дієтичної добавки, зокрема про Властивості 1–6 або близькі / аналогічні за змістом твердження, відсутні в зазначених нормативно-правових актах.
- (131) Крім того, пунктом 7 розділу II Вимог до тверджень встановлено, що оператор ринку, що використовує твердження про поживну цінність або твердження про користь для здоров'я, повинен мати докази відповідності харчового продукту умовам використання такого твердження для цього продукту, що зазначені в додатках 1, 2 або 3 до Вимог до тверджень.
- (132) Такими доказами можуть бути результати лабораторних досліджень (випробувань), проведених в акредитованих лабораторіях, розрахунки кількості вмісту інгредієнтів / окремих речовин у харчовому продукті, призначеному для кінцевого споживача, відповідно до кількості інгредієнтів, що використовувалися при його виробництві.

4.9. Обставини, які повідомив Державний експертний центр МОЗ

- (133) Державний експертний центр МОЗ на вимогу державного уповноваженого Комітету від 30.06.2025 № 127-26.4/04-7073є про надання інформації листом від 11.07.2025 № 1827/12.1-25 (вх. Комітету № 8-04/10364 від 14.07.2025) повідомив, зокрема, таке.
- (134) Згідно із частиною четвертою статті 4 Закону України «Про інформацію для споживачів щодо харчових продуктів» інформація про харчові продукти не повинна приписувати будь-яким харчовим продуктам, крім природних мінеральних вод та харчових продуктів для спеціальних медичних цілей, властивостей, що сприяють запобіганню чи лікуванню захворювань, або посилатися на такі властивості. Аналогічна норма міститься у статті 6 Директиви 2002/46/ЄС від 10 червня 2002 року про наближення законодавства держав-членів щодо харчових добавок.
- (135) Під час маркування та рекламування дієтичних добавок слід керуватися Вимогами до

тверджень, які містять, зокрема, твердження про зниження ризику захворювань.

- (136) Крім того, Державний експертний центр МОЗ України зазначив, що виходячи з того, що лікарський засіб – це будь-яка речовина або комбінація речовин (одного або декількох АФІ та допоміжних речовин), що має властивості та призначена для лікування або профілактики захворювань у людей, то в контексті ефективності, безпеки та якості лікарського засобу підтверджується або спростовується, зокрема, лікувальна властивість лікарського засобу для лікування або профілактики захворювань у людей, втамування болю та/або таким, що пов'язані з лікуванням чи полегшенням умов перебігу захворювань.

4.10. Обставини, які повідомила ДУ «ІГЗ НАМНУ»

- (137) З інформації, яку надала ДУ «ІГЗ НАМНУ» на вимогу державного уповноваженого Комітету від 24.09.2025 № 127-26.4/04-10161е про надання інформації листом від 15.10.2025 № 1.02/1953 (вх. Комітету № 8-04/15046 від 20.10.2025), вбачається, що між ДУ «ІГЗ НАМНУ» та ТОВ «ЗДРАВООФАРМ» укладено договір № 2090 від 23.07.2020 на виконання робіт (проведення санітарно-епідеміологічної оцінки ТУ (далі – Договір з оцінки 1) та договір № 710 від 10.03.2021 на виконання робіт (проведення санітарно-епідеміологічної оцінки Зміни № 1 до ТУ) (далі – Договір оцінки 2).
- (138) За результатом виконання Договору оцінки 1 складено Науковий звіт 1 та за результатом виконання Договору оцінки 2 ДУ «ІГЗ НАМНУ» склала науковий звіт № 769 від 22.03.2021 (далі – Науковий звіт 2).
- (139) До складу дієтичних добавок, які виробляються за ТУ, входить сировина та харчові добавки, дозволені до використання у виробництві продуктів цієї категорії згідно з вимогами Регламенту Європейського Парламенту і Ради ЄС № 1333/2008 від 16 грудня 2008 року про харчові добавки.
- (140) ДУ «ІГЗ НАМНУ» повідомила, що **лізоцим** – це природний фермент, який руйнує клітинні стінки бактерій, захищаючи організм від інфекцій. Він міститься в багатьох біологічних рідинах, таких як слюзи, слина та грудне молоко, а також у великій кількості в курячих яйцях. Завдяки своїм антибактеріальним властивостям його часто називають «природним антибіотиком» і використовують при інфекції ротової порожнини та горла.
- (141) Крім того, **лізоцим** E1105 є дозволеною харчовою добавкою в Євросоюзі та його використання регулюється Регламентом Європейського Парламенту і Ради (ЄС) № 1333/2008 від 16 грудня 2008 року про харчові добавки (далі – Регламент).
- (142) При цьому ДУ «ІГЗ НАМНУ» зазначила, що положеннями статті 30 Закону України «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів» передбачено, що частиною Державного реєстру харчових добавок є харчові добавки, які визнані Європейським Союзом такими, що є безпечними для споживання людиною.
- (143) Фахівці ДУ «ІГЗ НАМНУ», як зазначено в листі від 15.10.2025 № 1.02/1953 (вх. Комітету № 8-04/15046 від 20.10.2025), вивчили склад добавки дієтичної «Лізоцин», який відповідає складу Дієтичної добавки, та здійснили оцінку відповідності на предмет наявності в дієтичній добавці «Лізоцин» та/або Дієтичній добавці зазначених щодо неї властивостей у вигляді відомостей, наведених в Інформації для споживача, з урахуванням досвіду фахівців Європейського Союзу, які в таких випадках аналізують наукові дані за інгредієнтами, що входять до складу конкретної дієтичної добавки.
- (144) Властивості Дієтичної добавки внесені до тексту її маркування на підставі даних із загальновідомих рецензованих наукових першоджерел, які входять в наукометричну

базу даних SCOPUS⁴ та електронну базу даних медичних і біологічних публікацій PubMed (National Center for Biotechnology Information США).

- (145) Випробувань на предмет належності продукції, виготовленої за ТУ, до дієтичних добавок ДУ «ІГЗ НАМНУ» не здійснювала. Інших протоколів випробувань харчової продукції, відповідно до яких об'єктом випробувань була Дієтична добавка, ДУ «ІГЗ НАМНУ» не складала.
- (146) Одночасно ДУ «ІГЗ НАМНУ» повідомила, що законодавство не зобов'язує виробників дієтичних добавок проводити дослідження (випробування) на підтвердження їх властивостей.
- (147) Разом із тим ДУ «ІГЗ НАМНУ» зазначає, що законодавство України відмежовує дієтичну добавку від лікарських засобів та відносить її до категорії «харчовий продукт». Отже, дієтичні добавки належать до харчових продуктів зі спеціальними властивостями та призначені для забезпечення конкретних потреб організму (як додаткове джерело різних біологічно активних речовин для задоволення конкретних дієтичних потреб).

4.11. Обставини, встановлені за результатами проведеного Комітетом опитування споживачів

- (148) З метою отримання додаткових доказів для встановлення фактичних обставин Справи, на підставі Доручення Північне, Південне, Східне, Південно-східне, Південно-західне, Західне міжобласні територіальні відділення Комітету з 16.09.2025 по 30.09.2025 провели опитування споживачів із метою встановлення сприйняття споживачами, а також впливу та/або можливості впливу на наміри споживачів щодо придбання Дієтичної добавки (далі – Опитування).
- (149) Під час проведення Опитування в анкеті використано кольорові зображення лицьової та зворотної сторін упаковки дієтичної добавки під позначенням «ЛІЗОБАМ» (див. фотокопії 1, 2) та фотокопії з вебсайту за посиланням <https://baumpharm.com.ua> (див. фотокопії 5, 6).



Фотокопія 5

⁴SCOPUS являє собою базу даних, що містять анотації та відомості про цитування рецензованої літератури, у тому числі наукових журналів, книг та матеріалів конференцій, та надає комплексний огляд результатів міжнародних досліджень у галузі науки, технологій, медицини, соціальних наук, мистецтва та гуманітарних наук.

- ✓ **Рекомендації щодо застосування:** добавка дієтична до раціону харчування — джерело ферменту — лізоциму. Сприяє підвищенню захисних сил організму та відновленню нормальної мікрофлори слизової оболонки ротової порожнини та горла при порушеннях функціонального стану верхніх дихальних шляхів у період гострих респіраторних захворювань, зменшує подразнення горла. Має загальнозміцнюючі, антисептичні властивості. Добавки дієтичні не слід використовувати як заміну повноцінного раціону харчування.

Фотокопія 6

- (150) За результатами Опитування, до якого було залучено **326 респондентів**, встановлено:
— інформація, яка поширювалася на упаковці Дієтичної добавки у вигляді повідомлень:

«зменшує подразнення горла»;

«сприяє відновленню нормальної мікрофлори слизової оболонки ротової порожнини та горла»;

«сприяє підвищенню захисних сил організму та відновленню нормальної мікрофлори слизової оболонки ротової порожнини та горла при порушеннях функціонального стану верхніх дихальних шляхів у період гострих респіраторних захворювань»;

«має загальнозміцнюючі, антисептичні властивості»,

може вплинути на наміри 279 осіб (85%) щодо придбання такої продукції, та не може вплинути на наміри 46 осіб (15%) щодо придбання такої продукції;

одна особа (0,3%) обрала свій варіант відповіді;

крім того, 245 осіб (75%) вважають вказану інформацію такою, що характеризує властивості, які належать лікарському засобові, та 81 особа (25%) не вважає вказану інформацію такою, що характеризує властивості, які належать лікарському засобові;

— інформація щодо Дієтичної добавки, яка поширювалася на Вебсайті у вигляді повідомлень:

*«добавка дієтична до раціону харчування — джерело ферменту — лізоциму»,
«сприяє підвищенню захисних сил організму»;*

«сприяє відновленню нормальної мікрофлори слизової оболонки ротової порожнини та горла при порушеннях функціонального стану верхніх дихальних шляхів у період гострих респіраторних захворювань»;

«зменшує подразнення горла. Має загальнозміцнюючі, антисептичні властивості»,

може вплинути на наміри 262 осіб (80%) щодо придбання такої продукції, та не може вплинути на наміри 64 осіб (20%) щодо придбання такої продукції;

крім того 219 осіб (67%) вважають вказану інформацію такою, що характеризує властивості, які належать лікарському засобові, та 107 осіб (33%) не вважають вказану інформацію такою, що характеризує властивості, які належать лікарському засобові.

4.12. Щодо впливу дій Тзов «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» та ТОВ «ЗДРАВООФАРМ» на конкуренцію

- (151) З інформації, зазначеної на упаковці Дієтичної добавки, вбачається, що основною речовиною Дієтичної добавки є **лізоцим** у кількості 20,0 мг. Відповідно до ТУ для виробництва дієтичних добавок використовується **лізоцим** згідно із чинною нормативною документацією.
- (152) При цьому **лізоцим** є діючою речовиною лікарських засобів, у тому числі в лікарській формі таблеток, згідно з інформацією, яка міститься в Державному реєстрі лікарських засобів України⁵ (далі – Реєстр) за посиланням⁶. Перелік вказаних лікарських засобів та суб'єктів господарювання, які здійснюють їх виробництво, наведено в таблиці 2.

Таблиця 2

№ лікарського препарату в реєстрі лікарських засобів	Термін дії	Назва лікарського препарату	Склад діючих речовин	Виробник
<u>UA/18557/01/01</u> 	11.02.2021 11.02.2026	ЛОРАСЕЙВ®, таблетки для розсмоктування, по 10 таблеток у блистері, по 1 або 3 блистери в пачці	1 таблетка для розсмоктування містить лізоциму гідрохлорид у перерахуванні на 100 % речовину – 20 мг	ПАТ «Київмедпрепарат» Україна
<u>UA/10649/01/01</u> 	Необмежений з 17.10.2019	ЛІЗАК®, таблетки для смоктяння зі смаком анісу і м'яти: по 10 таблеток у блистері; по 2 блистери в пачці; по 6 таблеток у блистері; по 2 блистери в пачці; по 10 таблеток у блистері; по 1 або 4 блистери в пачці	1 таблетка містить лізоциму гідрохлориду 10 мг у перерахуванні на суху речовину, деквалінію хлориду 0,25 мг у перерахуванні на 100 % суху речовину	АТ «Фармак», Україна
<u>UA/2790/01/01</u> 	Необмежений з 01.06.2020	ЛІСОБАКТ®, льодяники пресовані, по 10 льодяників у блистері, по 1 або 3 блистери в картонній коробці	1 таблетка містить лізоциму гідрохлориду 20 мг	Босналек д.д., Боснія і Герцеговина
<u>UA/6005/01/01</u> 	Необмежений з 09.08.2017	ГЕКСАЛІЗ, таблетки для розсмоктування; по 10 таблеток у блистері; по 3 блистери в картонній коробці	Одна таблетка містить біклотимолу 5 мг, лізоциму гідрохлориду 5 мг, еноксолону 5 мг	Лабораторії Бушара Рекордаті, Франція

- (153) Отже, ринок виробництва та/або реалізації лікарських засобів з діючою речовиною **лізоцим** є конкурентним.

⁵<http://www.drlz.com.ua/>

⁶<http://www.drlz.com.ua/ibp/ddsite.nsf/all/shlist?opendocument&sklad=%EB%B3%E7%EE%F6%E8%EC>

5. **ВИСНОВКИ ТА ПРАВОВА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ТОВ «ЗДРАВООФАРМ» І ТЗОВ «ПРЕДСТАВНИЦТВО БАУМ ФАРМ ГМБХ»**

- (154) На виконання умов Договору поставки й Угоди про співробітництво *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (155) Матеріалами Справи встановлено, що відомості про Властивості 1–6 щодо Дієтичної добавки невизначеному колу осіб поширювалися на її упаковці, відомості про Властивості 3–6 щодо Дієтичної добавки поширювалися в Інформації для споживача та на Вебсайті.
- (156) Зазначене підтверджується актом фіксації від 21.01.2025 № 21/01/25, що склали працівники Комітету, яким зафіксовано поширення інформації про дієтичну добавку під позначенням «ЛІЗОБАМ» у мережі Інтернет, а також поясненнями, які надали ТОВ «ЗДРАВООФАРМ» і ТЗОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ».
- (157) Відповідно до пункту 16 частини першої статті 1 Закону України «Про інформацію для споживачів щодо харчових продуктів» оператор ринку харчових продуктів, відповідальний за інформацію про харчовий продукт, – оператор ринку харчових продуктів, під найменуванням якого харчовий продукт вводиться та перебуває в обігу, а для імпортованих харчових продуктів – імпортер.
- (158) Пунктом 2 частини першої статті 1 Закону України «Про захист прав споживачів» визначено, що введення продукції в обіг – дії суб'єкта господарювання, спрямовані на виготовлення або ввезення на митну територію України продукції з подальшою самостійною або опосередкованою реалізацією на території України.
- (159) У листі від 18.09.2025 № 18/09/1-25 (вх. Комітету № 8-03/13601 від 22.09.2025) ТОВ «ЗДРАВООФАРМ» зазначило, що відповідно до Договору поставки та Угоди про співробітництво *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (160) Відповідно до пункту 1.3 Договору поставки в редакції додаткової угоди до Договору поставки від 10.10.2018 № 1 сторони погодили, що *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (161) Пунктом 1.2 Угоди про співробітництво визначено, що *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (162) Відповідно до пункту 3.3 Угоди про співробітництво *[інформація, доступ до якої обмежено]*
- (163) На упаковці Дієтичної добавки містяться зображення торговельних марок «ЛІЗОБАМ» за свідоцтвом України від 01.05.2024 № 346919 та «BAUM PHARM» за свідоцтвом України від 25.04.2019 № 257886, право відображення яких на продукції, що виготовляє Товариство 1 на замовлення Товариства 2, надав Товариству 2 власник вказаних об'єктів інтелектуальної власності.
- (164) На бічній стороні упаковки Дієтичної добавки (див. фотокопію 3) міститься інформація про те, що ТЗОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» є замовником Дієтичної добавки, а ТОВ «ЗДРАВООФАРМ» – її виробником.
- (165) Оскільки ТЗОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» ввело Дієтичну добавку в обіг на території України в упаковці, що містила інформацію про Властивості 1–6, під своїм найменуванням, а також враховуючи умови, передбачені пунктом 3.3 Угоди про співробітництво, визнання ТОВ «ЗДРАВООФАРМ» своєї відповідальності за зміст інформації, розміщеної на упаковці такої Дієтичної добавки, ТОВ «ЗДРАВООФАРМ» та ТЗОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» є відповідальними за інформацію, розміщену на упаковці Дієтичної добавки.

- (166) Враховуючи наведене, ТОВ «ЗДРАВООФАРМ» і ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» є суб'єктами господарювання, відповідальними за поширення інформації про Властивості 1–6 Дієтичної добавки на її упаковці.
- (167) Крім того, ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» несе відповідальність за поширення інформації щодо Властивостей 3–6 Дієтичної добавки на Вебсайті, що підтверджується поясненнями Товариства 2 та наданою в додатках до листа від 16.06.2025 № 1376 (вх. Комітету № 8-04/9338 від 19.06.2025) копією Договору про обслуговування вебсайту.
- (168) Так, відповідно до пункту 1.1 Договору про обслуговування вебсайту *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (169) Відповідно до пункту 1.2 вказаного договору послуги, що надаються Товариству 2, включають в себе: *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (170) Отже, за умовами Договору про обслуговування Вебсайту ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» *[інформація, доступ до якої обмежено]*, тому несе відповідальність за поширення інформації про Властивості 3–6 щодо Дієтичної добавки на Вебсайті.
- (171) Рекламування Дієтичної добавки ТОВ «ЗДРАВООФАРМ» та ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» не здійснювали.
- (172) Реалізацію дієтичної добавки Товариство 1 здійснювало *[інформація, доступ до якої обмежено]*, що підтверджується поясненнями, які надало Товариство 1, а також копіями видаткових накладних, зокрема, від 24.12.2021 № 1196 та від 27.01.2023 № 32.
- (173) Реалізацію Дієтичної добавки кінцевим споживачам ТОВ «ЗДРАВООФАРМ» та ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» не здійснювали.
- (174) Суб'єкти господарювання, перелік яких надано в таблиці 1 цього рішення, придбавали Дієтичну добавку в Товариства 2 з 03.12.2023 по 21.09.2025 в обсягах *[інформація, доступ до якої обмежено]* на загальну суму *[інформація, доступ до якої обмежено]* грн (без ПДВ), що підтверджується наданими Товариством копіями видаткових накладних про постачання, зокрема:
- від 21.09.2025 № UT-275081 до *[інформація, доступ до якої обмежено]*;
 - від 03.12.2023 № UT-2420 до *[інформація, доступ до якої обмежено]*;
 - від 01.09.2025 № UT-259848 до *[інформація, доступ до якої обмежено]*;
 - від 16.06.2025 № 65799 до *[інформація, доступ до якої обмежено]*;
 - від 16.08.2025 № 89847 до *[інформація, доступ до якої обмежено]*;
 - від 07.07.2025 № 74187 до *[інформація, доступ до якої обмежено]*;
 - від 25.08.2025 № 92800 до *[інформація, доступ до якої обмежено]*;
 - від 07.12.2023 № UT-2503, від 11.12.2023 № UT-2572, від 06.09.2025 № UT-137014, від 23.09.2025 № UT-149843 до *[інформація, доступ до якої обмежено]*;
 - від 05.12.2023 № UT-014444 до *[інформація, доступ до якої обмежено]*;
 - від 05.01.2025 № UT-40825 до *[інформація, доступ до якої обмежено]*;
 - від 20.07.2025 № UT-222789, від 06.07.2025 № UT209044, від 01.06.2025 № UT-187863, від 24.02.2025 № UT-115036, від 27.07.2025 № UT-230312, від 03.12.2024 № UT-81853, від 21.10.2024 № UT-69386, від 26.04.2024 № UT-5969 до *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (175) Матеріалами Справи встановлено, що кінцевим споживачам реалізацію Дієтичної добавки здійснювали, зокрема, ТОВ «ПОДОРОЖНИК КИЇВ», ТОВ «ПОДОРОЖНИК СТАНІСЛАВ», ТОВ «ПОДОРОЖНИК СУМИ», ТОВ «ПОДОРОЖНИК ВІННИЦЯ», що підтверджується копіями фіскальних чеків,

наданих у додатках до листів від 10.10.2025 № 2278 (вх. Комітету № 8-04/14610 від 13.10.2025) ТОВ «ПОДОРІЖНИК СУМИ», від 10.10.2025 № 2274 (вх. Комітету № 8-04/14609 від 13.10.2025) ТОВ «ПОДОРІЖНИК СТАНІСЛАВ», від 10.10.2025 № 2274 (вх. Комітету № 8-04/14612 від 13.10.2025) ТОВ «ПОДОРІЖНИК КИЇВ», від 10.10.2025 № 2275 (вх. Комітету № 8-04/14072 від 10.10.2025) ТОВ «ПОДОРІЖНИК ВІННИЦЯ».

- (176) Виробництво та реалізацію Дієтичної добавки Товариство 1 припинило, що підтверджується наданою ним інформацією про останню реалізацію Дієтичної добавки за видатковою накладною від 27.01.2023 № 32 на постачання Дієтичної добавки до [інформація, доступ до якої обмежено], а також наказом Товариства 1 від 15.09.2025 № 15/09-25 про припинення виробництва та реалізації Дієтичної добавки.
- (177) Датою припинення поширення інформації Товариством 2 про Властивості 1–6 Дієтичної добавки шляхом її повідомлення на упаковці цієї дієтичної добавки, за поясненнями ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ», є 23.09.2025, що підтверджується копією наказу Товариства 2 № 19-09/25 від 19.09.2025 про припинення реалізації Дієтичної добавки з 23.09.2025, наданою в додатках до листа від 25.09.2025 № 2173 (вх. Комітету № 8-04/13949 від 29.09.2025).
- (178) Поширення Товариством 2 інформації про Властивості 3–6 Дієтичної добавки на Вебсайті припинено, що підтверджується копією наказу Товариства 2 від 15.06.2025 № 13-06/25, відповідно до якої інформація про Дієтичну добавку підлягала вилученню з Вебсайту з 16.06.2025, та актом фіксації від 29.09.2025 № 29/09/2025, який склали працівники Комітету.
- (179) Крім того, листом від 25.09.2025 № 2173 (вх. Комітету № 8-04/13949 від 29.09.2025) Товариство 2 повідомило, що здійснювало дії, спрямовані на припинення поширення інформації щодо властивостей Дієтичної добавки у вигляді направлення покупцям Дієтичної добавки листів про припинення її постачання та відкликання вказаного продукту у зв'язку з маркуванням, що не відповідає вимогам чинного законодавства, та надало належним чином засвідчені копії відповідних листів, а саме:
- від 23.09.2025 № 345 до [інформація, доступ до якої обмежено];
 - від 23.09.2025 № 346 до [інформація, доступ до якої обмежено];
 - від 23.09.2025 № 350 до [інформація, доступ до якої обмежено];
 - від 23.09.2025 № 355 до [інформація, доступ до якої обмежено];
 - від 23.09.2025 № 357 до [інформація, доступ до якої обмежено];
 - від 23.09.2025 № 356 до [інформація, доступ до якої обмежено];
 - від 23.09.2025 № 361 до [інформація, доступ до якої обмежено];
 - від 23.09.2025 № 362 до [інформація, доступ до якої обмежено];
 - від 23.09.2025 № 364 до [інформація, доступ до якої обмежено];
 - від 23.09.2025 № 366 до [інформація, доступ до якої обмежено];
 - від 23.09.2025 № 368 до [інформація, доступ до якої обмежено].

5.1. Щодо Властивостей 1–6 Дієтичної добавки

- (180) До складу Дієтичної добавки, відповідно до її рецептури, яка разом із ТУ є предметом Наукового звіту 1, входять такі інгредієнти: основна речовина – **лізоцим** 20,0 мг; допоміжні речовини: підсолоджувач сорбітол, загущувач полівінілпіролідон, наповнювач целюлоза мікрокристалічна, загущувач гуарова камідь, ароматизатор «Апельсин», антиспікаючий агент кальцію стеарат.
- (181) З наданих Товариством 1 та Товариством 2 пояснень вбачається, що клінічні дослідження (випробування тощо), предметом яких є властивості Дієтичної добавки, на замовлення ТОВ «ЗДРАВФАРМ» та ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» компетентні установи не здійснювали.

- (182) Щодо підстав для поширення відомостей, вказаних на упаковці Дієтичної добавки, ТОВ «ЗДРАВООФАРМ», зокрема, зазначило, що на час виробництва вказаного харчового продукту та його реалізації вважало інформацію про Властивості 1, 2 такою, що відповідає вимогам чинного законодавства України, що, на думку Товариства 1, підтверджується рекомендованим текстом маркування, наданим у додатку до Наукового звіту 1, а також пояснюється відомостями з наукових джерел⁷, доступних у мережі Інтернет.
- (183) ТОВ «ЗДРАВООФАРМ» також зазначає, що розміщені на упаковці Дієтичної добавки твердження не стосуються лікування хвороб, крім того, на упаковці Дієтичної добавки вказано, що цей продукт не є лікарським засобом.
- (184) Щодо вказаних пояснень ТОВ «ЗДРАВООФАРМ» зазначається таке.
- (185) Зі змісту Наукового звіту 1 вбачається, що його предметом є надані Товариством 1 на розгляд ДУ «ІГЗ НАМНУ» ТУ, рецептура, проєкт етикеток (текст маркування), а також пояснювальна записка.
- (186) В Науковому звіті 1 зазначено, що дієтичні добавки за ТУ виробляються в асортименті залежно від використаної сировини.
- (187) Предметом Наукового звіту 2, який міститься в матеріалах Справи, є надані Товариством 1 на розгляд ДУ «ІГЗ НАМНУ» Зміни № 1 до ТУ, проєкт етикеток (текст маркування), а також пояснювальна записка.
- (188) За висновками Наукового звіту 1 та Наукового звіту 2 проєкт ТУ, у тому числі зі Змінами № 1, відповідає «сучасним гігієнічним вимогам і може бути рекомендоване до узгодження», водночас у зазначених наукових звітах відсутня будь-яка інформація про те, що під час їх складання встановлено наявність властивостей, притаманних Дієтичній добавці та/або асортименту продукції, перелік якої міститься в цих звітах, а також не вказано, яким саме «гігієнічним вимогам» (з посиланням на відповідний нормативний документ) відповідає предмет Наукового звіту 1 та Наукового звіту 2.
- (189) Крім того, предметом Договору з оцінки 1 та Договору з оцінки 2 є санітарно-епідеміологічна оцінка ТУ, що передбачено в положеннях розділів зазначених договорів про їх предмет. При цьому, як вбачається з Наукового звіту 1 та Наукового звіту 2, на виконання робіт за цими договорами ДУ «ІГЗ НАМНУ» здійснювала дослідження Дієтичної добавки за показниками безпеки (токсичні елементи, мікробіологічні показники, радіонукліди) на відповідність чинному законодавству.
- (190) Отже, наявність у Дієтичної добавки Властивостей 1, 2, 4, 5, 6 Науковим звітом 1 та Науковим звітом 2 не підтверджено, крім того, встановлення наявності таких властивостей не передбачено Договором з оцінки 1 та Договором з оцінки 2; відтак відповідних випробувань (лабораторних досліджень) ДУ «ІГЗ НАМНУ» не здійснювало.
- (191) Крім того, у переліку дієтичних добавок, вказаному в Науковому звіті 1 та Науковому звіті 2, продукція під позначенням «ЛІЗОБАМ» відсутня.
- (192) Щодо інформації з наукових джерел, якими, на думку Товариства 1, обґрунтовуються властивості Дієтичної добавки, зазначається таке.
- (193) На вебсайті⁸ архіву біомедичних публікацій, що створила Національна медична

⁷PubMedCentral www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC9982862
Acta medical academia www.ama.ba/index.php/ama/article/view/369
www.mdpi.comwww.mdpi.com/1420-3049/29/3/652

⁸<https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC9982862/>

бібліотека США, міститься публікація щодо пілотного дослідження з оцінки ефективності та безпеки терапії на основі лізоциму в пацієнтів з неінфекційним болем у горлі. За результатами цього дослідження виявлено, що антисептик на основі лізоциму може бути ефективним та безпечним при лікуванні болю в горлі у вчителів та має бути додатково вивчений як варіант лікування цього стану.

- (194) ТОВ «ЗДРАВООФАРМ» також надало наукову публікацію, розміщену на вебсайті журналу Департаменту медичних наук Академії наук та мистецтв республіки Боснії та Герцеговини⁹, складену за результатами пілотного проєкту щодо порівняльного дослідження ефективності перорального спрею лізоциму, бензидаміну та хлоргексидину при лікуванні гострого тонзилофарингіту. За результатами вказаного дослідження пероральний спрей на основі лізоциму, зокрема, є ефективним та безпечним для зменшення болю, ускладнення ковтання та набряку горла в пацієнтів із гострим тонзилофарингітом, пов'язаним із застудою, та має аналогічну з пероральними антисептичними спреями на основі бензидаміну та хлоргексидину активність.
- (195) Як вбачається зі змісту вказаних наукових публікацій, зазначені в них дослідження стосуються лікарських засобів, а отже, такі джерела інформації не є підставою для обґрунтування Властивостей 1–6 Дієтичної добавки.
- (196) При цьому наявність властивостей, які мають лікарські засоби за рахунок їхньої діючої речовини, не свідчить про те, що, зокрема, Дієтична добавка з аналогічною основною речовиною має такі ж самі властивості, які мають вказані лікарські препарати, оскільки для кожного з лікарських засобів передбачено процедуру доклінічних досліджень та встановлення фармакологічної ефективності відповідно до Порядку.
- (197) Крім того, Комітет здійснив аналіз нормативно-правового регулювання у сфері обігу дієтичних добавок та з огляду на предмет Справи врахував таке.
- (198) Частиною третьою статті 4 Закону України «Про інформацію для споживачів щодо харчових продуктів» передбачено, що інформація про харчовий продукт не повинна вводити в оману, зокрема щодо приписування харчовому продукту неприцананих йому властивостей або наслідків споживання.
- (199) Частиною четвертою статті 4 Закону України «Про інформацію для споживачів щодо харчових продуктів» передбачено, що інформація про харчові продукти не повинна приписувати будь-яким харчовим продуктам, крім природних мінеральних вод та харчових продуктів для спеціальних медичних цілей, властивостей, що сприяють запобіганню чи лікуванню захворювань, або посилатися на такі властивості.
- (200) Згідно з пунктом 3.3 розділу III Гігієнічних вимог етикетування і реклама дієтичних добавок не повинні містити вислови щодо можливої лікувальної дії, втамування болю; листи подяки, визнання, поради, якщо вони пов'язані з лікуванням чи полегшенням умов перебігу захворювань, а також посилання на таку інформацію.
- (201) Відповідно до пункту 1 розділу IV Вимог до тверджень забороняється використовувати твердження про користь для здоров'я, які не містяться в додатку 2 або додатку 3 до Вимог до тверджень.
- (202) Відповідно до пункту 7 розділу II Вимог до тверджень оператор ринку, що використовує твердження про поживну цінність або твердження про користь для здоров'я, повинен мати докази відповідності харчового продукту умовам використання такого твердження для цього продукту, що зазначені в додатках 1, 2 або 3 до цих Вимог. Такими доказами можуть бути результати лабораторних досліджень (випробувань), проведених в акредитованих лабораторіях, розрахунки

⁹<https://www.ama.ba/index.php/ama/article/view/369>

кількості вмісту інгредієнтів / окремих речовин в харчовому продукті, призначеному для кінцевого споживача, відповідно до кількості інгредієнтів, що використовувалися при його виробництві.

- (203) При цьому МОЗ у листі від 11.07.2025 № 1827/12.1-25 (вх. Комітету № 8-04/10364 від 14.07.2025) зазначило, що твердження, наведені в маркуванні Дієтичної добавки, зокрема, про Властивості 1–6 або близькі / аналогічні за змістом твердження, відсутні в зазначених нормативно-правових актах.
- (204) Крім того, належного обґрунтування наявності властивостей Дієтичної добавки у вигляді її властивостей, про які повідомлялося на її упаковці, в Інформації для споживача та на Вебсайті Товариство 1 та Товариство 2 Комітету не надали.
- (205) Разом із тим Комітет зазначає, що Властивість 3 «добавка дієтична до раціону харчування – джерело ферменту – лізоциму» не кваліфікується у Справі як порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції з огляду на те, що *лізоцим* є основною речовиною Дієтичної добавки, що підтверджується Інформацією для споживача.

5.2. Вплив дій ТОВ «ЗДРАВООФАРМ» та ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» на конкуренцію на ринку лікарських засобів

- (206) Ринок виробництва та/або реалізації лікарських засобів з діючою речовиною *лізоцим* є конкурентним, про що свідчить наявність у Реєстрі¹⁰ відповідних лікарських препаратів та перелік суб'єктів господарювання, які здійснюють їх виготовлення та/або реалізацію (див. табл. 2 цього рішення).
- (207) Перелік лікарських засобів, наведених у таблиці 2, належить до фармакологічної групи препаратів, що застосовуються з метою місцевого лікування запальних процесів ротової порожнини горла, спричинених чутливими до препаратів збудниками, а також профілактики інфекцій до та після оперативних втручань у порожнині рота та горла¹¹; супутнього місцевого лікування захворювань слизової оболонки рота та горла¹².
- (208) В інструкції для медичного застосування лікарського засобу, зокрема, під позначенням «ЛІЗАК»¹³ виробництва акціонерного товариства «ФАРМАК» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація, доступ до якої обмежено]) показаннями до застосування є місцеве антисептичне лікування запальних процесів ротової порожнини рота та горла, спричинених чутливими до препарату збудниками катаральний, виразковий, фіброзний гінгівіт, афтозний стоматит, кандидоз ротової порожнини і глотки, фарингіт, тонзиліт, ларингіт і глосит.
- (209) Показаннями для медичного застосування лікарського засобу під позначенням «ЛОРАСЕЙВ»® виробництва приватного акціонерного товариства «Київмедпрепарат» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація, доступ до якої обмежено]) є супутнє місцеве лікування захворювань: слизової оболонки рота, у тому числі афтозного стоматиту; горла: гострий тонзиліт (ангіна), хронічний тонзиліт, фарингіт; у післяопераційний період (після тонзилектомії, кріодеструкції піднебінних мигдаликів).

¹⁰<http://www.drlz.com.ua/ibp/ddsite.nsf/all/shlist?opendocument&sklad=%EB%B3%E7%EE%F6%E8%EC>

¹¹[https://likicontrol.com.ua/%D1%96%D0%BD%D1%81%D1%82%D1%80%D1%83%D0%BA%D1%86%D1%96%D1%8F/?\[31725\]](https://likicontrol.com.ua/%D1%96%D0%BD%D1%81%D1%82%D1%80%D1%83%D0%BA%D1%86%D1%96%D1%8F/?[31725])

¹²[https://likicontrol.com.ua/%D1%96%D0%BD%D1%81%D1%82%D1%80%D1%83%D0%BA%D1%86%D1%96%D1%8F/?\[45154\]](https://likicontrol.com.ua/%D1%96%D0%BD%D1%81%D1%82%D1%80%D1%83%D0%BA%D1%86%D1%96%D1%8F/?[45154])

¹³[https://likicontrol.com.ua/%D1%96%D0%BD%D1%81%D1%82%D1%80%D1%83%D0%BA%D1%86%D1%96%D1%8F/?\[31725\]](https://likicontrol.com.ua/%D1%96%D0%BD%D1%81%D1%82%D1%80%D1%83%D0%BA%D1%86%D1%96%D1%8F/?[31725])

- (210) Аналогічні показання зазначені щодо лікарського засобу під позначенням «ЛІСОБАКТ» (виробник – БОСНАЛЕК Д.Д. (*інформація, доступ до якої обмежено*)).
- (211) При цьому обґрунтування фармакологічної дії лікарського засобу, а також лікувальних властивостей лікарського засобу здійснюються за наявності матеріалів реєстраційного досьє на лікарський засіб, підготовлених відповідно до вимог Порядку, та для кожного з таких лікарських засобів є обов'язковим підтвердження їх властивостей; із цією метою здійснюються, зокрема, доклінічні вивчення та клінічні випробування цих лікарських засобів.
- (212) Отже, лікарські засоби використовуються для лікування та профілактики захворювань, у той час як дієтичні добавки є харчовими продуктами та не призначені для лікування чи полегшення умов перебігу захворювань.
- (213) Водночас Товариство 1 і Товариство 2 поширювали інформацію про Дієтичну добавку у вигляді Властивостей 1, 2, 4, 5, 6, які є схожими, зокрема, з властивостями лікарських засобів «ЛІЗАК», «ЛОРАСЕЙВ», «ЛІСОБАКТ», зазначеними в показаннях до застосування цих лікарських засобів.
- (214) Крім того, за результатами Опитування встановлено, що інформацію про Властивості 1, 2, 4, 5, 6, розміщену на упаковці Дієтичної добавки, та інформацію про Властивості 4, 5, 6, розміщену на Вебсайті, 245 осіб (75%) та 219 осіб (67%), відповідно, сприймають як таку, що характеризує властивості, що належать лікарському засобові.
- (215) Зазначене свідчить про те, що ТОВ «ЗДРАВООФАРМ» та ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» поширювали невизначеному колу осіб інформацію, що вводить в оману, у вигляді повідомлення неправдивих відомостей щодо Властивостей 1, 2, 4, 5, 6 Дієтичної добавки на її упаковці, Інформації для споживача та на Вебсайті.
- (216) Крім того, інформація у вигляді Властивостей 1, 2, 4, 5, 6, розміщена на упаковці Дієтичної добавки та у вигляді Властивостей 4, 5, 6 на Вебсайті, може вплинути на наміри 279 (85%) та 262 (80%) респондентів, відповідно, щодо придбання такої продукції.
- (217) Отже, враховуючи, що поширення на упаковці Дієтичної добавки відомостей про Властивості 1, 2, 4, 5, 6 може вплинути на наміри споживачів щодо придбання такої продукції, Товариство 1 та Товариство 2 можуть посилити своє конкурентне становище та отримати перед суб'єктами господарювання, зокрема, які виготовляють / реалізують лікарські засоби з діючою речовиною *лізоцим*, неправомірні переваги в конкуренції, у тому числі у вигляді підвищення споживчого інтересу та зменшення обсягів продажу лікарських засобів не завдяки власним досягненням, а завдяки поширенню неправдивих відомостей.
- 5.3. *Правова кваліфікація дій ТОВ «ЗДРАВООФАРМ та ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ»***
- (218) Відповідальність за інформацію про Властивості 1, 2, 4, 5, 6, які поширювалися на упаковці Дієтичної добавки, несуть ТОВ «ЗДРАВООФАРМ» та ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ», крім того, ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» також несе відповідальність за інформацію про Властивості 4, 5, 6, які поширювалися на Вебсайті.
- (219) Комітет встановив, що досліджень, проведених на замовлення ТОВ «ЗДРАВООФАРМ» та/або ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» компетентними установами, або інших доказів на підтвердження Властивостей 1, 2, 4, 5, 6 Дієтичної добавки, враховуючи особливості її повного складу, Товариство 1 та/або Товариство 2 не надали, отже, інформація у вигляді Властивостей 1, 2, 4, 5, 6 є неправдивою.

- (220) За результатами Опитування встановлено, що інформація про Властивості 1, 2, 4, 5, 6 Дієтичної добавки, яка поширювалася на її упаковці та Вебсайті, може вплинути на наміри переважної кількості споживачів щодо придбання такої продукції, у зв'язку із чим Товариство 1 та Товариство 2 можуть посилити своє конкурентне становище та отримати перед суб'єктами господарювання, які, зокрема, виготовляють / реалізують лікарські засоби з діючою речовиною *лізоцим*, неправомірні переваги в конкуренції не завдяки власним досягненням, а завдяки поширенню неправдивих відомостей.
- (221) Крім того, результатами Опитування встановлено, що переважна кількість споживачів сприймають властивості 1, 2, 4, 5, 6 Дієтичної добавки, які поширювалися на її упаковці та Вебсайті, як такі, що належать лікарському засобові, у той час як Дієтична добавка є харчовим продуктом.
- (222) Відповідно до статті 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» поширенням інформації, що вводить в оману, є повідомлення суб'єктом господарювання, безпосередньо або через іншу особу, одній, кільком особам або невизначеному колу осіб, у тому числі в рекламі, неповних, неточних, неправдивих відомостей, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення, замовчування окремих фактів чи нечіткості формулювань, що вплинули або можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання (замовлення) чи реалізації (продажу, поставки, виконання, надання) товарів, робіт, послуг цього суб'єкта господарювання.

Інформацією, що вводить в оману, є, зокрема, відомості, які:

містять неповні, неточні або неправдиві дані про походження товару, виробника, продавця, спосіб виготовлення, джерела та спосіб придбання, реалізації, кількість, споживчі властивості, якість, комплектність, придатність до застосування, характеристики, особливості реалізації товарів, робіт, послуг, ціну і знижки на них, а також про істотні умови договору;

містять неповні, неточні або неправдиві дані про фінансовий стан чи господарську діяльність суб'єкта господарювання;

приписують повноваження та права, яких не мають, або відносини, в яких не перебувають;

містять посилання на обсяги виробництва, придбання, продажу чи поставки товарів, виконання робіт, надання послуг, яких фактично не було на день поширення інформації.

- (223) Інформація *«зменшує подразнення горла», «сприяє відновленню нормальної мікрофлори слизової оболонки ротової порожнини та горла», «сприяє підвищенню захисних сил організму», «...та відновленню нормальної мікрофлори слизової оболонки ротової порожнини та горла при порушеннях функціонального стану верхніх дихальних шляхів у період гострих респіраторних захворювань», «зменшує подразнення горла. Має загальнозміцнюючі, антисептичні властивості», яку поширили ТОВ «ЗДРАВФАРМ» і ТЗОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» на упаковці Дієтичної добавки, а також поширена ТЗОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» на Вебсайті¹⁴ невизначеному колу осіб, є неправдивою, оскільки Товариство 1 та Товариство 2 не надали належних доказів на підтвердження того, що Дієтичній добавці притаманні Властивості 1, 2, 4, 5, 6.*
- (224) Отже,

– дії ТОВ «ЗДРАВФАРМ» і ТЗОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» у вигляді поширення інформації про дієтичну добавку під позначенням «BAUM PHARM»

¹⁴⁾<https://baumpharm.com.ua/duhalna-sistema-1/lizobam-20>

«ЛІЗОБАМ», таблетки для розсмоктування, 20 штук, з підсолоджувачем та смаком апельсину, на упаковці вказаного харчового продукту:

«зменшує подразнення горла», «сприяє відновленню нормальної мікрофлори слизової оболонки ротової порожнини та горла», «сприяє підвищенню захисних сил організму», «сприяє відновленню нормальної мікрофлори слизової оболонки ротової порожнини та горла при порушеннях функціонального стану верхніх дихальних шляхів у період гострих респіраторних захворювань», «зменшує подразнення горла. Має загальнозміцнюючі, антисептичні властивості»,

за відсутності відповідного належного підтвердження цих відомостей є порушенням, передбаченим статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману;

– дії ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» у вигляді поширення інформації про дієтичну добавку під позначенням «BAUM PHARM» «ЛІЗОБАМ», таблетки для розсмоктування, 20 штук з підсолоджувачем та смаком апельсину, на Вебсайті¹⁵:

«зменшує подразнення горла», «сприяє відновленню нормальної мікрофлори слизової оболонки ротової порожнини та горла», «сприяє підвищенню захисних сил організму», «сприяє відновленню нормальної мікрофлори слизової оболонки ротової порожнини та горла при порушеннях функціонального стану верхніх дихальних шляхів у період гострих респіраторних захворювань», «зменшує подразнення горла. Має загальнозміцнюючі, антисептичні властивості»,

за відсутності відповідного належного підтвердження цих відомостей є порушенням, передбаченим статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ НА ПОДАННЯ З ПОПЕРЕДНІМИ ВИСНОВКАМИ

- (225) Листом від 08.12.2025 № 08/12/1-25 (вх. Комітету № 8-04/17239 від 08.12.2025) ТОВ «ЗДРАВООФАРМ» надало заперечення на Подання, копію якого надіслано листом державного уповноваженого Комітету від 28.11.2025 № 127-26.4/04-12767е (далі – Заперечення), у якому Товариство 1, зокрема, зазначило таке.
- (226) ТОВ «ЗДРАВООФАРМ» вважає, що інформація про Властивості 1–6 щодо Дієтичної добавки, розміщена на її упаковці та Вебсайті, не є неправдивою та не вводить в оману, оскільки базується на наукових даних. Зокрема, інформація, розміщена за посиланнями¹⁶, на думку Товариства, підтверджує антибактеріальні, протизапальні та відновлювальні властивості *лізоциму* як природного ферменту, який входить до складу Дієтичної добавки.
- (227) При цьому Товариство 1 також вважає, що чинне законодавство не вимагає клінічно підтверджених випробувань для дієтичних добавок для тверджень про підтримку та користь здоров'я, зокрема, відповідно до Вимог до тверджень. При цьому поширена щодо Дієтичної добавки інформація базується на властивостях її інгредієнтів, що дозволено.
- (228) Щодо вказаного Комітет зазначає, що наявність у наукових джерелах інформації про певні властивості інгредієнтів, які містяться у складі дієтичних добавок, не свідчить про наявність таких властивостей у Дієтичної добавки в цілому.
- (229) Вказане також спростовується позицією МОЗ, викладеною в листі від 14.07.2025

¹⁵⁾<https://baumpharm.com.ua/duhalna-sistema-1/lizobam-20>

¹⁶⁾PubMedCentral www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC9982862
Acta medical academia www.ama.ba/index.php/ama/article/view/369

№ 26-04/22457/2-25 (вх. Комітету № 6-04/10448 від 15.07.2025), де вказано, що дозволена для поширення інформація про користь для здоров'я щодо дієтичних добавок має бути підтверджена належним чином відповідно до вимог законодавства, що визначено пунктом 7 розділу II Вимог до тверджень, відповідно до яких оператор ринку, що використовує твердження про поживну цінність або твердження про користь для здоров'я, повинен мати докази відповідності харчового продукту умовам використання такого твердження для цього продукту, що зазначені в додатках 1, 2 або 3 до цих Вимог.

- (230) МОЗ повідомило, що відповідно до пункту 1 розділу IV Вимог до тверджень забороняється використовувати твердження про користь для здоров'я, які не містяться в додатку 2 або додатку 3 до цих Вимог, а твердження, наведені в маркуванні Дієтичної добавки, зокрема, про Властивості 1–6 або близькі/аналогічні за змістом твердження, відсутні в зазначених нормативно-правових актах.
- (231) Твердження Товариства 1 про те, що інформація у вигляді Властивостей 1, 2, 4, 5 не є неправдивою та не вводить в оману споживачів, спростовується результатами Опитування, а також тим, що вказані властивості Дієтичної добавки не підтверджені належним чином відповідно до вимог законодавства.
- (232) У Запереченнях ТОВ «ЗДРАВООФАРМ» також зазначає, що маркування Дієтичної добавки містить інформацію про те, що цей продукт є дієтичною добавкою, що виключає можливість її сплутування з лікарським засобом, а інформація про користь для здоров'я вказує не на лікування, а на підтримку. При цьому 25–33% респондентів не вважають інформацію оманливою.
- (233) Водночас Товариство 1 у Запереченнях визнає можливість суб'єктивного сприйняття відомостей про властивості Дієтичної добавки як оманливої інформації.
- (234) Товариство 1 повідомило, що було ознайомлено лише з інформацією про підсумки Опитування, при цьому ТОВ «ЗДРАВООФАРМ» невідомо про дотримання відповідної методології, за якою здійснювалося проведення Опитування, а також його контекст.
- (235) З приводу вказаного Комітет зазначає, що Опитування було проведено відповідно до Порядку проведення опитувань споживачів під час розгляду справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (про захист від недобросовісної конкуренції), дослідження ринку, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 28 грудня 2023 року № 23-рп та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 26 січня 2024 року за № 143/41488, та з повними його матеріалами Товариство 1 не позбавлене права ознайомитися під час ознайомлення з матеріалами Справи.
- (236) До того ж, за результатами Опитування, інформацію про Властивості 1, 2, 4, 5, 6, розміщену на упаковці Дієтичної добавки, та інформацію про Властивості 4, 5, 6, розміщену на Вебсайті, 245 (75%) та 219 (67%) респондентів, відповідно, сприймають як таку, що характеризує властивості, які належать лікарському засобові.
- (237) ТОВ «ЗДРАВООФАРМ» також вважає, що поширення інформації щодо Дієтичної добавки не призвело до неправомірних переваг на ринку лікарських засобів, оскільки Дієтична добавка з такими засобами безпосередньо не конкурує та не претендує на лікування. Крім того, Товариство 1 зазначає, що Комітет не навів доказів зменшення продажів лікарських засобів через поширення інформації щодо Дієтичної добавки.
- (238) Водночас з огляду на системний аналіз законодавства про захист від недобросовісної конкуренції для кваліфікації дій суб'єктів господарювання як недобросовісної конкуренції не є обов'язковим з'ясування настання наслідків у формі, відповідно, недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, ущемлення інтересів інших суб'єктів господарювання (конкурентів, покупців) чи споживачів, зокрема через

заподіяння їм шкоди (збитків), або іншого реального порушення їх прав чи інтересів, чи настання інших відповідних наслідків. Достатнім є встановлення самого факту вчинення дій, визначених законом як, зокрема, недобросовісна конкуренція, або можливості настання зазначених наслідків у зв'язку з відповідними діями таких суб'єктів господарювання.

- (239) Враховуючи, що ринок виробництва та/або реалізації лікарських засобів з діючою речовиною *лізоцим* є конкурентним, Товариство 1 поширювало інформацію про властивості Дієтичної добавки без належного їх підтвердження, а споживачі зазначену інформацію можуть сприймати як таку, що притаманна лікарським засобам, дії Товариства 1 можуть надати йому неправомірної переваги на ринку лікарських засобів.
- (240) Також ТОВ «ЗДРАВООФАРМ» не погоджується з висновком Подання про те, що вчинене ТОВ «ЗДРАВООФАРМ» порушення охоплювало більше ніж 2 регіони, оскільки Товариство 1 здійснювало реалізацію Дієтичної добавки тільки ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ», а не кінцевому споживачеві.
- (241) Щодо вказаного заперечення Комітет зазначає, що згідно з наявними в матеріалах Справи доказами реалізація Дієтичної добавки здійснювалася, зокрема, у Київській, Сумській, Вінницькій областях, що підтверджується копіями фіскальних чеків, наданими в додатках до листів від 10.10.2025 № 2278 (вх. Комітету № 8-04/14610 від 13.10.2025) ТОВ «ПОДОРОЖНИК СУМИ», від 10.10.2025 № 2274 (вх. Комітету № 8-04/14612 від 13.10.2025) ТОВ «ПОДОРОЖНИК КИЇВ», від 10.10.2025 № 2275 (вх. Комітету № 8-04/14072 від 10.10.2025) ТОВ «ПОДОРОЖНИК ВІННИЦЯ». Вказані суб'єкти господарювання купували зазначену Дієтичну добавку в Товариства 2, на замовлення якого Товариство 1 її виготовляло.
- (242) ТОВ «ЗДРАВООФАРМ», здійснюючи виробництво та реалізацію Товариству 2 Дієтичної добавки, було обізнане щодо того, що ця продукція призначена для кінцевого споживача, а інформація про Властивості 1, 2, 4, 5, 6 буде повідомлена цим особам внаслідок поширення її на упаковці Дієтичної добавки.
- (243) Враховуючи викладене, порушення ТОВ «ЗДРАВООФАРМ» у вигляді повідомлення неправдивих відомостей щодо Властивостей 1, 2, 4, 5, 6 Дієтичної добавки охоплювало більш ніж 2 регіони.
- (244) Отже, Заперечення не спростовують викладених у Поданні та цьому рішенні висновків про наявність у діях ТОВ «ЗДРАВООФАРМ» порушення, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману щодо Дієтичної добавки.
- (245) У Запереченнях ТОВ «ЗДРАВООФАРМ» просить Комітет при розрахунку штрафу за порушення взяти до уваги відсутність прямого умислу в діях ТОВ «ЗДРАВООФАРМ», які є предметом Справи, а також припинення виробництва та реалізації Дієтичної добавки до складення Подання.
- (246) ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» листом від 09.12.2025 № 2576 (вх. Комітету № 8-04/17310 від 09.12.2025) повідомило про згоду з висновками, викладеними в Поданні, копію якого надіслано Товариству 1 листом державного уповноваженого Комітету від 28.11.2025 № 127-26.4/04-12705е, та просить Комітет під час розгляду Справи взяти до уваги:

співпрацю Товариства 2 з Комітетом під час розгляду Справи;
 порушення Товариство 2 вчинило вперше;
 припинення порушення, яке є предметом Справи;
 порушення ТОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ», на думку Товариства 2, не мало значного впливу на конкуренцію у фармацевтичній галузі.

7. ОБГРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ ШТРАФУ

- (247) Відповідно до статті 20 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» вчинення дій, визначених цим Законом як недобросовісна конкуренція, тягне за собою відповідальність, передбачену цим Законом.
- (248) Згідно зі статтею 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» органи Комітету у справах про недобросовісну конкуренцію приймають обов'язкові для виконання рішення, зокрема, про визнання факту недобросовісної конкуренції, припинення недобросовісної конкуренції, накладання штрафів.
- (249) Відповідно до статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» вчинення суб'єктами господарювання дій, визначених цим Законом як недобросовісна конкуренція, тягне за собою накладення штрафу у розмірі до п'яти відсотків доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) суб'єкта господарювання за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (250) Розрахунок розміру штрафу здійснюється відповідно до Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу).
- (251) Згідно з підпунктом 1 пункту 11 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу за вчинення порушення, передбаченого статтями 1, 4–19 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у разі якщо можливо встановити розмір доходу (виручки), пов'язаного з порушенням, базовий розмір штрафу визначається в розмірі до 15 відсотків від розміру такого доходу (виручки) залежно від ступеня негативного впливу на конкуренцію, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу Порядку визначення розміру штрафу.
- (252) Відповідно до пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин.
- (253) Базовий розмір штрафу збільшується у випадку, якщо порушення, визначене статтями 1, 4–19 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», охоплювало більше ніж два регіони України (в тому числі частини цих регіонів) (підпункт 2 пункту 2 розділу V Порядку визначення розміру штрафу).
- (254) Під час визначення базового розміру штрафу, що накладається на Товариство 1, враховано таке.
- (255) Відповідно до наданої ТОВ «ЗДРАВООФАРМ» інформації в період з 24.12.2021 до 27.01.2023 Товариство 1 реалізувало Дієтичної добавки в обсягах, які становлять *[інформація, доступ до якої обмежено]* штук на загальну суму *[інформація, доступ до якої обмежено]* грн (без ПДВ).
- (256) Отже, розмір доходу (виручки) Товариства 1, пов'язаного з порушенням у вигляді поширення інформації про Властивості 1, 2, 4, 5, 6 Дієтичної добавки, становить *[інформація, доступ до якої обмежено]* грн (без ПДВ).
- (257) Порушення, які вчинило Товариство 1, охоплювали більше ніж два регіони України, що підтверджується відомостями, наданими, зокрема, ТОВ «ПОДОРОЖНИК СУМИ», ТОВ «ПОДОРОЖНИК КИЇВ», ТОВ «ПОДОРОЖНИК ВІННИЦЯ» щодо реалізації ними Дієтичної добавки з інформацією про Властивості 1, 2, 4, 5, 6 кінцевим споживачам у Київській, Сумській, Вінницькій областях, про що свідчать надані вказаними суб'єктами господарювання копії фіскальних чеків у додатках до листів

від 10.10.2025 № 2278 (вх. Комітету № 8-04/14610 від 13.10.2025) ТОВ «ПОДОРІЖНИК СУМИ», від 10.10.2025 № 2274 (вх. Комітету № 8-04/14612 від 13.10.2025) ТОВ «ПОДОРІЖНИК КИЇВ», від 10.10.2025 № 2275 (вх. Комітету № 8-04/14072 від 10.10.2025) ТОВ «ПОДОРІЖНИК ВІННИЦЯ».

- (258) ТОВ «ЗДРАВІФАРМ» припинило порушення у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення неправдивих відомостей про Властивості 1, 2, 4, 5, 6 Дієтичної добавки, до складення подання з попередніми висновками у Справі.
- (259) На підтвердження вказаного Товариство 1 у додатках до листа від 03.10.2025 № 03/10/-25 (вх. Комітету № 8-04/14215 від 03.10.2025) надало копії наказу ТОВ «ЗДРАВІФАРМ» від 15.09.2025 № 15/09-25 про припинення виробництва продукції та видаткової накладної про останню реалізацію Дієтичної добавки від 27.01.2023 № 32.
- (260) Під час визначення базового розміру штрафу, що накладається на Товариство 2, враховано таке.
- (261) Відповідно до наданої ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» інформації у період з 03.12.2023 по 21.09.2025 Товариство 2 реалізувало Дієтичної добавки в обсягах, які становлять *[інформація, доступ до якої обмежено]* штук на суму *[інформація, доступ до якої обмежено]* грн (без ПДВ).
- (262) Отже, розмір доходу (виручки) Товариства 2, пов'язаного з порушенням, становить *[інформація, доступ до якої обмежено]* грн (без ПДВ).
- (263) Порушення статті 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», які вчинило Товариство 2, охоплювали більше ніж два регіони України, що підтверджується таким.
- (264) Листом від 25.09.2025 № 2173 (вх. Комітету № 8-04/13949 від 29.09.2025) ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» повідомило, що реалізацію Продукції здійснювало у Львівській, Волинській, Івано-Франківській та Закарпатській областях, що підтверджується, зокрема, копіями видаткових накладних про реалізацію Дієтичної добавки: *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (265) Реалізація Дієтичної добавки кінцевому споживачеві, зокрема, у Київській, Сумській, Вінницькій областях, підтверджується інформацією, яку надали ТОВ «ПОДОРІЖНИК СУМИ», ТОВ «ПОДОРІЖНИК КИЇВ», ТОВ «ПОДОРІЖНИК ВІННИЦЯ», які здійснювали продаж Дієтичної добавки з інформацією про Властивості 1, 2, 4, 5, 6 кінцевим споживачам у Київській, Сумській, Вінницькій областях. Про зазначене свідчать надані вказаними суб'єктами господарювання копії фіскальних чеків у додатках до листів від 10.10.2025 № 2278 (вх. Комітету № 8-04/14610 від 13.10.2025) ТОВ «ПОДОРІЖНИК СУМИ», від 10.10.2025 № 2274 (вх. Комітету № 8-04/14612 від 13.10.2025) ТОВ «ПОДОРІЖНИК КИЇВ», від 10.10.2025 № 2275 (вх. Комітету № 8-04/14072 від 10.10.2025) ТОВ «ПОДОРІЖНИК ВІННИЦЯ».
- (266) ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» припинило порушення у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення неправдивих відомостей про Властивості 1, 2, 4, 5, 6 Дієтичної добавки, до складення подання з попередніми висновками у Справі.
- (267) Зазначене підтверджується наданими в додатках до листа від 25.09.2025 № 2173 (вх. Комітету № 8-04/13949 від 29.09.2025) копіями: наказу Товариства 2 від 15.06.2025 № 13-06/25 про вилучення Дієтичної добавки з Вебсайту з 16.06.2025, наказу Товариства 2 № 19-09/25 від 19.09.2025 про припинення реалізації Дієтичної добавки з 23.09.2025, а також наданими в додатках до листа від 02.10.2025 № 45

(вх. Комітету № 8-03/14205 від 03.10.2025), листами ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» до контрагентів – покупців Дієтичної добавки, про припинення її постачання та відкликання вказаного продукту у зв'язку з використанням маркування, що не відповідає вимогам чинного законодавства, наказу Товариства 2 від 12.11.2025 № 12-11/25 про передачу Дієтичної добавки на утилізацію, договору про надання послуг у сфері поводження з відходами № 010623/22ВТ від 01.06.2023, укладеного Товариством 2 з [інформація, доступ до якої обмежено], та актом фіксації від 29.09.2025 № 29/09/2025, який склали працівники Комітету, про відсутність інформації за посиланням¹⁷ на Вебсайті.

- (268) Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку визначення розміру штрафу розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, визначається:
- на підставі документально підтверджених відомостей, наданих відповідачем;
 - на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку № 1 до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07.02.2013 № 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28.02.2013 за № 336/22868.
- (269) Відповідно до Звіту про фінансові результати за 2024 рік (код рядка 2000) ТОВ «ЗДРАВОФАРМ», який надала ДПС листом від 23.09.2025 № 14641/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Комітету № 7-04/13707 від 24.09.2025), чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) Товариства 1 за 2024 рік становить 127 127 700 (сто двадцять сім мільйонів сто двадцять сім тисяч сімсот) грн.
- (270) Відповідно до Звіту про фінансові результати за 2024 рік (код рядка 2000) ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ», який надала ДПС листом від 23.09.2025 № 14641/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Комітету № 7-04/13707 від 24.09.2025), чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) Товариства 2 за 2024 рік становить 2 009 772 000 (два мільярди дев'ять мільйонів сімсот сімдесят дві тисячі) грн.
- (271) Розмір доходу (виручки) Товариства 2 від реалізації Дієтичної добавки з інформацією про Властивості 1, 2, 4, 5, 6 становить [інформація, доступ до якої обмежено] грн (без ПДВ), а 1 % від загального розміру виручки Товариства 2 за 2024 рік – 20 097 720 грн.
- (272) Отже, розмір доходу (виручки) ТзОВ «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» від реалізації Дієтичної добавки, щодо якої Товариство 2 повідомляло інформацію про Властивості 1, 2, 4, 5, 6, не перевищує 1 % загального розміру його виручки за рік, що передує року, у якому накладається штраф.
- (273) Згідно з пунктом 4 розділу V Порядку визначення розміру штрафу з метою забезпечення належного стримуючого ефекту, врахування обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, розмір штрафу, розрахований відповідно до положень розділу IV та пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, може збільшуватися у межах, визначених частинами першою та другою статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».
- (274) Відповідно до пункту 5 розділу V Порядку визначення розміру штрафу збільшення розміру штрафу, зазначене в пункті 4 цього розділу, може застосовуватися, якщо, зокрема, розмір доходу (виручки) відповідача, пов'язаний з порушенням, не перевищує

¹⁷<https://baumpharm.com.ua/duhalna-sistema-1/lizobam-20>

1 відсотка загального розміру його доходу (виручки) за рік що передує року, в якому накладається штраф.

- (275) Відповідно до підпункту 4 пункту 2 розділу V Порядку визначення розміру штрафу за повторне вчинення відповідачем порушення, передбаченого пунктами 1, 2, 4, 5, 8–19, 21 статті 50 Закону, статтями 1, 4–19 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», з такою ж кваліфікацією (стаття Закону, її частина, пункт / абзац) упродовж строку, визначеного частиною першою статті 42 Закону або статтею 28¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», з урахуванням обставин справи, встановлюються в кожному конкретному випадку та зазначаються в рішенні органу Комітету у справі.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 21, 27 та 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), пунктом 9 розділу II, підпунктом 1 пункту 11 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ЗДРАВООФАРМ» *[інформація, доступ до якої обмежено]*, ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація, доступ до якої обмежено]* вчинило порушення, передбачене статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення невизначеному колу осіб на упаковці дієтичної добавки під позначенням «BAUM PHARM» «ЛІЗОБАМ», таблетки для розсмоктування, 20 штук, з підсолоджувачем та смаком апельсину, неправдивих відомостей, а саме: «зменшує подразнення горла», «сприяє відновленню нормальної мікрофлори слизової оболонки ротової порожнини та горла», «сприяє підвищенню захисних сил організму», «сприяє відновленню нормальної мікрофлори слизової оболонки ротової порожнини та горла при порушеннях функціонального стану верхніх дихальних шляхів у період гострих респіраторних захворювань», «зменшує подразнення горла. Має загальнозміцнюючі, антисептичні властивості».

2. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ЗДРАВООФАРМ» *[інформація, доступ до якої обмежено]*, ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація, доступ до якої обмежено]* штраф у розмірі 254 000 (двісті п'ятдесят чотири тисячі) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

3. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» *[інформація, доступ до якої обмежено]*, ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація, доступ до якої обмежено]* вчинило порушення, передбачене статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення невизначеному колу осіб на упаковці дієтичної добавки під позначенням «BAUM PHARM» «ЛІЗОБАМ», таблетки для розсмоктування, 20 штук, з підсолоджувачем та смаком апельсину, та на вебсайті за посиланням <https://baumpharm.com.ua> неправдивих відомостей, а саме: «зменшує подразнення горла», «сприяє відновленню нормальної мікрофлори слизової оболонки ротової порожнини та горла», «сприяє підвищенню захисних сил організму», «сприяє відновленню нормальної

мікрофлори слизової оболонки ротової порожнини та горла при порушеннях функціонального стану верхніх дихальних шляхів у період гострих респіраторних захворювань», «зменшує подразнення горла. Має загальнозміцнюючі, антисептичні властивості».

4. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Представництво БАУМ ФАРМ ГМБХ» (*інформація, доступ до якої обмежено*), ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 2 300 000 (два мільйони триста тисяч) гривень за порушення, зазначене в пункті 3 резолютивної частини цього рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Павло КИРИЛЕНКО