АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВДЕННО-СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

16.12.2025 м. Дніпро № 54/144-р/к

Справа №54/97-25

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «ГОЛОВНА МАНУФАКТУРА» (*інформація, доступ до якої обмежено*) та фізична особа – підприємець Стогній Вадим Валерійович (*інформація, доступ до якої обмежено*) подали тендерні пропозиції для участі у торгах, проведених Черкаською селищною радою за оголошенням UA-2023-07-12-009981-a та регіональною філією «ПРИДНІПРОВСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ» акціонерного товариства «УКРАЇНСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ» за оголошенням UA-2023-06-30-007320-a.

При цьому товариство з обмеженою відповідальністю «ГОЛОВНА МАНУФАКТУРА» та фізична особа – підприємець Стогній Вадим Валерійович узгодили свою поведінку з метою усунення змагання при підготовці та участі у зазначених торгах.

За результатами розгляду справи № 54/97-25 такі дії товариства з обмеженою відповідальністю «ГОЛОВНА МАНУФАКТУРА» та фізичної особи – підприємця Стогнія Вадима Валерійовича визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штраф:

- на товариство з обмеженою відповідальністю «ГОЛОВНА МАНУФАКТУРА» - у розмірі – 136 000 (сто тридцять шість тисяч) гривень.

Фізична особа-підприємець Стогній Вадим Валерійович припинив господарську діяльність 04.12.2025.

Адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи №54/97-25 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «ГОЛОВНА МАНУФАКТУРА» (*інформація, доступ до якої обмежено*) та фізичною особою – підприємцем Стогнієм Вадимом Валерійовичем (*інформація, доступ до якої обмежено*) законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та визначеного пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Справа) та подання з попередніми висновками у справі № 54/97-25 Третього відділу досліджень і розслідувань Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 18.11.2025 № 54-03/310-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ.

(1) Південно - східним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) у зв'язку із виконанням завдань, визначених Законом України «Про Антимонопольний комітет України» та на виконання доручень Антимонопольного комітету України від 04.03.2024 № 13-01/267 та від 23.07.2025 № 13-09/575 проводилось дослідження щодо дотримання товариством з обмеженою відповідальністю «ГОЛОВНА МАНУФАКТУРА» (*інформація, доступ до якої обмежено*) та фізичною особою – підприємцем Стогнієм Вадимом Валерійовичем (*інформація, доступ до якої обмежено*) законодавства про захист економічної конкуренції під час їх участі у торгах, проведених:

- Черкаською селищною радою за ідентифікатором закупівлі UA-2023-07-12-009981-a, на закупівлю «Квадрокоптери» (ДК 021:2015:34710000-7: Вертольоти, літаки, космічні та інші літальні апарати з двигуном).
- регіональною філією «ПРИДНІПРОВСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ» акціонерного товариства «УКРАЇНСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ» за ідентифікатором закупівлі UA-2023-06-30-007320-a, на закупівлю «Головний убір сигнальний літній з логотипом (бейсболка)» (ДК 021:2015:18440000-5: Капелюхи та головні убори).

(2) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 19.11.2024 № 54/113-рп/к «Про початок розгляду справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції» (далі – Розпорядження 1) розпочато розгляд справи № 54/107-24 за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «ГОЛОВНА МАНУФАКТУРА» (*інформація, доступ до якої обмежено*) та фізичною особою – підприємцем Стогнієм Вадимом Валерійовичем (*інформація, доступ до якої обмежено*) порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, проведених Черкаською селищною радою за оголошенням UA-2023-07-12-009981-a (далі-Торги 1).

(3) Інформацію про початок розгляду справи № 54/107-24 було опубліковано 20.11.2024 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (субсайті Відділення) за посиланням: (https://southeastmtv.amcu.gov.ua/napryami/vycherpnyi-perelik-sprav-iaki-z-01012024-perebuvaiut-na-rozghliadi-v-amku/lystopad-2024-roku/pro-pochatok-rozghliadu-spravy-54107-24-pro-porushennia-zakonodavstva-pro-zakhyst-ekonomichnoi-konkurentsii-fop-stohnii-vv-ta-tov-holovna-manufaktura).

(4) Копії Розпорядження 1 надіслано:

- товариству з обмеженою відповідальністю «ГОЛОВНА МАНУФАКТУРА» за місцезнаходженням: (*інформація, доступ до якої обмежено)* - листом від 19.11.2024 № 54-02/3346е, який повернувся до Відділення з позначкою «за закінченням терміну зберігання» (згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за № 0600985216476);
- фізичній особі – підприємцю Стогнію Вадиму Валерійовичу за місцезнаходженням: (*інформація, доступ до якої обмежено)*- листом від 19.11.2024 № 54-02/3347е, який повернувся до Відділення з позначкою «за закінченням терміну зберігання» (згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за №0600985217227).

(5) У зв'язку з неможливістю вручення товариству з обмеженою відповідальністю «ГОЛОВНА МАНУФАКТУРА» та фізичній особі – підприємцю Стогнію Вадиму Валерійовичу копій Розпорядження 1, керуючись пунктом 1 розділу VII Порядку

розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв та справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами) (далі – Порядок розгляду заяв і справ), інформація про прийняте Розпорядження 1 від 19.11.2024 № 54/113-рп/к була розміщена 11.12.2024 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (субсайті Відділення) за посиланням: https://southeastmtv.amcu.gov.ua/news/do-uvahy-tov-holovna-manufaktura-i-fop-stohniia-vv.

(6) Відповідно до пункту 1 розділу VII Порядку розгляду заяв і справ, розпорядження вважається таким, що вручене відповідачу, через десять днів із дня розміщення відповідної інформації на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (субсайті Відділення).

(7) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 30.09.2025 № 54/96-рп/к «Про початок розгляду справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції» (далі – Розпорядження 2) розпочато розгляд справи № 54/95-25 за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «ГОЛОВНА МАНУФАКТУРА» (*інформація, доступ до якої обмежено)* та фізичною особою – підприємцем Стогнієм Вадимом Валерійовичем (*інформація, доступ до якої обмежено)* порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, проведених регіональною філією «ПРИДНІПРОВСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ» акціонерного товариства «УКРАЇНСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ» за оголошенням UA-2023-06-30-007320-a (далі-Торги 2).

(8) Інформацію про початок розгляду справи № 54/95-25 було опубліковано 30.09.2025 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (субсайті Відділення) за посиланням: https://southeastmtv.amcu.gov.ua/napryami/vycherpnyi-perelik-sprav-iaki-z-01012024-perebuvaiut-na-rozghliadi-v-amku/veresen-2025-roku/pro-pochatok-rozghliadu-spravy-5495-25-pro-porushennia-zakonodavstva-pro-zakhyst-ekonomichnoi-konkurentsii-fop-stohnii-vv-ta-tov-holovna-manufaktura.

(9) Копії Розпорядження 2 надіслано:

- товариству з обмеженою відповідальністю «ГОЛОВНА МАНУФАКТУРА» за місцезнаходженням: (*інформація, доступ до якої обмежено)*, який повернувся до Відділення з позначкою «за закінченням терміну зберігання» (згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за № 0601198197177);
- фізичній особі – підприємцю Стогнію Вадиму Валерійовичу за місцезнаходженням: (*інформація, доступ до якої обмежено)* - листом від 01.10.2025 № 54-02/4420е, який повернувся до Відділення з позначкою «за закінченням терміну зберігання» (згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за № 0601198194380).

(10) У зв’язку з неможливістю вручення товариству з обмеженою відповідальністю «ГОЛОВНА МАНУФАКТУРА» та фізичній особі – підприємцю Стогнію Вадиму Валерійовичу копій Розпорядження 2, керуючись пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду заяв та справ, інформація про прийняте Розпорядження 2 від 30.09.2025 № 54/96-рп/к була розміщена 15.10.2025 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (субсайті Відділення) за посиланням: https://southeastmtv.amcu.gov.ua/news/do-uvahy-tov-holovna-manufaktura-ta-fop-stohniia-vv.

(11) Відповідно до пункту 1 розділу VII Порядку розгляду заяв і справ, розпорядження вважається таким, що вручене відповідачу, через десять днів із дня розміщення відповідної інформації на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (субсайті Відділення).

(12) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 09.10.2025 № 54/98-рп/к «Про об'єднання справ» (далі – Розпорядження 3) справу № 54/107-24 та справу № 54/95-25 об'єднано в одну та присвоєно їй № 54/97-25.

(13) Інформацію про об'єднання справ № 54/107-24 та № 54/95-25 в справу №54/97-25 було опубліковано 09.10.2025 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (субсайті Відділення) за посиланням: https://southeastmtv.amcu.gov.ua/napryami/vycherpnyi-perelik-sprav-iaki-z-01012024-perebuvaiut-na-rozghliadi-v-amku/zhovten-2025-roku/pro-obiednannia-sprav-54107-24-ta-5495-25-v-spravu-5497-25-pro-porushennia-zakonodavstva-pro-zakhyst-ekonomichnoi-konkurentsii

(14) Копії Розпорядження 3 надіслано:

- товариству з обмеженою відповідальністю «ГОЛОВНА МАНУФАКТУРА» за місцезнаходженням: (*інформація, доступ до якої обмежено)*- листом від 10.10.2025 № 54-02/4408е, який повернувся до Відділення з позначкою «за закінченням терміну зберігання» (згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за № R067017232697);
- фізичній особі – підприємцю Стогнію Вадиму Валерійовичу за місцезнаходженням: (*інформація, доступ до якої обмежено)*- листом від 10.10.2025 № 54-02/4407е, який повернувся до Відділення з позначкою «за закінченням терміну зберігання» (згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за №R067017230902).

(15) У зв'язку з неможливістю вручення товариству з обмеженою відповідальністю «ГОЛОВНА МАНУФАКТУРА» та фізичній особі – підприємцю Стогнію Вадиму Валерійовичу копій Розпорядження 3, керуючись пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду заяв та справ, інформація про прийняте Розпорядження 3 від 09.10.2025 № 54/98-рп/к була розміщена 12.11.2025 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (субсайті Відділення) за посиланням: https://southeastmtv.amcu.gov.ua/news/do-uvahy-tov-holovna-manufaktura-fop-stohniia-vv.

(16) Відповідно до пункту 1 розділу VII Порядку розгляду заяв і справ, розпорядження вважається таким, що вручене відповідачу, через десять днів із дня розміщення відповідної інформації на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (субсайті Відділення).

(17) Відділенням направлено копію подання з попередніми висновками у справі №54/97-25 від 18.11.2025 №54-03/310-П на адресу товариства з обмеженою відповідальністю «ГОЛОВНА МАНУФАКТУРА»: (*інформація, доступ до якої обмежено)*- листом від 18.11.2025 № 54-02/4941е(згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за № R067041456318), яке повернулось до Відділення з позначкою «за закінченням терміну зберігання».

(18) Відділенням направлено копію подання з попередніми висновками у справі №54/97-25 від 18.11.2025 №54-03/310-П на адресу фізичної особи-підприємця Стогнія Вадима Валерійовича: (*інформація, доступ до якої обмежено)* листом від 18.11.2025 № 54-02/4938е (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення №R067040915521), яке повернулось до Відділення з позначкою «за закінченням терміну зберігання».

(19) Листом від 27.11.2025 № 54-02/5090е Відділення направило запрошення на засідання адміністративної колегії фізичній особі- - підприємцю Стогнію Вадиму Валерійовичу.

(20) Листом від 27.11.2025 № 54-02/5091е Відділення направило запрошення на засідання адміністративної колегії товариству з обмеженою відповідальністю «ГОЛОВНА МАНУФАКТУРА».

(21) Інформація про попередні висновки у справі № 54/97-25, із зазначенням дати, часу й місця розгляду справи розміщено на офіційному вебсайті Комітету (субсайті Відділення) 01.12.2025 за посиланням: https://southeastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-5497-25-shchodo-dii-tov-holovna-manufaktura-ta-fop-stohniia-vv-ta-povidomlennia-pro-datu-chas-i-mistse-rozghliadu-spravy.

(22) Зауваження та заперечення на подання з попередніми висновками у справі №54/97-25 від 18.11.2025 № 54-03/310-П від товариства з обмеженою відповідальністю «ГОЛОВНА МАНУФАКТУРА» та фізичної особи-підприємця Стогнія Вадима Валерійовича на адресу Відділення не надходили.

2. ВІДПОВІДАЧІ.

(23) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:

а) Товариство з обмеженою відповідальністю «ГОЛОВНА МАНУФАКТУРА» (*інформація, доступ до якої обмежено)*, далі - ТОВ «ГОЛОВНА МАНУФАКТУРА», Відповідач 1.
Місцезнаходження: (*інформація, доступ до якої обмежено)* (витяги з Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР) від 15.06.2023 за кодом 319315911252 станом на 15.06.2023, від 16.12.2025 за кодом доступу 262758514239 станом на 16.12.2025).
Як вбачається з відомостей, які містяться в ЄДР, основним видом діяльності ТОВ «ГОЛОВНА МАНУФАКТУРА», є (*інформація, доступ до якої обмежено)*.

б) Фізична особа – підприємець Стогній Вадим Валерійович (*інформація, доступ до якої обмежено)*, далі – ФОП Стогній В.В., Відповідач 2 .
Місцезнаходження: (*інформація, доступ до якої обмежено)* (витяг з ЄДР від 16.06.2023 за кодом 34265112187 станом на 16.06.2023, від 16.12.2025 за кодом доступу 512042103676 станом на 16.12.2025).
Як вбачається з відомостей, які містяться в ЄДР, основним видом діяльності ФОП Стогнія В.В., є (*інформація, доступ до якої обмежено)*.

Згідно з даними ЄДР, діяльність фізичної особи - підприємця Стогнія В.В. припинено 04.12.2025 за власним рішенням, про що зроблено запис за № 2010350060005210209 (витяг з ЄДР від 16.12.2025 за кодом 512042103676 станом на 16.12.2025).

(24) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «ГОЛОВНА МАНУФАКТУРА» та ФОП Стогній В.В. (далі – Відповідачі) є суб'єктами господарювання.

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ.

3.1. Інформація про торги.

3.1.1. Торги UA-2023-07-12-009981-a (далі - Торги 1) (період проведення 12.07.2023 –

07.08.2023).

(25) Черкаською селищною радою (*інформація, доступ до якої обмежено)* (далі – Замовник 1) проведено відкриті торги з особливостями за ідентифікатором закупівлі в системі електронних публічних закупівель «Prozorro»: UA-2023-07-12-009981-a, предмет закупівлі: «Квадрокоптери» (ДК 021:2015:34710000-7: Вертольоти, літаки, космічні та інші літальні апарати з двигуном).

- Дата оприлюднення: 12 липня 2023 року о 16:33;
- Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 20 липня 2023 року 10:00;
- Дата та час проведення електронного аукціону: 21 липня 2023 року 13:09;
- Очікувана вартість предмета закупівлі 2 690 000,00 грн. з ПДВ;
- Розмір мінімального кроку пониження ціни: 13 450,00 грн. (0,5 %);
- Дата та час розкриття тендерних пропозицій: 21 липня 2023 року 13:50;
- Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах 1 свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання (Таблиця 1).

Таблиця 1

Найменування Відповідача	ідентифікаційний номер юридичної особи або РНОКПП	Дата та час подання тендерних пропозицій
ФОП Стогній В.В.	(*інформація, доступ до якої обмежено)*	20 липня 2023 о 01:59
ФОП «ГОЛОВНА МАНУФАКТУРА»	(*інформація, доступ до якої обмежено)*	20 липня 2023 о 09:02
ФОП Прилипко Л.С.	(*інформація, доступ до якої обмежено)*	19 липня 2023 о 18:57
ФОП Балаєв А.В.	(*інформація, доступ до якої обмежено)*	20 липня 2023 о 09:56
ФОП Макартет В.С.	(*інформація, доступ до якої обмежено)*	19 липня 2023 о 20:42

(26) Цінові пропозиції суб'єктів господарювання при проведенні Торгів 1 складали:

Таблиця 2

Найменування Відповідача	Первинні тендерні пропозиції, грн	Раунд 1	Раунд 2	Раунд 3	Остаточні тендерні пропозиції, грн
ФОП Стогній В.В.	2 190 000,00	2 190 000,00	2 190 000,00	2 190 000,00	**2 190 000,00**
ТОВ «ГОЛОВНА МАНУФАКТУРА»	2 450 000,00	2 450 000,00	2 450 000,00	**2 229 000,00**	**2 229 000,00**
ФОП Прилипко Л.С.	2 320 000,00	2 320 000,00	2 320 000,00	2 320 000,00	2 320 000,00
ФОП Балаєв А.В.	2 346 990,10	2 346 990,10	2 346 990,10	2 346 990,10	2 346 990,10
ФОП Макартет В.С.	2 399 999,00	2 399 999,00	2 399 999,00	2 399 999,00	2 399 999,00

(27) Згідно умов тендерної документації Замовника, у розділі V «Оцінка тендерної пропозиції», затверджено, що критерієм оцінки пропозицій учасників є ціна – 100%.

(28) Найнижчу цінову пропозицію від ФОП Стогнія В.В. було відхилено Замовником, відповідно до протокольного рішення уповноваженої особи Замовника №27 від 28.07.2023, з таких підстав: Учасник не виправив виявлені замовником після розкриття тендерних пропозицій невідповідності, що подані ним у своїй тендерній пропозиції, що були зазначені в повідомленні, протягом 24 годин з моменту розміщення відповідного повідомлення.

(29) Відповідно до протокольного рішення уповноваженої особи Замовника №29 від 01.08.2023, прийнято рішення визнати переможцем процедури закупівлі

«Квадрокоптери» (UA-2023-07-12-009981-a) товариство з обмеженою відповідальністю «ГОЛОВНА МАНУФАКТУРА» та укласти з ним договір.

(30) Між Замовником та переможцем Торгів 1 - ТОВ «ГОЛОВНА МАНУФАКТУРА» укладено договір від 07.08.2023 № 192 на суму 2 229 000,00 гривень.

3.1.2. Торги UA-2023-06-30-007320-a (далі - Торги 2) (період проведення 30.06.2023 – 07.08.2023).

(31) Регіональною філією «ПРИДНІПРОВСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ» акціонерного товариства «УКРАЇНСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ» (*інформація, доступ до якої обмежено)*, далі – Замовник 2, проведено відкриті торги з особливостями (*без застосування електронного аукціону*) за ідентифікатором закупівлі в системі електронних публічних закупівель «Prozorro»: UA-2023-06-30-007320-a.

(32) Предмет закупівлі: «Головний убір сигнальний літній з логотипом (бейсболка)» (ДК 021:2015:18440000-5: Капелюхи та головні убори).

- Дата оприлюднення: 30 червня 2023 15:23
- Звернення за роз'ясненнями:до 08 липня 2023 00:00
- Оскарження умов закупівлі: до 08 липня 2023 00:00
- Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 11 липня 2023 19:00;
- Очікувана вартість: 1 116 000,00 грн. з ПДВ
- Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах 2 свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання (Таблиця 3).

Таблиця 3

Найменування Відповідача	ідентифікаційний номер юридичної особи або РНОКПП	Дата та час подання тендерних пропозицій
ФОП Стогній В.В.	(*інформація, доступ до якої обмежено)*	11 липня 2023 о 18:57
ТОВ «ГОЛОВНА МАНУФАКТУРА»	(*інформація, доступ до якої обмежено)*	11 липня 2023 о 18:00
ТОВ «ЦЕНТР ПРОМИСЛОВИХ ЗАСОБІВ ІНДИВІДУАЛЬНОГО ЗАХИСТУ»	(*інформація, доступ до якої обмежено)*	11 липня 2025 о 15:46
ТОВ «КОМПАНІЯ ТЕКСТИЛЬ ГРУП»	(*інформація, доступ до якої обмежено)*	11 липня 2025 о 18:37

(33) Цінові пропозиції суб'єктів господарювання при проведенні Торгів 2 складали:

Таблиця 4

Найменування Відповідача	Первинні тендерні пропозиції, грн	Остаточні тендерні пропозиції, грн
ФОП Стогній В.В.	892 500,00	892 500,00
ТОВ «ГОЛОВНА МАНУФАКТУРА»	1 080 000,00	1 080 000,00
ТОВ «ЦЕНТР ПРОМИСЛОВИХ ЗАСОБІВ ІНДИВІДУАЛЬНОГО ЗАХИСТУ»	1 098 900,00	1 098 900,00
ТОВ «КОМПАНІЯ ТЕКСТИЛЬ ГРУП»	1 102 500,00	1 102 500,00

(34) Згідно умов тендерної документації Замовника 1, у розділі V «Розгляд та оцінка тендерної пропозиції», затверджено, що критерієм оцінки пропозицій учасників є ціна.

(35) Найнижчу цінову пропозицію від ФОП Стогнія В.В. було відхилено Замовником, відповідно до Протоколу від 24.07.2023 № 24072023 20714019 щодо прийняття рішення уповноваженою особою регіональної філії «Придніпровська залізниця», через ненадання у спосіб, зазначений в тендерній документації, документів, що

підтверджують відсутність підстав, визначених у підпунктах 3, 5, 6 і 12 та в абзаці чотирнадцятому пункту 47 цих особливостей.

(36) Відповідно до Протоколу від 4.07.2023 № 2407202320717538 щодо прийняття рішення уповноваженою особою регіональної філії «Придніпровська залізниця» АТ «Укрзалізниця», визначено переможцем процедури закупівлі UA-2023-06-30-007320-а товариство з обмеженою відповідальністю «ГОЛОВНА МАНУФАКТУРА».

(37) Між Замовником та переможцем Торгів 2 - ТОВ «ГОЛОВНА МАНУФАКТУРА» укладено договір від 07.08.2023 № ПР/НХ- 23 563 /НЮ на суму 1 080 000,00 гривень.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ.

(38) За результатами аналізу інформації та матеріалів, отриманих під час розгляду Справи, встановлено, що ТОВ «ГОЛОВНА МАНУФАКТУРА» та ФОП Стогній В.В. узгоджували між собою умови участі у Торгах 1-2. Зазначене підтверджується наступним.

По Торгам 1 (період проведення з 12.07.2023 по 07.08.2023)

4.1. Використання однакових IP-адрес

- ***при поданні тендерних пропозиції***

(39) За інформацією Державного підприємства «ПРОЗОРРО» (далі - ДП «ПРОЗОРРО») (лист від 07.03.2024 №206/01/451/04) встановлено, що Відповідачі подавали свої тендерні пропозиції з одного електронного майданчику «SmartTender.biz» (далі - ТОВ «Смарттендер»).

(40) ТОВ «Смарттендер» листом від 27.03.2024 №161, надало інформацію про IP – адреси, з яких Відповідачі подавали тендерні пропозиції та завантажували документи, а саме:

Таблиця 5

Відповідач	IP - адреса
ТОВ «ГОЛОВНА МАНУФАКТУРА»	*IP – адреса 1*
ФОП Стогній В.В.	*IP – адреса 1*

Відповідачі використовували одну IP-адресу *IP – адреса 1* , при поданні тендерних пропозицій.

- ***при вході для участі в аукціоні***

(41) За інформацією ДП «ПРОЗОРРО» (лист від 07.03.2024 №206/01/451/04) встановлено, що Відповідачі заходили в аукціон Торгів 1 з наступних IP – адрес в один день послідовно у часі :

Таблиця 6

Відповідач	IP - адреса	Дата	Час входу
ТОВ «ГОЛОВНА МАНУФАКТУРА»	*IP – адреса 1*	21.07.2023	13:12
ФОП Стогній В.В.	*IP – адреса 1*	21.07.2023	13:11

(42) За даними, наведеними у таблиці 6, вбачається, що Відповідачі входили до своїх електронних кабінетів, для участі в аукціоні у Торгах 1 з однієї IP–адреси *IP – адреса 1*.

- ***при проведенні операцій за допомогою інтернет-банкінгу в*** *Фінансовій установі 1*

(43) *Фінансова установа 1* (далі – *Фінансова установа 1*), листом від 17.04.2024 № 20.1.0.0.0/7-240405/22225 надало інформацію щодо сеансів входу до електронних кабінетів, які Відповідачі здійснювали для проведення операцій по рахункам у

період з 01.06.2023 по 31.10.2023, тобто до, під час та після проведення Торгів 1, а саме:

Таблиця 7

Відповідач	IP –адреса входу	Кількість сеансів входу
ТОВ «ГОЛОВНА МАНУФАКТУРА»	*IP – адреса 1*	139
ФОП Стогній В.В.	*IP – адреса 1*	18

(44) Таким чином Відповідачі, у період часу з 01.06.2023 по 31.10.2023 року, тобто до – під час, та після Торгів 1 використовували одну IP – адресу *IP – адреса 1* для проведення операцій за допомогою інтернет-банкінгу в *Фінансова установа 1.*

(45) З відкритих джерел (https://2ip.ua/ru/services/information-service/whois) встановлено, що IP – адреса *IP – адреса 1* належить до пулу IP – адрес компанії «Digital Ocean Inc.» (місцезнаходження - Нідерланди, Амстердам).

(46) Згідно з інформацією з сайту компанії «Digital Ocean Inc.» (https://www.digitalocean.com/resources/cloud-service-providers-how-to-choose), «DigitalOcean» - ідеальний постачальник хмарних послуг для малого та середнього бізнесу, стартапів та індивідуальних розробників, яким потрібно просте хмарне рішення з набором продуктів, зручним для розробників функціями, надійною документацією та економічно ефективними, прозорими цінами. Таким чином, «DigitalOcean» це провайдер, надає можливість обрати розташування основного серверу, в будь-якій країні.

(47) З урахуванням того, що за даними з ЄДР Відповідачі зареєстровані за різними адресами, а саме: ТОВ «ГОЛОВНА МАНУФАКТУРА» у м. Київ, а ФОП Стогній у м. Бровари, Київської обл., вірогідність використання обома однієї хмарної IP – адреси 206.189.13.149 можлива тільки при наявності у обох Відповідачів наступних факторів:

- наявність параметрів доступу (логін, пароль або ключ);
- наявність спеціального програмного забезпечення (VPN – клієнт);
- свідоме підключення.

(48) Вище вказані обставини вказують на те, що Відповідачі мали доступ до хмарного серверу провайдера «Digital Ocean Inc.», що і дозволило використовувати обома тривалий час IP- адресу *IP – адреса 1*.

(49) Використання Відповідачами однакової IP – адреси *IP – адреса 1*, яка належить до одного хмарного серверу провайдера «Digital Ocean Inc.» (Нідерланди, Амстердам) при поданні тендерних пропозицій для участі у Торгах 1, при вході для участі в аукціоні Торгів 1, для проведення операцій за допомогою інтернет-банкінгу у *Фінансовій установі 1*, свідчить про наявність умов для обміну інформацією, про координацію та узгодженість дій Відповідачів, зокрема під час підготовки та участі у Торгах 1.

4.2. Наявність спільної уповноваженої особи при отриманні та підписанні документів у *фінансовій установі 1*

(50) *Фінансова установа 1*, листом від 17.04.2024 року № 20.1.0.0.0/7-240405/22225, надало інформацію про відповідальних осіб, які внесені в «Анкету – заяву клієнта фізичної особи – підприємця або особи яка провадить незалежну професійну діяльність про приєднання до умов і правил надання банківських послуг» заповнену від імені ТОВ «ГОЛОВНА МАНУФАКТУРА» та ФОП Стогнія В.В.

(51) У розділі анкети «Послуги банку, що планується використовувати і відповідальні особи» зазначено наступне:

Таблиця 8

Відповідач	Дата заповнення анкети	Уповноважена особа	Дії, які дозволено банком вчиняти уповноваженій особі
ТОВ «ГОЛОВНА МАНУФАКТУРА»	(*інформація, доступ до якої обмежено)*	*Уповноважена особа 1*	(*інформація, доступ до якої обмежено)*
ФОП Стогній В.В.	(*інформація, доступ до якої обмежено)*	*Уповноважена особа 1*	(*інформація, доступ до якої обмежено)*

(52) ГУ ДПС у м. Києві листом від 14.03.2024 № 7361/5/26-15-12-07-03 надало інформацію про працюючих та/або пов'язаних трудовими відносинами осіб, які працювали у Відповідачів у період з червня 2023 року по листопад 2023 року, тобто до-, під час та після проведення Торгів 1. За наявною інформацією *Уповноважена особа 1* не рахується в штаті працівників у жодного з Відповідачів.

(53) Таким чином, обидва Відповідача уповноважили одну фізичну особу – *Уповноважена особа 1*, проводити операції за розрахунковими рахунками Відповідачів у *Фінансовій установі 1*, що свідчить про наявність умов для обміну інформації, зокрема через зазначену третю особу.

4.3. Наявність господарських відносин між Відповідачами.

(54) Аналізуючи документи, надані Відповідачами у складі своїх тендерних пропозицій, були встановлені наступні факти:

- Замовником 1 у тендерній документації зазначене обов'язкове надання довідки про досвід виконання аналогічних договорів.

  У документі «Довідка про виконання аналогічних договорів» (вих. 2007/2023-01 від 20.07.2023), яку надало ТОВ «ГОЛОВНА МАНУФАКТУРА», зазначено, що ФОП Стогній В.В. до участі у Торгах 1 співпрацював з ТОВ «ГОЛОВНА МАНУФАКТУРА», а саме був покупцем:

Таблиця 9

Назва юридичної особи (покупця)	Договір купівлі -продажу	Сума договору без ПДВ	Дата поставки товару за договором
ФОП Стогній Вадим Валерійович	від 14.06.2023 № 14062023-1	315 000,00	14.06.2023

(55) Тобто, до проведення Торгів 1, між Відповідачами були наявні господарські відносини.

(56) Крім того, за аналізом переліку банківських операцій, які надало *Фінансова установа 1* (лист від 17.04.2024 № 20.1.0.0.0/7-240405/22225) встановлена наявність банківських операцій між Відповідачами, а саме:

- ТОВ «ГОЛОВНА МАНУФАКТУРА» повертало ФОП Стогнію В.В. помилково сплачені кошти , а саме:

Таблиця 10

Призначення платежу	**Дата оплати**	**Сума оплати, грн (без ПДВ)**
(*інформація, доступ до якої обмежено)*	(*інформація, доступ до якої обмежено)*	(*інформація, доступ до якої обмежено)*
(*інформація, доступ до якої обмежено)*	(*інформація, доступ до якої обмежено)*	(*інформація, доступ до якої обмежено)*
Разом:	(*інформація, доступ до якої обмежено)*	

- ФОП Стогній В.В. повертав ТОВ «ГОЛОВНА МАНУФАКТУРА» помилково сплачені кошти:

Таблиця 11

Предмет договору	**Дата оплати**	**Сума оплати, грн (без ПДВ)**	**Примітка**
(*інформація, доступ до якої обмежено)*	(*інформація, доступ до якої обмежено)*	(*інформація, доступ до якої обмежено)*	(*інформація, доступ до якої обмежено)*
(*інформація, доступ до якої обмежено)*	(*інформація, доступ до якої обмежено)*	(*інформація, доступ до якої обмежено)*	(*інформація, доступ до якої обмежено)*
(*інформація, доступ до якої обмежено)*	(*інформація, доступ до якої обмежено)*	(*інформація, доступ до якої обмежено)*	(*інформація, доступ до якої обмежено)*
(*інформація, доступ до якої обмежено)*	(*інформація, доступ до якої обмежено)*	(*інформація, доступ до якої обмежено)*	(*інформація, доступ до якої обмежено)*
(*інформація, доступ до якої обмежено)*	(*інформація, доступ до якої обмежено)*	(*інформація, доступ до якої обмежено)*	(*інформація, доступ до якої обмежено)*
(*інформація, доступ до якої обмежено)*	(*інформація, доступ до якої обмежено)*	(*інформація, доступ до якої обмежено)*	(*інформація, доступ до якої обмежено)*
(*інформація, доступ до якої обмежено)*	(*інформація, доступ до якої обмежено)*	(*інформація, доступ до якої обмежено)*	(*інформація, доступ до якої обмежено)*
(*інформація, доступ до якої обмежено)*	(*інформація, доступ до якої обмежено)*	(*інформація, доступ до якої обмежено)*	(*інформація, доступ до якої обмежено)*
Разом:	(*інформація, доступ до якої обмежено)*		

(57) За наявною інформацією вбачається, що після проведення Торгів 1, Відповідачі повертали один одному помилково сплачені кошти, а саме:
ТОВ «ГОЛОВНА МАНУФАКТУРА» (*інформація, доступ до якої обмежено)* ;

- ФОП Стогній В.В. (*інформація, доступ до якої обмежено)*.

(58) Економічна конкуренція (конкуренція) - змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями. Сам факт наявності сталих господарських відносин між Відповідачами спотворює принципи конкуренції під час проведення Торгів 1.

(59) Отже, наявність господарських відносин між ТОВ «ГОЛОВНА МАНУФАКТУРА» та ФОП Стогнієм В.В. до початку проведення Торгів 1 та той факт, що протягом серпня – жовтня 2023 року (період після проведення Торгів 1) Відповідачі здійснювали банківські платежі у вигляді повернення помилково сплачених коштів, свідчить про наявність умов для обміну інформацією та узгодженості дій Відповідачами під час участі у Торгах 1.

4.4. Спільна підготовка документів для участі у Торгах 1.

(60) За результатами аналізу властивостей електронних файлів, які створені Відповідачами у форматі .pdf для участі в Торгах 1, встановлено, що файли, в переважній більшості, мають однакові параметри: «Створювач» (Microsoft® Word 2010**)**, «Версія PDF» (PDF -1.5**)**, «Видавник» (Microsoft® Word 2010*)*. Приклади

наведено в Таблиці 12.

ФОП Стогній В.В.

Таблиця 12

Найменування файлу	*Видавник*	*Версія PDF*	*Створювач*	*Автор*	*Дата створення*	*Час створення*
(*інформація, доступ до якої обмежено)*	(*інформація, доступ до якої обмежено)*	(*інформація, доступ до якої обмежено)*	(*інформація, доступ до якої обмежено)*	(*інформаці я, доступ до якої обмежено)*	(*інформаці я, доступ до якої обмежено)*	(*інформація, доступ до якої обмежено)*
ТОВ «ГОЛОВНА МАНУФАКТУРА»						
Найменування файлу	*Видавник*	*Версія PDF*	*Створювач*		*Дата створення*	*Час створення*
(*інформація, доступ до якої обмежено)*	(*інформація, доступ до якої обмежено)*	(*інформація, доступ до якої обмежено)*	(*інформація, доступ до якої обмежено)*	(*інформація, доступ до якої обмежено)*	(*інформаці я, доступ до якої обмежено)*	(*інформація, доступ до якої обмежено)*

(61) Особливістю завантажених Відповідачами документів є їх автори, а саме:

- у документах ФОП Стогнія В.В. авторами є «*Автор 1*» та «*Автор 2*». За даними *(інформація, доступ до якої обмежено)* у м. Києві (лист від 14.03.2024 № 7361/5/26-15-12-07-03), згідно даних з відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про джерела отриманих доходів, *Автор 1* була працівником ТОВ «ГОЛОВНА МАНУФАКТУРА» (*інформація, доступ до якої обмежено)*, тобто, до проведення Торгів 1;
- (*інформація, доступ до якої обмежено)*.

(62) Тобто, відповідно до властивостей завантажених файлів :
- (*інформація, доступ до якої обмежено)*;
- (*інформація, доступ до якої обмежено).*

(63) Додатково, за даними, наведеними у Таблиці 12, вбачається, що Відповідачі створювали документи у наступні дати і час:

- ТОВ «ГОЛОВНА МАНУФАКТУРА» - 19.07.2023 у період часу з 23:10 по 23:51,
- ФОП Стогній В.В. – 20.07.2023 у період часу з 00:12 по 01:12.

При цьому, документ «Порівняльна таблиця.pdf» створений обома Відповідачами 20.07.2023 з 01:02 по 01:12, тобто з інтервалом **10 хвилин** у часі.

(64) Таким чином, Відповідачі послідовно у часі створювали документи тендерної пропозиції, а саме ФОП Стогній В.В. створив перший документ **через 21 хвилину** після останнього документу, створеного ТОВ «ГОЛОВНА МАНУФАКТУРА».

(65) Також, у складі документі до тендерної пропозиції Відповідачі завантажили документи, які були створені раніше, в одну дату 16.06.2023, а саме: документ від ТОВ «ГМ» - «Установчі ГМ (витяг пдв, єдр, рішення, статут, описи).pdf» та документ від ФОП Стогнія В.В. - «Установчі ФОП Стогній 16.06.2023.pdf». Обидва документи створені із використанням однакової програми для роботи з PDF-файлами – *iLovePDF*.

(66) Отже, той факт, що (*інформація, доступ до якої обмежено)*, створення документів тендерної пропозиції послідовно, з інтервалом 21 хвилину, завантаження Відповідачами установчих документів тендерної пропозиції, які створені в один день, свідчить про спільну підготовку Відповідачів для участі у Торгах 1.

4.5. Синхронність при сплаті внесків за участь у Торгах 1

(67) ТОВ «Смарттендер» (лист від 27.03.2024 №161) було надано інформацію щодо назви банків, суми платежів, часу зарахування коштів, номери рахунків, з яких здійснювалось перерахування коштів задля участі у Торгах 1 (дивись Таблицю 13):

Таблиця 13

Відповідач	Дата та час зарахування коштів	Назва банку	Сума коштів
ТОВ «ГОЛОВНА МАНУФАКТУРА»	(*інформація, доступ до якої обмежено)*	(*інформація, доступ до якої обмежено)*	(*інформація, доступ до якої обмежено)*
ФОП Стогній В.В.	(*інформація, доступ до якої обмежено)*	(*інформація, доступ до якої обмежено)*	(*інформація, доступ до якої обмежено)*

(68) Як вбачається із даних, наведених у Таблиці 13, Відповідачі здійснили перерахування коштів за участь у Торгах 1 в один день - (*інформація, доступ до якої обмежено*), що вказує на узгодженість дій між ними.

4.6. Неподання ФОП Стогнієм В.В. необхідного пакету документів для участі у Торгах 1.

(69) За результатом аналізу цінових пропозицій встановлено, що під час проведення аукціону ТОВ «ГОЛОВНА МАНУФАКТУРА» знижувало початкову цінову пропозицію, а ФОП Стогній В.В. залишив свою пропозицію без змін, а саме:

Таблиця 14

Відповідач	Первинні тендерні пропозиції, грн	Раунд 1	Раунд 2	Раунд 3	Остаточні тендерні пропозиції, грн
ФОП Стогній В.В.	2 190 000,00	2 190 000,00	2 190 000,00	2 190 000,00	2 190 000,00
ТОВ «ГОЛОВНА МАНУФАКТУРА»	2 450 000,00	2 450 000,00	2 450 000,00	2 229 000,00	2 229 000,00

(70) Листом від 07.03.2024 №206/01/451/04 наданим ДП «ПРОЗОРРО» підтверджена інформація, що обидва Відповідачі заходили 20.07.2023 в аукціон (початок о 13:09), з інтервалом в 1 хвилину (ФОП Стогній В.В у 13:11, ТОВ «ГОЛОВНА МАНУФАКТУРА» у 13:12).

(71) Цінова пропозиція, надана ФОП Стогнієм В.В. була найнижча, серед 5 учасників Торгів 1 (дивись табл.2) і Замовником 1 ФОП Стогній В.В. був визначений як переможець Торгів 1.

(72) Але, за аналізом документів, які Відповідачі надали у своїх тендерних пропозиціях, встановлено, що ФОП Стогній В.В. не надав повний пакет документів, який був зазначений Замовником для участі у Торгах 1, а саме: не надав довідку в довільній формі, з інформацією про виконання аналогічних договорів за предметом закупівлі (не менше двох договорів протягом 2019-2022 років). Тому, не зважаючи на кращу цінову пропозицію, на підставі протокольного рішення від 28.07.2023 № 27 Черкаської селищної ради, пропозицію ФОП Стогнія В.В. було відхилено Замовником 1.

(73) Замовник 1, визначивши переможцем ТОВ «ГОЛОВНА МАНУФАКТУРА» надав аналогічну вимогу про усунення невідповідностей до 01 серпня 2023 (також була відсутня довідка в довільній формі, з інформацією про виконання аналогічних договорів за предметом закупівлі (не менше двох договорів протягом 2019-2022 років)). У встановлений Замовником 1 строк, дана вимога була виконана ТОВ «ГОЛОВНА МАНУФАКТУРА» і Замовником 1 було прийняте рішення про визнання ТОВ «ГОЛОВНА МАНУФАКТУРА» переможцем у Торгах 1.

(74) Отже, ФОП Стогній В.В. свідомо проігнорував той факт, що його пропозиція буде відхилена Замовником 1, та у разі перемоги в аукціоні він позбудеться можливості укласти договір, що суперечить принципам конкуренції та свідчить про те, що ФОП

Стогній В.В. приймав участь у Торгах 1 задля забезпечення перемоги ТОВ «ГОЛОВНА МАНУФАКТУРА», а також про узгодженість Відповідачами своєї поведінки під час участі в аукціоні Торгів 1.

(75) Вище наведене свідчить, що ФОП Стогній В.В. був не зацікавлений у перемозі у Торгах 1, що дозволило здобути перемогу його конкуренту - ТОВ «ГОЛОВНА МАНУФАКТУРА» з вищою ціновою пропозицією – 1 080 000,00 грн., порівняно з ціновою пропозицією ФОП Стогнія В.В. – 892 500,00 грн, різниця становить 187 500 грн.

По Торгам 2 (період проведення з 30.06.2023 по 07.08.2023)

4.7. Використання одних IP-адрес

- ***при поданні тендерних пропозицій***

(76) ТОВ «Смарттендер» листом від 30.07.2025 №762 (вх. Відділення від 31.07.2025 № 54-01/2544) надало інформацію про IP – адреси, з яких Відповідачі подавали тендерні пропозиції та завантажували документи, а саме:

Таблиця 15

Назва відповідача	IP - адреса
ТОВ «ГОЛОВНА МАНУФАКТУРА»	*IP-адреса 2*
ФОП Стогній В.В.	*IP-адреса 2*

(77) З відкритих джерел (https://2ip.ua/ru/services/information-service/whois) встановлено, що IP – адреса *IP-адреса 2* належить до пулу IP – адрес *Провайдера 1* .

(78) Листом від 03.07.2024 №3/1 *Провайдер 1* надав інформацію, що IP – адреса *IP-адреса 2* належить до NAT серверу, з якого здійснюють вхід в мережу більше 500 абонентів.

(79) NAT (Network Address Translation) - «перетворення мережевих адрес») — це механізм у мережах TCP/IP, який дозволяє змінювати IP-адресу у заголовку пакету, що проходить через пристрій маршрутизації трафіку.



(80) Також, *Провайдер 1* (лист від 03.07.2024 №3/1) надало інформацію, що у зазначений Відділенням період з 01.06.2023 по 31.10.2023 (тобто до -, під час та після проведення Торгів 2) надавало послуги доступу до мережі Інтернет ТОВ «ГОЛОВНА МАНУФАКТУРА», (*інформація, доступ до якої обмежено)*, за адресою *(інформація, доступ до якої обмежено)* і не надавало послуги доступу до інтернет мережі за місцезнаходженням ФОП Стогнія В.В.

(81) *Провайдер 1* за даними Реєстру постачальників електронних комунікаційних мереж та/або послуг, станом на дату складання цього подання про початок розгляду справи, надає послуги доступу до мережі Інтернет у м. Києві та Київській обл. З урахуванням того, що відстань між адресою реєстрації ТОВ «ГОЛОВНА МАНУФАКТУРА», за якою надавалась у користування IP- адреса *IP-адреса 2* (*інформація, доступ до якої обмежено)*, використання обома Відповідачами однієї

IP-адреси *IP-адреса 2* не може бути співпадінням і вказує на спільну підготовку до участі у Торгах 2.

- ***при проведенні операцій за допомогою інтернет-банкінгу*** *у Фінансовій установі 1*

(82) *Фінансова установа 1*, листом від 17.04.2024 № 20.1.0.0.0/7-240405/22225 надало інформацію щодо сеансів входу до електронних кабінетів, які Відповідачі здійснювали для проведення операцій по рахункам у період з 01.06.2023 по 31.10.2023, тобто до, під час та після проведення Торгів 2, а саме:

Таблиця 16

Відповідачі	IP –адреса входу	Кількість сеансів входу
ТОВ «ГОЛОВНА МАНУФАКТУРА»	*IP-адреса 1*	139
ФОП Стогній В.В.	*IP-адреса 1*	18

(83) Таким чином Відповідачі, у період часу з 01.06.2023 по 31.10.2023 року, тобто до-, під час, та після участі у Торгах 2, використовували одну IP – адресу *IP-адреса 1* для проведення операцій за допомогою інтернет-банкінгу в *Фінансовій установі 1.*

(84) З відкритих джерел (https://2ip.ua/ru/services/information-service/whois) встановлено, що IP – адреса *IP-адреса 1* належить до пулу IP – адрес компанії «Digital Ocean Inc.» (місцезнаходження - Нідерланди, Амстердам).

(85) Згідно з інформацією з сайту компанії «Digital Ocean Inc.» (https:// www.digitalocean.com/resources/cloud-service-providers-how-to-choose), «DigitalOcean» - ідеальний постачальник хмарних послуг для малого та середнього бізнесу, стартапів та індивідуальних розробників, яким потрібно просте хмарне рішення з набором продуктів, зручним для розробників функціями, надійною документацією та економічно ефективними, прозорими цінами. «DigitalOcean» це провайдер, надає можливість обрати розташування основного серверу, в будь-якій країні. Хостинг Digital Ocean має лише одну модель впровадження — IaaS, яка пропонує сховище, обчислювальні та мережеві ресурси на основі передплати (https://wezom.com.ua/ua/digital-ocean).

(86) З урахуванням того, що відповідно до відомостей з ЄДР Відповідачі зареєстровані за різними адресами, а саме: ТОВ «ГОЛОВНА МАНУФАКТУРА» у м. Київ, а ФОП Стогній у м. Бровари, Київської обл., вірогідність використання обома однієї хмарної IP – адреси *IP-адреса 1* можлива тільки при наявності у обох Відповідачів наступних факторів (https://docs.digitalocean.com/support/):

- ✓ наявність параметрів доступу до хмарного серверу (логін, пароль або ключ);
- ✓ свідоме підключення.

Інструкція як зареєструватись на «DigitalOcean», створити свій сервер та отримати до нього доступ (шаг 8 та шаг 9), підтверджує вище наведену інформацію (https://www.tutkit.com/ru/tekstovye-uroki/17058-mietite-vas-linux-server-s-digitalocean-prostoj-gid).

(87) Вище вказані обставини вказують на те, що Відповідачі мали доступ до хмарного серверу провайдера «Digital Ocean Inc.», що і дозволило обом використовувати IP-адресу *IP-адреса 1* до, під час та після проведення Торгів 2.

(88) Отже, Відповідачі використовували одну IP – адресу 193.200.84.42, яка належить NAT серверу *Провайдера 1* при поданні тендерних пропозицій для участі у Торгах 2 та IP – адресу *IP-адреса 1*, яка належить до одного хмарного серверу провайдера

«Digital Ocean Inc.» (Нідерланди, Амстердам), для проведення операцій за допомогою інтернет-банкінгу в *Фінансовій установі 1*, що свідчить узгодженість їх дій, зокрема під час підготовки та участі у Торгах 2.

4.8. Наявність спільної уповноваженої особи при отриманні та підписанні документів у *Фінансовій установі 1*

(89) *Фінансова установа 1* листом від 17.04.2024 № 20.1.0.0.0/7-240405/22225 надало інформацію про відповідальних осіб, які внесені в «Анкету – заяву клієнта фізичної особи – підприємця або особи яка провадить незалежну професійну діяльність про приєднання до умов і правил надання банківських послуг» заповнену від імені ТОВ «ГОЛОВНА МАНУФАКТУРА» та ФОП Стогнія В.В. У розділі анкети «Послуги банку, що планується використовувати і відповідальні особи» зазначено наступне:

Таблиця 17

Відповідач	Дата заповнення анкети	Уповноважена особа	Дії на вчинення яких Відповідачами уповноважено *Уповноважена особа 1*
ТОВ «ГОЛОВНА МАНУФАКТУРА»	(*інформація, доступ до якої обмежено)*	(*інформація, доступ до якої обмежено)*	(*інформація, доступ до якої обмежено)*
ФОП Стогній В.В.	(*інформація, доступ до якої обмежено)*	(*інформація, доступ до якої обмежено)*	(*інформація, доступ до якої обмежено)*

(90) *(інформація, доступ до якої обмежено)* листом від 14.03.2024 № 7361/5/26-15-12-07-03 надало інформацію про працюючих та/або пов'язаних трудовими відносинами осіб, які працювали у Відповідачів у період з червня 2023 року по листопад 2023 року, тобто до, під час та після проведення Торгів 2. За наявною інформацією *Уповноважена особа 1* не рахується в штаті працівників у жодного з Відповідачів.

(91) Отже, фізична особа *Уповноважена особа 1* мала доступ до інформації про банківські рахунки обох Відповідачів та платежі, у тому числі пов'язані із участю у Торгах 2.

(92) Таким чином, обидва Відповідача уповноважили одну фізичну особу – *Уповноважена особа 1*, проводити операції за розрахунковими рахунками Відповідачів в *Фінансовій установі 1*, що свідчить про наявність умов для обміну інформацією, зокрема через зазначену третю особу.

4.9. Надання ТОВ «Головна Мануфактура» повноважень ФОП Стогнію В.В. щодо участі у Торгах 2.

(93) За аналізом документів наданих Відповідачами для участі у Торгах 2 встановлено, що Відповідачі співпрацювали один з одним, а саме: ТОВ «ГОЛОВНА МАНУФАКТУРА» через 4 дня після оголошення про початок Торгів 2 уповноважила ФОП Стогнія В.В. **брати участь у закупівлях, проводити переговори, укладати договори, та підписувати усі документи** в рамках діючих домовленостей із ТОВ «ГОЛОВНА МАНУФАКТУРА» (дивись Малюнок 1):

Малюнок 1

(94) Додатково, тендерна пропозиція ФОП Стогнія В.В. (продукція виробництва ТОВ «Головна мануфактура»), складала 892 500,00 грн. без ПДВ (119,00 грн без ПДВ за 1 бейсболку), а тендерна пропозиція ТОВ «Головна Мануфактура» (продукція власного виробництва) - 900 000,00 грн. без ПДВ (120,00 грн. без ПДВ за 1 бейсболку), тобто на 7500,00 грн без ПДВ дешевше, ніж у **виробника продукції** – ТОВ «Головна Мануфактура».

(95) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) — змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.

(96) Наявність таких повноважень у ФОП Стогнія В.В. від ТОВ «Головна Мануфактура» свідчить про наявність сталих партнерських відносин між Відповідачами та про єдність їх інтересів, зокрема під час участі у Торгах 2.

4.10. Наявність господарських відносин між Відповідачами.

(97) Відділенням були проаналізовані інші закупівлі у період з 01.06.2023 по 31.10.2023 (до, під час та після участі у Торгах 2), в яких Відповідачі приймали участь і встановлена наявність господарських відносин між ними.

(98) За аналізом переліку банківських операцій, які надало *Фінансова установа 1* (лист від 17.04.2024 № 20.1.0.0.0/7-240405/22225) встановлена наявність банківських операцій між Відповідачами, а саме:

- ФОП Стогній В.В. отримував від ТОВ «ГОЛОВНА МАНУФАКТУРА» кошти з призначенням платежу «Повернення помилково сплачених коштів», а саме:

Таблиця 18

Призначення платежу	**Дата**	**Сума, грн (без ПДВ)**
(*інформація, доступ до якої обмежено)*	(*інформація, доступ до якої обмежено)*	(*інформація, доступ до якої обмежено)*
(*інформація, доступ до якої обмежено)*	(*інформація, доступ до якої обмежено)*	(*інформація, доступ до якої обмежено)*
Разом		(*інформація, доступ до якої обмежено)*

- ТОВ «ГОЛОВНА МАНУФАКТУРА» отримувало від ФОП Стогнія В.В. кошти з призначенням платежу «Повернення помилково сплачених коштів»:

Таблиця 19

Призначення платежу	**Дата**	**Сума, грн (без ПДВ)**
(*інформація, доступ до якої обмежено)*	(*інформація,*	(*інформація, доступ*

	доступ до якої обмежено)	*до якої обмежено)*
Разом:		(*інформація, доступ до якої обмежено)*

- ТОВ «ГОЛОВНА МАНУФАКТУРА» отримувала від фізичної особи Стогнія В.В. (*інформація, доступ до якої обмежено*) кошти з призначенням платежу «Повернення помилково сплачених коштів»:

Таблиця 20

Призначення платежу	**Дата**	**Сума, грн (без ПДВ)**
(інформація, доступ до якої обмежено)	*(інформація, доступ до якої обмежено)*	*(інформація, доступ до якої обмежено)*
Разом:		*(інформація, доступ до якої обмежено)*

(99) За наявною інформацією (дивись Таблиці 18, 19, 20) вбачається, що у період з 01.06.2023 по 31.10.2023 (тобто до-, під час, та після проведення Торгів 2), Відповідачі повертали один одному помилково сплачені кошти, а саме:

- ФОП Стогній В.В. *(інформація, доступ до якої обмежено)*
- ТОВ «ГОЛОВНА МАНУФАКТУРА» *(інформація, доступ до якої обмежено);*
- ТОВ «ГОЛОВНА МАНУФАКТУРА» *(інформація, доступ до якої обмежено)*.

(100) Крім того, за аналізом переліку банківських операцій, які надало *Фінансова установа 2* (лист від 19.08.2025 №БТ/6942) також встановлена наявність банківських операцій між Відповідачами у період з 01.06.2023 по 31.10.2023, тобто до-, під час, та після проведення Торгів 2, а саме:

- ТОВ «ГОЛОВНА МАНУФАКТУРА» сплачувала ФОП Стогнію В.В. кошти з призначенням платежу «сплата за товар згідно рахунку від 30.08.2023» (див. Таблицю 21)

Таблиця 21

Призначення платежу	**Дата**	**Сума, грн (без ПДВ)**
(інформація, доступ до якої обмежено)	*(інформація, доступ до якої обмежено)*	*(інформація, доступ до якої обмежено)*
Разом		*(інформація, доступ до якої обмежено)*

(101) Також, встановлена наявність банківських операцій між Відповідачами (див. Таблицю22):

- *(інформація, доступ до якої обмежено)*;
- *(інформація, доступ до якої обмежено)*;
- а також, протягом періоду з 01.06.2023 по 31.10.2023, тобто до-, під час, та після проведення Торгів 2 а саме: *(інформація, доступ до якої обмежено)*.

Таблиця 22

Призначення платежу	**Дата**	**Сума, грн (без ПДВ)**
(інформація, доступ до якої обмежено)	*(інформація, доступ до якої обмежено)*	*(інформація, доступ до якої обмежено)*
(інформація, доступ до якої обмежено)	*(інформація, доступ до якої обмежено)*	*(інформація, доступ до якої обмежено)*
Разом		*(інформація, доступ до якої обмежено)*

(102) За наявною інформацією (Таблиця 22) вбачається, що у період з 01.06.2023 по 31.10.2023, тобто до-, під час, та після проведення Торгів 2, Відповідачі *(інформація, доступ до якої обмежено)*, а саме:

- *(інформація, доступ до якої обмежено)*;
- *(інформація, доступ до якої обмежено)*.

(103) Отже, наявність господарських відносин та факти здійснення банківських платежів у вигляді повернення помилково сплачених коштів та сплати за товари між ТОВ «ГОЛОВНА МАНУФАКТУРА» та ФОП Стогнієм В.В. у період з 01.06.2023 по 31.10.2023, тобто до, під час, та після проведення Торгів 2, свідчить про наявність умов для обміну інформацією під час участі у Торгах 2.

4.11. Спільна підготовка документів для участі у Торгах 2.

(104) За результатами аналізу властивостей електронних файлів, які створені Відповідачами у форматі .pdf для участі в Торгах 2, встановлено, що файли, в переважній більшості, мають однакові параметри: «Творець» (Microsoft® Word 2010 або Microsoft® Word 2013), «Версія PDF» (PDF -1.5). Приклади наведено в Таблиці 23.

Таблиця 23

ФОП Стогній В.В.	**Творець**	**Дата створення**	**Автор**	**Версія PDF-файлу:**
(інформація, доступ до якої обмежено)	*(інформація, доступ до якої обмежено)*	*(інформація, доступ до якої обмежено)*	*(інформація, доступ до якої обмежено)*	*(інформація, доступ до якої обмежено)*

ТОВ "Головна Мануфактура"	**Творець**	**Дата створення**	**Автор**	**Версія PDF-файлу:**
(інформація, доступ до якої обмежено)	*(інформація, доступ до якої обмежено)*	*(інформація, доступ до якої обмежено)*	*(інформація, доступ до якої обмежено)*	*(інформація, доступ до якої обмежено)*

(105) **Особливістю** завантажених Відповідачами документів є їх автори, а саме: у документах ФОП Стогнія В.В. авторами є «*Автор 1*» та «*Автор 2*».

За даними *(інформація, доступ до якої обмежено)* (лист від 14.03.2024 № 7361/5/26-15-12-07-03), за даними відомостей з *(інформація, доступ до якої обмежено)* - тобто у період до та під час проведення Торгів 2 (дата оприлюднення про Торги 2 – *(інформація, доступ до якої обмежено)*;

(106) у документах ТОВ «ГОЛОВНА МАНУФАКТУРА» автором *(інформація, доступ до якої обмежено)*.

(107) Додатково, за даними, наведеними у таблиці 23, вбачається, що Відповідачі створювали документи послідовно, у наступні дати і час:

- Документи тендерної пропозиції ФОП Стогнія В.В. - «Гарантійний лист щодо відсутності санкцій.pdf», «Довідка про відсутність підстав за аб. 14 п. 4. pdf», «Довідка про відсутність підстав за п. 47 Особливостей. pdf», «Довідка про ліцензію.pdf», «Довідка про місцезнаходження.pdf», «Довідка щодо витягу.pdf», «Лист - згода з проектом договору.pdf» - створені **09.07.2023 у період часу з 21:07 по 23:34.**

- Документи тендерної пропозиції ТОВ «ГОЛОВНА МАНУФАКТУРА» - «Гарантійний лист про учасника.pdf», «Довідка про відсутність підстав за аб. 14», «Довідка про відсутність підстав за п. 47 Особливостей», «Довідка про ліцензію.pdf», «Довідка про місцезнаходження учасника», «Довідка про витяг.pdf», «Гарантійний лист погодження з умовами» - створені **09.07.2023 у період часу з 23:53 по 00:06 10.07.2023.**

(108) За даними таблиці 23, Відповідачі послідовно у часі створювали документи тендерної пропозиції, а саме ТОВ «ГОЛОВНА МАНУФАКТУРА» створило перший документ **через 19 хвилин** після останнього документу, створеного ФОП Стогнієм В.В.

(109) Також, за даними таблиці 23 вбачається, що Відповідачі послідовно у часі створювали і інші документи 11.07.2023, а саме:

- Документи тендерної пропозиції ФОП Стогнія В.В. - «Декларація про відповідність», «Довідка Стогній», «Проект договору», «Технічні вимоги», «ТП» - створені **11.07.2023 у період часу з 17:03 по 18:52;**
- Документи ТОВ «ГОЛОВНА МАНУФАКТУРА» - «Декларація про відповідність», «Інформаційна довідка», «Проект договору», «Технічні вимоги», «Тендерна пропозиція» - створені **11.07.2023 у період часу з 16:35 по 18:33.**

(110) Варто зазначити, що у Додатках 3, 5, 6 до тендерної документації, Замовник зазначив, що оформлення довідок можливе у довільній формі і не передбачає зазначення певних назв довідок. Тобто, за умови самостійної підготовки до участі у Торгах 2 у Відповідачів назви файлів мали б відрізнятись. Наприклад, аналогічні довідки в іншого учасника Торгів 2 (ТОВ «КОМПАНІЯ ТЕКСТИЛЬ ГРУП») називаються «Інфо.довідка», «Лист згода з проектом договору», «Декларація», «Дані про товар» тощо.

(111) Відповідачі 11.07.2023 продовжили послідовно у часі (спочатку ТОВ «ГОЛОВНА МАНУФАКТУРА», а потім ФОП Стогній В.В.) створювати документи тендерної пропозиції, які мали аналогічні назви, а саме ФОП Стогній В.В. створив перший документ **через 1 хвилину** після останнього документу, створеного ТОВ «ГОЛОВНА МАНУФАКТУРА»

(112) Така послідовність у датах, часі створення та засоби створення документів з аналогічними назвами, із мінімальним інтервалом у часі створення не може бути випадковістю, особливо у сукупності з іншими доказами.

(113) Отже, спільні властивості файлів тендерних пропозицій Відповідачів (зазначені в Таблиці 23), а саме:

- наявність серед авторів документів тендерної пропозиції ФОП Стогнія В.В. автора «*Автор* 1», яка була співробітником його конкурента на Торгах 2 – ТОВ «ГОЛОВНА МАНУФАКТУРА»;
- наявність серед авторів документів тендерної пропозиції ТОВ «ГОЛОВНА МАНУФАКТУРА» автора «*Уповноважена особа 1*», яка одночасно є уповноваженою особою обох Відповідачів в *Фінансовій установі 1*;
- послідовність у датах та часі створення документів тендерних пропозицій;
- однакові властивості («Творець», «Автор», «Версія PDF-файлу») та назви створених Відповідачамии файлів

свідчать про спільну підготовку Відповідачів для участі у Торгах 2.

4.12. Синхронність дій Відповідачів при сплаті внесків за участь у Торгах 2

(114) Листом від 30.07.2025 №761 ТОВ «СМАРТТЕНДЕР» надало інформацію, про те, що Відповідачі перераховували кошти задля участі у Торгах 2 наступним чином:
- *(інформація, доступ до якої обмежено*;
- *(інформація, доступ до якої обмежено*.

(115) Додатково, листом від 13.08.2025 № 778 ТОВ «СМАРТТЕНДЕР» надало уточнюючу інформацію, щодо сплати внесків Відповідачами задля участі у Торгах 2 (дивись Таблицю 24)

Таблиця 24

Назва Учасника	Номер рахунку	Сума рахунку, грн	Назва банку	Дата оплати внеску за участь у Торгах	Час проведення операції
ТОВ «ГОЛОВНА МАНУФАКТУРА»	*(інформація, доступ до якої обмежено*	*(інформація, доступ до якої обмежено*	*(інформація, доступ до якої обмежено*	*(інформація, доступ до якої обмежено*	*(інформація, доступ до якої обмежено*
ФОП Стогній В.В.	*(інформація, доступ до якої обмежено*	*(інформація, доступ до якої обмежено*	*(інформація, доступ до якої обмежено*	*(інформація, доступ до якої обмежено*	*(інформація, доступ до якої обмежено*

(116) За даними ГУ ДПС у м. Києві (лист від 14.03.2024 № 7361/5/26-15-12-07-03 та ГУ ДПС у Київській області (лист від 12.03.2024 № 5063/5/10-36-24-01) у період з червня по жовтень 2023 року у Відповідачів були відкриті розрахункові рахунки у наступних фінансових установах: *Фінансова установа 1*, *Фінансова установа 2*, *Фінансова установа 3*, *Фінансова установа 4.*

(117) За даними *Фінансова установа 1* (лист від 17.04.2024 № 20.1.0.0.0/7-240405/22225) ТОВ «ГОЛОВНА МАНУФАКТУРА» сплатило внесок за участь у Торгах 2 *(інформація, доступ до якої обмежено)*.

(118) За даними *Фінансова установа 2* (лист від 19.08.2025 №БТ/6942) ФОП Стогній сплатив внесок за участь у Торгах 2 *(інформація, доступ до якої обмежено)*.

(119) Додатково: *(інформація, доступ до якої обмежено)*.

(120) Сплата обома Відповідачами внеску за участь у Торгах 2 в один день, за рахунками, які мають послідовну нумерацію та з інтервалом у часі в 2 хвилини вказує на узгодженість дій Відповідачів під час підготовки до участі у Торгах 2.

4.13. Неподання ФОП Стогнієм В.В. необхідного пакету документів для участі у Торгах 2.

(121) Тендерною документацією від 30.06.2023, затвердженою уповноваженою особою Замовника, у розділі «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» зазначено, що Тендерна пропозиція подається в електронному вигляді через електронну систему закупівель шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, де зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх установлення замовником), та завантаження файлів з інформацією та документами, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним критеріям, згідно переліку документів, що викладені в Додатку №2 тендерної документації.

(122) За аналізом документів, які Відповідачі надали у своїх тендерних пропозиціях, встановлено, що ФОП Стогній В.В. не надав повний пакет документів, який був зазначений Замовником у Додатку 2 тендерної документації, а саме: документи, що підтверджують відсутність підстав, визначених у підпунктах 3, 5, 6 і 12 та в абзаці чотирнадцятому пункту 47 Особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України «Про публічні закупівлі», на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 12.10.2022 № 1178.

(123) Цінова пропозиція, надана ФОП Стогнієм В.В., була найнижча серед 4 учасників Торгів 2 (дивись Таблицю 4), але з урахуванням неподання ФОП Стогнієм В.В. повного пакету документів, не зважаючи на кращу цінову пропозицію, на підставі

Протоколу від 24.07.2023 № 24072023 20714019 щодо прийняття рішення уповноваженою особою регіональної філії «Придніпровська залізниця», пропозицію ФОП Стогнія В.В. **було відхилено**.

(124) Додатково, у складі тендерної пропозиції ФОП Стогній В.В. надав документи, які підтверджують, що **виробником товару**, який був предметом закупівлі у Торгах 2 було ТОВ «Головна Мануфактура» («Довідка 2», «Гарантійний лист від Головн. Мануфактури», «Інформаційна довідка в формі додатку 36», «Висновок СЕС»).

(125) Отже, ФОП Стогній В.В. проігнорував факт, що із-за неподання зазначених Замовником у тендерній документації документів, його пропозиція може бути відхилена Замовником, і у разі перемоги у Торгах 2 він позбудеться можливості укласти договір.

(126) Вище наведене свідчить, що ФОП Стогній В.В. був не зацікавлений у перемозі у Торгах 2, що дозволило здобути перемогу його конкуренту - ТОВ «ГОЛОВНА МАНУФАКТУРА» з вищою ціновою пропозицією – 2 229 000,00 грн., порівняно з ціновою пропозицією ФОП Стогнія В.В. – 2 190 000,00 грн., різниця становить 39000 грн.

(127) Наведені факти свідчать про те, що ФОП Стогній В.В. приймав участь у Торгах 2 задля забезпечення перемоги ТОВ «ГОЛОВНА МАНУФАКТУРА», а також про узгодженість Відповідачами своєї поведінки під час участі в аукціоні Торгів 2.

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

(128) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) – це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.

(129) Частиною другою статті 4 цього ж Закону передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.

(130) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентні узгоджені дії є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

(131) Абзацом першим частини першої статті 5 зазначеного Закону визначено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.

(132) За умовами частини другої цієї ж статті особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.

(133) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.

(134) Згідно з пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.

(135) Вчинення антиконкурентних узгоджених дій за нормою частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.

(136) Отже, дії, спрямовані на спотворення результатів торгів, заборонені законом незалежно від наслідків настання таких дій у вигляді спотворення результатів торгів.

(137) У ході розгляду даної Справи Відділенням було встановлено ряд обставин, підтверджених зібраними доказами, які не можуть бути результатом випадкового збігу чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про вчинення Відповідачами антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів (тендерів) а саме:

Торги 1:

- Використання однакових IP-адрес :
- при поданні тендерних пропозиції**;**
- при вході для участі в аукціоні;
- при вході в особистий кабінет фінансовій установи для проведення операцій по рахункам.
- Наявність спільної уповноваженої особи при отриманні та підписанні документів у фінансовій установі;
- Наявність господарських відносин між Відповідачами;
- Спільні підготовка до участі у Торгах 1;
- Синхронність при сплаті внесків за участь у Торгах 1;
- Неподання ФОП Стогнієм В.В. необхідного пакету документів для участі у Торгах 1.

Торги 2:

- Використання однакових IP-адрес :
- при поданні тендерних пропозиції**;**
- при вході в особистий кабінет фінансовій установі для проведення операцій по рахункам.
- Наявність спільної уповноваженої особи при отриманні та підписанні документів у фінансовій установі
- надання ТОВ «ГОЛОВНА МАНУФАКТУРА» повноважень ФОП Стогнію В.В. щодо участі у Торгах 2;
- Наявність господарських відносин між Відповідачами;
- Спільні підготовка до участі у Торгах 2;
- Синхронність при сплаті внесків за участь у Торгах 2;
- Неподання ФОП Стогнієм В.В. необхідного пакету документів для участі у Торгах 2.

(138) З огляду на вищевикладене, Відповідачі під час підготовки пропозицій у Торгах 1-2 діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель та відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі».

(139) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, завантажені ТОВ «ГОЛОВНА МАНУФАКТУРА» та ФОП Стогній В.В. тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведення Замовниками Торгів 1-2, порушивши право замовника на отримання найбільш ефективного для них результатів, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

(140) Враховуючи вищевикладене, така поведінка ТОВ «ГОЛОВНА МАНУФАКТУРА» та ФОП Стогнія В.В. становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються

спотворення результатів торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50, пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ.

(139) Відділенням направлено копію подання з попередніми висновками у справі №54/97-25 від 18.11.2025 №54-03/310-П на адресу ТОВ «ГОЛОВНА МАНУФАКТУРА»: (*інформація, доступ до якої обмежено*) - листом від 18.11.2025 № 54-02/4941е (згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за № R067041456318), яке повернулось до Відділення з позначкою «за закінченням терміну зберігання».

(140) Відділенням направлено копію подання з попередніми висновками у справі №54/97-25 від 18.11.2025 №54-03/310-П на адресу ФОП Стогнія В.В.: (*інформація, доступ до якої обмежено*) листом від 18.11.2025 № 54-02/4938е (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення №R067040915521), яке повернулось до Відділення з позначкою «за закінченням терміну зберігання».

(141) Відповідно до пункту 6 та абзацу другого пункту 7 розділу VII Порядку розгляду заяв і справ інформація про попередні висновки у справі № 54/97-25, із зазначенням дати, часу й місця розгляду справи розміщено на офіційному вебсайті Комітету (субсайті Відділення) 01.12.2025 за посиланням: https://southeastmtv.amcu.gov.ua/news/ informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-5497-25-shchodo-dii-tov-holovna-manufaktura-ta-fop-stohniia-vv-ta-povidomlennia-pro-datu-chas-i-mistse-rozghliadu-spravy.

(142) Зауваження та заперечення на подання з попередніми висновками у справі №54/97-25 від 18.11.2025 № 54-03/310-П від ТОВ «ГОЛОВНА МАНУФАКТУРА» та ФОП Стогній В.В. на адресу Відділення не надходили.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

(143) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться висновок про те, що дії Відповідачів під час їх участі у торгах, є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Торгів 1-2.

(144) Така поведінка Відповідачів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), яке передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

(145) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

8. ОБГРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

(146) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

(147) Відповідно до частини другої статті 52 Закону, за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

(148) Згідно з частиною восьмою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановлюється нормативно – правовим актом Антимонопольного комітету України.

(149) Розділом ІІІ Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року №22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за №123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу) передбачено, що визначення розміру штрафу здійснюється такими етапами:
- визначення базового розміру штрафу;
- коригування розміру штрафу з урахуванням обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують розмір штрафу порівняно з базовим розміром штрафу;
- визначення граничного розміру штрафу.

(150) Відповідно до підпункту 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, визначення базового розміру штрафу за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, - у розмірі **до 30 відсотків** від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.

(151) У разі припинення господарської діяльності фізичною особою-підприємцем, тоді така особа в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» втрачає статус суб'єкта господарювання, а відтак на таку особу не може бути накладено штрафу.

(152) Оскільки господарську діяльність припинено фізичною особою - підприємцем Стогнієм В.В. 04.12.2025, штраф на вказану особу не накладається.

(153) За результатами Торгів 1 - 2, Замовниками 1 -2 укладено договори:

- Торги 1: із ТОВ «ГОЛОВНА МАНУФАКТУРА» від 07.08.2023 № 192 на суму 2 229 000,00 грн;
- Торги 2: із ТОВ «ГОЛОВНА МАНУФАКТУРА» від 07.08.2023 № ПР/НХ- 23 563 /НЮ на суму 1 080 000,00 грн.

(154) Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку, розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, визначається:

1) на підставі документально підтверджених відомостей, наданих відповідачем;
2) на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку 1 до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року №

73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за № 336/22868.

(155) Відповідачам для з’ясування інформації щодо доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік направлялись відповідні листи, а саме:
- ТОВ «ГОЛОВНА МАНУФАКТУРА», від 18.11.2025 № 54-02/4941е, (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення №R067041456318), яке повернулось до Відділення з відміткою «За закінченням терміну зберігання».

(156) Відповідно до абзацу другого частини п’ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у разі потреби розмір доходу (виручки) може бути визначений органами Антимонопольного комітету України на підставі адміністративної інформації, отриманої з інших джерел.

(157) ГУ ДПС у м. Києві листом від 27.11.2025 №33515/5/26-15-12-07-01 (вх. від 28.11.2025 №54-01/4286) надало інформацію щодо доходу ТОВ «ГОЛОВНА МАНУФАКТУРА» за 2024 рік, який склав – (*інформація, доступ до якої обмежено*).

(158) Під час визначення для Відповідачів розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату, належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки в таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.

(159) Підпунктом 1 пункту 6 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, передбачено, що з метою забезпечення стримуючого ефекту базовий розмір штрафу, визначений відповідно до підпунктів 1 або 2 пункту 4 цього розділу, збільшується - за вчинення порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктами 1-4 частини другої статті 6 Закону, на суму, що становить від 15 до 25 відсотків від базового розміру штрафу.

(160) Пунктом 1 розділу V Порядку передбачено, що у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин.

У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.

(161) Під час розгляду справи № 54/97-25 не встановлені обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, відповідно до переліку, визначеного розділом V Порядку визначення розміру штрафу.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, зі змінами, пунктами 1, 4 та 5 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19

квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), підпунктом 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ГОЛОВНА МАНУФАКТУРА» (*інформація, доступ до якої обмежено*) та фізична особа – підприємець Стогній Вадим Валерійович (*інформація, доступ до якої обмежено*) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Черкаською селищною радою за ідентифікатором закупівлі в системі електронних публічних закупівель «Prozorro»: UA-2023-07-12-009981-a, предмет закупівлі: «Квадрокоптери» (ДК 021:2015:34710000-7: Вертольоти, літаки, космічні та інші літальні апарати з двигуном).

2. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ГОЛОВНА МАНУФАКТУРА» (*інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ГОЛОВНА МАНУФАКТУРА» (*інформація, доступ до якої обмежено*) та фізична особа – підприємець Стогній Вадим Валерійович (*інформація, доступ до якої обмежено*) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених регіональною філією «ПРИДНІПРОВСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ» акціонерного товариства «УКРАЇНСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ» за ідентифікатором закупівлі в системі електронних публічних закупівель «Prozorro»: UA-2023-06-30-007320-a, предмет закупівлі: «Головний убір сигнальний літній з логотипом (бейсболка)» (ДК 021:2015:18440000-5: Капелюхи та головні убори).

4. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції зазначене у пункті 3 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ГОЛОВНА МАНУФАКТУРА» (*інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п’яти днів з дня сплати штрафу суб’єкт господарювання зобов’язаний надіслати до Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії Лариса ГРЕЧАНА