



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

23.12.2025 № 70/215-р/к

Справа № 5/13-125-25

м. Харків

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Голова Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі - Відділення) у зв'язку зі здійсненням розгляду заяви (*інформація, доступ до якої обмежено*) від 21.07.2025 № 21-07-2 (вх. Відділення № 70-01/32-АМ від 29.07.2025) щодо дій ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КОТЕЛЬНЯ ПІВНІЧНОГО ПРОМИСЛОВОГО ВУЗЛА» (далі – ТОВ «КППВ», Відповідач) по встановленню вимог щодо дообладнання вузла керування існуючої системи опалення об'єкту Заявника приладами захисту від аварійного підвищення параметрів теплоносія та засобів комерційного і розподільчого обліку теплової енергії системою дистанційного передавання результатів вимірювання теплової енергії направив ТОВ «КППВ» вимогу про надання інформації від 01.08.2025 № 70-02/4932є, на яку було отримано відповідь від 13.08.2025 № 936 (вх. Відділення № 70-01/3412 від 13.08.2025).

За результатами аналізу інформації, наданої ТОВ «КППВ» листом від 13.08.2025 № 936 (вх. Відділення № 70-01/3412 від 13.08.2025), встановлено, що ТОВ «КППВ» подано інформацію в неповному обсязі у встановлений строк.

За результатами розгляду справи № 5/13-125-25 дії ТОВ «КППВ» кваліфіковано як порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк).

На порушника накладено штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Відділення, розглянувши матеріали справи № 5/13-125-25 про порушення ТОВ «КППВ» законодавства про захист економічної конкуренції та подання відділу досліджень і розслідувань в Сумській області від 12.11.2025 № 70-03/723-П з попередніми висновками у справі № 5/13-125-25,

ВСТАНОВИЛА:

1.ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 04.09.2025 № 70/157-рп/к розпочато розгляд справи № 5/13-125-25 за ознаками вчинення ТОВ «КППВ» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання

інформації подання інформації в неповному обсязі Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення від 01.08.2025 № 70-02/4932е у встановлений ним строк.

- (2) Листом від 04.09.2025 № 70-02/5493е ТОВ «КППВ» направлено копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 04.09.2025 № 70/157-рп/к про початок розгляду справи № 5/13-125-25, який відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення за номером 0601188916655 отримано 09.09.2025.
- (3) Листом від 13.11.2025 № 70-02/6888е ТОВ «КППВ» направлено копію подання з попередніми висновками у справі № 5/13-125-25, який відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення за номером R068025464323 отримано 22.11.2025.
- (4) Листом від 12.12.2025 № 70-02/7462е ТОВ «КППВ» повідомлено про дату, місце та час проведення засідання адміністративної колегії Відділення щодо розгляду справи №5/13-125-25.
- (5) На офіційному веб-сайті <https://track.ukrposhta.ua> зафіксовано інформацію про те, що поштове відправлення за номером R067057070398, яким був направлений ТОВ «КППВ» лист від 12.12.2025 № 70-02/7462е отримано 15.12.2025.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (6) Згідно з до відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР) місцезнаходження ТОВ «КППВ»: *(інформація, доступ до якої обмежено)*, ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (7) ТОВ «КППВ» в ЄДР вказано здійснення таких видів економічної діяльності: *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (8) Отже у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «КППВ» є суб'єктом господарювання.

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (9) Відділенням здійснюється розгляд заяви *(інформація, доступ до якої обмежено)* (далі – Заявник, *(інформація, доступ до якої обмежено)* від 21.07.2025 № 21-07-2 (вх. Відділення № 70-01/32-АМ від 29.07.2025) щодо дій ТОВ «КППВ» по встановленню вимог щодо дообладнання вузла керування існуючої системи опалення об'єкту Заявника приладами захисту від аварійного підвищення параметрів теплоносія та засобів комерційного і розподільчого обліку теплової енергії системою дистанційного передавання результатів вимірювання теплової енергії (далі - Заява).
- (10) У зв'язку з розглядом Заяви, керуючись статтями 3, 17, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (із змінами), за місцезнаходженням ТОВ «КППВ», зазначеним в ЄДР, була надіслана вимога голови Відділення від 01.08.2025 № 70-02/4932е про надання інформації (далі - Вимога), згідно з якою ТОВ «КППВ» необхідно було в 10-денний термін з дня отримання Вимоги надати Відділенню запитувану інформацію, пояснення та копії документів.
- (11) Загалом Вимога містила 8 пунктів, зокрема, необхідно було надати інформацію та копії документів: копії Актів комерційної готовності вузла обліку теплової енергії об'єкту Заявника, копії листування між Заявником та ТОВ «КППВ» з питань підготовки до

опалювальних періодів 2024-2025 років, 2023-2024 років, 2022-2023 років, 2021-2022 років, пояснення, з посиланням на конкретні статті, пункти нормативно-правових актів висування вимоги дообладнання системи опалення об'єкту Заявника, вказати, чи оскаржує або піддає сумніву правомірність і законність Робочого проекту теплопостачання об'єкту Заявника, вказати, чи вважає він, що цей проект виконаний з порушеннями виданих технічних умов, пояснення з посиланням на конкретні статті, пункти нормативно-правових актів висування вимоги дообладнання вузла обліку теплової енергії, вказати як здійснюється зняття показань вузла обліку теплової енергії згідно діючого договору, вказати, чи висувалися ТОВ «КППВ» іншим споживачам вимоги дообладнання діючих систем опалення та вузлів обліку теплової енергії.

- (12) У Вимозі ТОВ «КППВ» було повідомлено про те, що відповідно до статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання.
- (13) У Вимозі зверталась увага ТОВ «КППВ», що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації Комітету визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (14) Одночасно повідомлялось, що неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановлені головою територіального відділення строки, подання недостовірної інформації територіальному відділенню тягне за собою відповідальність згідно зі статтями 50, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (15) Отже, ТОВ «КППВ» було проінформовано про правові наслідки неподання інформації територіальному відділенню на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України у встановлені ним строки, подання недостовірної інформації або інформації в неповному обсязі у встановлені ним строки.
- (16) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0601177025104 Вимогу вручено ТОВ «КППВ» 05.08.2025.
- (17) Останній день строку для надання ТОВ «КППВ» інформації Відділенню на Вимогу припадав на 15.08.2025.
- (18) Листом від 13.08.2025 № 936 (вх. Відділення № 70-01/3412 від 13.08.2025) ТОВ «КППВ» надало відповідь на Вимогу (далі – Відповідь).
- (19) За результатом аналізу Відповіді Відділенням встановлено, що ТОВ «КППВ» надало запитувану у Вимозі інформацію в неповному обсязі.
- (20) На питання 3 Вимоги ТОВ «КППВ» мало надати пояснення з посиланням на конкретні

статті, частини, пункти тощо нормативно-правових актів висування ТОВ «КППВ» **вимоги дообладнання** вже діючої та прийнятої в експлуатацію у встановленому законодавством порядку системи опалення (теплового пункту) Заявника приладами захисту системи від аварійного підвищення параметрів теплоносія.

- (21) Відповідаючи на пункт 3 Вимоги, ТОВ «КППВ» у Відповіді повідомило таке: *«Оснащення (до оснащення) вузлів комерційного обліку теплової енергії здійснюється відповідно до «Правил технічної експлуатації теплових установок і мереж» № 71 від 14.02.2007, «Правил підготовки теплових господарств до опалювального сезону» №620/378 від 10.12.2008, «Порядку оснащення будівель вузлами комерційного обліку та обладнання інженерних систем для забезпечення такого обліку 3206 від 09.08.2018, «Порядку оснащення окремих приміщень у будівлях вузлами розподільного обліку/приладами-розподільвачами теплової енергії та обладнання інженерних систем для забезпечення такого обліку» №205 від 09.08.2018» (мовою оригіналу), при цьому не зазначило конкретні статті, частини, пункти тощо вказаних нормативно-правових актів.*
- (22) На питання 5 Вимоги ТОВ «КППВ» мало надати відповідь на питання: Чи вважає ТОВ «КППВ», що Робочий проект тепlopостачання об'єкту Заявника по вул. *(інформація, доступ до якої обмежено)* №07-07-2008-ТС виконаний з порушеннями Технічних умов №21/1331 від 01.06.2008 на проектування і встановлення вузла обліку теплової енергії ? Якщо так, то в чому полягають порушення. Якщо ні, зазначити це.
- (23) Відповідаючи на питання 5 Вимоги, ТОВ «КППВ» у Відповіді повідомило: *«Оскільки у Товариства з обмеженою відповідальністю «Котельня північного промислового вузла» відсутній Робочий проект тепlopостачання об'єкта по (інформація, доступ до якої обмежено), підприємство не має можливості надати йому правову оцінку»* (мовою оригіналу).
- (24) Згідно з пунктами 5, 6 розділу II «Прийняття на абонентський облік вузла комерційного обліку» Порядку прийняття приладу обліку на абонентський облік, затвердженого наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 12.10.2018 №270, зареєстрованого Міністерством юстиції України 16.11.2018 за №1304/32756 (далі – Порядок прийняття приладу обліку на абонентський облік), при прийнятті вузла комерційного обліку на абонентський облік, огляд і пломбування вузла комерційного обліку проводить представник оператора зовнішніх інженерних мереж у присутності власників (співвласників) будівлі або їхнього представника, а також представника виконавця відповідної комунальної послуги (у разі якщо оператор не є таким виконавцем для споживачів у відповідній будівлі). Під час огляду вузла комерційного обліку перевіряються наявність проектної документації, а також відповідність даних засобу вимірювальної техніки зазначеним у супровідній документації.
- (25) При цьому, у Відповіді ТОВ «КППВ» містяться копії Акту зняття вузла комерційного обліку теплової енергії з абонентського обліку № 4013т від 01.05.2024 та Акту прийняття вузла комерційного обліку теплової енергії на абонентський облік № 4013т від 24.05.2024 по об'єкту Заявника по *(інформація, доступ до якої обмежено)*, видані представниками ТОВ «КППВ», в яких зазначено, що *«монтаж та комплектація вузла обліку виконана згідно проекту та мають передбачене ЗУ документацію»* (мовою оригіналу).
- (26) Таким чином ТОВ «КППВ» під час зняття/приймання вузла комерційного обліку теплової енергії з абонентського обліку перевіряло дотримання монтажу та комплектації вузла обліку згідно з Робочим проектом тепlopостачання об'єкту Заявника по *(інформація, доступ до якої обмежено)*

№ 07-07-2008-ТС.

- (27) Виходячи із зазначеного, ТОВ «КППВ» не надано інформації на пункт 5 Вимоги.
- (28) На питання 6 Вимоги ТОВ «КППВ» мало надати пояснення з посиланням на конкретні статті, частини, пункти тощо нормативно-правових актів висування ТОВ «КППВ» вимоги дообладнання вже діючого прийнятого в експлуатацію у встановленому законодавством порядку вузла обліку теплової енергії системою дистанційної передачі даних.
- (29) Відповідаючи на питання 6 Вимоги ТОВ «КППВ» у Відповіді вказало: *«Відповідно до п.6.4.7. «Правил технічної експлуатації теплових установок і мереж» та п. 16 «Порядку оснащення окремих приміщень у будівлях вузлами розподільного обліку приладами-розподільовачами теплової енергії та обладнанням інженерних систем для забезпечення такого обліку» - до оснащення вузла комерційного обліку теплової енергії передбачає модернізацію існуючої системи обліку теплової енергії з метою підвищення точності вимірювань, забезпечення більшої надійності роботи та можливості дистанційного моніторингу. Це може включати заміну старих приладів на сучасні, встановлення додаткових датчиків, впровадження автоматизованої системи збору та обробки даних, а також інтеграцію з системами диспетчеризації.*

Дане питання регулюється ЗУ «Про комерційний облік теплової енергії та водопостачання». «Правил підготовки теплових господарств до опалювального сезону» «Порядку оснащення будівель вузлами комерційного обліку та обладнання інженерних систем для забезпечення такого обліку» та іншими нормативними актами.

Пунктом 2 розділу IV «Прикінцеві та перехідні положення» Закону У країни «Про комерційний облік теплової енергії та водопостачання» встановлено, що оснащення вузлами комерційного обліку будівель, які на день набрання чинності цим Законом були приєднані до зовнішніх інженерних мереж і не були оснащені такими вузлами облік), або якщо такі вузли обліку на день набрання чинності цим Законом вийшли з ладу, зобов'язаний здійснити оператор зовнішніх інженерних мереж протягом 24 місяців з дня припинення або скасування воєнного стану в Україні) (мовою оригіналу).

- (30) ТОВ «КППВ» не пояснило якими конкретними статтями, частинами, пунктами тощо нормативно-правових актів передбачена вимога дообладнання діючих вузлів обліку системою дистанційної передачі даних, тим самим не надало інформації на питання 6 Вимоги.
- (31) На питання 7 Вимоги ТОВ «КППВ» мало дати відповідь: Яким чином здійснювалося (здійснюється) зняття показань вузла обліку теплової енергії по об'єкту Заявника по (інформація, доступ до якої обмежено) згідно з діючим договором про надання послуги з постачання теплової енергії? Якщо представниками ТОВ «КППВ», то чи враховані затрати на це в розрахунку плати за абонентське обслуговування споживачів за надання послуг з постачання теплової енергії?
- (32) Відповідаючи на питання 7 Вимоги, ТОВ «КППВ» у Відповіді, зокрема, вказало: *«Зняття показань вузла комерційного обліку теплової енергії, як правило здійснюється щомісяця виконавцем комунальної послуги або іншою особою, визначеною власником, у присутності споживача. У разі дистанційного зняття показань, періодичний огляд вузла проводиться не рідше одного разу на рік. Споживач зобов'язаний повідомляти виконавця про будь-які недоліки в роботі вузла обліку протягом п'яти робочих днів» (мовою оригіналу), але не зазначило яким чином здійснюється зняття показань вузла обліку теплової енергії по об'єкту Заявника у відповідності до діючого з ним договору про надання послуг з постачання теплової енергії.*

- (33) Виходячи із зазначеного, ТОВ «КППВ» не надало відповідної інформації на питання 7 Вимоги.
- (34) Отже ТОВ «КППВ» надало на Вимогу інформацію в неповному обсязі.
- (35) Від ТОВ «КППВ» не надходило клопотань чи звернень щодо отримання роз'яснень питань Вимоги, отже ТОВ «КППВ» були зрозумілими поставлені у Вимозі питання.
- (36) Від ТОВ «КППВ» не надходили листи щодо подовження строку надання інформації на Вимогу або неможливістю надання запитуваної інформації.
- (37) Слід зазначити, що інформація, яка запитувалась у ТОВ «КППВ» вимогою голови Відділення від 01.08.2025 № 70-02/4932є є необхідною для всебічного, повного, об'єктивного та неупередженого з'ясування обставин викладених у Заяві, встановлення наявності чи відсутності ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях Відповідача, які наведені у Заяві.
- (38) Подання інформації Відділенню в неповному обсязі на Вимогу створює перешкоди Відділенню при виконанні своїх завдань, зокрема, при розгляді Заяви (*інформація, доступ до якої обмежено*).

4. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧЕМ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (39) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції.
- (40) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Антимонопольний комітет України має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (41) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження, зокрема, при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (42) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не

передбачено законом; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».

- (43) Відповідно до пункту 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» подання інформації в неповному обсязі Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (44) Отже, подання ТОВ «КППВ» інформації в неповному обсязі Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Відділення від 01.08.2025 № 70-02/4932е про надання інформації у встановлений ним строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (45) ТОВ «КППВ» не надано пояснень та заперечень на подання з попередніми висновками у справі № 5/13-125-25, направлене Відділенням листом від 13.11.2025 № 70-02/6888е.

6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (46) Таким чином, доказами, зібраними у справі № 5/13-125-25, доводиться висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії ТОВ «КППВ», які полягають у поданні інформації в неповному обсязі Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Відділення від 01.08.2025 № 70-02/4932е про надання інформації у встановлений ним строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення у встановлені ним строки.
- (47) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом

7. ОБГРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (48) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 14 цього Закону, накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

- (49) Відповідно до звіту про фінансові результати за 2024 рік, наданого ТОВ «КППВ» листом від 04.11.2025 № 1298 (вх. Відділення № 70-01/4481 від 04.11.2025), чистий дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік склав *(інформація, доступ до якої обмежено)* гривень.
- (50) Згідно з частиною восьмою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановлюється нормативно-правовим актом Антимонопольного комітету України.
- (51) Відповідно до пункту 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу) за вчинення порушення, передбаченого пунктами 13-15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Закон), базовий розмір штрафу визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 Закону, залежно від ступеня негативного впливу на можливості виконання органами Комітету завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.
- (52) Відповідно до пункту 2 розділу VI Порядку визначення розміру штрафу розмір штрафу, що накладається за вчинення порушення з урахуванням обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, не може перевищувати граничний розмір штрафу, передбачений частинами другою та п'ятою статті 52 Закону та частинами першою та другою статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».
- (53) Пунктом 2 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу передбачено, що з метою забезпечення можливості врахування обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують його порівняно з базовим розміром, базовий розмір штрафу не повинен перевищувати двох третин граничного розміру штрафу.
- (54) Відповідно до пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин. У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.
- (55) З урахуванням вказаного, у Відділення відсутні обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (із змінами), пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), Порядком визначення

розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КОТЕЛЬНЯ ПІВНІЧНОГО ПРОМИСЛОВОГО ВУЗЛА» (ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація, доступ до якої обмежено)*), місцезнаходження: *(інформація, доступ до якої обмежено)* вчинило порушення, передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі Східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення від 01.08.2025 № 70-02/4932е у встановлений ним строк.

2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КОТЕЛЬНЯ ПІВНІЧНОГО ПРОМИСЛОВОГО ВУЗЛА» (ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація, доступ до якої обмежено)*) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК