



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

04 грудня 2025 р.

Київ

№ 944-р

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Антимонопольний комітет України, розглянувши подання Департаменту досліджень і розслідувань ринків виробничої сфери від 28 жовтня 2025 року № 126-26.13/222-24/393-спр з попередніми висновками у справі № 126-26.13/222-24,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення компанією «TNA CORPORATE SOLUTIONS LLC» (Сполучені Штати Америки) порушень, передбачених пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрацій шляхом набуття у власність часток у статутному капіталі: товариства з обмеженою відповідальністю «Сільськогосподарське підприємство «Весна 21» [інформація, доступ до якої обмежено], спільного українсько-англійського підприємства «Дубноцукорінвест» у формі товариства з обмеженою відповідальністю [інформація, доступ до якої обмежено], товариства з обмеженою відповідальністю «Будища» [інформація, доступ до якої обмежено], товариства з обмеженою відповідальністю «Вільна Слобода» [інформація, доступ до якої обмежено], що забезпечило перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління суб'єктів господарювання, без отримання відповідних дозволів органів Антимонопольного комітету України, наявність яких необхідна.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Компанія «TNA CORPORATE SOLUTIONS LLC» (м. Коді, штат Вайомінг, Сполучені Штати Америки, ідентифікаційний номер 2017-000737609).

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (3) Розпорядженням першого заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 21.11.2024 № 02/330-р (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 126-26.13/222-24 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Справа).

- (4) 02.12.2024 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) за посиланням¹ була оприлюднена інформація про Справу.
- (5) Листом від 03.12.2024 № 126-29.1/02-11602е Комітет звернувся до Міністерства закордонних справ із проханням залучити Посольство України у Сполучених Штатах Америки до вручення, зокрема, листа першого заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 26.11.2024 № 126-26.13/02-11342е про початок розгляду Справи з копією Розпорядження, адресованого Відповідачеві. Повідомлення про вручення вказаного листа до Комітету не надійшло.
- (6) Враховуючи те, що в Комітеті відсутні відомості про інші засоби зв'язку з компанією «TNA CORPORATE SOLUTIONS LLC», Комітет позбавлений можливості вручити або надіслати Розпорядження. Відповідно до абзацу четвертого пункту 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами) (далі – Порядок), 17.01.2025 Комітет розмістив інформацію про початок розгляду Справи на офіційному вебсайті Комітету за посиланням².
- (7) За результатами збирання та аналізу доказів у Справі складено подання з попередніми висновками у справі від 28.10.2025 № 126-26.13/222-24/393-спр (далі – Подання) та надіслано Відповідачу листом від 28.10.2025 № 126-26.13/02-11689е. Повідомлення про вручення вказаного листа до Комітету не надійшло. Згідно з абзацом четвертим пункту 6 розділу VII Порядку Комітет 26.11.2025 розмістив інформацію щодо попередніх висновків у справі із зазначенням дати, часу й місця розгляду Справи на офіційному вебсайті Комітету³.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (8) До Комітету надійшло клопотання компанії «TNA CORPORATE SOLUTIONS LLC» від 20.10.2020 № 65 (зареєстроване в Комітеті 20.10.2020 за № 15-01/13572) про продовження строку перепродажу часток / акцій ряду суб'єктів господарювання, зокрема товариства з обмеженою відповідальністю «Сільськогосподарське підприємство «Весна 21» (далі – ТОВ «СП «Весна 21»)), спільного українсько-англійського підприємства «Дубноцукорінвест» у формі товариства з обмеженою відповідальністю (далі – СП «Дубноцукорінвест» ТзОВ), товариства з обмеженою відповідальністю «Будища» (далі – ТОВ «Будища»)), товариства з обмеженою відповідальністю «Вільна Слобода» (далі – ТОВ «Вільна Слобода»)), на один рік (далі – Клопотання) з посиланням на пункт 2 частини третьої статті 22 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (у редакції, що діяла на момент здійснення концентрацій) (далі – Закон).
- (9) Так, відповідно до пункту 2 частини третьої статті 22 Закону придбання часток (акцій, паїв) суб'єкта господарювання особою, основним видом діяльності якої є проведення фінансових операцій чи операцій з цінними паперами, не вважається концентрацією, якщо це придбання здійснюється з метою їх наступного перепродажу за умови, що

¹ <https://amcu.gov.ua/napryami/vycherpnyi-perelik-sprav-iaki-z-01012024-perebuvaiut-na-rozghliadi-v-amku/spravy-2024-roku/lystopad/rozpochato-rozghliad-sprav-za-oznakamy-vchynennia-kompaniiei-tna-corporate-solutions-llc-ssha>

² <https://amcu.gov.ua/npas/pro-pochatok-rozghliadu-spravy-pro-porushennia-zakonodavstva-pro-zakhyst-ekonomichnoi-konkurentsii-sprava-126-2613222-24>

³ https://amcu.gov.ua/news/do-uvahy-kompanii-tna-corporate-solutions-llc-id-2017-000737609__

зазначена особа не бере участі в голосуванні у вищому органі чи інших органах управління суб'єкта господарювання. У такому випадку наступний перепродаж має бути здійснений протягом одного року з дня придбання часток (акцій, паїв). На клопотання зазначених осіб з обґрунтуванням неможливості здійснення наступного перепродажу органи Антимонопольного комітету України можуть прийняти рішення про продовження цього строку.

- (10) Разом із цим з інформації, викладеної у Клопотанні, стало відомо, зокрема, що первинною операцією з набуття компанією «TNA CORPORATE SOLUTIONS LLC» часток / акцій суб'єктів господарювання у власність є звернення стягнення на предмет застави, а не операція з купівлі-продажу цінних паперів. А отже, метою стягнення компанією «TNA CORPORATE SOLUTIONS LLC» боргового майна є забезпечення виконання зобов'язань за кредитним договором, у якому компанія «TNA CORPORATE SOLUTIONS LLC» виступила кредитором. Тобто не виконується умова пункту 2 частини третьої статті 22 Закону щодо придбання цінних паперів (часток / акцій) з метою їх наступного перепродажу.
- (11) Враховуючи зазначене, листом від 19.02.2021 № 126-25/01-2732 Комітет повідомив компанію «TNA CORPORATE SOLUTIONS LLC» про відсутність правових підстав для задоволення Клопотання. Разом із цим відповідно до доручення Голови Комітету від 24.05.2021 № 13-01/501 розпочато дослідження щодо дотримання вимог законодавства про захист економічної конкуренції під час набуття компанією «TNA CORPORATE SOLUTIONS LLC» часток / акцій 60 суб'єктів господарювання.
- (12) Відтак, здійснюючи відповідні заходи контролю за дотриманням компанією «TNA CORPORATE SOLUTIONS LLC» вимог законодавства про захист економічної конкуренції, Комітет встановив, зокрема, таке.
- (13) У 2011 році компанія «UkrLandFarming PLC» (Кіпр) одержала кредит на суму [інформація, доступ до якої обмежено] доларів США на підставі кредитного договору, укладеного 24 червня 2011 року (зі змінами, внесеними 25.02.2013 та 20.06.2014) (далі – Кредитний договір) між, серед інших, з компаніями «Deutsche Bank Luxembourg S.A.» (м. Люксембург, Люксембург) (яка також виступала як агент із забезпечення), «Deutsche Bank AG», «London Branch» і публічним акціонерним товариством «Сбербанк России» (далі – ПАТ «Сбербанк России») (далі разом – Кредитори).
- (14) Протягом 2016–2018 років до Кредитного договору також було внесено ряд змін. Так, відповідно до редакції Кредитного договору:
 - від 30.03.2016 – сторонами договору, серед інших, були компанії «Deutsche Bank AG», «London Branch» і ПАТ «Сбербанк России» (як кредитори), при цьому компанія «Deutsche Bank Luxembourg S.A.» передала ПАТ «Сбербанк России» свої права та обов'язки як агента із забезпечення за Кредитним договором;
 - від 13.07.2017 – сторонами договору, серед інших, були компанії «Postscriptum Capital Ltd» (яка також виступала як агент із забезпечення) і «Beaufort Securities Limited», які разом виступали як кредитори;
 - 13.07.2018 було укладено угоду про внесення змін та викладення в новій редакції № 5 до Кредитного договору інформації, зокрема, про перехід прав та обов'язків компанії «Postscriptum Capital Ltd» до компанії «TNA CORPORATE SOLUTIONS LLC» (zareєстрована 03.01.2017). Так, на 13.07.2018 сторонами договору, серед інших, були: компанія «TNA CORPORATE SOLUTIONS LLC» як агент із забезпечення та кредитор, компанії «Beaufort Securities Limited» і «Modikia Limited», компанія «PostScriptum Holding Ltd» як агент та організатор кредиту.
- (15) З метою забезпечення повного та своєчасного виконання компанією «UkrLandFarming PLC» зобов'язань, покладених на неї Кредитним договором, протягом 2011–2019 років було укладено ряд договорів застави між компаніями Групи UkrLandFarming (кінцевим

бенефіціарним власником якої, за інформацією, наявною в Комітеті, був [інформація, доступ до якої обмежено]) і Кредиторами, зокрема:

06.11.2019 між товариством з обмеженою відповідальністю «Управлінське товариство «УЛФ» (далі – ТОВ «УТ «УЛФ»)) [інформація, доступ до якої обмежено] (як заставодавцем), ТОВ «СП «Весна 21» [інформація, доступ до якої обмежено] (як предметом застави) і компанією «TNA CORPORATE SOLUTIONS LLC» (як заставодержателем);

06.11.2019 між товариством з обмеженою відповідальністю «Сільськогосподарське підприємство «НИВА» [інформація, доступ до якої обмежено] (як заставодавцем), СП «Дубноцукорінвест» ТзОВ [інформація, доступ до якої обмежено] (як предметом застави) і компанією «TNA CORPORATE SOLUTIONS LLC» (як заставодержателем);

06.11.2019 між товариствами з обмеженою відповідальністю «Елеватор-Агро» [інформація, доступ до якої обмежено], «-Агро Сервіс-» [інформація, доступ до якої обмежено], «Аграрна перспектива» [інформація, доступ до якої обмежено], «Золотий лан-Н» [інформація, доступ до якої обмежено], «Перша зернова компанія» [інформація, доступ до якої обмежено], «СП «Весна 21», «Сільськогосподарське підприємство «НИВА», «Спецагропроект» [інформація, доступ до якої обмежено], «Агрофірма «Олімпекс-Агро» [інформація, доступ до якої обмежено], приватним акціонерним товариством «Західний торгово-промисловий дім» [інформація, доступ до якої обмежено], приватним сільськогосподарським підприємством «Добробут» [інформація, доступ до якої обмежено] (як заставодавцями), ТОВ «Будища» [інформація, доступ до якої обмежено] (як предметом застави) і компанією «TNA CORPORATE SOLUTIONS LLC» (як заставодержателем);

05.11.2019 між ТОВ «Аграрне підприємство «Придніпровське» (як заставодавцем), ТОВ «Вільна Слобода» [інформація, доступ до якої обмежено] (як предметом застави) і компанією «TNA» (як заставодержателем).

Далі всі зазначені договори разом іменуються як Договори Застави, а сторони таких договорів: Заставодавці, Заставодержатель та Предмети застави, або всі разом – Сторони.

- (16) 08–15 листопада 2019 року Заставодавці й компанія «TNA CORPORATE SOLUTIONS LLC» уклали договори про задоволення вимог Заставодержателя шляхом відступлення частки у статутному капіталі суб'єктів господарювання, що є Предметами застави (оскільки настав Випадок Невиконання Зобов'язання). Відповідно до умов договорів про задоволення вимог:
[інформація, доступ до якої обмежено].
- (17) Отже, внаслідок стягнення компанією «TNA CORPORATE SOLUTIONS LLC» боргового майна Заставодавці втратили право голосу, яке впливає з права власності на Предмети застави, та інші права як учасники Предметів застави, при цьому до Заставодержателя перейшли всі права та обов'язки учасників Предметів застави, які належали Заставодавцям.
- (18) З наведеного вбачається, що компанія «TNA CORPORATE SOLUTIONS LLC», набувши право власності на частки Предметів застави, що забезпечило їй перевищення 50 відсотків голосів у вищих органах суб'єктів господарювання, набула одноосібного контролю над Предметами застави в розумінні статті 1 Закону.
- (19) Відповідні зміни до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань ТОВ «СП «Весна 21», ТОВ «Будища», СП «Дубноцукорінвест» ТзОВ і ТОВ «Вільна Слобода» були внесені 25.11.2019 за №№ 16761070031004718, 12291070007003888, 16051050025000115 та 13701070007000517 відповідно.

4.1. Відносини контролю станом на дату здійснення концентрації

- (20) Відповідно до статті 23 Закону учасниками концентрації визнаються:
- суб'єкти господарювання, які набувають або мають намір набути контроль над суб'єктом господарювання, та суб'єкти господарювання, щодо яких набувається або має набутися контроль;
 - фізичні та юридичні особи, пов'язані з учасниками концентрації, зазначеними вище, відносинами контролю, що дає підстави визнати відповідну групу осіб згідно зі статтею 1 Закону єдиним суб'єктом господарювання.
- (21) З огляду на наведене учасниками концентрацій є:
- компанія «TNA CORPORATE SOLUTIONS LLC» з урахуванням відносин контролю (далі разом – Група Покупця);
 - ТОВ «СП «Весна 21» з урахуванням відносин контролю;
 - ТОВ «Будища», з урахуванням відносин контролю;
 - СП «Дубноцукорінвест» ТзОВ з урахуванням відносин контролю;
 - ТОВ «Вільна Слобода» з урахуванням відносин контролю.
- (22) ТОВ «СП «Весна 21» здійснювало діяльність з [інформація, доступ до якої обмежено];
- ТОВ «СП «Весна 21» також було пов'язане відносинами контролю з:
- ТОВ «Будища», яке здійснювало діяльність з [інформація, доступ до якої обмежено];
 - СП «Дубноцукорінвест» ТзОВ, яке здійснювало діяльність з [інформація, доступ до якої обмежено];
 - ТОВ «Вільна Слобода», яке здійснювало діяльність з [інформація, доступ до якої обмежено];
- іншими суб'єктами господарювання – резидентами та нерезидентами України, що утворювали групу суб'єктів господарювання UkrLandFarming (далі – Група UkrLandFarming), кінцевим бенефіціарним власником якої був і залишається на дату цього подання фізична особа – громадянин України [інформація, доступ до якої обмежено];
- після здійснення концентрації відносини контролю ТОВ «СП «Весна 21», ТОВ «Будища», СП «Дубноцукорінвест» ТзОВ і ТОВ «Вільна Слобода» з Групою UkrLandFarming були припинені;
- (23) компанія «TNA CORPORATE SOLUTIONS LLC» здійснювала діяльність з управління корпоративними правами суб'єктів господарювання, та не здійснювала діяльності на території України;
- компанія «TNA CORPORATE SOLUTIONS LLC» була пов'язана відносинами контролю, зокрема, із суб'єктами господарювання⁴, які здійснювали діяльність з: [інформація, доступ до якої обмежено];
- кінцевим бенефіціарним власником компанії «TNA CORPORATE SOLUTIONS LLC» був і залишається на дату цього подання фізична особа – громадянин США [інформація, доступ до якої обмежено].

4.2. Щодо впливу концентрації на товарні ринки України

- (24) Враховуючи інформацію, наведену вище, задіяними ринками в рамках зазначених концентрацій є:
- ринок [інформація, доступ до якої обмежено];
 - ринок [інформація, доступ до якої обмежено];

⁴Суб'єкти господарювання, корпоративні права яких компанія «TNA CORPORATE SOLUTIONS LLC» набула у власність протягом 20.11.2019 – 22.11.2019 шляхом звернення стягнення на заставне майно у Групи UkrLandFarming.

ринок [інформація, доступ до якої обмежено].

Крім того, Група Покупця також здійснювала діяльність на ринках [інформація, доступ до якої обмежено] – суміжних до ринку [інформація, доступ до якої обмежено].

4.2.1. Ринок [інформація, доступ до якої обмежено]

- (25) Учасники концентрації здійснювали діяльність з [інформація, доступ до якої обмежено] в різних територіальних межах. Разом із цим ринкові частки ТОВ «Вільна Слобода» і ТОВ «Будища» за підсумками 2018–2019 років становили:

Таблиця 1

Учасники концентрації	Роки	[інформація, доступ до якої обмежено]	
		[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
ТОВ «Вільна Слобода»	2018	0	4,2
	2019	0	5,7
ТОВ «Будища»	2018	6,05	0
	2019	5,3	0
Група Покупця	2018	0	0
	2019	0	0

- (26) Отже, набуття компанією «TNA CORPORATE SOLUTIONS LLC» у власність часток у статутному капіталі ТОВ «Вільна Слобода» і ТОВ «Будища» не призвело до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на ринках [інформація, доступ до якої обмежено].

4.2.2. Ринки [інформація, доступ до якої обмежено]

- (27) Ринки [інформація, доступ до якої обмежено] розглядаються як окремі товарні ринки за видом [інформація, доступ до якої обмежено].
- (28) Так, СП «Дубноцукорінвест» ТзОВ здійснювало діяльність з [інформація, доступ до якої обмежено] з ринковими частками за підсумками 2018–2019 років близько 1%. Разом із цим Група Покупця також здійснювала діяльність з [інформація, доступ до якої обмежено], але в інших територіальних межах, у межах [інформація, доступ до якої обмежено], – з ринковими частками за підсумками 2018–2019 років близько 10% у сегменті [інформація, доступ до якої обмежено] та близько 3% у сегменті [інформація, доступ до якої обмежено].
- (29) Отже, СП «Дубноцукорінвест» ТзОВ і Група Покупця здійснювали діяльність в різних територіальних межах, а тому набуття компанією «TNA CORPORATE SOLUTIONS LLC» у власність частки у статутному капіталі СП «Дубноцукорінвест» ТзОВ не призвело до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на ринках [інформація, доступ до якої обмежено].

4.2.3. Ринок [інформація, доступ до якої обмежено]

- (30) Відповідно до пункту 6.1 розділу 6 Методики визначення монопольного (домінуючого) становища суб'єктів господарювання на ринку, затвердженої розпорядженням Антимонопольного комітету України від 05.03.2002 № 49-р, зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 01.04.2002 за № 317/6605 (із змінами) (далі – Методика), територіальні (географічні) межі ринку певного товару (товарної групи) визначаються шляхом установлення мінімальної території, за межами якої з точки зору споживача придбання товарів (товарної групи), що належать до групи взаємозамінних товарів товарної групи, є неможливим або недоцільним.
- (31) Враховуючи специфіку споживчого попиту, визначення територіальних (географічних) меж ринку [інформація, доступ до якої обмежено] доцільно проводити шляхом

побудови географічної зони, яка визначається як радіус кола навколо [інформація, доступ до якої обмежено].

- (32) Отже, з метою визначення територіальних (географічних) меж ринку [інформація, доступ до якої обмежено] Комітет обрав метод «Районів охоплення» як такий, що найбільш точно окреслить територію, за межами якої, з точки зору споживача, неможливо або недоцільно [інформація, доступ до якої обмежено].
- (33) Так, ТОВ «СП «Весна 21» здійснювало діяльність з [інформація, доступ до якої обмежено]. Так, за інформацією ТОВ «СП «Весна 21»⁵, територіальні межі ринку, на якому здійснює діяльність товариство, розраховані відповідно до [інформація, доступ до якої обмежено]⁶ та визначені як район охоплення навколо [інформація, доступ до якої обмежено]. Ринкова частка ТОВ «СП «Весна 21» за підсумками 2018/2019 маркетингового року у визначених територіальних межах становила 10,3%.
- (34) Разом із цим Група Покупця на дату набуття компанією «TNA CORPORATE SOLUTIONS LLC» права власності на частку ТОВ «СП «Весна 21» здійснювала діяльність з [інформація, доступ до якої обмежено] в інших територіальних межах (див. рис. 1).

[інформація, доступ до якої обмежено]

Рисунок 1 – [інформація, доступ до якої обмежено]

- (35) Отже, набуття компанією «TNA CORPORATE SOLUTIONS LLC» у власність частки у статутному капіталі ТОВ «СП «Весна 21» не призвело до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на ринку [інформація, доступ до якої обмежено].

4.2.4. Суміжні ринки – ринки [інформація, доступ до якої обмежено]

- (36) Група Покупця, крім зазначеного вище, також здійснювала діяльність на ринках [інформація, доступ до якої обмежено] – суміжних до ринку [інформація, доступ до якої обмежено]. За інформацією учасників концентрацій, сукупні ринкові частки Групи Покупця за підсумками 2018–2019 років не перевищували 6 % [інформація, доступ до якої обмежено].
- (37) Отже, набуття компанією «TNA CORPORATE SOLUTIONS LLC» у власність частки у статутному капіталі ТОВ «СП «Весна 21» не мало суттєвого впливу на суміжних ринках [інформація, доступ до якої обмежено].

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (38) Відповідно до частини другої статті 22 Закону концентрацією, крім іншого, визнається: безпосереднє або опосередковане придбання, набуття у власність іншим способом чи одержання в управління часток (акцій, паїв), що забезпечує досягнення чи перевищення 25 або 50 відсотків голосів у вищому органі управління відповідного суб'єкта господарювання.
- (39) За інформацією ТОВ «СП «Весна 21», ТОВ «Будища», СП «Дубноцукорінвест» ТзОВ, ТОВ «Вільна Слобода» та інших суб'єктів господарювання, частки / акції яких набула компанія «TNA CORPORATE SOLUTIONS LLC»⁷, відповідні вартісні показники

⁵Лист ТОВ «СП «Весна 21» від 18.09.2025 № 171 (zareestrovaniy у Комітеті 25.09.2025 за № 8-02/13838).

⁶[інформація, доступ до якої обмежено].

⁷Тут і надалі використовується інформація, одержана Комітетом під час розгляду справ про порушення №№ 126-26.13/44-23, 126-26.13/220-24, 126-26.13/221-24, 126-26.13/222-24, 126-26.13/223-24, 126-26.13/224-24, 126-26.13/225-24, 126-26.13/226-24, 126-26.13/227-24 та 126-26.13/228-24, розпочатих під час здійснення Комітетом заходів контролю за дотриманням вимог законодавства про захист економічної конкуренції під час

учасників концентрацій, з урахуванням відносин контролю, за підсумками 2018 року перевищували порогові значення, визначені частиною першою статті 24 Закону.

- (40) Концентрація, яка потребує дозволу відповідно до частини першої статті 24 Закону, забороняється до надання дозволу на її здійснення.
- (41) Тобто відповідно до статей 22 і 24 Закону зазначені концентрації могли бути здійснені лише за умови попереднього отримання дозволів Комітету.
- (42) Заяви про надання дозволу компанії «TNA CORPORATE SOLUTIONS LLC» на набуття права власності на частки ТОВ «СП «Весна 21», ТОВ «Будища», СП «Дубноцукорінвест» ТзОВ і ТОВ «Вільна Слобода», що забезпечило їй перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариств, до Комітету не надходили.
- (43) Отже, відповідно до статей 22 і 24 Закону вказані концентрації могли бути здійснені лише за умови попереднього одержання дозволів Комітету.
- (44) Відповідно до пункту 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» концентрація без отримання відповідного дозволу органів Комітету, у разі якщо наявність такого дозволу необхідна, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (45) Отже, дії компанії «TNA CORPORATE SOLUTIONS LLC» у вигляді здійснення концентрацій шляхом набуття у власність часток у статутному капіталі ТОВ «СП «Весна 21», ТОВ «Будища», СП «Дубноцукорінвест» ТзОВ і ТОВ «Вільна Слобода», що забезпечило перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариств, без отримання відповідних дозволів органів Комітету, наявність яких необхідна, є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченими пунктом 12 статті 50 Закону.

6. ПОЗИЦІЯ ВІДПОВІДАЧА НА ПОДАННЯ З ПОПЕРЕДНІМИ ВИСНОВКАМИ У СПРАВІ

- (46) Листом першого заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 28.10.2025 № 126-26.13/02-11689е копію Подання надіслано на адресу Відповідача.
- (47) Повідомлення про вручення вказаного листа до Комітету не надійшло, отже, у Комітету відсутнє підтвердження того, що Відповідач отримав копію Подання.
- (48) Інформацію про попередні висновки у Справі та інформацію про дату, час і місце розгляду Справи на засіданні Комітету відповідно до абзацу четвертого пункту 6 розділу VII Порядку розміщено 26.11.2025 на офіційному вебсайті Комітету за посиланням https://amcu.gov.ua/news/do-uvahy-kompanii-tna-corporate-solutions-llc-id-2017-000737609__.
- (49) Пояснень або заперечень щодо висновків, викладених у Поданні, від Відповідача до Комітету не надійшло.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ У СПРАВІ

- (50) Доказами, зібраними у Справі, доведено що дії компанії «TNA CORPORATE SOLUTIONS LLC» у вигляді здійснення концентрацій шляхом набуття у власність часток у статутному капіталі ТОВ «СП «Весна 21», ТОВ «Будища», СП «Дубноцукорінвест» ТзОВ і ТОВ «Вільна Слобода», що забезпечило їй перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління суб'єктів господарювання, без отримання відповідних дозволів органів Комітету, наявність яких необхідна, є

порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченими пунктом 12 статті 50 Закону.

- (51) Концентрації у вигляді набуття компанією «TNA CORPORATE SOLUTIONS LLC» у власність часток у статутному капіталі ТОВ «СП «Весна 21», ТОВ «Будища», СП «Дубноцукорінвест» ТзОВ і ТОВ «Вільна Слобода», що забезпечило їй перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариств, не призвели до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на товарних ринках України.
- (52) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену Законом.

8. ОБҐРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФІВ

- (53) Відповідно до частини другої статті 52 Закону за порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до п'яти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передує року, в якому накладається штраф.
- (54) Відповідач на вимогу першого заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 23.09.2025 № 126-26.13/02-10114є не надав інформації про розмір доходу (виручки) компанії «TNA CORPORATE SOLUTIONS LLC» за підсумками 2024 року.
- (55) Частиною п'ятою статті 52 Закону встановлено: якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Комітету, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом третім частини другої статті 52 Закону, накладається у розмірі до десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (56) Розрахунок розміру штрафу здійснюється відповідно до Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468.
- (57) Під час визначення розміру штрафів враховано, що набуття компанією «TNA CORPORATE SOLUTIONS LLC» у власність часток у статутному капіталі ТОВ «СП «Весна 21», ТОВ «Будища», СП «Дубноцукорінвест» ТзОВ і ТОВ «Вільна Слобода» без отримання відповідного дозволу органів Комітету, наявність яких необхідна, не призвело до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на товарних ринках України.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), пунктом 9 розділу II Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що компанія «TNA CORPORATE SOLUTIONS LLC» (Сполучені Штати Америки, ідентифікаційний номер 2017-000737609) вчинила порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом набуття у власність частки у статутному капіталі товариства з обмеженою відповідальністю «Сільськогосподарське підприємство «Весна 21» [інформація, доступ до якої обмежено], що забезпечило перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України наявність якого необхідна.

2. Накласти на компанію «TNA CORPORATE SOLUTIONS LLC» (Сполучені Штати Америки, ідентифікаційний номер 2017-000737609) штраф у розмірі 170 000 (сто сімдесят тисяч) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

3. Визнати, що компанія «TNA CORPORATE SOLUTIONS LLC» (Сполучені Штати Америки, ідентифікаційний номер 2017-000737609) вчинила порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом набуття у власність частки у статутному капіталі спільного українсько-англійського підприємства «Дубноцукорінвест» у формі товариства з обмеженою відповідальністю [інформація, доступ до якої обмежено], що забезпечило перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України наявність якого необхідна.

4. Накласти на компанію «TNA CORPORATE SOLUTIONS LLC» (Сполучені Штати Америки, ідентифікаційний номер 2017-000737609) штраф у розмірі 170 000 (сто сімдесят тисяч) гривень за порушення, зазначене в пункті 3 резолютивної частини цього рішення.

5. Визнати, що компанія «TNA CORPORATE SOLUTIONS LLC» (Сполучені Штати Америки, ідентифікаційний номер 2017-000737609) вчинила порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом набуття у власність частки у статутному капіталі товариства з обмеженою відповідальністю «Будища» [інформація, доступ до якої обмежено], що забезпечило перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України наявність якого необхідна.

6. Накласти на компанію «TNA CORPORATE SOLUTIONS LLC» (Сполучені Штати Америки, ідентифікаційний номер 2017-000737609) штраф у розмірі 170 000 (сто сімдесят тисяч) гривень за порушення, зазначене в пункті 5 резолютивної частини цього рішення.

7. Визнати, що компанія «TNA CORPORATE SOLUTIONS LLC» (Сполучені Штати Америки, ідентифікаційний номер 2017-000737609) вчинила порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом набуття у власність частки у статутному капіталі товариства з обмеженою відповідальністю «Вільна Слобода» [інформація, доступ до якої обмежено], що забезпечило перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України наявність якого необхідна.

8. Накласти на компанію «TNA CORPORATE SOLUTIONS LLC» (Сполучені Штати Америки, ідентифікаційний номер 2017-000737609) штраф у розмірі 170 000 (сто сімдесят тисяч) гривень за порушення, зазначене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення.

Штрафи підлягають сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» документи, що підтверджують сплату штрафів, необхідно надіслати до Антимонопольного комітету України протягом п'яти днів з дня сплати штрафів.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Павло КИРИЛЕНКО