



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

20 листопада 2025 р.

Київ

№ 884-р

Про порушення законодавства
про захист від недобросовісної
конкуренції та накладення штрафу

За результатами розгляду справи № 127-26.4/98-25 дії товариства з обмеженою відповідальністю «Асіно Україна» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) визнано порушенням, передбаченим статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення невизначеному колу осіб:

на упаковці дієтичної добавки під позначенням «Морінга-Йоруба®» виробництва товариства з обмеженою відповідальністю «Фарма Старт» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) на замовлення товариства з обмеженою відповідальністю «Асіно Україна» неправдивих відомостей: «сприяє підтримці нормального рівня цукру крові», «сприяє підтримці ліпідного профілю», «має антиоксидантну властивість: захищає клітини від дії вільних радикалів»;

на вебсайті <https://moringa-ioruba.com.ua> неправдивих відомостей: «покращує функціонування імунної та ендокринної систем», «сприяє підтримці нормального рівня цукру та холестерину в крові», «захищає клітини від руйнуючої дії вільних радикалів», що може вплинути на наміри цих осіб придбати таку дієтичну добавку.

На порушника накладено штраф у розмірі 4 300 000 грн.

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши матеріали справи № 127-26.4/98-25 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Асіно Україна» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) законодавства про захист від недобросовісної конкуренції та подання з попередніми висновками Управління розслідувань недобросовісної конкуренції від 07.11.2025 № 127-26.4/98-25/419-спр/кі,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Асіно Україна» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) порушення, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману.

2. ВІДПОВІДАЧ

- [illegible]

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (6) Комітет здійснював заходи контролю за дотриманням законодавства про захист від недобросовісної конкуренції у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, у діях суб'єктів господарювання – виробників та/або реалізаторів та/або імпортерів дістичних добавок (доручення Голови Комітету від 22.02.2024 № 13-01/216) (далі – Заходи контролю).
- (7) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 07.08.2025 № 04/145-р (далі – Розпорядження № 04/145-р) розпочато розгляд справи № 127-26.4/98-25 за ознаками вчинення Товариством порушення, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману (далі – Справа).
- (8) Листом державного уповноваженого Комітету від 08.08.2025 № 127-26.4/04-8481е Товариству надіслано копію витягу з Розпорядження № 04/145-р, який відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0601179601951 ТОВ «Асіно Україна» отримало 12.08.2025.
- (9) До матеріалів Справи долучені оригінали / належним чином засвідчені копії документів, які містяться в матеріалах Заходів контролю, зокрема:
 - доручення Голови Комітету від 22.02.2024 № 13-01/216 щодо здійснення Заходів контролю;

- акти фіксації від 07.04.2025 № 07/04-01, від 07.04.2025 № 07/04-02, які склали працівники Комітету, якими на вебсайті¹ у мережі Інтернет (далі – Вебсайт) та на вебсайтах² у мережі Інтернет зафіксовано поширення інформації щодо дієтичної добавки під позначенням «МОРІНГА-ЙОРУБА®», яка виготовлялася товариством з обмеженою відповідальністю «Фарма Старт» (далі – ТОВ «Фарма Старт») (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) на замовлення ТОВ «Асіно Україна»;
- вимога державного уповноваженого Комітету від 30.04.2025 № 127-26.4/04-4809е про надання інформації, адресована ТОВ «Асіно Україна» (далі – Вимога 1);
- вимога державного уповноваженого Комітету від 30.04.2025 № 127-26.4/04-4838е про надання інформації, адресована ТОВ «Фарма Старт» (далі – Вимога 2);
- лист від 28.05.2025 № 234/1 (вх. Комітету № 8-04/8289 від 30.05.2025), яким ТОВ «Фарма Старт» частково надало інформацію на Вимогу 2 та звернулося до Комітету з клопотанням про продовження строку надання інформації на Вимогу 2;
- лист від 28.05.2025 № 2025-106 (вх. Комітету № 8-04/8377 від 02.06.2025), яким ТОВ «Асіно Україна» частково надало інформацію на Вимогу 1 та звернулося до Комітету з клопотанням про продовження строку надання інформації на Вимогу 1;
- лист державного уповноваженого Комітету від 03.06.2025 № 127-26.4/04-6117е, яким продовжено Товариству строк надання відповіді на Вимогу 1;
- лист державного уповноваженого Комітету від 04.06.2025 № 127-26.4/04-6151е, яким продовжено ТОВ «Фарма Старт» строк надання відповіді на Вимогу 2;
- лист від 17.06.2025 № 2025-125 (вх. Комітету № 8-04/1157-кі від 19.06.2025), яким ТОВ «Асіно Україна» надало інформацію та пояснення на Вимогу 1;
- лист від 17.06.2025 № 2025-126 (вх. Комітету 8-04/1154-кі від 19.06.2025), яким ТОВ «Фарма Старт» надало інформацію та пояснення на Вимогу 2;
- акти фіксації від 17.06.2025 № 17/06-01, від 23.06.2025 № 23/06-01, які склали працівники Комітету, якими зафіксовано на Вебсайті та на вебсайтах³ у мережі Інтернет поширення інформації щодо дієтичної добавки під позначенням «МОРІНГА-ЙОРУБА®», яка виготовлялася ТОВ «Фарма Старт» на замовлення ТОВ «Асіно Україна»;
- вимога державного уповноваженого Комітету від 27.06.2025 № 127-26.4/04-6992е про надання інформації, адресована Міністерству охорони здоров'я України (далі – МОЗ);
- вимога державного уповноваженого Комітету від 30.06.2025 № 127-26.4/04-7070е про надання інформації, адресована Державному підприємству «Всеукраїнський державний науково-виробничий центр стандартизації, метрології, сертифікації та захисту прав споживачів» (далі – ДП «УКРМЕТРТЕСТСТАНДАРТ») (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*);

¹ <https://moringa-ioruba.com.ua>

² <https://tabletki.ua/>, <https://zdravica.ua>, <https://www.apteka24.ua>, <https://podorozhnyk.ua>, <https://apteka911.ua>, <https://moringa.com.ua/#properties>, <https://online-apteka.com.ua>, <https://3i.ua>, <https://www.add.ua>, <https://liki24.com>, <https://apteka-ds.com.ua>

³ <https://tabletki.ua/>, <https://zdravica.ua>, <https://www.apteka24.ua>, <https://podorozhnyk.ua>, <https://apteka911.ua>, <https://moringa.com.ua/#properties>, <https://online-apteka.com.ua>, <https://3i.ua>, <https://www.add.ua>, <https://liki24.com>, <https://apteka-ds.com.ua>

- вимога державного уповноваженого Комітету від 30.06.2025 № 127-26.4/04-7071е про надання інформації, адресована Державному підприємству «Науковий центр превентивної токсикології, харчової та хімічної безпеки імені академіка Л. І. Медведя Міністерства охорони здоров'я України» (далі – ДП «Науковий центр превентивної токсикології, харчової та хімічної безпеки імені академіка Л. І. Медведя МОЗ України») (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*);
- вимога державного уповноваженого Комітету від 30.06.2025 № 127-26.4/04-7072е про надання інформації, адресована Державному підприємству «Державний експертний центр Міністерства охорони здоров'я України» (далі – ДП «ДЕЦ МОЗ»);
- лист від 02.07.2025 № 26-04/21198/2-25 (вх. Комітету № 6-04/9921 від 02.07.2025), яким МОЗ надало відповідь на вимогу державного уповноваженого Комітету від 27.06.2025 № 127-26.4/04-6992е про надання інформації;
- вимога державного уповноваженого Комітету від 30.06.2025 № 127-26.4/04-7068е про надання інформації, адресована Державній службі України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів (далі – Держпродспоживслужба);
- лист від 08.07.2025 № 1782/12.1-25 (вх. Комітету № 8-04/10179 від 08.07.2025), яким ДП «ДЕЦ МОЗ» надало відповідь на вимогу державного уповноваженого Комітету від 30.06.2025 № 127-26.4/04-7072е про надання інформації;
- вимога державного уповноваженого Комітету від 08.07.2025 № 127-26.4/04-7438е про надання інформації, адресована Національному медичному університету імені О. О. Богомольця (далі – НМУ імені О.О. Богомольця) (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*);
- лист від 09.07.2025 № 11.1-16/17133 (вх. Комітету № 7-04/10247 від 10.07.2025), яким Держпродспоживслужба надала відповідь на вимогу державного уповноваженого Комітету від 30.06.2025 № 127-26.4/04-7068е про надання інформації;
- лист від 15.07.2025 № 01/10-А-608 (вх. Комітету № 8-04/10737 від 21.07.2025), яким ДП «Науковий центр превентивної токсикології, харчової та хімічної безпеки імені академіка Л. І. Медведя МОЗ України» надало відповідь на вимогу державного уповноваженого Комітету від 30.06.2025 № 127-26.4/04-7071е про надання інформації;
- лист від 18.07.2025 № 20-42/148 (вх. Комітету № 8-04/10748 від 21.07.2025), яким ДП «УКРМЕТРТЕСТСТАНДАРТ» надало відповідь на вимогу державного уповноваженого Комітету від 30.06.2025 № 127-26.4/04-7070е про надання інформації;
- лист від 23.07.2025 № 120/3-2040 (вх. Комітету № 8-04/10875 від 23.07.2025), яким НМУ імені О. О. Богомольця надав відповідь на вимогу державного уповноваженого Комітету від 08.07.2025 № 127-26.4/04-7438е про надання інформації;
- акт фіксації від 24.07.2025 № 24/07-01, який склали працівники Комітету, яким зафіксовано на вебсайтах⁴ у мережі Інтернет поширення інформації щодо дієтичної

⁴ <https://tabletki.ua/>, <https://zdravica.ua>, <https://www.apteka24.ua>, <https://podorozhnyk.ua>, <https://apteka911.ua>, <https://moringa.com.ua/#properties>, <https://online-apteka.com.ua>, <https://3i.ua>, <https://www.add.ua>, <https://liki24.com>, <https://apteka-ds.com.ua>

добавки під позначенням «МОРІНГА-ЙОРУБА®», яка виготовлялася ТОВ «Фарма Старт» на замовлення ТОВ «Асіно Україна», а на Вебсайті – відсутність такої інформації (далі – Акт фіксації від 24.07.2025 № 24/07-01);

- лист від 05.08.2025 № 2025-155 (вх. Комітету № 8-04/1435-кі від 08.08.2025), яким ТОВ «Асіно Україна» надіслало додаткову інформацію та пояснення на Вимогу 1.
- (10) До ТОВ «Асіно Україна» надіслано лист державного уповноваженого Комітету від 12.08.2025 № 127-26.4/04-8585е про надання пропозицій до формування питань, які, на думку Товариства, потребують включення до анкет опитування, на який ТОВ «Асіно Україна» надало пропозиції листом від 22.08.2025 № 2025-167 (вх. Комітету № 8-04/1536-кі від 25.08.2025).
- (11) До приватного підприємства «Конекс» (далі – ПП «Конекс») (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 13.08.2025 № 127-26.4/04-8654е про надання інформації, відповідь на яку ПП «Конекс» надало листом від 03.09.2025 № 02-941/1 (вх. Комітету № 8-04/12857 від 05.09.2025).
- (12) Листом від 18.08.2025 № 02/895 (вх. Комітету № 8-01/12047 від 18.08.2025) ПП «Конекс» повідомило, що інформація, яка буде надана у межах розгляду Справи, є конфіденційною.
- (13) До спільного українсько-естонського підприємства у формі товариства з обмеженою відповідальністю «Оптіма-Фарм, ЛТД» (далі – СП «Оптіма-Фарм, ЛТД») (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 15.08.2025 № 127-26.4/04-8739е про надання інформації (далі – Вимога 3).
- (14) До товариства з обмеженою відповідальністю «Аметрін ФК» (далі – ТОВ «Аметрін ФК») (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 15.08.2025 № 127-26.4/04-8738е про надання інформації (далі – Вимога 4).
- (15) До товариства з обмеженою відповідальністю «БадМ» (далі – ТОВ «БадМ») (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 15.08.2025 № 127-26.4/04-8737е про надання інформації (далі – Вимога 5).
- (16) До ТОВ «Асіно Україна» надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 20.08.2025 № 127-26.4/03-8912е про надання інформації, відповідь на яку Товариство надало листом від 09.09.2025 № 2025-190 (вх. Комітету № 8-03/13165 від 11.09.2025).
- (17) До Державної податкової служби України (далі – ДПС) надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 21.08.2025 № 127-26.4/03-8987е про надання інформації, відповідь на яку ДПС надала листом від 25.08.2025 № 13020/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Комітету № 7-03/12395 від 25.08.2025).
- (18) Листом від 29.08.2025 № 254 (вх. Комітету № 8-04/12605 від 29.08.2025) ТОВ «Аметрін ФК» звернулося з клопотанням про продовження строку надання інформації на Вимогу 4.
- (19) Листом державного уповноваженого Комітету від 01.09.2025 № 127-26.4/04-9283е ТОВ «Аметрін ФК» продовжено строк надання відповіді на Вимогу 4.

- (20) Листом від 08.09.2025 № 08/09/01 (вх. Комітету № 8-04/13044 від 09.09.2025) СП «Оптіма-Фарм, ЛТД» звернулося з клопотанням про продовження строку надання інформації на Вимогу 3.
- (21) Листом від 08.09.2025 № 08/09 (вх. Комітету № 8-04/13291 від 15.09.2025) СП «Оптіма-Фарм, ЛТД» частково надало інформацію на Вимогу 3.
- (22) Листом державного уповноваженого Комітету від 10.09.2025 № 127-26.4/04-9642є СП «Оптіма-Фарм, ЛТД» продовжено строк надання відповіді на Вимогу 3.
- (23) Листом від 15.09.2025 № 258/25/0089/002-Вих-Р (вх. Комітету № 8-04/13316 від 15.09.2025) ТОВ «БаДМ» звернулося з клопотанням про продовження строку надання інформації на Вимогу 5.
- (24) Листом від 15.09.2025 № 325 (вх. Комітету № 8-04/13597 від 22.09.2025) ТОВ «Аметрін ФК» надало інформацію на Вимогу 4.
- (25) Листом державного уповноваженого Комітету від 18.09.2025 № 127-26.4/04-9931є ТОВ «БаДМ» продовжено строк надання відповіді на Вимогу 5.
- (26) Листом від 19.09.2025 № 262/25/0030/002-Вих-Р (вх. Комітету № 8-04/1687-кі від 22.09.2025) ТОВ «БаДМ» частково надало інформацію на Вимогу 5.
- (27) Листом від 22.09.2025 № 22/09 (вх. Комітету № 8-04/13636 від 22.09.2025) СП «Оптіма-Фарм, ЛТД» частково надало інформацію на Вимогу 3 та повторно звернулося з клопотанням про продовження строку надання інформації на Вимогу 3.
- (28) Листом державного уповноваженого Комітету від 23.09.2025 № 127-26.4/04-10124є СП «Оптіма-Фарм, ЛТД» продовжено строк надання відповіді на Вимогу 3.
- (29) Листом від 02.10.2025 № 275/25/0125/002-Вих-Р (вх. Комітету № 8-04/14200 від 03.10.2025) ТОВ «БаДМ» звернулося з клопотанням про продовження строку надання інформації на Вимогу 5.
- (30) Листом державного уповноваженого Комітету від 06.10.2025 № 127-26.4/04-10772є ТОВ «БаДМ» продовжено строк надання відповіді на Вимогу 5.
- (31) Листом від 06.10.2025 № 06/10 (вх. Комітету № 8-04/14502 від 09.10.2025) СП «Оптіма-Фарм, ЛТД» надало інформацію на Вимогу 3.
- (32) Листом від 06.10.2025 № 279/25/0006/002-Вих-Р (вх. Комітету № 8-04/14503 від 09.10.2025) ТОВ «БаДМ» надало інформацію на Вимогу 5.
- (33) Дорученням Голови Комітету від 08.09.2025 № 13-01/756 міжобласні територіальні відділення Комітету уповноважено на проведення опитування споживачів із метою отримання додаткових доказів для встановлення фактичних обставин Справи (далі – Доручення).
- (34) Східне міжобласне територіальне відділення Комітету листом від 16.09.2025 № 70-02/5682є (вх. Комітету № 70-01/4641 від 16.09.2025) надало звіт про результати проведеного опитування споживачів.
- (35) Південно-західне міжобласне територіальне відділення Комітету листом від 18.09.2025 № 72-02/4196є (вх. Комітету № 72-01/4675 від 18.09.2025) надало звіт про результати проведеного опитування споживачів.
- (36) Західне міжобласне територіальне відділення Комітету листами від 18.09.2025 № 63-02/7788є (вх. Комітету № 63-01/4683 від 18.09.2025) та від 29.09.2025 № 63-02/8110є (вх. Комітету № 63-01/4884 від 29.09.2025) надало звіт про результати опитування споживачів.

- (37) Південне міжобласне територіальне відділення Комітету листом від 18.09.2025 № 65-02/4608е (вх. Комітету № 65-01/4686 від 18.09.2025) надало звіт про результати проведеного опитування споживачів.
- (38) Північне міжобласне територіальне відділення Комітету листом від 19.09.2025 № 60-02/8109е (вх. Комітету № 60-01/4700 від 19.09.2025) надало звіт про результати проведеного опитування споживачів.
- (39) Південно-східне міжобласне територіальне відділення Комітету листом від 19.09.2025 № 54-02/4076е (вх. Комітету № 54-01/4703 від 19.09.2025) надало звіт про результати проведеного опитування споживачів.
- (40) За результатами проведеного опитування споживачів складено підсумковий звіт від 08.10.2025 № 1.
- (41) Листом від 10.10.2025 б/н (вх. Комітету № 8-01/1894-кі від 10.10.2025) ТОВ «Асіно Україна» надало додаткову інформацію та пояснення.
- (42) Листом від 14.10.2025 № 287/25/0100/002-Вих-Р (вх. Комітету № 8-04/14795 від 15.10.2025) ТОВ «БаДМ» звернулося з клопотанням про продовження строку надання інформації на Вимогу 5.
- (43) Листом від 16.10.2025 № 287/25/0100/002-Вих-Р (вх. Комітету № 8-04/1896-кі від 20.10.2025) ТОВ «БаДМ» частково надало інформацію на Вимогу 5.
- (44) Листом від 17.10.2025 б/н (вх. Комітету № 8-04/1892-кі від 20.10.2025) Товариство надало додаткову інформацію та пояснення.
- (45) Листом державного уповноваженого Комітету від 20.10.2025 № 127-26.4/04-11392е ТОВ «БаДМ» продовжено строк надання відповіді на Вимогу 5.
- (46) Листом від 24.10.2025 № 297/25/0184/002 Вих-Р (вх. Комітету № 8-04/1949-кі від 27.10.2025) ТОВ «БаДМ» надало інформацію на Вимогу 5.
- (47) Листом від 03.11.2025 б/н (вх. Комітету № 8-04/2022-кі від 03.11.2025) Товариство надало додаткову інформацію та пояснення.
- (48) Листом від 04.11.2025 б/н (вх. Комітету № 8-04/2036-кі від 05.11.2025) Товариство надало додаткову інформацію та пояснення.
- (49) Листом державного уповноваженого Комітету від 07.11.2025 № 127-26.4/04-12064е ТОВ «Асіно Україна» надіслано копію витягу з подання з попередніми висновками від 07.11.2025 № 127-26.4/98-25/419-спр/кі (далі – Витяг з подання), який відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № R067034111500 Товариство отримало 11.11.2025.
- (50) Листом від 17.11.2025 б/н (вх. Комітету № 8-04/2153-кі від 17.11.2025) ТОВ «Асіно Україна» надало пояснення на Витяг з подання.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

4.1. Обставини, які повідомило ТОВ «Фарма Старт»

- (51) *«Інформація, доступ до якої обмежено».*
- (52) З *«інформація, доступ до якої обмежено»* маркуванням лицевої (див. фотокопії 1, 3) та зворотної (див. фотокопії 2, 4) сторін упаковок Дієтичної добавки містить, зокрема,

«інформація, доступ до якої обмежено»⁵ та інформацію такого змісту:

- «Сприяє підтримці нормального рівня цукру крові» (далі – Твердження 1);
- «Сприяє підтримці ліпідного профілю» (далі – Твердження 2);
- «Має антиоксидантну властивість: захищає клітини від дії вільних радикалів» (далі – Твердження 3).



Фотокопія 1



Фотокопія 2



Фотокопія 3

⁵ «Інформація, доступ до якої обмежено».



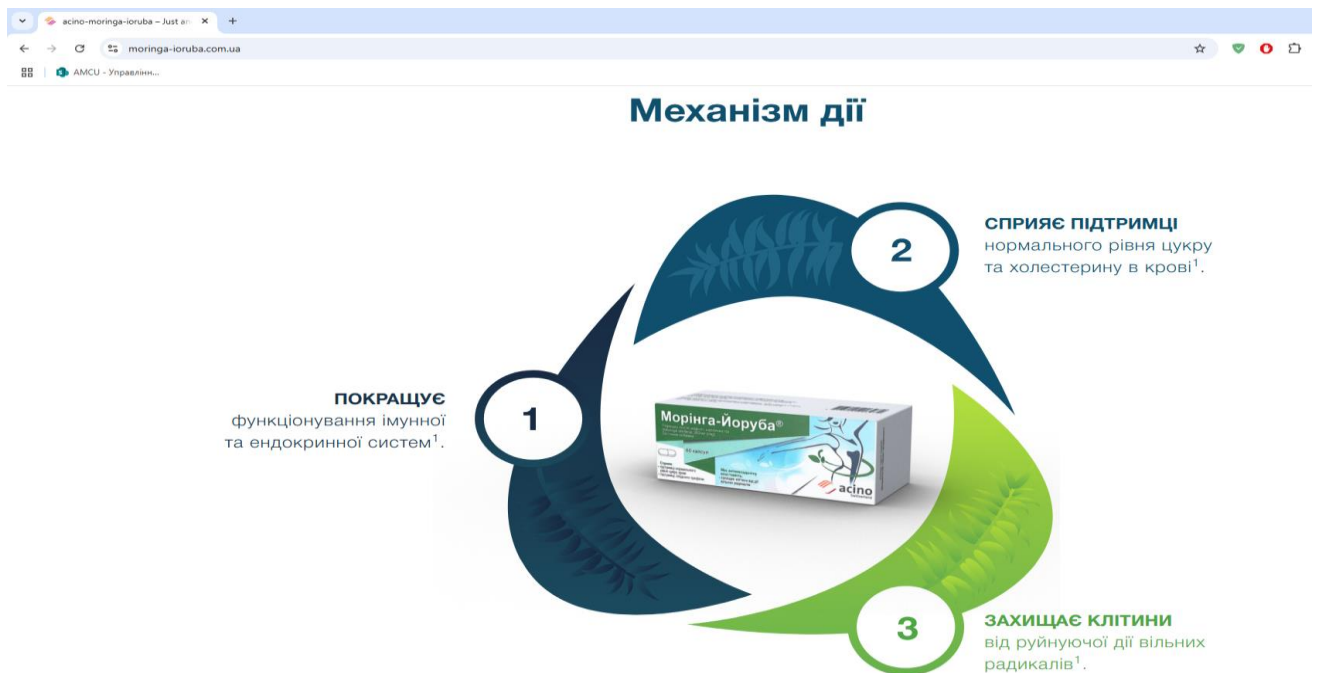
Фотокопія 4

- (53) При цьому «інформація, доступ до якої обмежено».
- (54) «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (55) «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (56) Крім того, «інформація, доступ до якої обмежено».
- (57) «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (58) «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (59) «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (60) «Інформація, доступ до якої обмежено»:
- «інформація, доступ до якої обмежено»;
 - «інформація, доступ до якої обмежено»;
 - «інформація, доступ до якої обмежено»;
 - «інформація, доступ до якої обмежено»;
 - «інформація, доступ до якої обмежено»;
 - «інформація, доступ до якої обмежено».
- (61) «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (62) «Інформація, доступ до якої обмежено».

4.2. Обставини, які повідомило ТОВ «Асіно Україна»

- (63) «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (64) «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (65) «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (66) «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (67) «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (68) «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (69) «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (70) «Інформація, доступ до якої обмежено».

- (71) «Інформація, доступ до якої обмежено»:
 «інформація, доступ до якої обмежено»;
 «інформація, доступ до якої обмежено»;
 «інформація, доступ до якої обмежено».
- (72) «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (73) «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (74) «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (75) Також «інформація, доступ до якої обмежено» інформація про Дієтичну добавку поширювалась на Вебсайті (див. фотокопію 5).
- (76) Так, на Вебсайті щодо Дієтичної добавки ТОВ «Асіно Україна» поширювало інформацію, зокрема, такого змісту (див. фотокопію 5):
- «Покращує функціонування імунної та ендокринної систем» (далі – Твердження 4);
 - «Сприяє підтримці нормального рівня цукру та холестерину в крові» (далі – Твердження 5);
 - «Захищає клітини від руйнуючої дії вільних радикалів» (далі – Твердження 6).



Фотокопія 5

Щодо упаковки Дієтичної добавки

- (77) «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (78) «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (79) При цьому «інформація, доступ до якої обмежено».
- (80) Так, «інформація, доступ до якої обмежено».
- (81) «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (82) «Інформація, доступ до якої обмежено».

(83) «Інформація, доступ до якої обмежено».

(84) «Інформація, доступ до якої обмежено» (див. таблицю 1).

Таблиця 1

Найменування суб'єкта господарювання	Юридична адреса	Ідент. код юридичної особи
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»

«Інформація, доступ до якої обмежено».

(85) «Інформація, доступ до якої обмежено».

(86) «Інформація, доступ до якої обмежено».

(87) «Інформація, доступ до якої обмежено»⁶. «Інформація, доступ до якої обмежено».

(88) «Інформація, доступ до якої обмежено».

(89) «Інформація, доступ до якої обмежено».

(90) Крім того, «Інформація, доступ до якої обмежено».

(91) «Інформація, доступ до якої обмежено»:

«інформація, доступ до якої обмежено»;

«інформація, доступ до якої обмежено».

(92) «Інформація, доступ до якої обмежено».

(93) Крім того, «інформація, доступ до якої обмежено».

(94) «Інформація, доступ до якої обмежено».

(95) «Інформація, доступ до якої обмежено».

(96) Отже, «інформація, доступ до якої обмежено».

Щодо інформаційного наповнення Вебсайту та власника Вебсайту

(97) «Інформація, доступ до якої обмежено».

(98) «Інформація, доступ до якої обмежено».

⁶ «Інформація, доступ до якої обмежено».

- (99) *«Інформація, доступ до якої обмежено».*
- (100) Так, *«інформація, доступ до якої обмежено»:*
«інформація, доступ до якої обмежено»;
«інформація, доступ до якої обмежено».
- (101) *«Інформація, доступ до якої обмежено».*

Щодо наданого Товариством підтвердження Тверджень 1-6 про Дістичну добавку

- (102) *«Інформація, доступ до якої обмежено»:*
 публікацію *«інформація, доступ до якої обмежено»*⁷, яка *«інформація, доступ до якої обмежено»;*
 публікацію *«інформація, доступ до якої обмежено»*⁸, яка *«інформація, доступ до якої обмежено»;*
 публікацію *«інформація, доступ до якої обмежено»*⁹, яка *«інформація, доступ до якої обмежено»;*
 дослідження *«інформація, доступ до якої обмежено»*¹⁰, яке *«інформація, доступ до якої обмежено»;*
 публікацію *«інформація, доступ до якої обмежено»*¹¹, яка *«інформація, доступ до якої обмежено»;*
 публікацію *«інформація, доступ до якої обмежено»*¹², яка *«інформація, доступ до якої обмежено»;*
 публікацію *«інформація, доступ до якої обмежено»*¹³, яка *«інформація, доступ до якої обмежено»;*
 публікацію *«інформація, доступ до якої обмежено»*¹⁴, яка *«інформація, доступ до якої обмежено»;*
 публікацію *«інформація, доступ до якої обмежено»*¹⁵, яка *«інформація, доступ до якої обмежено»;*
 публікацію *«інформація, доступ до якої обмежено»*¹⁶, яка *«інформація, доступ до якої обмежено»;*
 публікацію *«інформація, доступ до якої обмежено»*¹⁷, яка *«інформація, доступ до якої обмежено».*
- (103) Крім того, *«інформація, доступ до якої обмежено».*
- (104) *«Інформація, доступ до якої обмежено».*
- (105) *«Інформація, доступ до якої обмежено».*
- (106) *«Інформація, доступ до якої обмежено».*
- (107)

⁷ *«Інформація, доступ до якої обмежено».*

⁸ *«Інформація, доступ до якої обмежено».*

⁹ *«Інформація, доступ до якої обмежено».*

¹⁰ *«Інформація, доступ до якої обмежено».*

¹¹ *«Інформація, доступ до якої обмежено».*

¹² *«Інформація, доступ до якої обмежено».*

¹³ *«Інформація, доступ до якої обмежено».*

¹⁴ *«Інформація, доступ до якої обмежено».*

¹⁵ *«Інформація, доступ до якої обмежено».*

¹⁶ *«Інформація, доступ до якої обмежено».*

¹⁷ *«Інформація, доступ до якої обмежено».*

- (108) *«Інформація, доступ до якої обмежено».*
- (109) *«Інформація, доступ до якої обмежено»¹⁸ та «інформація, доступ до якої обмежено»:*
- *«інформація, доступ до якої обмежено» – «інформація, доступ до якої обмежено»;*
 - *«інформація, доступ до якої обмежено» – «інформація, доступ до якої обмежено»;*
 - *«інформація, доступ до якої обмежено» – «інформація, доступ до якої обмежено»;*
 - *«інформація, доступ до якої обмежено» – «інформація, доступ до якої обмежено».*
- (110) *«Інформація, доступ до якої обмежено».*

4.3. Обставини, які повідомило ПП «Конекс»

- (111) *«Інформація, доступ до якої обмежено».*
- (112) *«Інформація, доступ до якої обмежено».*
- (113) *«Інформація, доступ до якої обмежено».*
- (114) *«Інформація, доступ до якої обмежено».*
- (115) *«Інформація, доступ до якої обмежено»:*
- *«інформація, доступ до якої обмежено»;*
 - *«інформація, доступ до якої обмежено»;*
 - *«інформація, доступ до якої обмежено»;*
 - *«інформація, доступ до якої обмежено».*
- (116) *«Інформація, доступ до якої обмежено».*
- (117) *«Інформація, доступ до якої обмежено».*
- (118) *«Інформація, доступ до якої обмежено».*
- (119) *«Інформація, доступ до якої обмежено».*

4.4. Обставини, які повідомило ТОВ «Аметрін ФК»

- (120) ТОВ «Аметрін ФК» здійснювало закупівлі Дієтичної добавки в ТОВ «Асіно Україна» у період з *«інформація, доступ до якої обмежено»* до *«інформація, доступ до якої обмежено»*, що підтверджується, зокрема, *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (121) За інформацією ТОВ «Аметрін ФК», викладеною у листі від 15.09.2025 № 325 (вх. Комітету № 8-04/13597 від 22.09.2025), у період із *«інформація, доступ до якої обмежено»* до *«інформація, доступ до якої обмежено»* ТОВ «Аметрін ФК» закупило у Товариства Дієтичну добавку в кількості *«інформація, доступ до якої обмежено»* штук на загальну суму *«інформація, доступ до якої обмежено»* грн (без ПДВ).
- (122) ТОВ «Аметрін ФК» здійснює реалізацію Дієтичної добавки виключно суб'єктам господарювання.
- (123) Листом від 15.09.2025 № 325 (вх. Комітету № 8-04/13597 від 22.09.2025) ТОВ «Аметрін ФК» надано вичерпний перелік суб'єктів господарювання, яким здійснюється реалізація Дієтичної добавки.
- (124) На підтвердження реалізації Дієтичної добавки суб'єктам господарювання, вказаним у листі від 15.09.2025 № 325 (вх. Комітету № 8-04/13597 від 22.09.2025), ТОВ «Аметрін ФК», зокрема, надало:

¹⁸*«інформація, доступ до якої обмежено».*

- договір поставки від 01.02.2021 № 40435/М-ОС, укладений між ТОВ «Аметрін ФК» та приватним підприємством «Соломія-Сервіс» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*), видаткові накладні від 10.11.2022 № 00757083 та від 13.06.2023 № 00550115;
- договір поставки від 04.01.2021 № 37 883/м-ос, укладений між ТОВ «Аметрін ФК» та товариством з обмеженою відповідальністю «Юніяфарм» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*), видаткові накладні від 21.11.2022 № 00776960 та від 20.03.2023 № 00277058;
- договір поставки від 01.01.2025 № 58026/М-ОС, укладений між ТОВ «Аметрін ФК» та товариством з обмеженою відповідальністю «Аптека 44» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*), видаткову накладну від 17.07.2023 № 609354.

(125) При цьому ТОВ «Аметрін ФК» зауважило, що не здійснює реалізації Дієтичної добавки кінцевому споживачеві.

4.5. Обставини, які повідомило ТОВ «БадМ»

- (126) *«Інформація, доступ до якої обмежено»*¹⁹ *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (127) *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (128) *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (129) *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (130) *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (131) *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (132) *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

4.6. Обставини, які повідомило СП «Оптіма-Фарм, ЛТД»

- (133) СП «Оптіма-Фарм, ЛТД» у листі від 08.09.2025 № 08/09 (вх. Комітету № 8-04/13291 від 15.09.2025) зазначило, що воно не відслідковує інформацію / зміни інформації на пакуваннях продукції, зокрема Дієтичної добавки. СП «Оптіма-Фарм, ЛТД» здійснює закупівлю, облік та реалізацію продукції за найменуванням, виробником та внутрішнім кодом.
- (134) Так, СП «Оптіма-Фарм, ЛТД» здійснювало закупівлі Дієтичної добавки в ТОВ «Асіно Україна» у період з *«інформація, доступ до якої обмежено»* до *«інформація, доступ до якої обмежено»*, що підтверджується, зокрема, *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (135) За інформацією СП «Оптіма-Фарм, ЛТД», у період із *«інформація, доступ до якої обмежено»* до *«інформація, доступ до якої обмежено»* СП «Оптіма-Фарм, ЛТД» закуплено у Товариства Дієтичну добавку в кількості *«інформація, доступ до якої обмежено»* штуки на загальну суму *«інформація, доступ до якої обмежено»* грн (без ПДВ).
- (136) У листі від 08.09.2025 № 08/09 (вх. Комітету № 8-04/13291 від 15.09.2025) СП «Оптіма-Фарм, ЛТД» повідомило, що здійснює реалізацію Дієтичної добавки виключно суб'єктам господарювання.

¹⁹ *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

- (137) У додатку 3 до листа від 08.09.2025 № 08/09 (вх. Комітету № 8-04/13291 від 15.09.2025) СП «Оптіма-Фарм, ЛТД» надало вичерпний перелік суб'єктів господарювання, яким здійснювало реалізацію Дієтичної добавки.
- (138) На підтвердження реалізації Дієтичної добавки відповідним суб'єктам господарювання до листів від 08.09.2025 № 08/09 (вх. Комітету № 8-04/13291 від 15.09.2025), від 22.09.2025 № 22/09 (вх. Комітету № 8-04/13636 від 22.09.2025), від 06.10.2025 № 06/10 (вх. Комітету № 8-04/14502 від 09.10.2025) СП «Оптіма-Фарм, ЛТД» додало відповідні договори поставки та видаткові накладні.
- (139) При цьому СП «Оптіма-Фарм, ЛТД» зауважило, що не здійснює реалізації Дієтичної добавки кінцевому споживачеві.

4.7. Обставини, які повідомило МОЗ

- (140) У листі від 02.07.2025 № 26-04/21198/2-25 (вх. Комітету № 6-04/9921 від 02.07.2025) МОЗ зазначило, що відповідно до пункту 20 частини першої статті 1 Закону України «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів» дієтична добавка – харчовий продукт, який є концентрованим джерелом поживних речовин (у тому числі білків, жирів, вуглеводів, вітамінів, мінеральних речовин) або інших речовин з поживним або фізіологічним ефектом; виготовляється у формі капсул, пастилок, пігулок та саше, ампул з рідинами, пляшок для крапельного дозування чи в інших формах рідин та/або порошків; призначений для споживання в невеликих визначених кількостях та споживається як доповнення до звичайного харчового раціону окремо або в комбінації з іншими харчовими продуктами.
- (141) Наказом Міністерства охорони здоров'я України від 19 грудня 2013 року № 1114, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 27 грудня 2013 року за № 2231/24763, затверджено Гігієнічні вимоги до дієтичних добавок (далі – Гігієнічні вимоги).
- (142) Розділом III Гігієнічних вимог встановлено вимоги до етикетування та реклами дієтичних добавок.
- (143) Так, пунктом 3.3 розділу III Гігієнічних вимог визначено, що етикетування і реклама дієтичних добавок не повинні містити вислови щодо можливої лікувальної дії, втамування болю; листи подяки, визнання, поради, якщо вони пов'язані з лікуванням чи полегшенням умов перебігу захворювань, а також посилення на таку інформацію; вислови, які спричиняють чи сприяють виникненню відчуття негативного психологічного стану.
- (144) При цьому відповідно до пункту 2.7 розділу II Гігієнічних вимог оператори ринку, діяльність яких пов'язана з дієтичними добавками, на всіх стадіях виробництва та обігу повинні забезпечити відповідність дієтичних добавок вимогам законодавства України про харчові продукти.
- (145) Згідно з пунктом 85² частини першої статті 1 Закону України «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів» твердження про зниження ризику захворювання – твердження про користь для здоров'я, яке стверджує або вказує на те, що споживання певної категорії харчових продуктів, харчового продукту або складової харчового продукту значно знижує ризик розвитку певної хвороби.
- (146) У свою чергу, відповідно до пункту 85³ частини першої статті 1 Закону України «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів» твердження про користь для здоров'я – твердження, яке стверджує або вказує на те, що існує зв'язок між певною категорією харчових продуктів, харчовим продуктом або однією з його складових та станом здоров'я споживача.

- (147) Наказом Міністерства охорони здоров'я України від 15 травня 2020 року № 1145, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 04 серпня 2020 року за № 745/35028, затверджено Вимоги до тверджень про поживну цінність харчових продуктів та тверджень про користь для здоров'я харчових продуктів (далі – Вимоги до тверджень), які містять, зокрема, вимоги до тверджень про зниження ризику захворювань та тверджень про користь для здоров'я.
- (148) Відповідно до пункту 1 розділу IV Вимог до тверджень забороняється використовувати твердження про користь для здоров'я, які не містяться в додатку 2 або додатку 3 до Вимог до тверджень.
- (149) Листом від 02.07.2025 № 26-04/21198/2-25 (вх. Комітету № 6-04/9921 від 02.07.2025) МОЗ повідомило, що Твердження 1–6 щодо Дієтичної добавки містять такі словосполучення: *«сприяє підтримці», «покрощує функціонування», «має антиоксидантну», «захищає клітини від»* тощо. Використання таких та аналогічних за змістом словосполучень, які вказують на сприяння поліпшенню, підтриманню чи нормалізації функцій організму, по суті є твердженнями про користь для здоров'я.
- (150) Водночас із додатка 2 до Вимог до тверджень МОЗ вбачає, що Твердження 1–6 та/або близькі / аналогічні за змістом твердження щодо Дієтичної добавки відсутні в зазначених нормативно-правових актах.
- (151) Також МОЗ зауважило, що пунктом 7 розділу II Вимог до тверджень встановлено, що оператор ринку, що використовує твердження про поживну цінність або твердження про користь для здоров'я, повинен мати докази відповідності харчового продукту умовам використання такого твердження для цього продукту, що зазначені в додатках 1, 2 або 3 до Вимог до тверджень. Такими доказами можуть бути результати лабораторних досліджень (випробувань), проведених в акредитованих лабораторіях, розрахунки кількості вмісту інгредієнтів / окремих речовин у харчовому продукті, призначеному для кінцевого споживача, відповідно до кількості інгредієнтів, що використовувалися при його виробництві.
- (152) Крім того, як вбачається з листа від 02.07.2025 № 26-04/21198/2-25 (вх. Комітету № 6-04/9921 від 02.07.2025), наявність фармакологічної, імунологічної та/або метаболічної дії притаманна лікарським засобам, а не харчовим продуктам.
- (153) Згідно з відомостями Державного реєстру лікарських засобів України²⁰ на 30.06.2025 Дієтична добавка як лікарський засіб не зареєстрована.

4.8. Обставини, які повідомило ДП ДЕЦ МОЗ

- (154) Згідно із відомостями Державного реєстру лікарських засобів України²¹ на 08.07.2025 в Україні не зареєстровано лікарських засобів із комбінацією діючих речовин, які містяться у Дієтичній добавці.
- (155) Листом від 08.07.2025 № 1782/12.1-25 (вх. Комітету № 8-04/10179 від 08.07.2025) ДП ДЕЦ МОЗ повідомило, що згідно з частиною четвертою статті 4 Закону України «Про інформацію для споживачів щодо харчових продуктів» інформація про харчові продукти не повинна приписувати будь-яким харчовим продуктам, крім природних мінеральних вод та харчових продуктів для спеціальних медичних цілей, властивостей, що сприяють запобіганню чи лікуванню захворювань, або посилалися на такі властивості.

²⁰<http://www.drlz.com.ua/>

²¹<http://www.drlz.com.ua/>

- (156) Пунктом 3.3 розділу III Гігієнічних вимог передбачено, що етикетування і реклама дієтичних добавок не повинні містити вислови щодо можливої лікувальної дії, втамування болю; листи подяки, визнання, поради, якщо вони пов'язані з лікуванням чи полегшенням умов перебігу захворювань, а також посилання на таку інформацію; вислови, які спричиняють чи сприяють виникненню відчуття негативного психологічного стану.
- (157) Водночас ДП ДЕЦ МОЗ зауважено, що під час маркування та рекламування дієтичних добавок слід керуватися Вимогами до тверджень, які містять, зокрема, вимоги до тверджень про зниження ризику захворювань.
- (158) ДП ДЕЦ МОЗ повідомило, що твердження про те, що Дієтична добавка має лікувальні властивості, суперечить законодавству.

4.9. Обставини, які повідомила Держпродспоживслужба

- (159) Відповідно до пункту 1 Положення про Державну службу України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 02 вересня 2015 року № 667 (із змінами) (далі – Положення), Держпродспоживслужба є центральним органом виконавчої влади, діяльність якого спрямовується і координується Кабінетом Міністрів України та який реалізує державну політику, зокрема, у сферах безпечності та окремих показників якості харчових продуктів, санітарного законодавства, санітарного та епідемічного благополуччя населення (крім виконання функцій з реалізації державної політики у сфері епідеміологічного нагляду (спостереження) та у сфері гігієни праці та функцій із здійснення дозиметричного контролю робочих місць і доз опромінення працівників).
- (160) Так, Держпродспоживслужба у листі від 09.07.2025 № 11.1-16/17133 (вх. Комітету № 7-04/10247 від 10.07.2025) зазначила, що інформація, що підтверджує чи спростовує властивості Дієтичної добавки (Твердження 1-6), у володінні Держпродспоживслужби відсутня та не перевірялась. Інші дослідження, зокрема санітарно-епідеміологічні експертизи, щодо Дієтичної добавки, крім санітарно-епідеміологічної експертизи, за результатами здійснення якої Держпродспоживслужбою затверджено Висновок 1 та/або Висновок 2, Держпродспоживслужбою не проводилась.

4.10. Обставини, які повідомило ДП «Науковий токсикологічний центр імені академіка Л. І. Медведя МОЗ України»

- (161) У листі від 15.07.2025 № 01/10-А-608 (вх. Комітету № 8-04/10737 від 21.07.2025) зазначено, що на підставі *«інформація, доступ до якої обмежено»* здійснювало *«інформація, доступ до якої обмежено»*, за результатами яких складено *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (162) Предметом дослідження *«інформація, доступ до якої обмежено»* було проведення *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (163) Згідно зі *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (164) Щодо *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* ДП «Науковий токсикологічний центр імені академіка Л. І. Медведя МОЗ України» повідомило, що строк зберігання цих документів закінчився, тому надати щодо них певну інформацію не є можливим.
- (165) Водночас ДП «Науковий токсикологічний центр імені академіка Л. І. Медведя МОЗ України» зазначило, що не здійснювало будь-яких досліджень, науково-дослідних робіт

щодо наявності в Дістичної добавки певних властивостей (Твердження 1–6) та не може підтвердити, що Дістична добавка має властивості, викладені у Твердженнях 1–6.

4.11. Обставини, які повідомило ДП «УКРМЕТРСТАНДАРТ»

- (166) Відповідно до пункту 1 наказу Держпродспоживслужби від 19.07.2019 № 683 про відповідність акредитованої лабораторії критеріям уповноваження²² ДП «УКРМЕТРСТАНДАРТ» уповноважено здійснювати державний контроль за видами (напрямами) лабораторних досліджень (випробувань) згідно з додатком, зокрема, на проведення органолептичних, фізико-хімічних, спектрометричних, хроматографічних, мікробіологічних, радіологічних, молекулярно-генетичних, імуноферментних досліджень (випробувань) зразків харчових продуктів, кормів та визначення показників будь-яких речовин (у тому числі з довілля), які пов'язані з виробництвом та/або обігом харчових продуктів та кормів, здоров'ям та благополуччям тварин.
- (167) Листом від 18.07.2025 № 20-42/148 (вх. Комітету № 8-04/10748 від 21.07.2025) ДП «УКРМЕТРСТАНДАРТ» повідомило, що *«інформація, доступ до якої обмежено»* (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*)²³ як *«інформація, доступ до якої обмежено»*, зверталось до ДП «УКРМЕТРТЕСТСТАНДАРТ» щодо перевірки проєкту *«інформація, доступ до якої обмежено»*, до якого додавалися копії *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (168) За результатами перевірки проєкту *«інформація, доступ до якої обмежено»* ДП «УКРМЕТРСТАНДАРТ» внесено *«інформація, доступ до якої обмежено»* до книги обліку за № *«інформація, доступ до якої обмежено»* та електронної бази даних *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (169) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* були чинними у період з *«інформація, доступ до якої обмежено»* до *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (170) Також у листі від 18.07.2025 № 20-42/148 (вх. Комітету № 8-04/10748 від 21.07.2025) вказано, що *«інформація, доступ до якої обмежено»*²⁴ як *«інформація, доступ до якої обмежено»* зверталось до ДП «УКРМЕТРТЕСТСТАНДАРТ» за перевіркою та внесенням до бази даних *«інформація, доступ до якої обмежено»*, до якої додавалася копія *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (171) За результатами перевірки *«інформація, доступ до якої обмежено»* ДП «УКРМЕТРСТАНДАРТ» внесено таку зміну до книги обліку за № *«інформація, доступ до якої обмежено»* та електронної бази даних *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (172) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* набрала чинності *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (173) *«інформація, доступ до якої обмежено»* термін дії *«інформація, доступ до якої обмежено»* закінчився, відповідно вони вилучені з бази даних *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

²²<https://dpss.gov.ua/storage/app/sites/12/uploaded-files/%D0%9B%D0%B0%D0%B1%D0%BE%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%BE%D1%80%D1%96%D1%97/1/ukrmetteststandart.pdf>

²³*«інформація, доступ до якої обмежено»*.

²⁴*«інформація, доступ до якої обмежено»*.

- (174) У листі від 18.07.2025 № 20-42/148 (вх. Комітету № 8-04/10748 від 21.07.2025) ДП «УКРМЕТРСТАНДАРТ» зауважило, що не перевіряє наявності / відсутності властивостей у Дієтичної добавки, а текст її етикетування, наведений у *«інформація, доступ до якої обмежено»*, винесено *«інформація, доступ до якої обмежено»* та має статус інформаційного.
- (175) Водночас ДП «УКРМЕТРСТАНДАРТ» зазначило, що ДУ «ІГЗ НАМНУ» погоджувало *«інформація, доступ до якої обмежено»*, а державне підприємство «Державний науково-експертний центр з проблем гігієни харчування МОЗ України» надавало *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (176) Додатково ДП «УКРМЕТРСТАНДАРТ» повідомило, що *«інформація, доступ до якої обмежено»* не зверталось до ДП «УКРМЕТРТЕСТСТАНДАРТ» з проханням щодо проведення випробувань Дієтичної добавки.

4.12. Обставини, які повідомив НМУ імені О. О. Богомольця

- (177) У листі від 23.07.2025 № 120/3-2040 (вх. Комітету № 8-04/10875 від 23.07.2025) НМУ імені О.О. Богомольця зазначило, що відповідно до звітної документації НМУ імені О.О. Богомольця у період з 2016 року до 23.07.2025 включно зареєстрованих договорів та щорічних звітів на здійснення *«інформація, доступ до якої обмежено»* не виявлено.
- (178) НМУ імені О.О. Богомольця повідомило, що науково-медичні обґрунтування (інші документи, крім обґрунтування), оцінки відповідності та/або випробування щодо належності Дієтичної добавки до дієтичних добавок (підтвердження їх властивостей), надання дозволів / інших погоджень ТОВ «Асіно Україна» та/або ТОВ «Фарма Старт», щодо використання інформації у вигляді Тверджень 1-6, зокрема для етикетування (маркування) Дієтичної добавки, НМУ імені О. О. Богомольця не здійснювало.

4.13. Обставини, встановлені за результатами проведеного Комітетом опитування споживачів

- (179) З метою отримання додаткових доказів для встановлення фактичних обставин Справи на підставі Доручення Східне, Південно-східне, Південно-західне, Західне, Північне та Південне міжобласні територіальні відділення Комітету провели опитування споживачів (далі – Опитування), зокрема, щодо сприйняття споживачами:

інформації: *«сприяє підтримці нормального рівня цукру крові», «сприяє підтримці ліпідного профілю», «має антиоксидантну властивість: захищає клітини від дії вільних радикалів»*, поширеної на упаковці Дієтичної добавки;

інформації *«покращує функціонування імунної та ендокринної систем», «сприяє підтримці нормального рівня цукру та холестерину в крові», «захищає клітини від руйнуючої дії вільних радикалів»*, поширеної на Вебсайті,

а також впливу та/або можливості впливу наведеної вище інформації на намір споживача щодо придбання Дієтичної добавки.

- (180) Під час проведення Опитування в анкеті використані кольорові графічні зображення упаковки дієтичної добавки «МОРІНГА-ЙОРУБА®», яку виготовлено на замовлення ТОВ «Асіно Україна» (див. фотокопії 6, 7), та вебсайту <https://moringa-ioruba.com.ua> (див. фотокопію 8).

Морінга-Йоруба®

Порошку листя морінги маслянистої
(*Moringa oleifera*) 300 мг (mg)
Дієтична добавка

60 капсул

Сприяє:

- підтримці нормального рівня цукру крові
- підтримці ліпідного профілю

Має антиоксидантну властивість:

- захищає клітини від дії вільних радикалів

1 капсула містить:

Порошку листя морінги маслянистої (<i>Moringa oleifera</i>)	300 мг (mg)
--	-------------

Склад: порошок листя морінги маслянистої (*Moringa oleifera*), наповнювач (целюлоза мікрокристалічна), антиспікаючий агент (діоксид кремнію); оболонка капсули: желатин, харчові барвники (діоксид титану, оксид заліза, індигокармін).

Поживна (харчова) та енергетична цінність (калорійність) на 100 г добавки: білки - 15,0 г (g), вуглеводи - 1,1 г (g), жири - 0 г (g); 64,4 ккал (269,4 кДж). Без ГМО. Перед споживанням слід проконсультуватися з лікарем. Не перевищувати рекомендовану добову дозу. Умови зберігання: зберігати в оригінальній упаковці, у сухому, захищеному від світла та недоступному для дітей місці при температурі не вище 25 °C. Не є лікарським засобом.

acino Switzerland

Фотокопія 6

Морінга-Йоруба®

Порошку листя морінги маслянистої
(*Moringa oleifera*) 300 мг (mg)
Дієтична добавка

60 капсул

Сприяє:

- підтримці нормального рівня цукру крові
- підтримці ліпідного профілю

Має антиоксидантну властивість:

- захищає клітини від дії вільних радикалів

1 капсула містить:

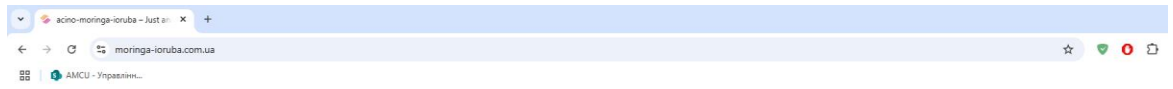
Порошку листя морінги маслянистої (<i>Moringa oleifera</i>)	300 мг (mg)
--	-------------

Склад: порошок листя морінги маслянистої (*Moringa oleifera*); антиспікаючий агент (діоксид кремнію); наповнювач (целюлоза мікрокристалічна); оболонка капсули: желатин, харчові барвники (заліза оксид жовтий, діамантовий синій FCF).

Поживна (харчова) та енергетична цінність (калорійність) на 100 г добавки: білки - 15,0 г (g), вуглеводи - 1,1 г (g), жири - 0 г (g); 64,4 ккал (269,4 кДж). Без ГМО. Перед споживанням слід проконсультуватися з лікарем. Не перевищувати рекомендовану добову дозу. Умови зберігання: зберігати в оригінальній упаковці, у сухому, захищеному від світла та недоступному для дітей місці при температурі не вище 25 °C. Не є лікарським засобом.

acino

Фотокопія 7



Механізм дії



Підвищений рівень цукру в крові та вільні радикали негативно впливають на клітини організму, особливо підшлункової залози та можуть призвести до їх загибелі.

Саме листя морингі маслянистої містять рослинні компоненти, які захищають від руйнування вільними радикалами бета-клітини підшлункової залози, уповільнюють утворення глюкози в печінці, а також нормалізують рівень лептину, допомагаючи пацієнтам знизити масу тіла.

При застосуванні в комплексній терапії допомагає контролювати рівень цукру в крові і може захистити від ризику розвитку цукрового діабету в майбутньому, а також його небезпечних ускладнень⁴.

Фотокопія 8

(181) Кількість респондентів, залучених до Опитування, – 326 осіб.

(182) За результатами Опитування встановлено:

- інформація про властивості *«сприяє підтримці нормального рівня цукру крові», «сприяє підтримці ліпідного профілю», «має антиоксидантну властивість: захищає клітини від дії вільних радикалів»*, яка поширюється у маркуванні Дієтичної добавки, могла б вплинути на наміри **249 респондентів (76 %)** придбати таку продукцію, тоді як на наміри **76 респондентів (23 %)** придбати Дієтичну добавку така інформація не могла б вплинути; **1 респондент (1 %)**²⁵ надав свій варіант сприйняття такої інформації;
- **187 респондентів (57 %)** сприймають інформацію *«сприяє підтримці нормального рівня цукру крові», «сприяє підтримці ліпідного профілю», «має антиоксидантну властивість: захищає клітини від дії вільних радикалів»*, яка поширюється у маркуванні Дієтичної добавки, як таку, що характеризує властивості, що належать лікарському засобу; **137 респондентів (42 %)** – як таку, що характеризує властивості дієтичної добавки; **2 респонденти (1 %)**²⁶ надали свій варіант сприйняття такої інформації;
- інформація про властивості *«покращує функціонування імунної та ендокринної систем», «сприяє підтримці нормального рівня цукру та холестерину в крові», «захищає клітини від руйнуючої дії вільних радикалів»*, поширена на Вебсайті, могла б вплинути на наміри **257 респондентів (78 %)** придбати Дієтичну добавку, тоді як на наміри **68 респондентів (21 %)** придбати таку продукцію така інформація не могла б вплинути; **1 респондент (1 %)**²⁷ надав свій варіант сприйняття такої інформації;
- **192 респонденти (58 %)** сприймають інформацію *«покращує функціонування імунної та ендокринної систем», «сприяє підтримці нормального рівня цукру та холестерину в крові», «захищає клітини від руйнуючої дії вільних радикалів»*, поширену на Вебсайті, як таку, що характеризує властивості, що належать лікарському засобу; **133 респонденти (41 %)** – як таку, що характеризує властивості дієтичної добавки; **1 респондент (1 %)**²⁸ надав свій варіант сприйняття такої інформації.

4.14. Обставини, встановлені за результатами аналізу впливу дій ТОВ «Асіно Україна» на конкуренцію на ринку лікарських засобів, що застосовуються для підтримки ліпідного профілю, для зниження / контролю рівня цукру та холестерину в крові або мають антиоксидантну властивість (лікарська форма: таблетки, капсули)

(183) Із лицевої та зворотної сторін упаковки Дієтичної добавки, а також Вебсайту вбачається, що Дієтична добавка позиціонується як засіб, що сприяє підтримці ліпідного профілю²⁹, нормального рівня цукру та холестерину в крові, покращує функціонування імунної та ендокринної систем, а також захищає клітини від дії вільних радикалів.

(184) Проте, в листі від 02.07.2025 № 26-04/21198/2-25 (вх. Комітету № 6-04/9921 від 02.07.2025) МОЗ зазначено, що тексти тверджень *«сприяє підтримці нормального рівня цукру крові», «сприяє підтримці ліпідного профілю», «має антиоксидантну властивість: захищає клітини від дії вільних радикалів», «покращує функціонування імунної та ендокринної систем», «сприяє підтримці нормального рівня цукру та холестерину в крові», «захищає клітини від руйнуючої дії вільних радикалів»*

²⁵ «Могла б, якщо давали пробники».

²⁶ «Інформації за цю добавку мало», «містить інфу і про властивості дієтичної добавки, і про її властивості на організм людини».

²⁷ «Можливо (на вебсайті не зовсім комфортно читати повну інфу)».

²⁸ «Пізніше ознайомлюсь з сайтом».

²⁹ Підтримка ліпідного профілю - комплекс заходів, спрямованих на нормалізацію рівня жирів (ліпідів) в крові, зокрема холестерину та тригліцеридів.

(Твердження 1–6) щодо Дієтичної добавки містять такі словосполучення: «сприяє підтримці», «покращує функціонування», «має антиоксидантну», «захищає клітини від» тощо. Використання таких та аналогічних за змістом словосполучень, які вказують на сприяння поліпшенню, підтриманню чи нормалізації функцій організму, по суті є твердженнями про користь для здоров'я.

- (185) Водночас із додатка 2 до Вимог до тверджень МОЗ вбачає, що Твердження 1–6 та/або близькі / аналогічні за змістом твердження щодо Дієтичної добавки відсутні в зазначених нормативно-правових актах.
- (186) З огляду на викладене, дії Товариства у вигляді поширення Тверджень 1-6 щодо Дієтичної добавки на його упаковці, а також на Вебсайті без належного документального підтвердження можуть впливати на права суб'єктів господарювання, що здійснюють господарську діяльність на ринку лікарських засобів, які застосовуються для підтримки ліпідного профілю, для зниження / контролю рівня цукру та холестерину в крові або мають антиоксидантну властивість (лікарська форма: таблетки, капсули), оскільки Твердження 1-6 щодо Дієтичної добавки можуть створити у споживача хибне уявлення щодо властивостей та призначення Дієтичної добавки.
- (187) Таким чином, ТОВ «Асіно Україна» внаслідок вчинення дій, які полягають у поширенні невизначеному колу осіб Тверджень 1-6 щодо Дієтичної добавки, може отримати неправомірні переваги в конкуренції перед суб'єктами господарювання, які виробляють та/або реалізують лікарські засоби, що застосовуються для підтримки ліпідного профілю, для зниження / контролю рівня цукру та холестерину в крові або мають антиоксидантну властивість (лікарська форма: таблетки, капсули).
- (188) У зв'язку з викладеним Комітет проаналізував інформацію з Державного реєстру лікарських засобів України³⁰ та встановив, що на 07.11.2025 у зазначеному реєстрі наявна інформація, зокрема, щодо 6 суб'єктів господарювання, які здійснюють виробництво лікарських засобів, які застосовуються для підтримки ліпідного профілю, для зниження / контролю рівня цукру та холестерину в крові або мають антиоксидантну властивість (лікарська форма: таблетки, капсули).
- (189) **Приватне акціонерне товариство фармацевтична фірма «ДАРНИЦЯ»** (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено») здійснює виробництво лікарського засобу «АТОРВАСТАТИН–ДАРНИЦЯ» (ATORVASTATIN–DARNITSA) (таблетки, вкриті оболонкою, по 10 мг; по 10 таблеток у контурній чарунковій упаковці; по 3 контурні чарункові упаковки у пачці; по 14 таблеток у контурній чарунковій упаковці; по 2 контурні чарункові упаковки у пачці) (реєстраційне посвідчення на лікарський засіб № UA/15437/01/01) (далі – Лікарський засіб «АТОРВАСТАТИН–ДАРНИЦЯ»).
- (190) Відповідно до інструкції для застосування Лікарського засобу «АТОРВАСТАТИН–ДАРНИЦЯ»³¹, зокрема розділу «Фармакотерапевтична група», цей засіб належить до засобів, які знижують рівень холестерину і тригліцеридів у сироватці крові. Інгібітори ГМГ-КоА-редуктази. Аторвастатин. Код АТХ C10A A05. Категорія відпуску – за рецептом.
- (191) Крім того, у розділі «Показання» зазначається, що цей засіб, зокрема, застосовується у дорослих пацієнтів:

³⁰<http://www.drlz.com.ua/>

³¹ <https://darnytsia.ua/catalog/atorvastatyn>,

<http://www.drlz.com.ua/ibp/ddsite.nsf/all/shlz1?opendocument&stype=37895EF7D0F7C5EBC2258C58002ABBD4>

- як доповнення до дієти, щоб зменшити підвищений рівень загального холестерину, холестерину ЛПНЩ, аполіпопротеїну В та тригліцеридів, а також для підвищення рівня холестерину ЛПВЩ у пацієнтів із первинною гіперхолестеринемією (гетерозиготною сімейною та несімейною) та змішаною дисліпідемією (типи II-a та II-b за класифікацією Фредріксона).
 - як доповнення до дієти для лікування пацієнтів із підвищеним рівнем тригліцеридів у сироватці крові (тип IV за класифікацією Фредріксона).
 - для лікування пацієнтів із первинною дисбеталіпопротеїнемією (тип III за класифікацією Фредріксона), у випадках, коли дотримання дієти є недостатньо ефективним.
 - для зменшення загального холестерину та холестерину ЛПНЩ у пацієнтів із гомозиготною сімейною гіперхолестеринемією доповнення до інших гіполіпідемічних методів лікування (наприклад, аферез ЛПНЩ), або якщо такі методи лікування недоступні.
- (192) Також у розділі «Показання» зазначається, що цей засіб, зокрема, застосовується у дітей:
- як доповнення до дієти для зменшення рівня загального холестерину, холестерину ЛПНЩ та аполіпопротеїну В у хлопчиків та дівчат після початку менструацій віком від 10 до 17 років із гетерозиготною сімейною гіперхолестеринемією, якщо після відповідної дієтотерапії результати аналізів такі:
 - а) холестерин ЛПНЩ залишається ³ 190 мг/дл (4,91 ммоль/л) або;
 - б) холестерин ЛПНЩ ³ 160 мг/дл (4,14 ммоль/л) та:
 - у сімейному анамнезі наявні ранні серцево-судинні захворювання;
 - два або більше інших факторів ризику розвитку серцево-судинних захворювань наявні у пацієнта дитячого віку.
- (193) **Акціонерне товариство «Київмедпрепарат»** (далі – АТ «Київмедпрепарат») (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) здійснює виробництво лікарського засобу «РОЗУВАСТАТИН» (ROSUVASTATIN) (таблетки, вкриті плівковою оболонкою, по 20 мг, по 10 таблеток у блістері, по 3 блістери в пачці) (реєстраційне посвідчення на лікарський засіб № UA/18623/01/02) (далі – Лікарський засіб «РОЗУВАСТАТИН»).
- (194) Згідно з інструкцією для застосування Лікарського засобу «РОЗУВАСТАТИН»³², зокрема розділом *«Фармакотерапевтична група»*, цей засіб належить до гіполіпідемічних засобів, ігібіторів ГМГ-КоА-редуктази. Код АТХ C10A A07. Категорія відпуску – за рецептом.
- (195) При цьому в розділі *«Механізм дії»* зазначається, що основним місцем дії Лікарського засобу «РОЗУВАСТАТИН» є печінка, орган-мішень для зменшення рівнів холестерину.
- (196) Крім того, у розділі *«Фармакодинамічна дія»* вказується, що Лікарський засіб «РОЗУВАСТАТИН» знижує підвищений рівень холестерину ЛПНЩ, загального холестерину та тригліцеридів і підвищує рівні холестерину ЛПВЩ. Також цей засіб зменшує рівні апоВ, ХС-неЛПВЩ, ХС-ЛПДНЩ, ТГ-ЛПДНЩ та підвищує рівень апоА-I (таблиця 1). Розувастатин також зменшує співвідношення ХС-ЛПНЩ/ХС-ЛПВЩ, загального ХС/ХС-ЛПВЩ, ХС-неЛПВЩ/ХС-ЛПВЩ та апоВ/апоА-I.

³² <http://www.drlz.com.ua/ibp/ddsite.nsf/all/shlz1?opendocument&stype=D1C20B252E194387C2258BFC00337>

- (197) **Товариство з обмеженою відповідальністю «Корпорація «Здоров'я»** (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) здійснює виробництво лікарського засобу **«ГЛІБЕНКЛАМІД-ЗДОРОВ'Я»** (GLIBENCLAMID-ZDOROVYE) (таблетки по 5 мг; по 10 таблеток у блістері; по 5 блістерів у картонній коробці; по 50 таблеток у контейнері; по 1 контейнеру у картонній коробці; по 50 таблеток у контейнерах) (реєстраційне посвідчення на лікарський засіб № UA/4647/01/01) (далі – Лікарський засіб «ГЛІБЕНКЛАМІД-ЗДОРОВ'Я»).
- (198) Із інструкції для застосування Лікарського засобу «ГЛІБЕНКЛАМІД-ЗДОРОВ'Я»³³, зокрема із розділу *«Фармакотерапевтична група»*, вбачається, що цей засіб належить до лікарських засобів, що застосовуються при діабеті, гіпоглікемічних препаратів, за винятком інсулінів. Сульфонілсечовина. Глібенкламід. Код АТХ A10B B01. Категорія відпуску – за рецептом.
- (199) При цьому в розділі *«Фармакодинаміка»* вказується, що Лікарський засіб «ГЛІБЕНКЛАМІД-ЗДОРОВ'Я» чинить гіпоглікемічну дію³⁴ як у хворих на цукровий діабет II типу, так і у здорових людей, оскільки він підвищує секрецію інсуліну β-клітинами підшлункової залози за рахунок їх стимуляції.
- (200) Крім того, у розділі *«Показання»* зазначається, що такий засіб застосовується при інсулінонезалежному діабеті дорослих (цукровий діабет II типу), якщо інші заходи, як, наприклад, суворе дотримання дієти, зниження зайвої маси тіла, достатня фізична активність, не призвели до задовільної корекції рівня глюкози у крові.
- (201) **САГ МАНУФАКТУРІНГ, С.Л.У. (Іспанія), Галенікум Хелс, С.Л.У. (Іспанія)** здійснюють виробництво лікарського засобу **«ГЛІПТАР®-М»** (GLIPTAR-M) (1 таблетка, вкрита плівковою оболонкою, 50 мг/850 мг містить 50 мг вілдагліптину та 850 мг метформіну гідрохлориду) (реєстраційне посвідчення на лікарський засіб № UA/19966/01/01) (далі – Лікарський засіб «ГЛІПТАР®-М»).
- (202) Відповідно до інструкції для застосування Лікарського засобу «ГЛІПТАР®-М»³⁵, зокрема розділу *«Фармакотерапевтична група»*, цей засіб належить до протидіабетичних препаратів. Комбінація пероральних гіпоглікемізуючих препаратів. Код АТХ A10B D08. Категорія відпуску – за рецептом.
- (203) При цьому в розділі *«Фармакодинаміка»* вказується, що Лікарський засіб «ГЛІПТАР®-М» є комбінацією двох антигіперглікемічних речовин із різними механізмами дії, які покращують контроль глюкози у пацієнтів з діабетом II типу: вілдагліптин, представник сімейства інгібіторів дипептидилпептидази-4 (ДПП-4) та метформіну гідрохлорид, представник класу бігуанідів.
- (204) Крім того, у розділі *«Показання»* зазначається, що такий засіб показаний для лікування пацієнтів із цукровим діабетом II типу (як доповнення до дієти та фізичних вправ для покращення контролю глікемії):
- у дорослих пацієнтів, у яких належний рівень глюкози не контролюється монотерапією метформіном;
 - у дорослих пацієнтів, які вже отримують комбінацію вілдагліптину та метформіну у вигляді окремих препаратів;

³³ <http://www.drlz.com.ua/ibp/ddsite.nsf/all/shlz1?opendocument&stype=2717E4431CC8B058C2258C76002D>
C564

³⁴ Гіпоглікемічна дія - дія лікарських засобів або речовин, яка знижує рівень глюкози (цукру) в крові.

³⁵ <http://www.drlz.com.ua/ibp/ddsite.nsf/all/shlz1?opendocument&stype=AA5D81D9A6877FC9C2258BF70032>

- у комбінації з іншими лікарськими засобами для лікування цукрового діабету, включаючи інсулін, якщо вони не забезпечують належний контроль рівня глюкози.
- (205) Товариство з обмеженою відповідальністю «МАРІФАРМ» (Словенія) та АТ «Київмедпрепарат» здійснюють виробництво лікарського засобу «ТІОТРИАЗОЛІН®» (THIOTRIAZOLIN) (1 таблетка містить морфолінієвої солі тіазотної кислоти у перерахуванні на 100 % речовину – 200 мг, що еквівалентно 133 мг тіазотної кислоти) (реєстраційне посвідчення на лікарський засіб № UA/5819/01/02) (далі – Лікарський засіб «ТІОТРИАЗОЛІН®»).
- (206) Із інструкції для застосування Лікарського засобу «ТІОТРИАЗОЛІН®»³⁶, зокрема із розділу «Фармакотерапевтична група», вбачається, що цей засіб належить до кардіологічних препаратів. Інші кардіологічні препарати. Тіазотна кислота. Код АТХ C01E B23. Категорія відпуску – за рецептом.
- (207) При цьому в розділі «Фармакодинаміка» вказується, що Лікарський засіб «ТІОТРИАЗОЛІН®» запобігає руйнуванню гепатоцитів, знижує ступінь жирової інфільтрації та поширення центролобулярних некрозів печінки, сприяє процесам репаративної регенерації гепатоцитів, нормалізує в них білковий, вуглеводний, ліпідний та пігментний обміни.
- (208) Крім того, в розділі «Фармакодинаміка» зазначається, що фармакологічний ефект тіазотної кислоти, яка входить до складу Лікарського засобу «ТІОТРИАЗОЛІН®», зумовлений протиішемічною, мембраностабілізуючою, антиоксидантною та імуномодуючою дією. Наявність у структурі молекули тіазотної кислоти тіолу сірки, для якої характерні окисно-відновні властивості, та третинного азоту, який зв'язує надлишок іонів водню, зумовлює активацію антиоксидантної системи. Сильні відновлювальні властивості тіольної групи спричиняють реакцію з активними формами кисню та ліпідними радикалами. Реактивація антирадикальних ферментів – супероксиддисмутази, каталази і глутатіонпероксидази – запобігає ініціюванню активних форм кисню.
- (209) Отже, ринок виробництва лікарських засобів, які застосовуються для підтримки ліпідного профілю, зниження / контролю рівня цукру та холестерину в крові або мають антиоксидантну властивість (лікарська форма: таблетки, капсули), є конкурентним.
- (210) При цьому зазначені вище лікарські засоби мають підтверджену терапевтичну дію, яка встановлена за результатами їх доклінічних вивчень та клінічних випробувань, а також щодо них здійснюється періодична оцінка якості та безпечності.

5. ПРАВОВА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ТОВ «АСІНО УКРАЇНА» ТА ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ У СПРАВІ

- (211) ТОВ «Фарма Старт» здійснювало виробництво дієтичної добавки «інформація, доступ до якої обмежено» на замовлення ТОВ «Асіно Україна» у період з «інформація, доступ до якої обмежено» по «інформація, доступ до якої обмежено».
- (212) Виробництво Дієтичної добавки здійснювалося, зокрема, за «інформація, доступ до якої обмежено». Щодо «інформація, доступ до якої обмежено» та «інформація, доступ до якої обмежено» проведено державну санітарно-епідеміологічну експертизу, за результатами якої Держпродспоживслужба видала «інформація, доступ до якої

³⁶ <http://www.drlz.com.ua/ibp/ddsite.nsf/all/shlz1?opendocument&stype=0BF7581C388DAB9FC2258BDA00483A7B>

обмежено» та «інформація, доступ до якої обмежено» відповідно. Безпека Дієтичної добавки підтверджується, зокрема, «інформація, доступ до якої обмежено», «інформація, доступ до якої обмежено», «інформація, доступ до якої обмежено», «інформація, доступ до якої обмежено», «інформація, доступ до якої обмежено».

- (213) «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (214) Загальні обсяги поставки Дієтичної добавки від ТОВ «Фарма Старт» до ТОВ «Асіно Україна» у період з «інформація, доступ до якої обмежено» до «інформація, доступ до якої обмежено» становлять «інформація, доступ до якої обмежено» штука на загальну суму «інформація, доступ до якої обмежено» грн (без ПДВ), що підтверджується «інформація, доступ до якої обмежено».
- (215) «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (216) Товариство є «інформація, доступ до якої обмежено» з «інформація, доступ до якої обмежено».
- (217) Отже, Твердження 1–3 поширювались Товариством на упаковці Дієтичної добавки.
- (218) ТОВ «Асіно Україна» підтвердило, що є оператором ринку, відповідальним за інформацію, які містяться на упаковці Дієтичної добавки, зокрема, у вигляді Тверджень 1–3.
- (219) При цьому з огляду на те, що ТОВ «Асіно Україна» реалізовувало Дієтичну добавку суб'єктам господарювання, зазначеним у пункті 84 цього рішення, «інформація, доступ до якої обмежено», Товариство є оператором ринку цих харчових продуктів у розумінні пункту 55 частини першої статті 1 Закону України «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів» та відповідно особою, відповідальною за інформацію про Дієтичну добавку.
- (220) Товариство поширювало Твердження 4–6 щодо Дієтичної добавки на Вебсайті.
- (221) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про авторське право і суміжні права»:
- *вебсайт* – сукупність даних, електронної (цифрової) інформації, зокрема об'єктів авторського права та/або суміжних прав тощо, пов'язаних між собою і структурованих у межах адреси вебсайту та/або облікового запису власника такого вебсайту, доступ до яких здійснюється через адресу в мережі «Інтернет», що може складатися з доменного імені, записів про каталоги або виклики та/або числової адреси за Інтернет-протоколом;
 - *власник вебсайту* – особа, яка є володільцем облікового запису та встановлює порядок і умови використання вебсайту. За відсутності доказів іншого власником вебсайту вважається реєстрант відповідного доменного імені, за яким здійснюється доступ до вебсайту, та/або отримувач послуг хостингу.
- (222) Так, встановлено, що Товариство є власником Вебсайту з «інформація, доступ до якої обмежено»³⁷, що підтверджується такими документами:
- «інформація, доступ до якої обмежено»;
 - «інформація, доступ до якої обмежено».
- (223) На підставі викладеного встановлено, що ТОВ «Асіно Україна» є власником Вебсайту в розумінні Закону України «Про авторське право і суміжні права».

³⁷ «інформація, доступ до якої обмежено».

- (224) Твердження 4–6 щодо Дієтичної добавки, які зображені на фотокопії 5, поширювались на Вебсайті з *«інформація, доступ до якої обмежено»*³⁸ до *«інформація, доступ до якої обмежено»*, що підтверджується *«інформація, доступ до якої обмежено»*, а також актами фіксації від 07.04.2025 № 07/04-01 та від 17.06.2025 № 17/06-01, які склали працівники Комітету.
- (225) Отже, ТОВ «Асіно Україна» несе відповідальність за зміст поширюваної на Вебсайті інформації, зокрема Тверджень 4–6 щодо Дієтичної добавки, які поширювались ним у період з *«інформація, доступ до якої обмежено»*³⁹ до *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (226) У свою чергу, Актом фіксації від 24.07.2025 № 24/07-01 зафіксовано, що на 24.07.2025 Вебсайт є неактивним, відповідно Товариством припинено поширення Тверджень 4–6 про Дієтичну добавку. Також цим актом зафіксовано, що на 24.07.2025 на вебсайті <https://acino.ua/> у розділі «Продукти» серед продукції, реалізацію якої здійснює ТОВ «Асіно Україна», відсутня Дієтична добавка.
- (227) Крім того, відповідно до *«інформація, доступ до якої обмежено»* припинено функціонування Вебсайту та відповідно – поширення Товариством Тверджень 4–6 щодо Дієтичної добавки.
- (228) Так, *«інформація, доступ до якої обмежено»*:
- *«інформація, доступ до якої обмежено»*;
 - *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (229) ТОВ «Асіно Україна» здійснювало реалізацію Дієтичної добавки у період з *«інформація, доступ до якої обмежено»* до *«інформація, доступ до якої обмежено»*, що підтверджується, зокрема, *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (230) При цьому реалізація Дієтичної добавки здійснювалася суб'єктам господарювання, які зазначені у таблиці 1, що підтверджується *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (231) *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (232) Водночас *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (233) Так, листом від 06.10.2025 № 279/25/0006/002-Вих-Р (вх. Комітету № 8-04/14503 від 09.10.2025) ТОВ «БаДМ» повідомило, що *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (234) ПП «Конекс» листом від 03.09.2025 № 02-941/1 (вх. Комітету № 8-04/12857 від 05.09.2025) повідомило, що *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (235) Обсяги реалізації ТОВ «Асіно Україна» Дієтичної добавки у період із *«інформація, доступ до якої обмежено»* до *«інформація, доступ до якої обмежено»* становили *«інформація, доступ до якої обмежено»* штук на загальну суму *«інформація, доступ до якої обмежено»* грн (без ПДВ)⁴⁰, що підтверджується *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (236) *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (237) *«Інформація, доступ до якої обмежено»*:
- «інформація, доступ до якої обмежено»*;
 - «інформація, доступ до якої обмежено»*;
 - «інформація, доступ до якої обмежено»*.

³⁸ *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

³⁹ *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

⁴⁰ *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

- (238) Отже, ТОВ «Фарма Старт» *«інформація, доступ до якої обмежено»* припинило виробництво Дієтичної добавки, зокрема з Твердженнями 1–3.
- (239) Товариство припинило реалізацію Дієтичної добавки в упаковці, що містить інформацію про Твердження 1–3, що підтверджується, *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (240) *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (241) *«Інформація, доступ до якої обмежено»*:
«інформація, доступ до якої обмежено»;
«інформація, доступ до якої обмежено».
- (242) *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (243) Отже, Товариство припинило реалізацію Дієтичної добавки в упаковці, що містить інформацію про Твердження 1–3, а також поширення на Вебсайті інформації щодо Дієтичної добавки, зокрема у вигляді Тверджень 4–6.

5.1. Щодо наданого Товариством підтвердження Тверджень 1-6 про Дієтичну добавку

- (244) На підтвердження Тверджень 1–3, поширених на упаковці Дієтичної добавки, а також Тверджень 4–6, поширених на Вебсайті, Товариство надало такі документи:
«інформація, доступ до якої обмежено» (див. пункт 102 цього рішення);
«інформація, доступ до якої обмежено»;
«інформація, доступ до якої обмежено»;
«інформація, доступ до якої обмежено»;
«інформація, доступ до якої обмежено»;
«інформація, доступ до якої обмежено»;
«інформація, доступ до якої обмежено»;
«інформація, доступ до якої обмежено»;
«інформація, доступ до якої обмежено».
- (245) Щодо наданих Товариством документів на підтвердження інформації про Дієтичну добавку, яку поширено у Твердженнях 1–6, Комітетом встановлено таке.

Щодо «інформація, доступ до якої обмежено», наданих ТОВ «Асіно Україна»

- (246) Товариство стверджує, що *«інформація, доступ до якої обмежено»*, зазначені в пункті 102 цього рішення, підтверджують властивості Дієтичної добавки, викладені у Твердженнях 1–6.
- (247) Водночас надані Товариством *«інформація, доступ до якої обмежено»* не є належним доказом підтвердження таких відомостей, оскільки *«інформація, доступ до якої обмежено»* стосуються *«інформація, доступ до якої обмежено»*, проте не містять *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (248) Отже, *«інформація, доступ до якої обмежено»* не свідчать про наявність у самої Дієтичної добавки таких властивостей.

Щодо «інформація, доступ до якої обмежено» та «інформація, доступ до якої обмежено»

- (249) За твердженням Товариства, Твердження 1–6 щодо Дієтичної добавки підтверджуються *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»*, виданими Держпродспоживслужбою за результатами проведеної державної санітарно-епідеміологічної експертизи.

- (250) Відповідно до абзацу тринадцятого частини першої статті 1 Закону України «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення»⁴¹ державна санітарно-епідеміологічна експертиза – це вид професійної діяльності органів державної санітарно-епідеміологічної служби, що полягає у комплексному вивченні об’єктів експертизи з метою виявлення можливих небезпечних факторів у цих об’єктах, встановленні відповідності об’єктів експертизи вимогам санітарного законодавства, а у разі відсутності відповідних санітарних норм – в обґрунтуванні медичних вимог щодо безпеки об’єкта для здоров’я та життя людини.
- (251) Відповідно до абзацу чотирнадцятого частини першої статті 1 Закону України «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення» висновок державної санітарно-епідеміологічної експертизи – це документ установленної форми, що засвідчує відповідність (невідповідність) об’єкта державної санітарно-епідеміологічної експертизи медичним вимогам безпеки для здоров’я і життя людини, затверджується відповідним головним державним санітарним лікарем і є обов’язковим для виконання власником об’єкта експертизи.
- (252) Згідно зі статтею 10 Закону України «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення» державна санітарно-епідеміологічна експертиза полягає у комплексному вивченні документів (проектів, технологічних регламентів, інвестиційних програм тощо), а також діючих об’єктів та пов’язаних з ними небезпечних факторів на відповідність вимогам санітарних норм.
- Державна санітарно-епідеміологічна експертиза передбачає:
- визначення безпеки господарської та іншої діяльності, умов праці, навчання, виховання, побуту, що прямо чи побічно негативно впливають або можуть вплинути на здоров’я населення;
 - встановлення відповідності об’єктів експертизи вимогам санітарних норм;
 - оцінку повноти та обґрунтованості санітарних і протиепідемічних (профілактичних) заходів;
 - оцінку можливого негативного впливу небезпечних факторів, пов’язаних з діяльністю об’єктів експертизи, визначення ступеня створюваного ними ризику для здоров’я населення.
- (253) Із *«інформація, доступ до якої обмежено»* вбачається, що об’єктом державної санітарно-епідеміологічної експертизи були *«інформація, доступ до якої обмежено»*. За результатами проведення цієї експертизи Держпродспоживслужбою повідомлено про відповідність *«інформація, доступ до якої обмежено»* вимогам чинного санітарного законодавства України.
- (254) У свою чергу, із *«інформація, доступ до якої обмежено»* вбачається, що об’єктом державної санітарно-епідеміологічної експертизи були *«інформація, доступ до якої обмежено»*. За результатами проведення цієї експертизи Держпродспоживслужбою повідомлено про відповідність *«інформація, доступ до якої обмежено»* вимогам чинного санітарного законодавства України.
- (255) Отже, *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* підтверджують відповідність об’єктів експертизи, зокрема *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»*, *«інформація, доступ до якої обмежено»*, зокрема вимогам чинного санітарного законодавства

⁴¹ Редакції від 28.12.2015 та від 04.10.2018, які були чинними на дату надання висновків державної санітарно-епідеміологічної експертизи, зазначених у пункті 248 цього рішення.

України, та не підтверджують наявності / відсутності властивостей, викладених у Твердженнях 1-6, у Дієтичній добавці.

Щодо «інформація, доступ до якої обмежено», «інформація, доступ до якої обмежено», «інформація, доступ до якої обмежено» та «інформація, доступ до якої обмежено»

- (256) За твердженням Товариства, Твердження 1–6 щодо Дієтичної добавки підтверджуються *«інформація, доступ до якої обмежено», «інформація, доступ до якої обмежено», «інформація, доступ до якої обмежено» та «інформація, доступ до якої обмежено»,* виданими ДП «Науковий токсикологічний центр імені академіка Л.І. Медведя МОЗ України» за результатами проведених *«інформація, доступ до якої обмежено».*
- (257) ДП «Науковий токсикологічний центр імені академіка Л.І. Медведя МОЗ України» у листі від 15.07.2025 № 01/10-А-608 (вх. Комітету № 8-04/10737 від 21.07.2025) підтвердило, що *«інформація, доступ до якої обмежено»* здійснено *«інформація, доступ до якої обмежено»,* за результатами яких складено *«інформація, доступ до якої обмежено», «інформація, доступ до якої обмежено» та «інформація, доступ до якої обмежено».*
- (258) Водночас ДП «Науковий токсикологічний центр імені академіка Л. І. Медведя МОЗ України» зауважило, що не здійснювало будь-яких досліджень, науково-дослідних робіт щодо наявності в Дієтичній добавці певних властивостей (Твердження 1–6) та не може підтвердити, що Дієтична добавка має властивості, викладені у Твердженнях 1–6.
- (259) При цьому Комітетом встановлено, що предметом дослідження *«інформація, доступ до якої обмежено»* було *«інформація, доступ до якої обмежено»,* а саме *«інформація, доступ до якої обмежено».*
- (260) Згідно зі *«інформація, доступ до якої обмежено» «інформація, доступ до якої обмежено»* відповідає вимогам безпеки для здоров'я й життя людини.
- (261) Предметом дослідження *«інформація, доступ до якої обмежено»* було *«інформація, доступ до якої обмежено» та дослідження Дієтичної добавки щодо її відповідності вимогам українського законодавства та європейських регламентів про дієтичні добавки.*
- (262) Згідно зі *«інформація, доступ до якої обмежено»* Дієтична добавка є безпечною для здоров'я людини й *«інформація, доступ до якої обмежено».*
- (263) Предметом дослідження *«інформація, доступ до якої обмежено»* було *«інформація, доступ до якої обмежено» та дослідження Дієтичної добавки.*
- (264) Згідно з *«інформація, доступ до якої обмежено»* Дієтична добавка відповідає вимогам українського санітарного законодавства та є безпечною для здоров'я людини й *«інформація, доступ до якої обмежено».*
- (265) Предметом дослідження *«інформація, доступ до якої обмежено»* було *«інформація, доступ до якої обмежено» та дослідження Дієтичної добавки.*
- (266) Згідно зі *«інформація, доступ до якої обмежено»* Дієтична добавка відповідає вимогам українського санітарного законодавства та є безпечною для здоров'я людини й *«інформація, доступ до якої обмежено».*
- (267) Таким чином, *«інформація, доступ до якої обмежено», «інформація, доступ до якої обмежено», «інформація, доступ до якої обмежено» та «інформація, доступ до якої обмежено»,* які видані ДП «Науковий токсикологічний центр імені академіка Л. І. Медведя МОЗ України» за результатами проведених *«інформація, доступ до якої*

обмежено», підтверджують відповідність «інформація, доступ до якої обмежено» вимогам безпеки для здоров'я й життя людини, а також відповідність Дієтичної добавки вимогам українського санітарного законодавства та «інформація, доступ до якої обмежено», але не підтверджують наявності / відсутності властивостей, викладених у Твердженнях 1-6, у Дієтичній добавці.

- (268) Отже, «інформація, доступ до якої обмежено», «інформація, доступ до якої обмежено», «інформація, доступ до якої обмежено» та «інформація, доступ до якої обмежено» не підтверджують Твердження 1–6 про Дієтичну добавку.

Щодо «інформація, доступ до якої обмежено»

- (269) Товариство стверджує, що «інформація, доступ до якої обмежено» підтверджує властивості Дієтичної добавки, викладені у Твердженнях 1–6.
- (270) Водночас підпунктом 3 пункту 4 розділу 4 Статуту ДУ «ІГЗ НАМНУ», затвердженого постановою Президії Національної академії медичних наук України від 10.11.2016 № 12/15^{42,43}, передбачено, що одним з основних завдань ДУ «ІГЗ НАМНУ» є проведення санітарно-епідеміологічної оцінки.
- (271) Так, зі змісту «інформація, доступ до якої обмежено» вбачається, що предметом дослідження є оцінка «інформація, доступ до якої обмежено». При цьому «інформація, доступ до якої обмежено».
- (272) За результатами державної санітарно-епідеміологічної експертизи «інформація, доступ до якої обмежено» ДУ «ІГЗ НАМНУ» видала «інформація, доступ до якої обмежено», у якому вказано, що «інформація, доступ до якої обмежено» відповідають сучасним гігієнічним вимогам і «інформація, доступ до якої обмежено».
- (273) При цьому відповідно до «інформація, доступ до якої обмежено» Дієтична добавка перевірялася за «інформація, доступ до якої обмежено».
- (274) Таким чином, Комітетом встановлено, що ДУ «ІГЗ НАМНУ» не здійснювало досліджень та/або науково-дослідних робіт щодо наявності в Дієтичній добавці певних властивостей (Твердження 1–6), відповідно «інформація, доступ до якої обмежено» не може підтвердити, що Дієтична добавка має властивості, викладені у Твердженнях 1–6.

Щодо «інформація, доступ до якої обмежено», здійсненого НМУ імені О. О. Богомольця

- (275) ТОВ «Фарма Старт» та ТОВ «Асіно Україна» на підтвердження властивостей Дієтичної добавки, викладених у Твердженнях 1–6, надали «інформація, доступ до якої обмежено», здійснене НМУ імені О. О. Богомольця.
- (276) Водночас ТОВ «Асіно Україна» та/або ТОВ «Фарма Старт» не надали документів (актів, договорів, угод тощо з усіма додатками), на підставі яких, за твердженням Товариства та ТОВ «Фарма Старт», НМУ імені О. О. Богомольця надано «інформація, доступ до якої обмежено».
- (277) У листі від 23.07.2025 № 120/3-2040 (вх. Комітету № 8-04/10875 від 23.07.2025) НМУ імені О. О. Богомольця зазначено, що відповідно до звітної документації НМУ імені О. О. Богомольця у період з 2016 року до 23.07.2025 включно зареєстрованих договорів та щорічних звітів на здійснення «інформація, доступ до якої обмежено» не виявлено.

⁴² https://health.gov.ua/wp-content/uploads/2024/04/Statut_of_IPH_NAMSU.pdf

⁴³ Редакція від 10.11.2016 № 12/15, яка були чинними на дату надання Звіту ДУ «ІГЗ НАМНУ».

- (278) Так, НМУ імені О. О. Богомольця повідомив, що науково-медичні обґрунтування (інші документи, крім обґрунтування), оцінки відповідності та/або випробування щодо належності Дієтичної добавки до дієтичних добавок (підтвердження їх властивостей), надання дозволів / інших погоджень ТОВ «Асіно Україна» та/або ТОВ «Фарма Старт» щодо використання інформації у вигляді Тверджень 1–6, зокрема для етикетування (маркування) Дієтичної добавки, НМУ імені О.О. Богомольця не здійснювало.
- (279) На підставі викладеного встановлено, що *«інформація, доступ до якої обмежено»* за *«інформація, доступ до якої обмежено»*, на яке посиляються ТОВ «Фарма Старт» та ТОВ «Асіно Україна», не може вважатися належним доказом на підтвердження властивостей дієтичної добавки, зазначених у Твердженнях 1–6. Крім того, у матеріалах Справи відсутні документи, які могли б підтвердити правову підставу для проведення НМУ імені О. О. Богомольця *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

Висновки щодо документального підтвердження Тверджень 1–6 про Дієтичну добавку, наданого Товариством

- (280) Комітетом встановлено, досліджень, проведених Товариством та/або ТОВ «Фарма Старт» та/або на їх замовлення компетентними установами, або інших доказів на підтвердження Тверджень 1–6 саме щодо Дієтичної добавки, враховуючи особливості її повного складу, ТОВ «Асіно Україна» Комітету не надало.
- (281) Крім того, Комітетом проаналізовано нормативно-правове регулювання щодо дієтичних добавок, інформацію МОЗ, викладену в листі від 02.07.2025 № 26-04/21198/2-25 (вх. Комітету № 6-04/9921 від 02.07.2025), та встановлено таке.
- (282) Частиною третьою статті 4 Закону України «Про інформацію для споживачів щодо харчових продуктів» передбачено, що інформація про харчовий продукт не повинна вводити в оману, зокрема щодо приписування харчовому продукту непритаманних йому властивостей або наслідків споживання.
- (283) Частиною четвертою статті 4 Закону України «Про інформацію для споживачів щодо харчових продуктів» передбачено, що інформація про харчові продукти не повинна приписувати будь-яким харчовим продуктам, крім природних мінеральних вод та харчових продуктів для спеціальних медичних цілей, властивостей, що сприяють запобіганню чи лікуванню захворювань, або посилатися на такі властивості.
- (284) Згідно з пунктом 3.3 розділу III Гігієнічних вимог етикетування і реклама дієтичних добавок не повинні містити вислови щодо можливої лікувальної дії, втамування болю; листи подяки, визнання, поради, якщо вони пов'язані з лікуванням чи полегшенням умов перебігу захворювань, а також посилання на таку інформацію.
- (285) Відповідно до пункту 1 розділу IV Вимог до тверджень забороняється використовувати твердження про користь для здоров'я, які не містяться в додатку 2 або додатку 3 до Вимог до тверджень.
- (286) При цьому відповідно до пункту 7 розділу II Вимог до тверджень оператор ринку, що використовує твердження про поживну цінність або твердження про користь для здоров'я, повинен мати докази відповідності харчового продукту умовам використання такого твердження для цього продукту, що зазначені в додатках 1, 2 або 3 до цих Вимог. Такими доказами можуть бути результати лабораторних досліджень (випробувань), проведених в акредитованих лабораторіях, розрахунки кількості вмісту інгредієнтів / окремих речовин в харчовому продукті, призначеному для кінцевого споживача, відповідно до кількості інгредієнтів, що використовувалися при його виробництві.

- (287) Твердження 1–6 щодо Дієтичної добавки містять такі словосполучення: «сприяє підтримці», «покрощує функціонування», «має антиоксидантну», «захищає клітини від» тощо.
- (288) З огляду на інформацію, повідомлену МОЗ у листі від 02.07.2025 № 26-04/21198/2-25 (вх. Комітету № 6-04/9921 від 02.07.2025), використання словосполучень «сприяє підтримці», «покрощує функціонування», «має антиоксидантну», «захищає клітини від» та аналогічних до них за змістом словосполучень, які вказують на сприяння поліпшенню, підтриманню чи нормалізації функцій організму, по суті є твердженнями про користь для здоров'я.
- (289) Водночас із додатка 2 до Вимог до тверджень вбачається, що Твердження 1–6 та/або близькі / аналогічні за змістом твердження щодо Дієтичної добавки відсутні в зазначених нормативно-правових актах.

5.2. Щодо впливу на конкуренцію та результатів Опитування

- (290) Із лицевої та зворотної сторін упаковки Дієтичної добавки, а також Вебсайту вбачається, що Дієтична добавка позиціонується як засіб, що сприяє підтримці ліпідного профілю⁴⁴, нормального рівня цукру та холестерину в крові, покращує функціонування імунної та ендокринної систем, а також захищає клітини від дії вільних радикалів.
- (291) Проте, МОЗ у листі від 02.07.2025 № 26-04/21198/2-25 (вх. Комітету № 6-04/9921 від 02.07.2025) зазначено, що тексти тверджень «сприяє підтримці нормального рівня цукру крові», «сприяє підтримці ліпідного профілю», «має антиоксидантну властивість: захищає клітини від дії вільних радикалів», «покрощує функціонування імунної та ендокринної систем», «сприяє підтримці нормального рівня цукру та холестерину в крові», «захищає клітини від руйнуючої дії вільних радикалів» (Твердження 1–6) щодо Дієтичної добавки містять такі словосполучення: «сприяє підтримці», «покрощує функціонування», «має антиоксидантну», «захищає клітини від» тощо. Використання таких та аналогічних за змістом словосполучень, які вказують на сприяння поліпшенню, підтриманню чи нормалізації функцій організму, по суті є твердженнями про користь для здоров'я.
- (292) Водночас із додатка 2 до Вимог до тверджень МОЗ вбачає, що Твердження 1–6 та/або близькі / аналогічні за змістом твердження щодо Дієтичної добавки відсутні в зазначених нормативно-правових актах.
- (293) На підставі викладеного, дії Товариства у вигляді поширення Тверджень 1-6 щодо Дієтичної добавки на його упаковці, а також на Вебсайті без належного документального підтвердження можуть впливати на права суб'єктів господарювання, які здійснюють виробництво та/або реалізацію лікарських засобів, які застосовуються для підтримки ліпідного профілю, для зниження / контролю рівня цукру та холестерину в крові або мають антиоксидантну властивість (лікарська форма: таблетки, капсули), оскільки Твердження 1-6 щодо Дієтичної добавки можуть створити у споживача хибне уявлення щодо властивостей та призначення Дієтичної добавки.
- (294) За результатами проведеного Опитування встановлено, що Твердження 1-3 щодо Дієтичної добавки могли б вплинути на наміри споживачів щодо її придбання. Так, Твердження 1-3, які поширюються у маркуванні Дієтичної добавки, могли б вплинути на наміри **249 респондентів (76%)** придбати таку продукцію.

⁴⁴ Підтримка ліпідного профілю – комплекс заходів, спрямованих на нормалізацію рівня жирів (ліпідів) в крові, зокрема холестерину та тригліцеридів.

- (295) При цьому за результатами проведеного Опитування встановлено, що **187 респондентів (57 %)** сприймають Твердження 1-3, які поширюються у маркуванні Дієтичної добавки, як такі, що характеризують властивості, що належать лікарському засобу.
- (296) Крім того, результати Опитування свідчать, що Твердження 4-6 щодо Дієтичної добавки могли б вплинути на наміри споживачів щодо її придбання. Так, Твердження 4-6, поширені на Вебсайті, могла б вплинути на наміри **257 респондентів (78 %)** придбати Дієтичну добавку.
- (297) За результатами проведеного Опитування також встановлено, що **192 респонденти (58 %)** сприймають Твердження 4-6, поширені на Вебсайті, як такі, що характеризують властивості, що належать лікарському засобу.
- (298) Таким чином, ТОВ «Асіно Україна» внаслідок вчинення дій, що полягали в поширенні невизначеному колу осіб неправдивих відомостей у вигляді Тверджень 1-6 щодо Дієтичної добавки, може отримати неправомірні переваги в конкуренції перед суб'єктами господарювання, які виробляють та/або реалізують лікарські засоби, що застосовуються для підтримки ліпідного профілю, зниження / контролю рівня цукру та холестерину в крові або мають антиоксидантну властивість (лікарська форма: таблетки, капсули).
- (299) При цьому для лікарських засобів є обов'язковим підтвердження терапевтичної дії таких засобів, для чого проводяться, зокрема, доклінічні вивчення та клінічні випробування цих лікарських засобів. Виробники лікарських засобів забезпечують фінансування таких досліджень та здійснюють постійну оцінку якості та безпечності таких засобів.
- (300) У зв'язку з наведеним, стимулювання зацікавленості споживачів шляхом поширення неправдивих відомостей про Дієтичну добавку, а саме Тверджень 1-6, може надати ТОВ «Асіно Україна» неправомірних переваг у конкуренції перед іншими суб'єктами господарювання, які здійснюють виробництво та/або реалізацію лікарських засобів, що застосовуються для підтримки ліпідного профілю, зниження / контролю рівня цукру та холестерину в крові або мають антиоксидантну властивість (лікарська форма: таблетки, капсули), та вказують правдиву інформацію про їх властивості, зокрема таких переваг, як підвищення споживчого інтересу та зменшення обсягів продажу лікарських засобів.

5.3. Кваліфікація дій Товариства

- (301) Відповідальність за поширення Тверджень 1–3 щодо Дієтичної добавки на її упаковках, а також поширення Тверджень 4–6 – на Вебсайті несе Товариство.
- (302) Комітетом встановлено, що досліджень, проведених ТОВ «Асіно Україна» та/або ТОВ «Фарма Старт» та/або на їх замовлення компетентними установами, або інших доказів на підтвердження Тверджень 1–6 щодо Дієтичної добавки, враховуючи особливості її повного складу, Товариство не надало.
- (303) Інформація про властивості Дієтичної добавки, що є предметом Справи, може вплинути на наміри споживачів щодо придбання такої продукції, що підтверджується результатами Опитування, у зв'язку з чим Товариство може посилити своє конкурентне становище та отримати перед суб'єктами господарювання, які виробляють та/або реалізують лікарські засоби, що застосовуються для підтримки ліпідного профілю, зниження / контролю рівня цукру та холестерину в крові або мають антиоксидантну властивість (лікарська форма: таблетки, капсули), неправомірні переваги в конкуренції не завдяки власним досягненням, а завдяки поширенню неправдивих відомостей.

- (304) Крім того, за результатами проведеного Опитування Комітетом встановлено, що Твердження 1–6 могли б сприйматися споживачами як такі, що вказують на властивості, що можуть бути притаманні лікарському засобу.
- (305) Відповідно до частини першої статті 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» поширенням інформації, що вводить в оману, є повідомлення суб'єктом господарювання, безпосередньо або через іншу особу, одній, кільком особам або невизначеному колу осіб, у тому числі в рекламі, неповних, неточних, неправдивих відомостей, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення, замовчування окремих фактів чи нечіткості формулювань, що вплинули або можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання (замовлення) чи реалізації (продажу, поставки, виконання, надання) товарів, робіт, послуг цього суб'єкта господарювання.
- (306) Інформацією, що вводить в оману, є, зокрема, відомості, які:
- містять неповні, неточні або неправдиві дані про походження товару, виробника, продавця, спосіб виготовлення, джерела та спосіб придбання, реалізації, кількість, споживчі властивості, якість, комплектність, придатність до застосування, характеристики, особливості реалізації товарів, робіт, послуг, ціну і знижки на них, а також про істотні умови договору;
 - містять неповні, неточні або неправдиві дані про фінансовий стан чи господарську діяльність суб'єкта господарювання;
 - приписують повноваження та права, яких не мають, або відносини, в яких не перебувають;
 - містять посилення на обсяги виробництва, придбання, продажу чи поставки товарів, виконання робіт, надання послуг, яких фактично не було на день поширення інформації.
- (307) Отже, інформація *«сприяє підтримці нормального рівня цукру крові», «сприяє підтримці ліпідного профілю», «має антиоксидантну властивість: захищає клітини від дії вільних радикалів»* (Твердження 1–3), поширена ТОВ «Асіно Україна» невизначеному колу осіб на упаковці Дієтичної добавки, а також інформація *«покращує функціонування імунної та ендокринної систем», «сприяє підтримці нормального рівня цукру та холестерину в крові», «захищає клітини від руйнуючої дії вільних радикалів»* (Твердження 4–6) про властивості Дієтичної добавки, поширена ТОВ «Асіно Україна» невизначеному колу осіб на Вебсайті, є неправдивою, оскільки Товариство не надало належних доказів на підтвердження того, що Дієтичній добавці притаманні властивості, викладені у Твердженнях 1–6.
- (308) Враховуючи викладене, дії ТОВ «Асіно Україна» у вигляді поширення невизначеному колу осіб:
- на упаковці Дієтичної добавки неправдивих відомостей про її властивості: *«сприяє підтримці нормального рівня цукру крові», «сприяє підтримці ліпідного профілю», «має антиоксидантну властивість: захищає клітини від дії вільних радикалів»* (Твердження 1–3);
 - на Вебсайті неправдивих відомостей про властивості Дієтичної добавки: *«покращує функціонування імунної та ендокринної систем», «сприяє підтримці нормального рівня цукру та холестерину в крові», «захищає клітини від руйнуючої дії вільних радикалів»* (Твердження 4–6)
- є порушенням, передбаченим статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману.

6. ПОЯСНЕННЯ НА ВИТЯГ ІЗ ПОДАННЯ

- (309) Листом державного уповноваженого Комітету від 07.11.2025 № 127-26.4/04-12064є ТОВ «Асіно Україна» надіслано копію Витягу з подання, який відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № R067034111500 Товариство отримало 11.11.2025.
- (310) Листом від 17.11.2025 б/н (вх. Комітету № 8-04/2153-кі від 17.11.2025) ТОВ «Асіно Україна» надало *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (311) *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (312) *«Інформація, доступ до якої обмежено»*:
«інформація, доступ до якої обмежено»;
«інформація, доступ до якої обмежено»;
«інформація, доступ до якої обмежено»;
«інформація, доступ до якої обмежено».
- (313) Таким чином, *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (314) *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (315) *«Інформація, доступ до якої обмежено»*:
«інформація, доступ до якої обмежено»;
«інформація, доступ до якої обмежено».
- (316) *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (317) Так, *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (318) *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (319) *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

7. ОБҐРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (320) Відповідно до статті 20 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» вчинення дій, визначених цим Законом як недобросовісна конкуренція, тягне за собою відповідальність, передбачену цим Законом.
- (321) Згідно зі статтею 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» органи Комітету у справах про недобросовісну конкуренцію приймають обов'язкові для виконання рішення, зокрема, про визнання факту недобросовісної конкуренції; припинення недобросовісної конкуренції; накладання штрафів.
- (322) Відповідно до статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» вчинення суб'єктами господарювання дій, визначених цим Законом як недобросовісна конкуренція, тягне за собою накладення штрафу у розмірі до п'яти відсотків доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) суб'єкта господарювання за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (323) Розрахунок розміру штрафу здійснюється відповідно до Порядку визначення розміру штрафу.
- (324) Згідно з пунктом 11 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу за вчинення порушення, передбаченого статтями 1, 4–19 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у разі якщо можливо встановити розмір доходу (виручки),

пов'язаного з порушенням, базовий розмір штрафу визначається в розмірі до 15 відсотків від розміру такого доходу (виручки) залежно від ступеня негативного впливу на конкуренцію, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.

- (325) ТОВ «Асіно Україна» внаслідок вчинення дій, які полягають у поширенні невизначеному колу осіб Тверджень 1–6 щодо Дієтичної добавки, може отримати неправомірні переваги в конкуренції, зокрема, перед суб'єктами господарювання, які виробляють та/або реалізують лікарські засоби, що застосовуються для підтримки ліпідного профілю, зниження / контролю рівня цукру та холестерину в крові або мають антиоксидантну властивість (лікарська форма: таблетки, капсули).
- (326) Так, обсяги реалізації ТОВ «Асіно Україна» Дієтичної добавки із Твердженнями 1–3 у період із *«інформація, доступ до якої обмежено»* до *«інформація, доступ до якої обмежено»* становили *«інформація, доступ до якої обмежено»* штук на загальну суму *«інформація, доступ до якої обмежено»* грн (без ПДВ)⁴⁵, що підтверджується *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (327) З огляду на викладене за реалізацію Дієтичної добавки із Твердженнями 1–3 у період із *«інформація, доступ до якої обмежено»* до *«інформація, доступ до якої обмежено»* Товариство отримало дохід (виручку), пов'язаний з порушенням, у розмірі, що становить *«інформація, доступ до якої обмежено»* грн (без ПДВ).
- (328) Згідно з пунктом 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин.
- (329) При цьому відповідно до пункту 2 розділу V Порядку визначення розміру штрафу з метою забезпечення можливості врахування обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують його порівняно з базовим розміром, базовий розмір штрафу не повинен перевищувати двох третин граничного розміру штрафу.
- (330) Так, під час визначення базового розміру штрафу враховується таке.
- (331) Порушення статті 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», вчинене Товариством, охоплювало більше ніж два регіони України, що підтверджується інформацією *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (332) Так, *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (333) *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (334) ТОВ «Асіно Україна» співпрацювало з Комітетом, що сприяло повному та об'єктивному з'ясуванню обставин під час розгляду Справи.
- (335) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* Товариство припинило реалізацію Дієтичної добавки із Твердженнями 1–3, що підтверджується *«інформація, доступ до якої обмежено»*; Актом фіксації від 24.07.2025 № 24/07-01, *«інформація, доступ до якої обмежено»*; *«інформація, доступ до якої обмежено»* – припинило поширення Тверджень 4–6 про Дієтичну добавку на Вебсайті, що підтверджується Актом фіксації від 24.07.2025 № 24/07-01. Отже, ТОВ «Асіно Україна» припинило порушення, передбачене статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення неправдивих відомостей про властивості Дієтичної добавки (Твердження 1–6).

⁴⁵ *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

- (336) Крім того, під час визначення розміру штрафу враховано таке.
- (337) Згідно з підпунктом 3 пункту 5 розділу V Порядку визначення розміру штрафу збільшення розміру штрафу, зазначене у пункті 4 цього розділу, може застосовуватися, якщо розмір доходу (виручки) відповідача, пов'язаний з порушенням, не перевищує 1 відсотка загального розміру його доходу (виручки) за рік, що передує року, в якому накладається штраф.
- (338) Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку визначення розміру штрафу, розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, визначається:
- на підставі документально підтверджених відомостей, наданих відповідачем;
 - на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку 1 до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 28.02.2013 за № 336/22868.
- (339) Відповідно до Звіту про фінансові результати за 2024 рік (код рядка 2000) ТОВ «Асіно Україна», наданого ДПС листом від 25.08.2025 № 13020/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Комітету № 7-03/12395 від 25.08.2025), чистий дохід Товариства від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік становив *«інформація, доступ до якої обмежено»* (*«інформація, доступ до якої обмежено»*) грн.
- (340) Так, розмір доходу (виручки) ТОВ «Асіно Україна» від реалізації Дієтичної добавки із Твердженнями 1–3 становить *«інформація, доступ до якої обмежено»* грн (без ПДВ), а 1 % загального розміру виручки Товариства за 2024 рік – *«інформація, доступ до якої обмежено»* грн.
- (341) Таким чином, розмір доходу (виручки) ТОВ «Асіно Україна» від реалізації Дієтичної добавки із Твердженнями 1–3 не перевищує 1 % загального розміру його доходу (виручки) за рік, що передує року, у якому накладається штраф.
- (342) Згідно з пунктом 4 розділу V Порядку визначення розміру штрафу з метою забезпечення належного стримуючого ефекту, врахування обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, розмір штрафу, розрахований відповідно до положень розділу IV та пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, може збільшуватися у межах, визначених частинами першою та другою статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».
- (343) Відповідно до частини першої статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» вчинення суб'єктами господарювання дій, визначених цим Законом як недобросовісна конкуренція, тягне за собою накладення штрафу у розмірі до п'яти відсотків доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) суб'єкта господарювання за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 21, 27 та 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету

України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), пунктом 9 розділу II, підпунктом 1 пункту 11 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Асіно Україна» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинило порушення, передбачене статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення невизначеному колу осіб:

- на упаковці дієтичної добавки під позначенням «Морінга-Йоруба®» виробництва товариства з обмеженою відповідальністю «Фарма Старт» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) на замовлення товариства з обмеженою відповідальністю «Асіно Україна» неправдивих відомостей: «сприяє підтримці нормального рівня цукру крові», «сприяє підтримці ліпідного профілю», «має антиоксидантну властивість: захищає клітини від дії вільних радикалів»;
- на вебсайті <https://moringa-ioruba.com.ua> неправдивих відомостей: «покращує функціонування імунної та ендокринної систем», «сприяє підтримці нормального рівня цукру та холестерину в крові», «захищає клітини від руйнуючої дії вільних радикалів»,

що може вплинути на наміри цих осіб придбати таку дієтичну добавку.

2. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Асіно Україна» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 4 300 000 (чотири мільйони триста тисяч) гривень за порушення, визначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

У порядку, встановленому частиною шостою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 6 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), протягом

30 календарних днів із дня одержання рішення особа, на яку накладено штраф, може звернутися до органу Антимонопольного комітету України, яким прийнято рішення про накладення штрафу, із заявою про відстрочення або розстрочення сплати накладеного штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Павло КИРИЛЕНКО