



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

20 листопада 2025 р.

Київ

№ 883-р

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «ОХОРОННА КОМПАНІЯ «ФЕДЕРАЦІЯ БЕЗПЕКИ» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація, доступ до якої обмежено*), товариство з обмеженою відповідальністю «МЕГАЗАХИСТ ПЛЮС» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація, доступ до якої обмежено*) і дочірнє підприємством «БАРССЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація, доступ до якої обмежено*) брали участь у торгах, проведених комунальним підприємством «КИЇВПАСТРАНС» на закупівлю «Охорона об'єктів Борщагівської лінії швидкісного трамваю та Баз відпочинку КП «Київпастрас», код 79710000-4 за ДК 021:2015 «Охоронні послуги» (ідентифікатор закупівлі в електронній системі «Prozorro» № UA-2024-01-03-005331-a) (далі – Торги).

При цьому зазначені суб'єкти господарювання спільно готувалися до участі в Торгах, тобто узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки й участі в Торгах.

За результатами розгляду справи № 145-26.13/97-25 такі дії товариства з обмеженою відповідальністю «ОХОРОННА КОМПАНІЯ «ФЕДЕРАЦІЯ БЕЗПЕКИ», товариства з обмеженою відповідальністю «МЕГАЗАХИСТ ПЛЮС» і дочірнього підприємства «БАРССЕРВІС» визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів Торгів, що є порушенням законодавства, передбаченим пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

на товариство з обмеженою відповідальністю «ОХОРОННА КОМПАНІЯ «ФЕДЕРАЦІЯ БЕЗПЕКИ» – 1 645 046 грн;

на товариство з обмеженою відповідальністю «МЕГАЗАХИСТ ПЛЮС» – 37 126 грн;

на дочірнє підприємство «БАРССЕРВІС» – 3 084 988 грн.

Антимонопольний комітет України, розглянувши матеріали справи № 145-26.13/97-25 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та подання з попередніми висновками Управління розслідувань окремих видів антиконкурентних узгоджених дій від 04.11.2025 № 145-26.13/97-25/407-спр,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 28.07.2025 № 09/144-р (далі – Розпорядження)

розпочато розгляд справи № 145-26.13/97-25 (далі – Справа) за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «ОХОРОННА КОМПАНІЯ «ФЕДЕРАЦІЯ БЕЗПЕКИ» (далі – ТОВ «ОК «ФЕДЕРАЦІЯ БЕЗПЕКИ») (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація, доступ до якої обмежено*), товариством з обмеженою відповідальністю «МЕГАЗАХИСТ ПЛЮС» (далі – ТОВ «МЕГАЗАХИСТ ПЛЮС») (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація, доступ до якої обмежено*) і дочірнім підприємством «БАРССЕРВІС» (далі – ДП «БАРССЕРВІС») (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація, доступ до якої обмежено*) порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю «Охорона об'єктів Борщагівської лінії швидкісного трамваю та Баз відпочинку КП «Київпастранс», код 79710000-4 за ДК 021:2015 «Охоронні послуги», проведених комунальним підприємством «КИЇВПАСТРАНС» (ідентифікатор закупівлі в електронній системі «Prozorro» № UA-2024-01-03-005331-a).

- (2) Листом Антимонопольного комітету України від 30.07.2025 № 145-26.13/09-8135е на адресу ТОВ «ОК «ФЕДЕРАЦІЯ БЕЗПЕКИ» (*інформація, доступ до якої обмежено*) надіслано копію Розпорядження.
- (3) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601176158186 лист від 30.07.2025 № 145-26.13/09-8135е з копією Розпорядження одержано ТОВ «ОК «ФЕДЕРАЦІЯ БЕЗПЕКИ» 05.08.2025.
- (4) Листом Антимонопольного комітету України від 30.07.2025 № 145-26.13/09-8134е на адресу ТОВ «МЕГАЗАХИСТ ПЛЮС» (*інформація, доступ до якої обмежено*) надіслано копію Розпорядження.
- (5) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601176158330 лист від 30.07.2025 № 145-26.13/09-8134е з копією Розпорядження одержано ТОВ «МЕГАЗАХИСТ ПЛЮС» 07.08.2025.
- (6) Листом Антимонопольного комітету України від 30.07.2025 № 145-26.13/09-8133е на адресу ДП «БАРССЕРВІС» (*інформація, доступ до якої обмежено*) надіслано копію Розпорядження.
- (7) Відповідно до довідки про причини повернення / досилання / зберігання поштового відправлення № 0601176158038 лист від 30.07.2025 № 145-26.13/09-8133е з копією Розпорядження повернувся до Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) з відміткою «за закінченням терміну зберігання».
- (8) Згідно з пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), інформація про початок розгляду Справи опублікована на офіційному вебсайті Комітету 23.09.2025 за посиланням <https://amcu.gov.ua/news/do-uvahy-dochirnoho-pidpriemstva-barsservis>.
- (9) Листом Комітету від 04.11.2025 № 145-26.13/09-11901е копію подання з попередніми висновками у Справі від 04.11.2025 № 145-26.13/97-25/407-спр надіслано ТОВ «ОК «ФЕДЕРАЦІЯ БЕЗПЕКИ».

- (10) Відповідно до інформації, розміщеної на офіційному вебпорталі акціонерного товариства «Укрпошта» (<https://track.ukrposhta.ua/>), рекомендоване відправлення № R067031316577, яким надісланий лист Комітету від 04.11.2025 № 145-26.13/09-11901е, не отримане.
- (11) Листом Комітету від 04.11.2025 № 145-26.13/09-11902е копію подання з попередніми висновками у Справі від 04.11.2025 № 145-26.13/97-25/407-спр надіслано ТОВ «МЕГАЗАХИСТ ПЛЮС».
- (12) Відповідно до інформації, розміщеної на офіційному вебпорталі акціонерного товариства «Укрпошта» (<https://track.ukrposhta.ua/>), рекомендоване відправлення № R067031315511, яким надісланий лист Комітету від 04.11.2025 № 145-26.13/09-11902е, не отримане.
- (13) Листом Комітету від 04.11.2025 № 145-26.13/09-11903е копію подання з попередніми висновками у Справі від 04.11.2025 № 145-26.13/97-25/407-спр надіслано ДП «БАРССЕРВІС».
- (14) Відповідно до інформації, розміщеної на офіційному вебпорталі акціонерного товариства «Укрпошта» (<https://track.ukrposhta.ua/>), рекомендоване відправлення № R067031314434, яким надісланий лист Комітету від 04.11.2025 № 145-26.13/09-11903е, не отримане.
- (15) Інформацію про попередні висновки у Справі та про дату, час і місце її розгляду на засіданні Комітету відповідно до абзацу четвертого пункту 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), розміщено 13 листопада 2025 року на офіційному вебсайті Комітету за посиланням <https://amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-pro-porushennia-zakonodavstva-pro-zakhyst-ekonomichnoi-konkurentsii-145-261397-25-ta-rozgliad-zaznachenoj-spravy-na-zasidanni>.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (16) Відповідачами у Справі є такі суб'єкти господарювання:
 - а) товариство з обмеженою відповідальністю «ОХОРОННА КОМПАІЯ «ФЕДЕРАЦІЯ БЕЗПЕКИ» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація, доступ до якої обмежено*, місцезнаходження: *інформація, доступ до якої обмежено*);

відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), основним видом діяльності ТОВ «ОК «ФЕДЕРАЦІЯ БЕЗПЕКИ» є *інформація, доступ до якої обмежено*;
 - б) товариство з обмеженою відповідальністю «МЕГАЗАХИСТ ПЛЮС» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація, доступ до якої обмежено*, місцезнаходження: *інформація, доступ до якої обмежено*);

відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, основним видом діяльності ТОВ «МЕГАЗАХИСТ ПЛЮС» є *інформація, доступ до якої обмежено*;

- в) дочірнє підприємство «ДЕЛЬТА СЕРВІС» (далі – ДП «ДЕЛЬТА СЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація, доступ до якої обмежено*, місцезнаходження: *інформація, доступ до якої обмежено*). ДП «ДЕЛЬТА СЕРВІС» 24.04.2025 змінило найменування юридичної особи на дочірнє підприємство «БАРССЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація, доступ до якої обмежено*) та місцезнаходження: *інформація, доступ до якої обмежено* (витяги з ЄДР від 01.10.2025 за кодом 575126883486 станом на 24.04.2025 та від 01.10.2025 за кодом 454780130868 станом на 24.04.2025);

відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, основним видом діяльності ДП «БАРССЕРВІС» є *інформація, доступ до якої обмежено*.

- (17) Отже, ТОВ «ОК «ФЕДЕРАЦІЯ БЕЗПЕКИ», ТОВ «МЕГАЗАХИСТ ПЛЮС» і ДП «БАРССЕРВІС» (далі разом – Відповідачі) є суб'єктами господарювання у розумінні статі 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ (період проведення 03.01.2024 – 25.03.2024)

- (18) Комунальним підприємством «КИЇВПАСТРАНС» (далі – КП «КИЇВПАСТРАНС», Замовник) (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація, доступ до якої обмежено*, місцезнаходження: *інформація, доступ до якої обмежено*) проведено відкриті торги з особливостями на закупівлю «Охорона об'єктів Борщагівської лінії швидкісного трамваю та Баз відпочинку КП «Київпастранс», код 79710000-4 за ДК 021:2015 «Охоронні послуги», ідентифікатор в електронній системі «Prozorro» № UA-2024-01-03-005331-а (далі – Торги).

Дата оприлюднення: 03 січня 2024 року 17:03.

Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 16 січня 2024 року 00:00.

Початок аукціону: 16 січня 2024 року 11:34.

Очікувана вартість: 26 562 816,00 грн з ПДВ.

Розмір мінімального кроку пониження ціни: 132 814,08 грн з ПДВ.

Розмір мінімального кроку пониження ціни, %: 0,50%.

Вид та умови надання забезпечення пропозицій учасників: електронна банківська гарантія у вигляді електронного документа.

Розмір надання забезпечення пропозицій учасників: 265 628,00 грн.

- (19) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Торгах тендерні пропозиції подали:
ТОВ «МЕГАЗАХИСТ ПЛЮС»;
товариство з обмеженою відповідальністю «ОХОРОННИЙ ХОЛДІНГ» (далі – ТОВ «ОХОРОННИЙ ХОЛДІНГ») (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація, доступ до якої обмежено*);
ТОВ «ОК «ФЕДЕРАЦІЯ БЕЗПЕКИ»;
ДП «ДЕЛЬТА СЕРВІС» (нове найменування – ДП «БАРССЕРВІС»).
- (20) Ціни тендерних пропозицій, запропонованих учасниками на Торги, становили (див. табл. 1):

Таблиця 1

№ п/п	Найменування учасника	Первинна пропозиція	Остаточна пропозиція
1	ТОВ «МЕГАЗАХИСТ ПЛЮС»	25 985 432,60 грн	25 850 000,32 грн

№ п/п	Найменування учасника	Первинна пропозиція	Остаточна пропозиція
2	ТОВ «ОХОРОННИЙ ХОЛДІНГ»	26 560 366,56 грн	25 914 686,40 грн
3	ТОВ «ОК «ФЕДЕРАЦІЯ БЕЗПЕКИ»	26 385 200,00 грн	26 385 200,00 грн
4	ДП «ДЕЛЬТА СЕРВІС»	26 562 816,00 грн	26 562 816,00 грн

- (21) За результатами аукціону найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «МЕГАЗАХИСТ ПЛЮС».
- (22) Відповідно до протоколу уповноваженої особи КП «КИЇВПАСТРАНС» від 19.01.2024 № 46 щодо відхилення тендерної пропозиції учасника пропозиція ТОВ «МЕГАЗАХИСТ ПЛЮС» відхилена, оскільки «тендерна пропозиція Учасника не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації, та учасником не надано забезпечення тендерної пропозиції».
- (23) Наступною найбільш економічно вигідною є тендерна пропозиція ТОВ «ОХОРОННИЙ ХОЛДІНГ».
- (24) Відповідно до протоколу уповноваженої особи КП «КИЇВПАСТРАНС» від 26.01.2024 № 50 щодо відхилення тендерної пропозиції учасника пропозиція ТОВ «ОХОРОННИЙ ХОЛДІНГ» була відхилена, оскільки «учасник процедури закупівлі не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації, тендерна пропозиція не відповідає вимогам, установленим у тендерній документації відповідно до абзацу першого частини третьої статті 22 Закону України «Про публічні закупівлі». Учасником не надано забезпечення тендерної пропозиції».
- (25) Згідно з протоколом уповноваженої особи КП «КИЇВПАСТРАНС» від 22.02.2024 № 80 про прийняття рішення уповноваженою особою КП переможцем закупівлі визначено ТОВ «ОК «ФЕДЕРАЦІЯ БЕЗПЕКИ» (далі – Переможець).
- (26) Із ТОВ «ОК «ФЕДЕРАЦІЯ БЕЗПЕКИ» Замовник уклав договір від 25.03.2024 № 53.24-81 на загальну суму 20 329 989,12 грн без ПДВ.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ ПІД ЧАС УЧАСТІ ВІДПОВІДАЧІВ У ТОРГАХ

- (27) Аналіз матеріалів Справи засвідчив, що Відповідачі узгоджували між собою умови участі в Торгах, що підтверджується таким.
- 4.1. Взаємозв'язок Відповідачів з третіми особами (товариством з обмеженою відповідальністю ТОВ «ХОЛДІНГ «ГРУПА КОМПАНІЙ «АТЛАНТ» та товариством з обмеженою відповідальністю «ХОЛДІНГ «ГРУПА КОМПАНІЙ «АТЛАНТ-ГШР»)**
- 4.1.1. Наявність взаєморозрахунків (надання / повернення фінансової допомоги) між Відповідачами та товариством з обмеженою відповідальністю «ХОЛДІНГ «ГРУПА КОМПАНІЙ «АТЛАНТ-ГШР»**
- (28) Інформація про рух грошових коштів за рахунками Відповідачів, відкритими в акціонерному товаристві «ПЕРШИЙ УКРАЇНСЬКИЙ МІЖНАРОДНИЙ БАНК» (далі – АТ «ПУМБ») та акціонерному банку «УКРГАЗБАНК» (далі – АБ «УКРГАЗБАНК»), надана АТ «ПУМБ» листом від 25.07.2024 № 19.3-02/389

(вх. № 11-09/1322-кі від 29.07.2024) та АБ «УКРГАЗБАНК» листом від 27.05.2025 № БТ-6608 (вх. № 11-09/996-кі від 30.05.2025), свідчить про наявність протягом 2023 – 2024 років, у тому числі в період Торгів, взаєморозрахунків Відповідачів з товариством з обмеженою відповідальністю «ХОЛДИНГ «ГРУПА КОМПАНІЙ «АТЛАНТ-ГШР» (далі – ТОВ «ХОЛДИНГ «ГК «АТЛАНТ-ГШР»)) (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація, доступ до якої обмежено*) у вигляді надання / повернення фінансової допомоги.

- (29) Інформація про надання ДП «ДЕЛЬТА СЕРВІС» фінансової допомоги ТОВ «ХОЛДИНГ «ГК «АТЛАНТ-ГШР» наведена в таблиці 2:

Таблиця 2

Дата	Платник	Отримувач	Сума, грн	Призначення платежу
Інформація з обмеженим доступом				

- (30) Інформація про взаєморозрахунки між ТОВ «МЕГАЗАХИСТ ПЛЮС» і ТОВ «ХОЛДИНГ «ГК «АТЛАНТ-ГШР» наведена в таблиці 3:

Таблиця 3

Дата	Платник	Отримувач	Сума, грн	Призначення платежу
Інформація з обмеженим доступом				

- (31) Інформація про взаєморозрахунки між ТОВ «ОК «ФЕДЕРАЦІЯ БЕЗПЕКИ» і ТОВ «ХОЛДИНГ «ГК «АТЛАНТ-ГШР» наведена в таблиці 4

Таблиця 4

Дата	Платник	Отримувач	Сума, грн	Призначення платежу
Інформація з обмеженим доступом				

- (32) Отже, наявність взаєморозрахунків між Відповідачами і ТОВ «ХОЛДИНГ «ГК «АТЛАНТ-ГШР» у вигляді надання / повернення фінансової допомоги, у тому числі до, під час та після проведення Торгів, свідчить про єдність інтересів зазначеного суб'єкта господарювання та Відповідачів, взаємну підтримку один одного у господарській діяльності та відсутність конкуренції між ними.

4.1.2. Оренда ТОВ «ОК «ФЕДЕРАЦІЯ БЕЗПЕКИ» автомобілів у ТОВ «ХОЛДИНГ «ГРУПА КОМПАНІЙ «АТЛАНТ»

- (33) ТОВ «ОК «ФЕДЕРАЦІЯ БЕЗПЕКИ» у складі тендерної пропозиції під час участі у Торгах завантажило договір оренди транспортних засобів від 15.01.2024 № 225/24/ОР, згідно з яким ТОВ «ХОЛДИНГ «ГРУПА КОМПАНІЙ «АТЛАНТ» (далі –

Орендодавець) в особі директора Особа 1, яка діє на підставі Статуту, з однієї сторони, та Орендар ТОВ «ОК «ФЕДЕРАЦІЯ БЕЗПЕКИ» в особі директора Особа 2, який діє на підставі Статуту, з іншої сторони, уклали цей договір про те, що Орендодавець передає, а Орендар приймає в строкове платне володіння та користування такі легкові автомобілі:

автомобіль марки «RENAULT», модель «DASTER», *інформація, доступ до якої обмежено;*

автомобіль марки «RENAULT», модель «DASTER», *інформація, доступ до якої обмежено.*

- (34) Зазначеним договором підтверджено наявність у ТОВ «ОК «ФЕДЕРАЦІЯ БЕЗПЕКИ» автотранспорту в кількості двох штук, необхідність наявності яких передбачена тендерною документацією Замовника. Так, у додатку 2 до тендерної документації Замовника визначений перелік документів, які вимагаються тендерною документацією. У таблиці 1 додатка 2 до тендерної документації визначений перелік документів, які надають усі учасники для підтвердження відповідності кваліфікаційним критеріям (частина друга статті 16 Закону України «Про публічні закупівлі»). У пункті 1 зазначеної таблиці визначена кваліфікаційна вимога «Наявність в учасника процедури закупівлі обладнання, матеріально-технічної бази та технологій». На підтвердження відповідності цій вимозі, зокрема, необхідно «Документально підтвердити наявність (не менше двох) службових автомобілів. Надати на службові автомобілі свідоцтва про реєстрацію транспортних засобів. Перепустки, що надають дозвіл на пересування автомобілів по м. Києву, на період дії комендантської години, повинні бути дійсні на момент розгляду тендерної пропозиції Учасника. Перепустка повинна містити повний номер та державний номерний знак транспортного засобу.».
- (35) Отже участь ТОВ «ОК «ФЕДЕРАЦІЯ БЕЗПЕКИ» стала можливою у Торгах завдяки оренді автомобілів у ТОВ «ХОЛДИНГ «ГРУПА КОМПАНІЙ «АТЛАНТ».
- (36) Слід зазначити, що Особа 1 (власник та директор ТОВ «ХОЛДИНГ «ГРУПА КОМПАНІЙ «АТЛАНТ»») також одночасно є власником та директором ТОВ «ХОЛДИНГ «ГК «АТЛАНТ-ГШР», яке також розташоване за тою самою адресою, що і ТОВ «ХОЛДИНГ «ГРУПА КОМПАНІЙ «АТЛАНТ»: *інформація, доступ до якої обмежено*, крім того, у неї були взаєморозрахунки із Відповідачами у вигляді надання / повернення фінансової допомоги.
- (37) Таким чином, надання в оренду автомобілів ТОВ «ОК «ФЕДЕРАЦІЯ БЕЗПЕКИ» суб'єктом господарювання ТОВ «ХОЛДИНГ «ГРУПА КОМПАНІЙ «АТЛАНТ», власником і керівником якого є особа, що одночасно є власником і керівником ТОВ «ХОЛДИНГ «ГК «АТЛАНТ-ГШР», яке надавало Відповідачам /отримувало від Відповідачів фінансову допомогу до, під час та після проведення Торгів, свідчить про єдність інтересів зазначених суб'єктів господарювання та Відповідачів, взаємну підтримку один одного у господарській діяльності та відсутність конкуренції між ними.
- 4.2. Уповноваження Відповідачами на вчинення дій від їх імені в банківських установах тих самих фізичних осіб, одна з яких є керівником конкурента**
- (38) За інформацією, наданою АБ «УКРГАЗБАНК» листом від 27.05.2025 № БТ-6608 (вх. № 11-09/996-кі від 30.05.2025), ДП «ДЕЛЬТА СЕРВІС»:

- згідно з довіреністю від 25.11.2023 ДП «Дельта Сервіс» в особі директора Особа 3 доручено Особа 4 (*інформація, доступ до якої обмежено*) виконувати операції за поточним рахунком підприємства (термін дії: 25.11.2023 – 31.12.2023);
 - згідно з довіреністю від 01.02.2024 ДП «Дельта Сервіс» в особі директора Особа 3 доручено Особа 4 (*інформація, доступ до якої обмежено*) виконувати операції за поточним рахунком підприємства (термін дії: 01.02.2024 – 31.12.2024);
 - відповідно до довіреності від 04.10.2023 ДП «Дельта Сервіс» в особі директора Особа 5 доручено Особа 6 (*інформація, доступ до якої обмежено*) виконувати операції за поточним рахунком підприємства (термін дії: 04.10.2023 – 31.12.2023).
- (39) АТ «ПУМБ» листом від 25.07.2024 № 19.3-02/389 (вх. № 11-09/1322-кі від 29.07.2024) надало інформацію про осіб, які мають право від імені ТОВ «МЕГАЗАХИСТ ПЛЮС» отримувати послуги в АТ «ПУМБ».
- (40) Згідно з наданою інформацією такими особами є:
- Особа 4, директор ТОВ «МЕГАЗАХИСТ ПЛЮС»;
- Особа 6, яка діє на підставі довіреності від 16.11.2021, виданої директором ТОВ «МЕГАЗАХИСТ ПЛЮС» Особа 4.
- (41) Враховуючи викладене, наявність тих самих уповноважених осіб, які мають право здійснювати фінансові операції за банківськими рахунками від імені Відповідачів (ДП «ДЕЛЬТА СЕРВІС» і ТОВ «МЕГАЗАХИСТ ПЛЮС»), у тому числі під час підготовки та участі в Торгах, свідчить про обізнаність цих Відповідачів щодо діяльності один одного, відсутність конкуренції між ними та спільну підготовку та участь у Торгах.
- (42) Крім того, уповноваження ДП «ДЕЛЬТА СЕРВІС» на вчинення дій від його імені в банківській установі Особа 4, яка є директором ТОВ «МЕГАЗАХИСТ ПЛЮС», свідчить про обізнаність з господарською діяльністю кожного з цих Відповідачів та про відсутність конкуренції між ними, а також про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами, у тому числі щодо участі у Торгах.
- (43) Згідно з інформацією, наданою акціонерним товариством комерційним банком «ПРИВАТБАНК» (далі – АТ КБ «ПРИВАТБАНК») листом від 17.03.2025 № 20.1.0.0/7-250311/8360-БТ (вх. № 11-09/378-кі від 20.03.2025), уповноваженими особами ТОВ «ОК «ФЕДЕРАЦІЯ БЕЗПЕКИ» в АТ КБ ПРИВАТБАНК є:
- Особа 2, директор ТОВ «ОК «ФЕДЕРАЦІЯ БЕЗПЕКИ»;
- Особа 6 (довірена особа, зазначена в системі «Приват24 для бізнесу», додана 17.07.2024);
- Особа 4, директор ТОВ «МЕГАЗАХИСТ ПЛЮС» (довірена особа, зазначена в системі «Приват24 для бізнесу», додана 17.07.2024).
- (44) Отже, визначення ТОВ «ОК «ФЕДЕРАЦІЯ БЕЗПЕКИ» після Торгів, але в період виконання договору про надання послуг Замовнику, в банківській установі уповноваженими особами, які мають право здійснювати фінансові операції за банківськими рахунками від його імені, тих самих осіб, які є уповноваженими особами його конкурентів, свідчить про відсутність конкуренції між Відповідачами.

- (45) Крім того, уповноваження ТОВ «ОК «ФЕДЕРАЦІЯ БЕЗПЕКИ» і ДП «ДЕЛЬТА СЕРВІС» на вчинення дій від їх імені в банківських установах Особа 4, яка є директором ТОВ «МЕГАЗАХИСТ ПЛЮС», свідчить про обізнаність з господарською діяльністю кожного з Відповідачів та відсутність конкуренції між ними.

4.3. ВИКОРИСТАННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ ТИХ САМИХ ІР-АДРЕСИ ТА ЕЛЕКТРОННОЇ ПОШТИ

4.3.1. Використання Відповідачами тих самих ІР-адреси та електронної пошти для подання податкової звітності до органів ДПС

- (46) Згідно з інформацією, наданою Головним управлінням Державної податкової служби у м. Києві (далі – ГУ ДПС у м. Києві) листом від 22.05.2024 № 14802/5/26-15-12-07-03 (вх. № 7-09/952-кі від 31.05.2024), ТОВ «ОК «ФЕДЕРАЦІЯ БЕЗПЕКИ» у період з 02.05.2023 по 30.04.2024 здійснювало подання податкової звітності з ІР-адреси ІР-адреса 1 з використанням електронної пошти електронна пошта 1.
- (47) Відповідно до інформації, наданої ГУ ДПС у м. Києві листом від 20.05.2024 № 14414/5/26-15-12-07-09 (вх. № 7-09/918-кі від 28.05.2024), ТОВ «МЕГАЗАХИСТ ПЛЮС» у період з 16.02.2023 по 30.04.2024 здійснювало подання податкової звітності з ІР-адреси ІР-адреса 1 з використанням електронної пошти електронна пошта 1.
- (48) За інформацією, наданою Державною податковою службою України (далі – ДПС України) листом від 13.03.2025 № 3527/5/9900-20-01-04-05 (вх. № 7-09/4012 від 17.03.2025), ДП «ДЕЛЬТА СЕРВІС» у період з 01.01.2024 по 30.04.2024 здійснювало подання податкової звітності з ІР-адреси ІР-адреса 1 з використанням електронної пошти електронна пошта 1.
- (49) Згідно з інформацією, наданою товариством з обмеженою відповідальністю «МЕТА ЮЕЙ» (далі – ТОВ «МЕТА ЮЕЙ») листом від 27.05.2025 № 27/05-2 (вх. № 8-09/8321 від 30.05.2025), вхід на електронну пошту електронна пошта 1, зокрема протягом періоду 01.07.2023 – 30.06.2024, у тому числі під час проведення Торгів, здійснювався з ІР-адреси ІР-адреса 1.
- (50) Отже, використання Відповідачами тих самих ІР-адреси та електронної пошти для подання податкової звітності, у тому числі під час проведення Торгів, свідчить про погоджене здійснення Відповідачами господарської діяльності, наявність умов для обміну інформацією та можливість спільної підготовки до участі у Торгах.
- (51) За інформацією, наданою ДПС України листом від 18.08.2025 № 12760/5/99-00-20-01-04-05 (вх. № 7-09/12315 від 22.08.2025), електронну пошту електронна пошта 1 з використанням ІР-адреси ІР-адреса 1 для подання звітності до органів ДПС України протягом 2023 2024 років використовували також такі суб'єкти господарювання (таблиця 5):

Таблиця 5

Ідентифікаційний код юридичної особи	Найменування	Місцезнаходження	П.І.Б. директора (під час проведення Торгів)
інформація, доступ до якої обмежено	ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ОХОРОННА АГЕНЦІЯ «ГОВЕРЛА»	інформація, доступ до якої обмежено	Особа 3

Ідентифікаційний код юридичної особи	Найменування	Місцезнаходження	П.І.Б. директора (під час проведення Торгів)
<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>	ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «АТЛАНТ»	<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>	Особа 7
<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>	ТОВ «ХОЛДИНГ «ГРУПА КОМПАНІЙ «АТЛАНТ-ГШР»	<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>	Особа 1
<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>	ТОВ «АТЛАНТ»	<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>	Особа 8
<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>	ТОВ «ХОЛДИНГ «ГРУПА КОМПАНІЙ «АТЛАНТ»	<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>	Особа 1

- (52) Слід зазначити, що приватне підприємство «ОХОРОННА АГЕНЦІЯ «ГОВЕРЛА» (далі – ПП «ОХОРОННА АГЕНЦІЯ «ГОВЕРЛА»)) (ідентифікаційний код юридичної особи інформація, доступ до якої обмежено) є засновником (учасником) ДП «ДЕЛЬТА СЕРВІС», а керівником цих суб'єктів господарювання був Особа 3.
- (53) ДП «ДЕЛЬТА СЕРВІС» планувало залучити до виконання договору, укладеного із Замовником, ПП «АТЛАНТ».
- (54) Так, ДП «ДЕЛЬТА СЕРВІС» листом від 31.03.2025 № 10 (вх. № 8-09/4904 від 01.04.2025) надало інформацію про суб'єктів господарювання, яких у разі перемоги у Торгах планувало залучити до виконання умов договору, укладеного із Замовником (таблиця 6):

Таблиця 6

Повна назва суб'єкта господарювання, ідентифікаційний код	Назва, дата та номер документа (договору тощо), на підставі якого суб'єкт господарювання був залучений до виконання умов договору, укладеного із Замовником	Предмет договору
ПП «АТЛАНТ» <i>інформація, доступ до якої обмежено</i>	Договір від 01.01.2024 № 5/24	Надання послуг із спостереження за об'єктами охорони на пульті централізованого нагляду та виїзду нарядів груп реагування на об'єкт, на якому спрацювали засоби охоронно-тривожної сигналізації

- (55) Слід зазначити, що електронна пошта електронна пошта 1, яка використовувалась для подання податкової звітності Відповідачами та суб'єктами господарювання, зазначеними у таблиці 5, містить ідентифікаційний код юридичної особи ТОВ «АТЛАНТ» – *інформація, доступ до якої обмежено*.
- (56) Крім того, відповідно до інформації, наданої Пенсійним фондом України листами від 23.05.2025 № 2800-060203-5/34055 (вх. № 7-09/7953 від 23.05.2025) та від 21.08.2025 № 2800-060203-5/55617 (вх. № 7-09/12378 від 25.08.2025), протягом 2023–2024 років ті самі фізичні особи перебували у трудових відносинах з ПП «ОХОРОННА АГЕНЦІЯ «ГОВЕРЛА» (власник ДП «ДЕЛЬТА СЕРВІС»), ДП «ДЕЛЬТА СЕРВІС», ПП «АТЛАНТ», ТОВ «АТЛАНТ».

- (57) Наприклад, відповідно до наданої інформації Особа 8 (директор ТОВ «АТЛАНТ») перебував у трудових відносинах з ПП «ОХОРОННА АГЕНЦІЯ «ГОВЕРЛА» на посаді фахівця з організації заходів з охорони у період з 01.01.2023 по 01.07.2023 та з 10.04.2024 по 30.06.2025. Крім того, Особа 8 перебував у трудових відносинах з ДП «ДЕЛЬТА СЕРВІС» на посаді фахівця з організації заходів з охорони в період з 10.04.2024 по 28.02.2025, а також у трудових відносинах з ПП «АТЛАНТ» на посаді інспектора служби охорони у період з 01.01.2023 по 01.07.2023.
- (58) Про взаємозв'язок Відповідачів з ТОВ «ХОЛДІНГ «ГРУПА КОМПАНІЙ «АТЛАНТ» та ТОВ «ХОЛДІНГ «ГРУПА КОМПАНІЙ «АТЛАНТ-ГШР» було зазначено в розділі 4.1 цього рішення.
- (59) Отже, використання Відповідачами та зазначеними вище суб'єктами господарювання тої самої електронної адреси, зокрема для подання звітності до органів ДПС, свідчить про єдність інтересів та спільне здійснення господарської діяльності.

4.3.2. Використання Відповідачами тої самої ІР-адреси для керування рахунками в банківських установах

- (60) АТ КБ «ПРИВАТБАНК» листом від 01.08.2024 № 20.1.0.0.0/7-240730/8620 (вх. № 11-09/1388-кі від 14.08.2024) надало інформацію про ІР-адресу, з якої ТОВ «ОК «ФЕДЕРАЦІЯ БЕЗПЕКИ» входило до автоматизованої банківської системи електронних платежів (системи дистанційного самообслуговування інтернет-банкінгу) для керування рахунками, відкритими в цій банківській установі: зокрема, протягом серпня–жовтня 2023 року – з використанням ІР-адреси ІР-адреса 2.
- (61) АТ «ПУМБ» листом від 25.07.2024 № 19.3-02/389 (вх. № 11-09/1322-кі від 29.07.2024) надало інформацію про ІР-адреси, з яких ТОВ «ОК «ФЕДЕРАЦІЯ БЕЗПЕКИ» та ТОВ «МЕГАЗАХИСТ ПЛЮС» протягом 2023 року та I півріччя 2024 року входили до системи дистанційного управління банківськими рахунками «Internet-banking» для керування рахунками, відкритими в цій банківській установі.
- (62) ТОВ «ОК «ФЕДЕРАЦІЯ БЕЗПЕКИ» згідно з наданою інформацією входило, зокрема, 13.11.2023, 07.12.2023, 03.01.2024, 09.01.2024, 21.02.2024, 08.03.2024, 12.03.2024, 22.03.2024, 29.03.2024 до системи дистанційного управління банківськими рахунками «Internet-banking» з використанням ІР-адреси ІР-адреса 2.
- (63) ТОВ «МЕГАЗАХИСТ ПЛЮС» відповідно до наданої інформації входило, зокрема, 14.12.2023, 19.12.2023, 28.12.2023, 03.01.2024, 09.01.2024, 08.03.2024, 12.03.2024, 29.03.2024 до системи дистанційного управління банківськими рахунками «Internet-banking» з використанням ІР-адреси ІР-адреса 2.
- (64) АБ «УКРГАЗБАНК» листом від 27.05.2025 № БТ-6608 (вх. № 11-09/996-кі від 30.05.2025) надав інформацію про ІР-адресу, з якої ДП «ДЕЛЬТА СЕРВІС» входило до автоматизованої банківської системи електронних платежів (Клієнт-Банк) для керування рахунками, відкритими в цій банківській установі: зокрема, 07.12.2023, 14.12.2023, 15.12.2023, 26.12.2023, 27.12.2023, 28.12.2023, 03.01.2024, 09.01.2024, 12.01.2024, 08.03.2024, 12.03.2024, 29.03.2024 – з використанням ІР-адреси ІР-адреса 2.
- (65) Слід зазначити, що згідно з інформацією, наданою ТОВ «МЕРЕЖА ЛАНЕТ» листом від 28.05.2025 № 07/03-2805/2025вв (вх. № 8-09/1013-кі від 02.06.2025), у період з 01.01.2023 по 31.12.2024 послуги з доступу до мережі «Інтернет» за ІР-адресою ІР-адреса 2 надавались ТОВ «ХОЛДІНГ «ГРУПА КОМПАНІЙ «АТЛАНТ» за

адресою: *інформація, доступ до якої обмежено*. Місцезнаходженням ТОВ «ХОЛДИНГ «ГРУПА КОМПАНІЙ «АТЛАНТ» є *інформація, доступ до якої обмежено*.

- (66) Отже, використання Відповідачами тої самої IP-адреси для керування рахунками в банківських установах, зокрема під час проведення Торгів, свідчить про погоджене здійснення господарської діяльності, наявність умов для обміну інформацією та спільну підготовку до участі та участь у Торгах.
- (67) Крім того, використання Відповідачами для керування рахунками в банківських установах IP-адреси, послуги з доступу до мережі «Інтернет» за якою надавались ТОВ «ХОЛДИНГ «ГРУПА КОМПАНІЙ «АТЛАНТ» за адресою: *інформація, доступ до якої обмежено*, свідчить про використання Відповідачами для здійснення господарської діяльності приміщень ТОВ «ХОЛДИНГ «ГРУПА КОМПАНІЙ «АТЛАНТ» за адресою: *інформація, доступ до якої обмежено*, що, у свою чергу, вказує на здійснення Відповідачами діяльності за однією адресою та наявність умов для обміну інформацією між ними.
- (68) Крім того листом від 27.05.2025 № БТ-6608 (вх. № 11-09/996-кі від 30.05.2025) АБ «УКРГАЗБАНК» надав інформацію про, зокрема, перелік осіб, яким надано право розпоряджання рахунками ДП «ДЕЛЬТА СЕРВІС». Перелік осіб заповнений, завірений підписом директора ДП «ДЕЛЬТА СЕРВІС» Особа 3. У переліку вказано, що фактичне місцезнаходження ДП «ДЕЛЬТА СЕРВІС»: *інформація, доступ до якої обмежено*.
- (69) Зазначена адреса (*інформація, доступ до якої обмежено*) вказана й у заявках на підключення / відключення Системи за Договором банківського рахунку від 16.10.2018 ДП «ДЕЛЬТА СЕРВІС» та в заявці на підключення (внесення змін) / відключення Системи за Договором комплексного банківського обслуговування суб'єктів господарювання від 22.11.2023 та від 16.03.2024 ДП «ДЕЛЬТА СЕРВІС».
- (70) Місцезнаходження одного з Відповідачів за однією адресою з ТОВ «ХОЛДИНГ «ГРУПА КОМПАНІЙ «АТЛАНТ» та ТОВ «ХОЛДИНГ «ГК «АТЛАНТ-ГШР» свідчить про доступ до інформації про господарську діяльність один одного, що створювало умови для обміну інформацією між Відповідачами й призвело до їх домовленості щодо підготовки та участі в Торгах.

4.3.3. Використання ТОВ «ОК «ФЕДЕРАЦІЯ БЕЗПЕКИ» і ТОВ «МЕГАЗАХИСТ ПЛЮС» тої самої IP-адреси для входу до модуля аукціону Торгів

- (71) Відповідно до інформації, наданої державним підприємством «Прозорро» листом від 13.05.2024 № 206/01/884/04 (вх. № 8-09/6721 від 13.05.2024), ТОВ «ОК «ФЕДЕРАЦІЯ БЕЗПЕКИ» і ТОВ «МЕГАЗАХИСТ ПЛЮС» входили до модуля аукціону Торгів з IP-адреси IP-адреса 3 (таблиця 7)

Таблиця 7

Найменування Відповідача	IP-адреса	Дата входу	Час входу
ТОВ «МЕГАЗАХИСТ ПЛЮС»	IP-адреса 3	16.01.2024	11.46
ТОВ «ОК «ФЕДЕРАЦІЯ БЕЗПЕКИ»	IP-адреса 3	16.01.2024	11.02

- (72) Отже, ТОВ «МЕГАЗАХИСТ ПЛЮС» і ТОВ «ОК «ФЕДЕРАЦІЯ БЕЗПЕКИ» під час участі в Торгах використовували ту саму IP-адресу IP-адреса 3 для входу до модуля

аукціону Торгів, що свідчить про наявність умов для обміну інформацією між цими Відповідачами та узгодження їх дій під час участі у Торгах.

4.4. Участь ТОВ «МЕГАЗАХИСТ ПЛЮС» і ДП «ДЕЛЬТА СЕРВІС» у Торгах для забезпечення перемоги у них ТОВ «ОК «ФЕДЕРАЦІЯ БЕЗПЕКИ»

4.4.1. Визначення Замовником очікуваної вартості торгів на підставі інформації, отриманої від одного з Відповідачів та пов'язаного з ним суб'єкта господарювання

- (73) Відповідно до інформації, наданої КП «КИЇПАСТРАНС» листом від 06.03.2025 № 053/01/04-295 (вх. № 8-09/3615 від 10.03.2025), при розрахунку очікуваної вартості в розрахунок було взято комерційні пропозиції ДП «ДЕЛЬТА СЕРВІС» та дочірнього підприємства «Вектор Безпеки» (далі – ДП «Вектор Безпеки» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація, доступ до якої обмежено*). Згідно з отриманими комерційними пропозиціями вартість одного добового поста охорони за годину становить 108 грн.
- (74) За інформацією, наданою Замовником, визначення очікуваної вартості закупівлі розраховано таким чином: 26 565 816,00 грн = 108 (вартість охорони одного добового поста за годину) x 24 (години) x 366 (днів) x 28 (людей).
- (75) Так, згідно з копією комерційної пропозиції ДП «Вектор Безпеки» вартість охорони одного добового поста за годину:
- об'єктів транспортного забезпечення (автобусних, трамвайних, тролейбусних парків) – 111 грн;
швидкісних трамвайних ліній – 105 грн.
- (76) Відповідно до копії комерційної пропозиції ДП «ДЕЛЬТА СЕРВІС» вартість послуг з охорони одного добового поста за добу становить:
- об'єктів критичних інфраструктур (автобусних, трамвайних, тролейбусних парків) – 112,50 грн;
швидкісних трамвайних ліній – 103,50 грн.
- (77) Слід зазначити, що ДП «ДЕЛЬТА СЕРВІС» подало пропозицію на участь у Торгах.
- (78) При цьому ДП «Вектор Безпеки» не було учасником Торгів та свою пропозицію на участь у них не подавало.
- (79) Слід зазначити, що лист з комерційною пропозицією ДП «Вектор Безпеки» підписано його керівником Особа 9.
- (80) Згідно з даними ЄДР (витяг з ЄДР від 09.10.2025 за кодом 240964311636 станом на 03.01.2024) керівником та власником ДП «Вектор безпеки» є Особа 9.
- (81) Водночас Особа 9 згідно з відомостями, які містяться в ЄДР (витяг від 16.10.2025 за кодом № 575998889086 станом на 16.01.2024), є одним із учасників ТОВ «АТЛАНТ» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація, доступ до якої обмежено*). Керівником ТОВ «АТЛАНТ» є Особа 8, який, як зазначено в розділі 4.3.1 цього рішення, був працівником як ДП «ДЕЛЬТА СЕРВІС», так і ПП «ОХОРОННА АГЕНЦІЯ «ГОВЕРЛА» (власник ДП «ДЕЛЬТА СЕРВІС»).
- (82) Отже, враховуючи викладене, очікувана вартість закупівлі була визначена Замовником на підставі інформації, наданої одним із відповідачів (ДП «ДЕЛЬТА СЕРВІС») та

пов'язаним із ним суб'єктом господарювання, з максимальною вигодою для Відповідачів.

4.4.2. Економічна поведінка Відповідачів під час участі у Торгах

- (83) Відповідно до інформації, що міститься в системі «Prozorro», цінові пропозиції учасників Торгів були такими (таблиця 8):

Таблиця 8

№ п/п	Найменування учасника	Первинна пропозиція	Остаточна пропозиція
1	ТОВ «МЕГАЗАХИСТ ПЛЮС»	25 985 432,60 грн	25 850 000,32 грн
2	ТОВ «ОХОРОННИЙ ХОЛДІНГ»	26 560 366,56 грн	25 914 686,40 грн
3	ТОВ «ОК «ФЕДЕРАЦІЯ БЕЗПЕКИ»	26 385 200,00 грн	26 385 200,00 грн
4	ДП «ДЕЛЬТА СЕРВІС»	26 562 816,00 грн	26 562 816,00 грн

- (84) За результатами аукціону найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «МЕГАЗАХИСТ ПЛЮС».
- (85) Відповідно до протоколу уповноваженої особи КП «КИЇВПАСТРАНС» від 19.01.2024 № 46 щодо відхилення тендерної пропозиції учасника пропозиція ТОВ «МЕГАЗАХИСТ ПЛЮС» відхилена, оскільки «тендерна пропозиція Учасника не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації, та учасником не надано забезпечення тендерної пропозиції.».
- (86) Наступною найбільш економічно вигідною є тендерна пропозиція ТОВ «ОХОРОННИЙ ХОЛДІНГ».
- (87) Відповідно до протоколу уповноваженої особи КП «КИЇВПАСТРАНС» від 26.01.2024 № 50 щодо відхилення тендерної пропозиції учасника пропозиція ТОВ «ОХОРОННИЙ ХОЛДІНГ» відхилена, оскільки «учасник процедури закупівлі не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації, тендерна пропозиція не відповідає вимогам, установленим у тендерній документації відповідно до абзацу першого частини третьої статті 22 Закону України «Про публічні закупівлі». Учасником не надано забезпечення тендерної пропозиції.».
- (88) Згідно з протоколом уповноваженої особи КП «КИЇВПАСТРАНС» від 22.02.2024 № 80 переможцем закупівлі визначено ТОВ «ОК «ФЕДЕРАЦІЯ БЕЗПЕКИ».
- (89) Із ТОВ «ОК «ФЕДЕРАЦІЯ БЕЗПЕКИ» Замовник уклав договір від 25.03.2024 № 53.24-81 на загальну суму 20 329 989,12 грн без ПДВ.
- (90) Зазначене свідчить про відсутність у ТОВ «МЕГАЗАХИСТ ПЛЮС» наміру отримати перемогу у Торгах.
- (91) Разом з тим слід зазначити, що ДП «ДЕЛЬТА СЕРВІС» подало цінову пропозицію на участь у Торгах, яка дорівнює очікуваній вартості закупівлі, та під час аукціону не знижувало ціни.
- (92) При цьому у разі зацікавленості в перемозі на торгах учасник буде знижувати ціну пропозиції під час електронного аукціону торгів.

- (93) Водночас ДП «ДЕЛЬТА СЕРВІС» здійснювало витрати, у тому числі фінансові (оплата послуг Оператора майданчика за подання учасником тендерної пропозиції, оформлення банківської гарантії), не маючи при цьому реального наміру здобути перемогу в Торгах, що підтверджується, зокрема, його поведінкою під час участі в Торгах (відсутністю кроків щодо зниження ціни пропозиції).
- (94) Отже, ДП «ДЕЛЬТА СЕРВІС» не намагалося здобути перемогу в Торгах, що свідчить про відсутність конкуренції між Відповідачами.
- (95) Наявність дій, що не сприяють перемозі в Торгах, а забезпечують перемогу іншого Відповідача, вказує на координацію дій Відповідачів під час участі у Торгах.
- (96) Як зазначалось у попередньому розділі цього рішення, Замовником очікувана вартість закупівлі розрахована таким чином: 26 565 816,00 грн = 108 (вартість охорони одного добового поста за годину) x 24 (години) x 366 (діб) x 28 (людей).
- (97) У додатку 4 до договору від 25.03.2024 № 53.24-81, укладеного між Замовником та ТОВ «ОК «ФЕДЕРАЦІЯ БЕЗПЕКИ», визначений розрахунок вартості послуг одного охоронника, людиногодина (таблиця 9):

Таблиця 9

№ п/п	Стаття витрат	Сума витрат, грн
1	Заробітна плата, середньодобова	54,00
2	Нарахування на з/п (22%)	11,88
3	Амортизація (засоби радіо- та телезв'язку, спеціальні засоби)	5,82
4	Витрати на утримання оперативної служби, груп швидкого реагування, посилення постів в нештатних ситуаціях	6,32
5	Витрати на придбання спецодягу, спецзасобів активної оборони, засобів радіо та мобільного зв'язку, інтернет	5,28
6	Транспортні витрати	4,35
7	Витрати на підготовку спеціалістів 3, 4 розряду	1,92
8	Витрати на утримання АУП	6,55
9	Оренда приміщень, комунальні та банківські послуги	0,99
10	Запланований прибуток	4,81
11	Єдиний податок 5%	5,36
12	Всього, грн/люд.год	107,28

- (98) ДП «ДЕЛЬТА СЕРВІС» листом від 31.03.2025 № 10 (вх. № 8-09/4904 від 01.04.2025) надало інформацію про орієнтовну вартість послуг (калькуляцію)(таблиця 10):

Таблиця 10

№ п/п	Стаття витрат	Сума витрат, грн
1	Заробітна плата, середньодобова	48,50
2	Нарахування на з/п (22%)	10,67

3	Амортизація (засоби радіо- та телезв'язку, спеціальні засоби)	0,58
4	Витрати на утримання оперативної служби, груп швидкого реагування, посилення постів в нештатних ситуаціях	6,97
5	Витрати на придбання спецодягу, спецзасобів активної оборони, засобів радіо та мобільного зв'язку, інтернет	4,25
6	Транспортні витрати	6,62
7	Витрати на підготовку спеціалістів 3, 4 розряду	0,64
8	Витрати на утримання АУП	4,47
9	Оренда приміщень, комунальні та банківські послуги	1,71
10	Запланований прибуток	19,99
11	Податок на прибуток 18%	3,60
12	Всього, грн/люд.год	108,00

- (99) Як вбачається з наведеної інформації, у ДП «ДЕЛЬТА СЕРВІС» розмір запланованого прибутку у вартості однієї людино години становить 19,99 грн, що у чотири рази перевищує запланований прибуток у ТОВ «ОК «ФЕДЕРАЦІЯ БЕЗПЕКИ» у сумі 4,81 грн.
- (100) Отже, ДП «ДЕЛЬТА СЕРВІС» мало можливість за рахунок зменшення прибутку знизити ціну своєї пропозиції під час аукціону та отримати перемогу в Торгах.
- (101) Таким чином, оскільки ДП «ДЕЛЬТА СЕРВІС» не намагалося здобути перемогу в Торгах, не було конкуренції між Відповідачами.
- (102) Отже, неподання ТОВ «МЕГАЗАХИСТ ПЛЮС» у складі тендерної пропозиції документів, необхідних для участі у Торгах та забезпечення тендерної пропозиції (банківської гарантії), та подання ДП «ДЕЛЬТА СЕРВІС» цінової пропозиції на участь у Торгах, яка дорівнює очікуваній вартості закупівлі, незниження ціни під час аукціону свідчить про відсутність у ТОВ «МЕГАЗАХИСТ ПЛЮС» і ДП «ДЕЛЬТА СЕРВІС» наміру здобути перемогу в Торгах, а також про намір їх участі у Торгах з метою забезпечення перемоги ТОВ «ОК «ФЕДЕРАЦІЯ БЕЗПЕКИ».
- 4.4.3. Зазначення ТОВ «ОК «ФЕДЕРАЦІЯ БЕЗПЕКИ» у довідці про кадровий склад, чисельність працівників, що будуть задіяні до виконання послуг з охорони об'єктів Замовника, фізичних осіб, які є працівниками конкурента (ДП «ДЕЛЬТА СЕРВІС») та третіх осіб**

- (103) У додатку 2 до тендерної документації Замовника визначений перелік документів, які вимагаються тендерною документацією. У таблиці 1 додатка 2 визначений перелік документів, які надають усі учасники для підтвердження відповідності кваліфікаційним критеріям (частина друга статті 16 Закону України «Про публічні закупівлі»). У пункті 2 зазначеної таблиці визначена кваліфікаційна вимога «Наявність працівників відповідної кваліфікації. Які мають необхідні знання та досвід». На підтвердження відповідності цій вимозі необхідно надати «Довідку про наявність працівників (не менше вісімдесяти чотирьох)», які перебувають у штаті Учасника на посадах, безпосередньо пов'язаних з організацією та здійсненням охорони, мають стаж роботи та відповідають вимогам п.п. 14-17 Ліцензійних умов провадження охоронної діяльності, затверджених постановою КМУ від 18.11.2015 №960.».

- (104) ТОВ «ОК «ФЕДЕРАЦІЯ БЕЗПЕКИ» у складі тендерної пропозиції завантажило файл з найменуванням «довідка про працівників», в якому міститься довідка від 15.01.2024 № 016/01 про кадровий склад, чисельність працівників, які мають кваліфікацію не нижче третього розряду, про наявність у старших змін, що будуть задіяні до виконання послуг з охорони об'єктів Замовника, робітничої кваліфікації четвертого розряду. Довідка містить інформацію про 84 фізичні особи, які будуть задіяні для надання послуг з охорони, із зазначенням їх прізвищ, імен, по батькові; досвіду роботи охоронником; розряду відповідно до класифікації; серії, номера та дати видачі свідоцтва охоронника.
- (105) Слід зауважити, що відповідно до відомостей про суми нарахованого доходу, утриманого та сплаченого податку на доходи фізичних осіб та військового збору ТОВ «ОК «ФЕДЕРАЦІЯ БЕЗПЕКИ» за січень 2024 року, наданих ГУ ДПС у м. Києві листом від 22.05.2024 № 14802/5/26-15-12-07-03 (вх. № 7-09/952-кі від 31.05.2024), у трудових відносинах з ТОВ «ОК «ФЕДЕРАЦІЯ БЕЗПЕКИ» перебувала одна особа, яка є його директором.
- (106) Отже, на день подання тендерних пропозицій у ТОВ «ОК «ФЕДЕРАЦІЯ БЕЗПЕКИ» не було в штаті працівників, необхідних для надання послуг з охорони.
- (107) За результатами опрацювання інформації, наданої ГУ ДПС у м. Києві, ДПС України, Пенсійним фондом України, встановлено: згідно з довідкою про кадровий склад у ТОВ «ОК «ФЕДЕРАЦІЯ БЕЗПЕКИ» працювали особи, які є /були працівниками інших суб'єктів господарювання:
- 26 осіб є працівниками ТОВ «БЛЕК СТОУН СЕК'ЮРІТІ» (ТОВ «НАЦІОНАЛЬНА ОХОРОНА») (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація, доступ до якої обмежено*);
 - 1 особа – працівником ТОВ «НАЦІОНАЛЬНА ОХОРОНА – КИЇВ» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація, доступ до якої обмежено*);
 - 1 особа була працівником ПП «АТЛАНТ»: Особа 10 (РНОКПП *інформація, доступ до якої обмежено*) з 18.10.2023 по 07.02.2024;
 - 2 особи є (були) працівниками ПП «ОХОРОННА АГЕНЦІЯ «ГОВЕРЛА» та ДП «ДЕЛЬТА СЕРВІС»:
- Особа 11 (РНОКПП *інформація, доступ до якої обмежено*) перебував у трудових відносинах з 30.06.2023 по 01.11.2023 з ПП «ОХОРОННА АГЕНЦІЯ «ГОВЕРЛА» та з 11.04.2023 по 28.11.2023 з ДП «ДЕЛЬТА СЕРВІС»;
- Особа 12 (РНОКПП *інформація, доступ до якої обмежено*) перебував у трудових відносинах з 26.09.2023 по 01.03.2024 з ПП «ОХОРОННА АГЕНЦІЯ «ГОВЕРЛА» та з 14.09.2023 по 01.01.2025 з ДП «ДЕЛЬТА СЕРВІС».
- (108) Водночас згідно з інформацією, наданою Пенсійним фондом України листом від 13.03.2025 № 2800-060203-5/17220 (вх. № 7-09/3899 від 14.03.2025), Особа 10, Особа 11 та Особа 12 не перебували у трудових відносинах з 01.01.2023 по 28.02.2025 з ТОВ «ОК «ФЕДЕРАЦІЯ БЕЗПЕКИ».
- (109) Отже, повідомлення ТОВ «ОК «ФЕДЕРАЦІЯ БЕЗПЕКИ» про те, що вказані особи (які є / були працівниками конкурента та іншого суб'єкта господарювання) є його працівниками, свідчить про обмін інформацією, зокрема, між ТОВ «ОК «ФЕДЕРАЦІЯ

БЕЗПЕКИ» та ДП «ДЕЛЬТА СЕРВІС», спільну підготовку до участі у Торгах та відсутність конкуренції між ними.

4.4.4. Залучення ТОВ «ОК «ФЕДЕРАЦІЯ БЕЗПЕКИ» до виконання договору, укладеного із Замовником суб'єкта господарювання, пов'язаного із суб'єктом господарювання, якого планувало залучити ДП «ДЕЛЬТА СЕРВІС»

- (110) ДП «ДЕЛЬТА СЕРВІС» листом від 31.03.2025 № 10 (вх. № 8-09/4904 від 01.04.2025) надало інформацію про суб'єктів господарювання, яких у разі перемоги у Торгах планувало залучити до виконання умов договору, укладеного із Замовником (таблиця 11):

Таблиця 11

Повна назва суб'єкта господарювання, ідентифікаційний код юридичної особи	Назва, дата та номер документа (договору тощо), на підставі якого суб'єкт господарювання був залучений до виконання умов договору, укладеного із Замовником	Предмет договору
ТОВ «СБ «СТАТУС» <i>інформація, доступ до якої обмежено</i>	Договір від 01.11.2023 № 01/11-23	Надання послуг з виїзду наряду групи реагування на об'єкт, на якому спрацювали засоби охоронно-тривожної сигналізації
ПП «АТЛАНТ» <i>інформація, доступ до якої обмежено</i>	Договір від 01.01.2024 № 5/24	Надання послуг із спостереження за об'єктами охорони на пульті централізованого нагляду та виїзду наряду груп реагування на об'єкт, на якому спрацювали засоби охоронно-тривожної сигналізації

- (111) ТОВ «ОК «ФЕДЕРАЦІЯ БЕЗПЕКИ» листом від 31.07.2025 № 023/25 (вх. № 8-09/11516 від 07.08.2025) надало інформацію про суб'єктів господарювання, які були залучені до виконання умов договору від 25.03.2024 № 53.24-81, укладеного із Замовником, зокрема (таблиця 12):

Таблиця 12

Повна назва суб'єкта господарювання, ідентифікаційний код юридичної особи	Назва, дата та номер документа (договору тощо), на підставі якого суб'єкт господарювання був залучений до виконання умов договору, укладеного із Замовником	Предмет договору
ТОВ «ГК СТАТУС» <i>інформація, доступ до якої обмежено</i>	Договір № 197/ГР/24 від 25.03.2024	Надання послуг з виїзду наряду групи реагування на об'єкт, на якому спрацювали засоби охоронно-тривожної сигналізації

- (112) Слід зазначити, що згідно з даними ЄДР (витяг з ЄДР від 16.10.2025 за кодом 33487363505 станом на 16.01.2024) керівником ТОВ «СБ СТАТУС» є Особа 13, бенефіціарними власниками – Особа 14 та Особа 15, місцезнаходженням – *інформація, доступ до якої обмежено*.

- (113) Згідно з даними ЄДР (витяг з ЄДР від 16.10.2025 за кодом 314781498947 станом на 16.01.2024) керівником ТОВ «ГК СТАТУС» є Особа 13, бенефіціарними власниками – Особа 14 та Особа 15, місцезнаходженням – *інформація, доступ до якої обмежено*.
- (114) Враховуючи викладене, ТОВ «СБ «СТАТУС» та ТОВ «ГК «СТАТУС» мають тих самих власників, та сама особа є їх керівником, а також мають одне місцезнаходження, отже, є пов'язаними суб'єктами господарювання.
- (115) При цьому слід зазначити, що ДП «ДЕЛЬТА СЕРВІС» у складі тендерної пропозиції надавало інформацію про залучення ТОВ «СБ «СТАТУС» як субпідрядника для виконання договору, укладеного із Замовником, у разі перемоги.
- (116) У свою чергу, ТОВ «ОК «ФЕДЕРАЦІЯ БЕЗПЕКИ» у складі тендерної пропозиції не надавало інформації про ТОВ «ГК «СТАТУС» як про суб'єкта господарювання, який буде залучений до виконання договору, укладеного із Замовником.
- (117) Отже, ДП «ДЕЛЬТА СЕРВІС» планувало залучити ТОВ «СБ «СТАТУС» до виконання договору, а ТОВ «ОК «ФЕДЕРАЦІЯ БЕЗПЕКИ» залучило ТОВ «ГК СТАТУС» до виконання договору, укладеного із Замовником, пов'язаних суб'єктів господарювання, що свідчить про обмін інформацією, зокрема між ТОВ «ОК «ФЕДЕРАЦІЯ БЕЗПЕКИ» та ДП «ДЕЛЬТА СЕРВІС», спільну підготовку до участі у Торгах та відсутність конкуренції між ними.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (118) Таким чином, наведені обставини свідчать про обізнаність Відповідачів щодо участі один одного у Торгах та узгодження між ними спільної поведінки під час проведення Торгів.
- (119) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки тендерних пропозицій для участі в Торгах Відповідачі були обізнані щодо участі один одного в Торгах, що підтверджують, зокрема:
- взаємозв'язок Відповідачів із третіми особами (ТОВ «ХОЛДИНГ «ГРУПА КОМПАНІЙ «АТЛАНТ» та ТОВ «ХОЛДИНГ «ГК «АТЛАНТ-ГШР»):
нааявність взаєморозрахунків (надання / повернення фінансової допомоги) між Відповідачами та ТОВ «ХОЛДИНГ «ГРУПА КОМПАНІЙ «АТЛАНТ-ГШР»;
оренда ТОВ «ОК «ФЕДЕРАЦІЯ БЕЗПЕКИ» автомобілів у ТОВ «ХОЛДИНГ «ГРУПА КОМПАНІЙ «АТЛАНТ»;
 - уповноваження Відповідачами на вчинення дій від їх імені в банківських установах тих самих фізичних осіб, одна з яких є керівником конкурента;
 - використання Відповідачами тих самих ІР-адрес та електронної пошти:
використанням Відповідачами тої самої ІР-адреси та електронної пошти для подання податкової звітності до органів ДПС;
використанням Відповідачами тої самої ІР-адреси для керування рахунками в банківських установах;
використанням ТОВ «ОК «ФЕДЕРАЦІЯ БЕЗПЕКИ» і ТОВ «МЕГАЗАХИСТ ПЛЮС» тої самої ІР-адреси для входу до модуля аукціону Торгів;

- участь ТОВ «МЕГАЗАХИСТ ПЛЮС» і ДП «ДЕЛЬТА СЕРВІС» у Торгах для забезпечення перемоги у них ТОВ «ОК «ФЕДЕРАЦІЯ БЕЗПЕКИ»:

визначення Замовником очікуваної вартості торгів на підставі інформації, отриманої від одного з Відповідачів та пов'язаного з ним суб'єкта господарювання;

економічна поведінка Відповідачів під час участі у Торгах;

зазначення ТОВ «ОК «ФЕДЕРАЦІЯ БЕЗПЕКИ» у довідці про кадровий склад чисельності працівників, що будуть задіяні до виконання послуг з охорони об'єктів Замовника, фізичних осіб, які є працівниками конкурента (ДП «ДЕЛЬТА СЕРВІС») і третіх осіб;

залучення ТОВ «ОК «ФЕДЕРАЦІЯ БЕЗПЕКИ» до виконання договору, укладеного із Замовником суб'єкта господарювання, пов'язаного із суб'єктом господарювання, якого планувало залучити ДП «ДЕЛЬТА СЕРВІС».

- (120) Узгодивши свої дії під час підготовки та участі в Торгах, Відповідачі замінили ризик, що породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки. Така координація економічної поведінки призвела до усунення між ними конкуренції під час проведення Торгів.
- (121) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (122) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (123) Частиною першою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначено: антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (124) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (125) Отже, встановленими у Справі обставинами у їх сукупності доведено, що ТОВ «ОК «ФЕДЕРАЦІЯ БЕЗПЕКИ», ТОВ «МЕГАЗАХИСТ ПЛЮС» і ДП «ДЕЛЬТА СЕРВІС» (нове найменування ДП «БАРССЕРВІС») вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів «Охорона об'єктів Борщагівської лінії швидкісного трамваю та Баз відпочинку КП «Київпастранс», код 79710000-4 за ДК 021:2015 «Охоронні послуги», проведених комунальним підприємством «КИЇВПАСТРАНС» (ідентифікатор закупівлі в електронній системі «Prozorro» № UA-2024-01-03-005331-a).

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (126) Листом Комітету від 04.11.2025 № 145-26.13/09-11901є копію подання з попередніми висновками у Справі від 04.11.2025 № 145-26.13/97-25/407-спр надіслано ТОВ «ОК «ФЕДЕРАЦІЯ БЕЗПЕКИ».
- (127) Відповідно до інформації, розміщеної на офіційному вебпорталі акціонерного товариства «Укрпошта» (<https://track.ukrposhta.ua/>), рекомендоване відправлення № R067031316577, яким надісланий лист Комітету від 04.11.2025 № 145-26.13/09-11901є, не отримане.
- (128) Листом Комітету від 04.11.2025 № 145-26.13/09-11902є копію подання з попередніми висновками у Справі від 04.11.2025 № 145-26.13/97-25/407-спр надіслано ТОВ «МЕГАЗАХИСТ ПЛЮС».
- (129) Відповідно до інформації, розміщеної на офіційному вебпорталі акціонерного товариства «Укрпошта» (<https://track.ukrposhta.ua/>), рекомендоване відправлення № R067031315511, яким надісланий лист Комітету від 04.11.2025 № 145-26.13/09-11902є, не отримане.
- (130) Листом Комітету від 04.11.2025 № 145-26.13/09-11903є копію подання з попередніми висновками у Справі від 04.11.2025 № 145-26.13/97-25/407-спр надіслано ДП «БАРССЕРВІС».
- (131) Відповідно до інформації, розміщеної на офіційному вебпорталі акціонерного товариства «Укрпошта» (<https://track.ukrposhta.ua/>), рекомендоване відправлення № R067031314434, яким надісланий лист Комітету від 04.11.2025 № 145-26.13/09-11903є, не отримане.
- (132) Інформацію про попередні висновки у Справі та про дату, час і місце її розгляду на засіданні Комітету відповідно до абзацу четвертого пункту 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), розміщено 13 листопада 2025 року на офіційному вебсайті Комітету за посиланням <https://amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-pro-porushennia-zakonodavstva-pro-zakhyst-ekonomichnoi-konkurentsii-145-261397-25-ta-rozghliad-zaznachenoj-spravy-na-zasidanni>).
- (133) ТОВ «ОК «ФЕДЕРАЦІЯ БЕЗПЕКИ», ТОВ «МЕГАЗАХИСТ ПЛЮС» і ДП «БАРССЕРВІС» не надали письмових зауважень або заперечень на подання з попередніми висновками у Справі від 04.11.2025 № 145-26.13/97-25/407-спр.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ КОМІТЕТУ

- (134) Доказами, зібраними у Справі, у їх сукупності доведено, що ТОВ «ОК «ФЕДЕРАЦІЯ БЕЗПЕКИ», ТОВ «МЕГАЗАХИСТ ПЛЮС» і ДП «ДЕЛЬТА СЕРВІС» (нове найменування ДП «БАРССЕРВІС») вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів «Охорона об'єктів Борщагівської лінії швидкісного трамваю та Баз

відпочинку КП «Київпастрас», код 79710000-4 за ДК 021:2015 «Охоронні послуги», проведених комунальним підприємством «КИЇВПАСТРАНС» (ідентифікатор закупівлі в електронній системі «Prozorro» № UA-2024-01-03-005331-a).

- (135) Згідно зі статтею 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. ОБҐРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (136) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачені пунктом 1 статті 50 цього Закону, органи Комітету накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (137) Розрахунок розміру штрафу здійснюється відповідно до Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу).
- (138) Згідно з підпунктом 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, – у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.
- (139) За результатами Торгів Замовником укладено договір з ТОВ «ОК «ФЕДЕРАЦІЯ БЕЗПЕКИ» від 25.03.2024 № 53.24-81 на загальну суму 20 329 989,12 грн без ПДВ.
- (140) Згідно з підпунктом 4 пункту 2 розділу V Порядку визначення розміру штрафу базовий розмір штрафу збільшується у разі наявності, зокрема, такої обставини: за повторне вчинення відповідачем порушення, передбаченого, зокрема, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», з такою ж кваліфікацією (стаття Закону, її частина, пункт / абзац) упродовж строку, визначеного частиною першою статті 42 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (141) Рішенням Антимонопольного комітету України від 27.06.2024 № 209-р визнано дії, зокрема, ДП «ДЕЛЬТА СЕРВІС» (нове найменування ДП «БАРССЕРВІС») (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація, доступ до якої обмежено*) порушенням, передбаченим пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю «Охорона об'єктів, здійснення перепускного режиму в автобусних парках, Станції технічного

обслуговування автобусів, адміністративних будівлях КП «Київпастрас», код 79710000-4 за ДК 021:2015 «Охоронні послуги», які проводило комунальне підприємство «Київпастрас» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2022-09-26-010331-a).

- (142) Отже, у Справі наявна обставина, що береться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшує розмір штрафу порівняно з базовим розміром штрафу, оскільки ДП «ДЕЛЬТА СЕРВІС» (ДП «БАРССЕРВІС») вчинило порушення повторно.
- (143) Відповідно до абзацу другого пункту 3 розділу V Порядку визначення розміру штрафу у разі врахування обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують його розмір порівняно з базовим розміром штрафу, зазначених у підпункті 4 пункту 2 цього розділу, базовий розмір штрафу збільшується від 0,01 до 2 разів.
- (144) Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку визначення розміру штрафу розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, визначається:

на підставі документально підтверджених відомостей, наданих відповідачем;

на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку 1 до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року № 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за № 336/22868.

- (145) За інформацією, наданою листом ДПС України від 13.03.2025 № 3527/5/99-00-20-01-04-05 (вх. № 7-09/4012-кі від 17.03.2025), чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік відповідно до звіту про фінансові результати становив:

у ТОВ «ОК «ФЕДЕРАЦІЯ БЕЗПЕКИ» – 24 675 700 грн;

у ТОВ «МЕГАЗАХИСТ ПЛЮС» – 556 900 грн;

у ДП «ДЕЛЬТА СЕРВІС» (ДП «БАРССЕРВІС») – 35 056 700 грн.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), та підпунктом 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ОХОРОННА КОМПАНІЯ «ФЕДЕРАЦІЯ БЕЗПЕКИ» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація доступ до якої*

обмежено), товариство з обмеженою відповідальністю «МЕГАЗАХИСТ ПЛЮС» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація, доступ до якої обмежено*) і дочірнє підприємство «БАРССЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація, доступ до якої обмежено*) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю «Охорона об'єктів Борщагівської лінії швидкісного трамваю та Баз відпочинку КП «Київпастранс», код 79710000-4 за ДК 021:2015 «Охоронні послуги», проведених комунальним підприємством «КИЇВПАСТРАНС» (ідентифікатор закупівлі в електронній системі «Prozorro» № UA-2024-01-03-005331-а).

2. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ОХОРОННА КОМПАНІЯ «ФЕДЕРАЦІЯ БЕЗПЕКИ» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 1 645 046 (один мільйон шістьсот сорок п'ять тисяч сорок шість) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

3. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «МЕГАЗАХИСТ ПЛЮС» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 37 126 (тридцять сім тисяч сто двадцять шість) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

4. Накласти на дочірнє підприємство «БАРССЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 3 084 988 (три мільйони вісімдесят чотири тисячі дев'яťсот вісімдесят вісім) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Павло КИРИЛЕНКО