



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

20 листопада 2025 р.

Київ

№ 886-р

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Антимонопольний комітет України під час здійснення дослідження щодо дотримання суб'єктами господарювання законодавства про захист економічної конкуренції на ринках світлих нафтопродуктів під час застосування програм лояльності, мультибрендових карток та інших форм співпраці в межах автозаправних станцій направив товариству з обмеженою відповідальністю «БІЗНЕС-ОІЛ-ГРУП» вимогу заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого про надання інформації від 30.04.2025 № 128-21.1/07-4765е.

Товариство з обмеженою відповідальністю «БІЗНЕС-ОІЛ-ГРУП» не надало інформації на вимогу заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 30.04.2025 № 128-21.1/07-4765е у встановлений ним строк.

За результатами розгляду справи № 128-26.13/116-25 дії товариства з обмеженою відповідальністю «БІЗНЕС-ОІЛ-ГРУП» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 30.04.2025 № 128-21.1/07-4765е у встановлений ним строк.

На порушника накладено штраф у розмірі 1 233 611 грн.

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши матеріали справи № 128-26.13/116-25 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «БІЗНЕС-ОІЛ-ГРУП» законодавства про захист економічної конкуренції та подання з попередніми висновками Департаменту досліджень і розслідувань ринків паливно-енергетичного комплексу та житлово-комунального господарства від 24.09.2025 № 128-26.13/116-25/338-спр,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «БІЗНЕС-ОІЛ-ГРУП» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Комітету на вимогу заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 30.04.2025 № 128-21.1/07-4765е (далі – Вимога) у встановлений ним строк.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Товариство з обмеженою відповідальністю «БІЗНЕС-ОІЛ-ГРУП» (далі – ТОВ «БІЗНЕС-ОІЛ-ГРУП», Відповідач) (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація, доступ до якої обмежено]).

- (3) Відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань видами діяльності ТОВ «БІЗНЕС-ОІЛ-ГРУП» є: [інформація, доступ до якої обмежено].
- (4) Отже, ТОВ «БІЗНЕС-ОІЛ-ГРУП» є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (5) Розпорядженням заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 03.09.2025 № 07/167-р розпочато розгляд справи № 128-26.13/116-25 за ознаками вчинення ТОВ «БІЗНЕС-ОІЛ-ГРУП» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Комітету на Вимогу (далі – Розпорядження).
- (6) Листом Комітету від 03.09.2025 № 128-26.13/07-9397е Товариству було надіслано копію Розпорядження (рекомендоване поштове відправлення № 0601188739400), яке отримано 12.09.2025.
- (7) Листом Комітету від 24.09.2025 № 128-26.13/07-10192е ТОВ «БІЗНЕС-ОІЛ-ГРУП» надіслано копію подання з попередніми висновками у справі від 24.09.2025 № 128-26.13/116-25/338-спр (далі – Подання), яке згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601196130040 Товариство отримало 09.10.2025.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (8) В Комітеті проводиться дослідження щодо дотримання суб'єктами господарювання законодавства про захист економічної конкуренції на ринках світлих нафтопродуктів під час застосування програм лояльності, мультибрендових карток та інших форм співпраці в межах партнерських мереж автозаправних станцій (далі – Дослідження).
- (9) З метою отримання інформації, необхідної для проведення Дослідження, Комітет надіслав ТОВ «БІЗНЕС-ОІЛ-ГРУП» Вимогу, у якій від Товариства вимагалось протягом 30 календарних днів із дня отримання Вимоги надати Комітету інформацію, пояснення та копії документів.
- (10) Одночасно у Вимозі повідомлялось, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50, статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання Комітету інформації на Вимогу у встановлений органом Комітету строк, подання інформації в неповному обсязі у встановлений органом Комітету строк та подання недостовірної інформації Комітету є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність у вигляді штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (11) Також у Вимозі зазначалось, що статтею 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» визначено, що вимоги органу Комітету є обов'язковими для виконання у визначені ним строки. Відповідно до статті 22¹ зазначеного Закону суб'єкти господарювання, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники зобов'язані на вимогу органу Комітету, уповноважених ним працівників Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації,

пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Комітетом, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

- (12) Отже, ТОВ «БІЗНЕС-ОІЛ-ГРУП» було проінформовано про правові наслідки неподання інформації Комітету у встановлені органом Комітету строки, подання недостовірної інформації Комітету або подання Комітету інформації в неповному обсязі у встановлені органом Комітету строки.
- (13) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0601141486016 Товариство отримало Вимогу 07.05.2025.
- (14) Отже, останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 06.06.2025.
- (15) У встановлений заступником Голови Комітету – державним уповноваженим строк інформації на Вимогу ТОВ «БІЗНЕС-ОІЛ-ГРУП» не надало.
- (16) Товариство листом від 02.07.2025 № 020725/4 (вх. Комітету № 8-07/9946 від 02.07.2025) надало Комітету інформацію на Вимогу від 30.04.2025 № 128-21.1/07-4765е. У цьому листі Товариство зазначило, що інформація Комітету надається повторно.
- (17) З метою отримання документів, які підтверджують своєчасність відправки Товариством інформації та документів на Вимогу, до Товариства було направлено вимогу заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 24.07.2025 № 128-21.1/07-7981е, у якій вимагалось надати:
 - «1. Копії підтверджуючих документів вчасної відправки Товариством відповіді на вимогу заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 30.04.2025 №128-21.1/07-4765е.
 2. У разі несвоєчасного надання відповіді на вимогу заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 30.04.2025 № 128-21.1/07-4765е, надати обґрунтоване пояснення причин порушення строку виконання вимоги, із зазначенням обставин, що унеможливили її своєчасне виконання».
- (18) Товариство направило до Комітету лист від 02.07.2025 № 020725/4 на лист № 128-21.1/07-7981е від 24.07.2025 (вх. Комітету № 8-07/11319 від 04.08.2025), у якому було зазначено що «07 травня 2025 року Товариством отримано вимогу заступника Голови комітету – державного уповноваженого від 30.04.1014 № 128-21.1/07-4765е1, в якій вимагалось протягом 30 календарних днів, надати інформацію та копії відповідних документів.
На виконання вимоги від 30.04.1014 № 128-21.1/07-4765е1 засобами поштового зв'язку направлено Лист про надання інформації від 01.05.2025 № 010525/3 на адресу Антимонопольного комітету України (03035, м. Київ, вул. Митрополита Василя Липківського, 45).
У зв'язку з причин, що не залежали від Товариства, лист від 01.05.2025 № 010525/3 не було отримано. На підставі чого направлено повторну відповідь на вимогу від 30.04.1014 № 128-21.1/07-4765е1 (вих. № 020725/4 від 02.07.2025).

На виконання Вимоги № 128-21.1/07-7981е від 24.07.2025 направляємо відповідь на електронну пошту sl.dilovod@amsu.gov.ua з накладенням кваліфікованого електронного підпису керівника Товариства».

- (19) При цьому доказів надсилання Товариством листа від 01.05.2025 № 010525/3 на Вимогу Комітету в межах встановлених органом Комітету строків Товариство не надало.
- (20) Отже, ТОВ «БІЗНЕС-ОЙЛ-ГРУП» у встановлений заступником Голови Комітету – державним уповноваженим у Вимозі строк інформації та документів Комітету не надало. Інформацію та документи було надано поза межами строків, установлених органами Комітету у Вимозі.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (21) Відповідно до статті 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, у частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції.
- (22) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Антимонопольний комітет України має повноваження, зокрема, розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (23) Згідно зі статтею 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Антимонопольного комітету України є органом Антимонопольного комітету України.
- (24) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (25) Відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги органу Комітету є обов'язковими для виконання у визначені ним строки. Відповідно до статті 22¹ зазначеного Закону суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, уповноважених ним працівників Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна

їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

- (26) Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Комітету у встановлені органами Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (27) Отже, ТОВ «БІЗНЕС-ОІЛ-ГРУП» вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Комітету на вимогу державного уповноваженого Комітету від 30.04.2025 № 128-21.1/07-4765е у встановлений ним строк.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (28) Листом Комітету від 24.09.2025 № 128-26.13/07-10192е ТОВ «БІЗНЕС-ОІЛ-ГРУП» надіслано копію Подання, який згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601196130040 Товариство отримало 09.10.2025.
- (29) Від ТОВ «БІЗНЕС-ОІЛ-ГРУП» пропозицій або заперечень щодо висновків та пропозицій, викладених у Поданні, не надходило.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ КОМІТЕТУ

- (30) Отже, доказами, зібраними у справі, доведено, що ТОВ «БІЗНЕС-ОІЛ-ГРУП» вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 30.04.2025 № 128-21.1/07-4765е у встановлений ним строк.
- (31) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. ОБГРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (32) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, органи Комітету накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (33) Розмір штрафу розраховується відповідно до Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468.
- (34) Відповідно до Звіту про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід) чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «БІЗНЕС-ОІЛ-ГРУП» за 2024 рік становить [інформація, доступ до якої обмежено].
- (35) Під час визначення розміру штрафу враховано, що:

ТОВ «БІЗНЕС-ОІЛ-ГРУП» надало інформацію на Вимогу протягом розслідування у Справі та до направлення Подання.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), пунктом 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «БІЗНЕС-ОІЛ-ГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація, доступ до якої обмежено]) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 30.04.2025

№ 128-21.1/07-4765е у встановлений ним строк.

2. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «БІЗНЕС-ОІЛ-ГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація, доступ до якої обмежено]) штраф у розмірі 1 233 611 (один мільйон двісті тридцять три тисячі шістьсот одинадцять) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Павло КИРИЛЕНКО