



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«27» листопада 2025 року

№ 60/243-р/к

справа № 96/60/141-рп/к.25

м. Київ

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Головою Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) під час розгляду справи № 492/60/194-рп/к.24 про порушення, зокрема ТОВ «ЛІДЕРПОСТАЧБУД», ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»** (далі – ТОВ «ЛІДЕРПОСТАЧБУД», Товариство) законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів аукціонів, на юридичну адресу Товариства: **«Інформація, доступ до якої обмежено»** направлено вимогу від 01.04.2025 № 60-02/2629е (поштове відправлення № 0601130418701) про надання інформації (далі – Вимога).

У встановлений головою Відділення строк ТОВ «ЛІДЕРПОСТАЧБУД» не надало інформацію на Вимогу.

За результатом розгляду справи № 96/60/141-рп/к.25 такі дії ТОВ «ЛІДЕРПОСТАЧБУД» визнано порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України від 01.04.2025 № 60-02/2629е у встановлений ним строк.

На порушника накладено штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 96/60/141-рп/к.25 (далі – Справа) про порушення ТОВ «ЛІДЕРПОСТАЧБУД» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Відділу досліджень і розслідувань в Черкаській області Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України з попередніми висновками від 24.09.2025 № 60-03/565-П

ВСТАНОВИЛА**1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ**

- (1) Вчинення порушення ТОВ «ЛІДЕРПОСТАЧБУД», передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимогу голови Відділення від 01.04.2025 № 60-02/2629е у встановлений ним строк.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Відповідачем у справі є товариством з обмеженою відповідальністю «ЛІДЕРПОСТАЧБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) (далі – ТОВ «ЛІДЕРПОСТАЧБУД», Товариство). Місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (3) Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), основним видом діяльності ТОВ «ЛІДЕРПОСТАЧБУД» є *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (код КВЕД *«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (4) Отже, ТОВ «ЛІДЕРПОСТАЧБУД» є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (5) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 29.06.2025 № 60/141-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 96/60/141-рп/к.25 за ознаками вчинення ТОВ «ЛІДЕРПОСТАЧБУД» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Відділення від 01.04.2025 № 60-02/2629е у встановлений ним строк.
- (6) Листом від 27.06.2025 № 60-02/5570е ТОВ «ЛІДЕРПОСТАЧБУД» надіслано копію Розпорядження.
- (7) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601164113241, вказаний лист, направлений за місцезнаходженням ТОВ «ЛІДЕРПОСТАЧБУД» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) вручено 04.07.2025 за довіреністю **Особа 1**.
- (8) Листом від 24.09.2025 № 60-02/8238е Відповідачу надіслано копію подання з попередніми висновками від 24.09.2025 № 60-03/565-П (далі – Подання).
- (9) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення № 0601196392770, лист від 24.09.2025 № 60-02/8238 з Поданням, направлений на юридичну адресу ТОВ «ЛІДЕРПОСТАЧБУД», було вручено 02.10.2025.

- (10) Зауважень, міркувань та/або заперечень від ТОВ «ЛІДЕРПОСТАЧБУД» до змісту Подання не надходило.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (11) Відділенням здійснюється розгляд справи № 492/60/194-рп/к.24 розпочатої за ознаками вчинення, зокрема ТОВ «ЛІДЕРПОСТАЧБУД», порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів аукціонів.
- (12) Враховуючи наведене, керуючись статтями 3, 17, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Порядком розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 року №169-р) (зі змінами), Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України від 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами), Відділенням на юридичну адресу ТОВ «ЛІДЕРПОСТАЧБУД»: **«Інформація, доступ до якої обмежено»** було направлено вимогу голови Відділення від 01.04.2025 № 60-02/2629е про надання інформації (далі – Вимога), згідно з якою необхідно було у 20-денний строк з дня отримання Вимоги надіслати Відділенню визначену інформацію та належним чином завірені копії документів.
- (13) Згідно з інформацією, наданою акціонерним товариством «Укрпошта» (далі - АТ Укрпошта) листом від 20.05.2025 № 1.30.002-18961-25 (вх. № 60-01/1280кі від 20.05.2025), Вимога (штрихкодний ідентифікатор 0601130418701) була вручена **«Інформація, доступ до якої обмежено»**.
- (14) **«Інформація, доступ до якої обмежено»**.
- (15) Таким чином, Вимогу отримала уповноважена особа ТОВ «ЛІДЕРПОСТАЧБУД» на отримання кореспонденції та відправлень, адресованих Товариству.
- (16) У Вимозі ТОВ «ЛІДЕРПОСТАЧБУД» було повідомлено, що відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначений строк. Відповідно до статті 22¹ цього ж Закону суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна

їм, необхідну для виконання територіальним відділенням Антимонопольного комітету України завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

- (17) Крім того, у Вимозі ТОВ «ЛІДЕРПОСТАЧБУД» повідомлялось, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановлені головою територіального відділення строки, подання недостовірної інформації є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції та тягне за собою відповідальність, передбачену статтею 52 Закону України цього Закону.
- (18) Тобто Товариство попереджено про правові наслідки неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановлені головою Відділення строки, подання недостовірної інформації.
- (19) Відповідно до Вимоги ТОВ «ЛІДЕРПОСТАЧБУД» необхідно було у 20-ти денний строк з дня отримання Вимоги надати до Відділення запитувану інформацію та належним чином завірені копії документів, зокрема: установчі документи, фактичне місцезнаходження та фактичні (в тому числі місце провадження господарської діяльності) адреси ТОВ «ЛІДЕРПОСТАЧБУД»; перелік усіх приміщень, які знаходилися у володінні або користуванні ТОВ «ЛІДЕРПОСТАЧБУД»; інформацію про всі банківські установи, в яких ТОВ «ЛІДЕРПОСТАЧБУД» має банківські рахунки; інформацію про всі номери телефонів, в т.ч. мобільних, факсів, e-mail адреси, що належать/належали та/або використовуються ТОВ «ЛІДЕРПОСТАЧБУД» у своїй господарській діяльності; копії договорів, укладених ТОВ «ЛІДЕРПОСТАЧБУД» з провайдерами (операторами) щодо підключення та обслуговування телефонних номерів; копії договорів, укладених ТОВ «ЛІДЕРПОСТАЧБУД» з провайдерами (операторами) щодо підключення до мережі Інтернет; інформацію про всіх звільнених та працюючих працівників ТОВ «ЛІДЕРПОСТАЧБУД»; інформацію чи отримувало ТОВ «ЛІДЕРПОСТАЧБУД» послуги із забезпечення ведення бухгалтерського обліку та фінансової звітності від сторонніх організацій; відомості про всіх осіб, які будь-яким чином залучались ТОВ «ЛІДЕРПОСТАЧБУД» до підготовки та/або збору документів, які були подані ТОВ «ЛІДЕРПОСТАЧБУД» для участі в аукціоні; інформацію про перелік всіх осіб фізичних та юридичних, яким ТОВ «ЛІДЕРПОСТАЧБУД» надавало та від яких отримувало поворотну фінансову допомогу.
- (20) З огляду на зазначене, останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 30.04.2025.
- (21) У вказаний строк інформацію на Вимогу ТОВ «ЛІДЕРПОСТАЧБУД» не надало.
- (22) Звернень чи клопотань від ТОВ «ЛІДЕРПОСТАЧБУД» щодо подовження строку надання інформації на Вимогу, роз'яснень питань тощо, до Відділення не надходило.
- (23) Станом на 26.11.2025 інформація ТОВ «ЛІДЕРПОСТАЧБУД» не надана.
- (24) Направлення вимог про надання інформації спрямовано на забезпечення функцій органів Антимонопольного комітету України та ефективності застосування конкурентного законодавства.

- (25) Неподання ТОВ «ЛІДЕРПОСТАЧБУД» інформації на Вимогу ускладнює виконання завдань, визначених Законом України «Про Антимонопольний комітет України».

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧЕМ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (26) Відповідно до статті 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» одним із основних завдань Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції.
- (27) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет, зокрема має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (28) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Антимонопольного комітету України, зокрема, має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (29) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначені ним строки; суб'єкти господарювання зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (30) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету

України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягне за собою відповідальність, передбачену статтею 52 цього закону.

- (31) Таким чином, дії ТОВ «ЛІДЕРПОСТАЧБУД» з неподання Північному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України інформації на вимогу голови Відділення від 01.04.2025 № 60-02/2629є у встановлений ним строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (32) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (33) Зауважень, міркувань та/або заперечень від ТОВ «ЛІДЕРПОСТАЧБУД» до змісту Подання не надходило.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ КОЛЕГІЇ

- (34) Отже, доказами, зібраними у Справі, доводиться, що дії Відповідача, які полягають у неподанні інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Відділення від 01.04.2025 № 60-02/2629є у встановлений ним строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (35) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену Законом.

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (36) Органи Антимонопольного комітету України за вчинення порушення, яке передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладають штрафи на суб'єктів господарювання відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (37) Згідно з частиною 8 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановлюється нормативно-правовим актом Антимонопольного комітету України.
- (38) Розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України від 25.01.2024 № 123/41468, затверджено Порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Порядок).

- (39) Згідно з пунктом 8 розділу IV Порядку за вчинення порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону, базовий розмір штрафу визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 Закону, залежно від ступеня негативного впливу на можливості виконання органами Комітету завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.
- (40) Відповідно до інформації, наданої ГУ ДПС у Черкаській області листом від 11.09.2025 № 6797/5/23-00-04-04 (вх. № 60-01/2246кі від 16.09.2025), дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «ЛІДЕРПОСТАЧБУД» за 2024 рік становить **«Інформація, доступ до якої обмежено»**.
- (41) Пунктом 1 Розділу V Порядку передбачено, що у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин. У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.
- (42) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що:
- ТОВ «ЛІДЕРПОСТАЧБУД» не надало інформацію на Вимогу;
 - порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях ТОВ «ЛІДЕРПОСТАЧБУД» виявлено не вперше (рішення від 20.11.2024 № 60/214-р/к у справі № 415/60/86-рп/к.24 – пункт 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції»).

Враховуючи викладе, керуючись статтями 7 та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктами 1, 3 та 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України від 25.01.2024 № 123/41468, адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ЛІДЕРПОСТАЧБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до**

якої обмежено») вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 01.04.2025 № 60-02/2629є про надання інформації у встановлений ним строк.

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ЛІДЕРПОСТАЧБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Рішення органів Антимонопольного комітету України, голів його територіальних відділень є обов'язковими до виконання. Рішення органу Антимонопольного комітету України набувають чинності з дня їх прийняття.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України або його територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії –
голова Відділення

Андрій ПОГОРЄЛОВ