



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ПІВДЕННЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**

**РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

14.11.2025р.

Одеса

№ 65/177-р/к

Справа № 65/104-03/2025

Про порушення законодавства про захист
від недобросовісної конкуренції та
накладення штрафу

Дії Відповідача (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено»), які полягали у поширенні у період з 18.04.2025 по 12.11.2025 - на вебсайті, у період з 18.04.2025 по 05.09.2025 - на фасаді приміщення та у період з 18.04.2025 по 12.11.2025 - у соціальній мережі Facebook відомостей «клініка» в той час, коли цей суб'єкт господарювання не є клінічним закладом, є порушенням законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченим статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення суб'єктом господарювання невизначеному колу осіб неправдивих відомостей, що можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання послуг цього суб'єкта господарювання.

На Відповідача (ідентифікаційний код юридичної особи - «Інформація, доступ до якої обмежено») накладено штраф у розмірі 68000,0 (шістдесят вісім тисяч) грн.

Адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 65/104-03/2025 про порушення Відповідачем законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», та подання третього відділу досліджень і розслідувань Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України з попередніми висновками від 16.09.2025 № 65-03/338-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ВІДПОВІДАЧ

- (1) Відповідач: ідентифікаційний код юридичної особи - «Інформація, доступ до якої обмежено», місцезнаходження юридичної особи: «Інформація, доступ до якої обмежено»; дата і номер запису про проведення державної реєстрації – «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (2) Відповідно до інформації, розміщеної в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб–підприємців та громадських формувань, основним видом діяльності Відповідача є: «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (3) Отже, Відповідач є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

2. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (4) Південним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) на виконання доручення голови Відділення від 02.04.2025 № 65-03/7-вд здійснюється державний контроль за додержанням суб'єктами господарювання законодавства про захист від недобросовісної конкуренції при наданні послуг з медичної практики в межах м. Одеса.
- (5) Відділенням направлено Відповідачу вимогу від 03.04.2025 № 65-02/1610е про надання інформації, відповідь на яку Відповідач надав листом від 21.04.2025 № 626 (вх. № 65-01/1186 від 23.04.2025).
- (6) Актом фіксації від 18.04.2025 № б/н, складеним співробітниками Відділення, зафіксовано поширення відомостей «клініка» на вебсайті «Інформація, доступ до якої обмежено» та на фасаді приміщення («Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (7) Відділенням направлено лист Департаменту охорони здоров'я Одеської обласної державної адміністрації від 19.06.2025 № 65-02/3166е, на який листом від 24.06.2025 № 5312/08/08-05/2-25/4778 (вх. № 65-01/1814 від 24.06.2025) отримано відповідь від Департаменту охорони здоров'я Одеської обласної державної адміністрації.
- (8) Розпорядженням адміністративної колегії Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 10.07.2025 № 65/111-рп/к розпочато розгляд справи № 65/104-03/2025 про порушення Відповідачем законодавства про захист від недобросовісної конкуренції.
- (9) Листом від 11.07.2025 № 65-02/3572е Відділенням направлено Відповідачу копію розпорядження адміністративної колегії Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 10.07.2025 № 65/111-рп/к про початок розгляду справи № 65/104-03/2025 про порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, яке отримано 31.07.2025 уповноваженою особою Відповідача «Інформація, доступ до якої обмежено» (довіреність від «Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (10) В ході розгляду справи Відділенням надіслано вимогу про надання інформації Відповідачу від 19.08.2025 № 65-02/4137е та отримано відповідь листом від 05.09.2025 № 714 (вх. № 65-01/2490 від 08.09.2025).
- (11) В ході розгляду справи Відділенням надіслано лист про надання інформації Головному управлінню ДПС в Одеській області від 19.08.2025 № 65-02/4141е та отримано відповідь листом від 21.08.2025 № 14245/5/15-32-04-06-05 (вх. № 65-01/2355 від 22.08.2025).
- (12) Актом фіксації від 09.09.2025 № 1, складеним співробітниками Відділення, зафіксовано поширення відомостей «клініка» на вебсайті (за посиланням «Інформація, доступ до якої обмежено») та у соціальній мережі Facebook (за посиланням «Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (13) Листом від 18.09.2025 № 65-02/4602е Відділенням на Відповідача направлено копію подання з попередніми висновками від 16.09.2025 № 65-03/338-П у справі № 65/104-03/2025, яке отримано 07.10.2025 «Інформація, доступ до якої обмежено» за довіреністю від «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (14) Відділенням направлено Відповідачу вимогу від 20.10.2025 № 65-02/5212е про надання інформації, відповідь на яку Відповідач надав листом від 24.10.2025 № 762 (вх. № 65-01/2971 від 24.10.2025).
- (15) Відділенням направлено Центру реконструктивної та відновної медицини (Університетська клініка) вимогу від 28.10.2025 № 65-02/5335е про надання інформації, відповідь на яку Центр реконструктивної та відновної медицини (Університетська клініка) надав листом від 04.11.2025 № 01-08/115 (вх. № 65-01/3078 від 04.11.2025).

- (16) Відділенням направлено «Інформація, доступ до якої обмежено» вимогу від 28.10.2025 № 65-02/5334є про надання інформації, відповідь на яку «Інформація, доступ до якої обмежено» надало листами від 03.11.2025 № 1399 (вх. № 65-01/3077 від 04.11.2025) та від 04.11.2025 № 1403/1 (вх. № 65-01/3152 від 11.11.2025).
- (17) Актом фіксації від 12.11.2025 № 1, складеним співробітниками Відділення, зафіксовано інформацію щодо відсутності поширення відомостей «клініка» на вебсайті Відповідачем («Інформація, доступ до якої обмежено») та у соціальній мережі Facebook (за посиланням «Інформація, доступ до якої обмежено»).

3. ОБСТАВИНИ, ЯКІ СВІДЧАТЬ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО ЗАХИСТ ВІД НЕДОБРОСОВІСНОЇ КОНКУРЕНЦІЇ

- (18) Відповідач листом від 21.04.2025 № 626 (вх. № 65-01/1186 від 23.10.2025) проінформував Відділення, що здійснює господарську діяльність з медичної практики на підставі рішення Міністерства охорони здоров'я України від «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (19) Відповідно до Переліку закладів охорони здоров'я Відповідач є лікувально-профілактичним закладом, а саме медичним центром.
- (20) Фактична діяльність Відповідача полягає у наданні медичних послуг у місті Одесі за наступними адресами: «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (21) За інформацією, розміщеною на вебсайті «Інформація, доступ до якої обмежено», Відповідач надає наступні послуги: загальноклінічні дослідження, консультації з лікарями різного профілю, крапельниці, чекапи, стоматологічні послуги тощо.
- (22) Відповідач листом від 21.04.2025 № 626 (вх. № 65-01/1186 від 23.04.2025) також проінформував Відділення про те, він не є клінічним закладом у відповідності до Положення.
- (23) Актом фіксації від 18.04.2025 б/н, складеним співробітниками Відділення, зафіксовано, що на веб-сайті «Інформація, доступ до якої обмежено» у розділі «Укласти декларацію з лікарем «Інформація, доступ до якої обмежено»» Відповідач поширює відомості «клініка» (див. фотокопію 1).

«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (24) Крім того, актом фіксації від 18.04.2025 б/н зафіксовано, що на фасаді приміщення, розташованого за адресою «Інформація, доступ до якої обмежено» розміщена зовнішня реклама наступного змісту «Інформація, доступ до якої обмежено» (див. фотокопію 2).

«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (25) При цьому, Відповідач з 10.01.2014 є власником торговельної марки «Інформація, доступ до якої обмежено», відповідно до свідоцтва на знак для товарів і послуг № «Інформація, доступ до якої обмежено», виданого Державною службою інтелектуальної власності України «Інформація, доступ до якої обмежено» (очікувана дата закінчення строку дії реєстрації – «Інформація, доступ до якої обмежено»). Зображення торговельної марки наведено на фотокопії 3:

«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (26) Крім того, Відповідачем подано заявку від «Інформація, доступ до якої обмежено» на реєстрацію торговельної марки «Інформація, доступ до якої обмежено», яка станом на дату складання рішення знаходиться на стадії формальної експертизи. Зображення торговельної марки наведено на фотокопії 4:

«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (27) При цьому, за інформацією Відповідача знак для товарів і послуг, зображений на фотокопії 4, Відповідач використовував у своїй господарській діяльності з березня 2025 року.
- (28) Актом фіксації від 09.09.2025 № 1, складеним співробітниками Відділення, зафіксовано, що на вебсайті Відповідача «Інформація, доступ до якої обмежено» у розділі «Записатися на первинний огляд» значиться підрозділ «Оберіть клініку» (див. фотокопію 5).

«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (29) Крім того, актом фіксації від 09.09.2025 № 1, складеним співробітниками Відділення, зафіксовано, що у соціальній мережі Facebook за посиланням «Інформація, доступ до якої обмежено» у розділі «Фото» розміщено зображення торговельної марки «Інформація, доступ до якої обмежено» (див. фотокопію 6).

«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (30) При цьому, Відповідач листом від 05.09.2025 № 714 (вх. № 65-01/2490 від 08.09.2025) підтвердив Відділенню, що:

- здійснює рекламування медичних послуг на вебсайті «Інформація, доступ до якої обмежено», у соціальних мережах Facebook та Instagram;
- припинило розміщувати зовнішню рекламу на фасаді приміщень наступного змісту «Інформація, доступ до якої обмежено», зображену на фотокопії 2, за усіма адресами надання медичних послуг (з копіями підтверджуючих документів).

- (31) Актом фіксації від 12.11.2025 № 1, складеним співробітниками Відділення, зафіксовано, що на вебсайті за посиланням («Інформація, доступ до якої обмежено») підрозділ «Оберіть клініку» у розділі «Записатися на первинний огляд» замінено на «Виберіть центр» у розділі «Записатись» (див. фотокопію 7, 8) та у соціальній мережі Facebook (за посиланням «Інформація, доступ до якої обмежено») відсутня сторінка «Інформація, доступ до якої обмежено» (див. фотокопію 9).

«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (32) Отже, станом на дату прийняття цього рішення Відповідач припинив порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченим статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».
- (33) Відповідно до пункту 1 статті 16 Закону України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг» права, що впливають із свідництва, діють від дати подання заявки.
- (34) З моменту отримання права Відповідача використовувати у своїй господарській діяльності торговельну марки «Інформація, доступ до якої обмежено» (від дати подання заявки - «Інформація, доступ до якої обмежено»), потенційні споживачі медичних послуг, ознайомившись з відомостями «клініка», могли вважати, що Відповідач мав статус клінічного закладу, отриманого відповідно до вимог чинного законодавства.
- (35) Разом з тим, використання у господарській діяльності позначень відповідно до торговельної марки не давало суб'єкту господарювання підстав позиціонувати себе як клінічний заклад, оскільки цей статус надається Міністерством охорони здоров'я України у відповідності до процедури, встановленої чинним законодавством.
- (36) Департамент охорони здоров'я Одеської обласної державної адміністрації листом від 24.06.2025 № 5312/08/08-05/2-25/4778 (вх. № 65-01/1814 від 24.06.2025) надав перелік клінік (усіх форм власності, які здійснюють господарську діяльність на території м. Одеси та Одеської області та мають такий статус відповідно до вимог наказу наказом Міністерства охорони здоров'я України від 05.06.1997 № 174 «Про

затвердження положення про клінічний заклад охорони здоров'я».

- (37) Ринок з надання медичної практики у місті Одесі є конкурентним, представлений широким вибором закладів охорони здоров'я, тому Відповідач може отримати переваги як перед тими суб'єктами господарювання, які діють на ринку послуг з медичної практики та мають підтверджений статус клінічного закладу («Інформація, доступ до якої обмежено» тощо), так і перед тими суб'єктами господарювання, які не мають такого статусу та при цьому не позиціонують себе як клінічний заклад («Інформація, доступ до якої обмежено» тощо).
- (38) Так, на вимогу Відділення від 28.10.2025 № 65-02/5335е про надання інформації Центр реконструктивної та відновної медицини (Університетська клініка) листом від 04.11.2025 № 01-08/115 (вх. № 65-01/3078 від 04.11.2025) проінформував, що наказом Одеського державного медичного університету від 01.07.2005 № 202-О Центр реконструктивної та відновної медицини введено з 01.07.2005 до складу Університетської клініки, який став основою клінічної структури. Відповідно до положення Центр є закладом охорони здоров'я, який є навчально-науково-лікувальним структурним підрозділом Одеського національного медичного університету. Метою Центру є забезпечення підготовки та підвищення кваліфікації медичних працівників за стандартами вищої освіти, проведення науково-дослідної роботи, розробка, апробація та впровадження інноваційних медичних технологій, надання третинної (високоспеціалізованої) та вторинної (спеціалізованої) медичної допомоги населенню.
- (39) Так, на вимогу Відділення від 28.10.2025 № 65-02/5334е про надання інформації «Інформація, доступ до якої обмежено» листами від 03.11.2025 № 1399 (вх. № 65-01/3077 від 04.11.2025) та від 04.11.2025 № 1403/1 (вх. № 65-01/3152 від 11.11.2025) проінформувало, що «Інформація, доступ до якої обмежено» укладено договір на проведення практики студентів закладів вищої освіти з Херсонським державним університетом від «Інформація, доступ до якої обмежено»; договір про співробітництво з надання медичних освітніх послуг, забезпечення лікувально-діагностичного процесу, проведення та впровадження в практику наукових досліджень Одеського національного медичного університету на базі закладу охорони здоров'я від «Інформація, доступ до якої обмежено»; угода від «Інформація, доступ до якої обмежено» з Міжнародним гуманітарним університетом (м. Одеса) про співробітництво з підготовки, підвищення кваліфікації медичних кадрів, забезпечення лікувально-діагностичного процесу, проведення та впровадження в практику наукових досліджень.
- (40) Таким чином, суб'єкти господарювання, які мають підтверджений статус клінічного закладу, відрізняються від суб'єктів господарювання, які його не мають, але позиціонують себе як такі, наявністю можливості проведення науково-дослідної роботи, підготовки та підвищення кваліфікації медичних працівників, проведення та впровадження в практику наукових досліджень тощо.
- (41) Отже, поширення Відповідачем у період з 18.04.2025 по 12.11.2025 - на вебсайті, у період з 18.04.2025 по 05.09.2025 - на фасаді приміщення та у період з 18.04.2025 по 12.11.2025 - у соціальній мережі Facebook відомостей «клініка» в той час, коли цей суб'єкт господарювання не є клінічним закладом, могло мати на меті досягнення переваг у конкуренції, зокрема, при наданні медичних послуг, не завдяки власним досягненням та відповідності критеріям згідно з вимогами чинного законодавства, а шляхом поширення інформації, що вводить в оману.

4. НОРМАТИВНО-ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ

- (42) Згідно зі статтею 3 Закону України «Основи законодавства України про охорону

здоров'я» заклад охорони здоров'я – юридична особа будь-якої форми власності та організаційно-правової форми або її відокремлений підрозділ, що забезпечує медичне обслуговування населення на основі відповідної ліцензії та професійної діяльності медичних (фармацевтичних) працівників і фахівців з реабілітації.

- (43) Ліцензійні умови провадження господарської діяльності з медичної практики, затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 02.03.2016 № 285 (далі – Ліцензійні умови) встановлюють організаційні, кадрові і технологічні вимоги до матеріально-технічної бази ліцензіата, обов'язкові для виконання під час провадження господарської діяльності з медичної практики, а також визначають вичерпний перелік документів, що додаються до заяви про отримання ліцензії на провадження господарської діяльності з медичної практики.
- (44) Відповідно до абзацу третього пункту 4 Ліцензійних умов господарська діяльність з медичної практики (далі - медична практика) - вид господарської діяльності у сфері охорони здоров'я, який провадиться закладами охорони здоров'я та фізичними особами - підприємцями з метою надання медичної допомоги та медичного обслуговування на підставі ліцензії.
- (45) Відповідно до абзацу десятого пункту 12 Ліцензійних умов найменування закладу охорони здоров'я, реабілітаційного закладу повинно **відповідати найменуванню у переліку закладів**, затвердженому МОЗ та/або іншим центральним органом виконавчої влади.
- (46) Відповідно до пункту 9 пояснень Переліку закладів охорони здоров'я, затвердженого наказом Міністерства охорони здоров'я України від 28.10.2002 № 385, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 12.11.2002 за № 892/7180 (далі – Перелік закладів охорони здоров'я), клінічним є лікувально-профілактичний заклад охорони здоров'я, який не менше ніж на 50 відсотків використовується для розташування структурних наукових і навчальних підрозділів (кафедри, лабораторії та ін.) вищих медичних навчальних закладів III, IV рівнів акредитації, закладів післядипломної освіти, науково-дослідних інститутів і спільної роботи із забезпечення лікувально-діагностичного процесу, підготовки, перепідготовки і підвищення кваліфікації медичних кадрів та проведення і впровадження в практику медичних наукових досліджень.
- (47) Відповідно до пункту 10 пояснень Переліку закладів охорони здоров'я лікувально-профілактичні заклади (лікарні, пологові будинки та інші), що входять до складу медичних науково-дослідних закладів або підпорядковані медичним науково-дослідним закладам, називаються клініками.
- (48) Діяльність клінічних закладів охорони здоров'я регламентується наказом Міністерства охорони здоров'я України від 05.06.1997 № 174 «Про затвердження положення про клінічний заклад охорони здоров'я», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 07.07.1997 № 245/2049 (далі – Положення).
- (49) Пунктом 1.1. Положення визначено, що клінічним є заклад охорони здоров'я, який використовується для розташування структурних наукових і навчальних підрозділів (кафедри, лабораторії тощо) вищих навчальних закладів, які здійснюють підготовку фахівців за спеціальностями галузей знань «Медицина» та «Фармація» III, IV рівнів акредитації, закладів післядипломної освіти, науково-дослідних установ з метою забезпечення лікувально-діагностичного процесу, підготовки, перепідготовки і підвищення кваліфікації медичних кадрів та проведення і впровадження у практику охорони здоров'я результатів наукових досліджень, на договірній основі.
- (50) Згідно з пунктом 1.2 Положення статус клінічного закладу надається наказом Міністра охорони здоров'я на підставі подання ректора (директора) вищого навчального закладу, який здійснює підготовку фахівців за спеціальностями галузей

знань «Медицина» та «Фармація» (закладу післядипломної освіти, науково-дослідної установи) та органу охорони здоров'я, якому підпорядковується заклад охорони здоров'я, при наявності необхідних спеціалістів, достатнього рівня матеріально-технічної бази і необхідних приміщень та угоди між ректором (директором) вищого навчального закладу, який здійснює підготовку фахівців за спеціальностями галузей знань «Медицина» та «Фармація» III, IV рівнів акредитації (закладу післядипломної освіти, науково-дослідної установи) і керівником закладу охорони здоров'я, яка встановлює форми взаємовідносин, права, обов'язки, відповідальність кожної із сторін.

- (51) Крім того, відповідно до пункту 3.1. Положення однопрофільна кафедра (відділ, лабораторія) вищого навчального закладу, який здійснює підготовку фахівців за спеціальностями галузей знань «Медицина» та «Фармація» III, IV рівнів акредитації (закладу післядипломної освіти, науково-дослідної установи), яка співпрацює з відділенням клінічного закладу для надання медичної допомоги та наукової і навчально-виховної роботи, називається клінікою.
- (52) Отже, з аналізу вищевказаних норм законодавства вбачається, що для отримання суб'єктом господарювання статусу «клініка», вказаний суб'єкт, який здійснює та/або планує здійснювати господарську діяльність з медичної практики, має відповідати ряду вимог, встановлених Переліком закладів охорони здоров'я та Положенням, зокрема, не менше, ніж на 50 відсотків використовуватися для розташування структурних наукових і навчальних підрозділів, вищих медичних навчальних закладів III, IV рівнів акредитації, закладів післядипломної освіти, науково-дослідних інститутів і спільної роботи із забезпечення лікувально-діагностичного процесу, підготовки, перепідготовки і підвищення кваліфікації медичних кадрів та проведення і впровадження в практику медичних наукових досліджень, наявність необхідних спеціалістів, наявність матеріально-технічної бази та приміщень, угоди між ректором (директором) вищого навчального закладу та керівником закладу охорони здоров'я.

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧЕМ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (53) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) – змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.
- (54) Згідно з частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єкти господарювання, органи влади, органи місцевого самоврядування, а також органи адміністративно-господарського управління та контролю зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (55) Відповідно до частини першої статті 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» поширенням інформації, що вводить в оману, є повідомлення суб'єктом господарювання, безпосередньо або через іншу особу, одній, кільком особам або невизначеному колу осіб, у тому числі в рекламі, неповних, неточних, неправдивих відомостей, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення, замовчування окремих фактів чи нечіткості формулювань, що вплинули або можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання (замовлення) чи реалізації (продажу, поставки, виконання, надання) товарів, робіт, послуг цього суб'єкта господарювання.

- (56) Так, поширюючи на вебсайті, на фасаді приміщення та у соціальній мережі Facebook відомостей «клініка», Відповідач міг позиціонувати себе саме як заклад охорони здоров'я – клініку.
- (57) Отже, Відповідач є суб'єктом господарювання, який здійснює господарську діяльність з медичної практики на підставі рішення Міністерства охорони здоров'я України від 01.02.2018 № 175, але не є лікувально-профілактичним закладом, що входить до складу науково-дослідних закладів або підпорядкований медичним науково-дослідним закладам, не є однопрофільною кафедрою вищого закладу освіти III, IV рівнів акредитації (закладу післядипломної освіти, науково-дослідної установи), яка співпрацює з відділенням клінічного закладу для надання медичної допомоги та наукової і навчально-виховної роботи.
- (58) При цьому, Відповідач підтвердив Відділенню, що не має статусу клінічного закладу та не є клінікою.
- (59) Використання Відповідачем у період з 18.04.2025 по 12.11.2025 - на вебсайті, у період з 18.04.2025 по 05.09.2025 - на фасаді приміщення та у період з 18.04.2025 по 12.11.2025 - у соціальній мережі Facebook відомостей «клініка» могло сприйматись споживачами як наявність у даного товариства статусу, отриманого відповідно до чинного законодавства, що передбачає проведення і впровадження у практику охорони здоров'я результатів медичних наукових досліджень та високої кваліфікації медичних кадрів, що могло мати пріоритет при виборі споживачами надавача медичних послуг.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (60) На подання з попередніми висновками від 16.09.2025 № 65-03/338-П у справі № 65/104-03/2025 Відповідач листом від 20.10.2025 № 758 (вх. № 65-01/2887 від 20.10.2025) проінформував Відділення про те, що ним припинено рекламування послуг на сторінці у соціальній мережі Facebook та поширення відомостей «клініка» на вебсайті «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (61) При цьому, заперечень та зауважень на подання з попередніми висновками від 16.09.2025 № 65-03/338-П у справі № 65/104-03/2025 Відповідачем не надано.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ У СПРАВІ

- (62) З огляду на зазначене, зібраними матеріалами доведено, що дії Відповідача, які полягали у поширенні у період з 18.04.2025 по 12.11.2025 - на вебсайті, у період з 18.04.2025 по 05.09.2025 - на фасаді приміщення та у період з 18.04.2025 по 12.11.2025 - у соціальній мережі Facebook відомостей «клініка» в той час, коли цей суб'єкт господарювання не є клінічним закладом, є порушенням законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченим статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення суб'єктом господарювання невизначеному колу осіб неправдивих відомостей, що можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання послуг цього суб'єкта господарювання.

8. ОБГРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (63) Згідно з частиною восьмою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановлюється нормативно-правовим актом Антимонопольного комітету України.
- (64) Відповідно до частини першої статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» вчинення суб'єктами господарювання дій, визначених

цим Законом як недобросовісна конкуренція, тягне за собою накладення штрафу у розмірі до п'яти відсотків доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) суб'єкта господарювання за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

- (65) Розділом III Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, (далі – Порядок визначення розміру штрафу) передбачені етапи визначення розміру штрафу, які включають: визначення базового розміру штрафу; коригування розміру штрафу з урахуванням обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують розмір штрафу порівняно з базовим розміром штрафу; визначення граничного розміру штрафу.
- (66) Пункт 11 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу за вчинення порушення, передбаченого статтями 1, 4 - 19 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», визначає базовий розмір штрафу:
- у разі якщо можливо встановити розмір доходу (виручки), пов'язаного з порушенням, базовий розмір штрафу визначається в розмірі до 15 відсотків від розміру такого доходу (виручки) залежно від ступеня негативного впливу на конкуренцію, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу;
 - у разі якщо розмір доходу (виручки), пов'язаного з порушенням, встановити неможливо, базовий розмір штрафу визначається в межах, встановлених частинами першою та другою статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», залежно від ступеня негативного впливу на конкуренцію, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи, та положень пункту 2 цього розділу.
- (67) Згідно з пунктом 4 розділу II Порядку визначення розміру штрафу обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, встановлюються службовцями Антимонопольного комітету України, його територіальних відділень, які здійснюють збирання та аналіз доказів у справі, до прийняття рішення у справі органом Антимонопольного комітету України.
- (68) Відповідно до пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин. У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.
- (69) Перелік обставин, за якими збільшується/зменшується базовий розмір штрафу встановлений пунктами 2 та 6 розділу V Порядку визначення розміру штрафу.
- (70) Відповідно до пункту 12 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу якщо порушення не припинено після дати складання службовцями Комітету, його територіальних відділень, які здійснюють збирання та аналіз доказів у справі, подання з попередніми висновками, розмір доходу (виручки), пов'язаного з порушенням, що береться до уваги під час визначення базового розміру штрафу відповідно до підпункту 1 пункту 4, пункту 5 та підпункту 1 пункту 11 цього розділу, зростає на суму ДС, що дорівнює:

$$ДС = Д_{\text{пн}} / Ч_1 \times Ч_2,$$

де ДС - розмір збільшення базового розміру штрафу;

$Д_{\text{пн}}$ - розмір доходу (виручки), пов'язаного з порушенням;

Ч₁ - період, протягом якого тривало порушення, у днях;

Ч₂ - кількість днів від дня складання службовцями Комітету, його територіальних відділень, які здійснюють збирання та аналіз доказів у справі, подання з попередніми висновками до дня припинення порушення або, якщо порушення не припинено на день прийняття рішення органом Комітету про накладення штрафу, до дня, що передуює дню прийняття рішення органом Комітету про накладення штрафу включно.

- (71) За інформацією Відповідача (лист від 05.09.2025 № 714 (вх. № 65-01/2490 від 08.09.2025) згідно з даними форми № 2 «Звіт про фінансові результати» фінансової звітності малого підприємства та податкової декларації з податку на прибуток підприємства чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік складає «Інформація, доступ до якої обмежено», що підтверджується листом Головного управління ДПС в Одеській області від 21.08.2025 № 14245/5/15-32-04-06-05 (вх. № 65-01/2355 від 22.08.2025).
- (72) Відповідач листом від 24.10.2025 № 762 (вх. № 65-01/2971 від 24.10.2025) проінформував Відділення про те, що загальний обсяг наданих Відповідачем послуг (у грошовому виразі) за період з 18.04.2025 по 22.10.2025 склав «Інформація, доступ до якої обмежено».

Ураховуючи вищенаведене та керуючись статтями 7, 12, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 21, 27 і 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299, (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії Відповідача (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено»), які полягали у поширенні у період з 18.04.2025 по 12.11.2025 - на вебсайті, у період з 18.04.2025 по 05.09.2025 - на фасаді приміщення та у період з 18.04.2025 по 12.11.2025 - у соціальній мережі Facebook відомостей «клініка» в той час, коли цей суб'єкт господарювання не є клінічним закладом, порушенням законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченим статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення суб'єктом господарювання невизначеному колу осіб неправдивих відомостей, що можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання послуг цього суб'єкта господарювання.
2. За вчинене порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на Відповідача (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 68000,0 (шістдесят вісім тисяч) грн.

Відповідно до частини другої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення та розпорядження органів Антимонопольного комітету України, голів його територіальних відділень є обов'язковими до виконання. Рішення та розпорядження органу Антимонопольного комітету України набирають чинності з дня їх прийняття.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Згідно з частиною першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Андрій БОРИСЕНКО