



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ПІВДЕННЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**

**РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

14.11.2025р.

Одеса

№ 65/176-р/к

Справа № 65/97-02/2025

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «АЙПІ РІШЕННЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено») (далі – ТОВ «АЙПІ РІШЕННЯ») та товариство з обмеженою відповідальністю «КОНУС-ВІДЕО» (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено») (далі – ТОВ «КОНУС-ВІДЕО») подали тендерні пропозиції для участі в торгах на закупівлю:

- «32230000-2 Апаратура для передавання радіосигналу з приймальним пристроєм (Комплекти вуличних камер відеоспостереження)» відповідно до ідентифікатора закупівлі **UA-2021-09-27-004587-b** (далі – Торги 1);
- «32230000-2 Апаратура для передавання радіосигналу з приймальним пристроєм (Комплекти вуличних камер відеоспостереження)» відповідно до ідентифікатора закупівлі **UA-2021-11-04-001035-a** (далі – Торги 2) (далі разом – Торги 1-2).

При цьому ТОВ «АЙПІ РІШЕННЯ» та ТОВ «КОНУС-ВІДЕО» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки й участі в зазначених Торгах.

За результатами розгляду справи № 65/97-02/2025 такі дії ТОВ «АЙПІ РІШЕННЯ» та ТОВ «КОНУС-ВІДЕО» визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів Торгів, що є порушенням пункту 4 частини другої статті 6, пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- на ТОВ «АЙПІ РІШЕННЯ» – у розмірі 136 000,00 (сто тридцять шість тисяч) грн;
- на ТОВ «КОНУС-ВІДЕО» – у розмірі 136 000,00 (сто тридцять шість тисяч) грн.

Адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 65/97-02/2025 про порушення ТОВ «АЙПІ РІШЕННЯ» та ТОВ «КОНУС-ВІДЕО» законодавства про захист економічної конкуренції та подання заступника голови Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 22.10.2025 № 65-03/374-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ВІДПОВІДАЧІ

- (1) Відповідачами у Справі (далі разом – Відповідачі) є такі суб'єкти господарювання:

- ТОВ «АЙПІ РІШЕННЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено»); місцезнаходження юридичної особи згідно з даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР): «Інформація, доступ до якої обмежено»).

Відповідно до відомостей з ЄДР основним видом діяльності ТОВ «АЙПІ РІШЕННЯ» є «Інформація, доступ до якої обмежено».

- ТОВ «КОНУС-ВІДЕО» (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено»); місцезнаходження юридичної особи згідно з даними ЄДР: «Інформація, доступ до якої обмежено»).

Відповідно до відомостей з ЄДР основним видом діяльності ТОВ «КОНУС-ВІДЕО» є «Інформація, доступ до якої обмежено».

- (2) Отже, ТОВ «АЙПІ РІШЕННЯ» та ТОВ «КОНУС-ВІДЕО» є суб'єктами господарювання в розумінні абзацу шістнадцятого частини першої статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

2. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (3) Розпорядженням адміністративної колегії Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 20.06.2025 № 65/103-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 65/97-02/2025 у зв'язку з наявністю у діях ТОВ «АЙПІ РІШЕННЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено»; місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено») та ТОВ «КОНУС-ВІДЕО» (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено»; місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено») ознак порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів), проведених Виконавчим комітетом Миколаївської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено») на вебпорталі Уповноваженого органу з питань закупівель «Prozorro» на закупівлю:

- «32230000-2 Апаратура для передавання радіосигналу з приймальним пристроєм (Комплекти вуличних камер відеоспостереження)» відповідно до ідентифікатора закупівлі **UA-2021-09-27-004587-b**;
- «32230000-2 Апаратура для передавання радіосигналу з приймальним пристроєм (Комплекти вуличних камер відеоспостереження)» відповідно до ідентифікатора закупівлі **UA-2021-11-04-001035-a**.

- (4) Листом Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі - Відділення) від 20.06.2025 № 65-02/3187е на адресу ТОВ «КОНУС-ВІДЕО» направлено копію Розпорядження.
- (5) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601161373129 лист отримано ТОВ «КОНУС-ВІДЕО» 26.06.2025.
- (6) Листом Відділення від 20.06.2025 № 65-02/3188е на адресу ТОВ «АЙПІ РІШЕННЯ» направлено копію Розпорядження, яке не вручено та 07.07.2025 повернуто до Відділення з причини «за закінченням терміну зберігання» відповідно до рекомендованого повідомлення № 0601161375296 про вручення поштового відправлення.
- (7) Відділенням, керуючись пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Порядок розгляду справ),

затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами), 14.07.2025 розміщено інформацію про початок розгляду Справи на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України, а саме на субсайті Відділення за посиланням: <https://southmtv.amcu.gov.ua/news/do-uvahy-tov-aipi-rishennia>.

- (8) Згідно з пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду справ розпорядження вважається таким, що вручене відповідачу, через десять днів із дня розміщення відповідної інформації на офіційному вебсайті Комітету.
- (9) З огляду на вищевикладене, Розпорядження вважається врученим ТОВ «АЙПІ РІШЕННЯ» 24.07.2025.
- (10) Листом Відділення від 24.10.2025 № 65-02/5279є копію подання з попередніми висновками від 22.10.2025 № 65-03/374-П (далі – Подання) направлено на адресу ТОВ «КОНУС-ВІДЕО», яке вручено 29.10.2025 відповідно до рекомендованого повідомлення № R067025705154 про вручення поштового відправлення.
- (11) Листом Відділення від 24.10.2025 № 65-02/5280є копію Подання направлено на адресу ТОВ «АЙПІ РІШЕННЯ», яке вручено 02.11.2025 відповідно до рекомендованого повідомлення № R067025702406 про вручення поштового відправлення.

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

3.1. ТОРГИ 1 (період проведення – 27.09.2021 – 23.10.2021)

- (12) Виконавчим комітетом Миколаївської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено») проведено відкриті торги на закупівлю: «32230000-2 Апаратура для передавання радіосигналу з приймальним пристроєм (Комплекти вуличних камер відеоспостереження)» (оголошення про проведення відкритих торгів опубліковано на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua>, ідентифікатор закупівлі **UA-2021-09-27-004587-b**).
 - Предмет закупівлі: апаратура для передавання радіосигналу з приймальним пристроєм (ДК 021:2015:32230000-4).
 - Очікувана вартість предмета закупівлі: 3 685 000,00 грн з ПДВ.
 - Розмір мінімального кроку пониження ціни: 18 425,00 грн.
 - Місце поставки товарів або місце виконання робіт чи надання послуг: 54001, Україна, Миколаївська обл., м. Миколаїв, вул. Адміральська, 20.
 - Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: до 31.12.2021.
 - Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 13.10.2021 о 12:08.
 - Початок електронного аукціону: 18.10.2021 о 14:19.
 - Дата та час розкриття тендерних пропозицій: 18.10.2021 о 14:48.

Відповідно до відомостей, зазначених у системі електронних закупівель «Prozorro», пропозиції подали такі учасники (див. табл. 1).

Таблиця 1

Учасник	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція, грн з ПДВ
ТОВ «КОНУС-ВІДЕО»	3 452 256,60	3 452 256,60
ТОВ «АЙПІ РІШЕННЯ»	3 581 162,82	3 581 162,82
ТОВ «Інженіринг-Аналітика»	3 684 414,00	3 684 414,00

- (13) Уповноваженою особою Виконавчого комітету Миколаївської міської ради відповідно до протоколів від 23.10.2021 № 39 та від 23.10.2021 № 40 вирішено відхилити тендерну пропозицію ТОВ «КОНУС-ВІДЕО» та ТОВ «АЙПІ РІШЕННЯ» за предметом закупівлі, ДК «Єдиний закупівельний словник» - 32230000-2 Апаратура для передавання радіосигналу

з приймальним пристроєм (Комплекти вуличних камер відеоспостереження) (Ідентифікатор закупівлі UA-2021-09-27-004587-b) на підставі пункту 1 частини першої статті 31 Закону України «Про публічні закупівлі» - учасник процедури закупівлі не відповідає встановленим абзацом першим частини третьої статті 22 цього Закону вимогам до учасника відповідно до законодавства.

- (14) Уповноваженою особою Виконавчого комітету Миколаївської міської ради відповідно до протоколу від 23.10.2021 № 41 вирішено відхилити тендерну пропозицію ТОВ «Інженіринг-Аналітика» за предметом закупівлі, ДК 021:2015 «Єдиний закупівельний словник» - 32230000-2 Апаратура для передавання радіосигналу з приймальним пристроєм (Комплекти вуличних камер відеоспостереження) (Ідентифікатор закупівлі UA-2021- 09-27-004587-b) на підставі пункту 2 частини першої статті 31 Закону України «Про публічні закупівлі»-тендерна пропозиція учасника не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації.
- (15) Виконавчим комітетом Миколаївської міської ради 23.10.2021 в електронній системі закупівель було оприлюднено повідомлення про відміну торгів через відхилення всіх тендерних пропозицій згідно з Законом України «Про публічні закупівлі».

3.2. ТОРГИ 2 (період проведення – 04.11.2021 – 01.12.2021)

- (16) Виконавчим комітетом Миколаївської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено») проведено відкриті торги на закупівлю: «32230000-2 Апаратура для передавання радіосигналу з приймальним пристроєм (Комплекти вуличних камер відеоспостереження)» (оголошення про проведення відкритих торгів опубліковано на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua>, ідентифікатор закупівлі UA-2021-11-04-001035-a).

- Предмет закупівлі: апаратура для передавання радіосигналу з приймальним пристроєм (ДК 021:2015:32230000-4).
- Очікувана вартість предмета закупівлі: 3 685 000,00 грн з ПДВ.
- Розмір мінімального кроку пониження ціни: 18 425,00 грн.
- Місце поставки товарів або місце виконання робіт чи надання послуг: 54001, Україна, Миколаївська обл., м. Миколаїв, вул. Адміральська, 20.
- Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: до 31.12.2021.
- Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 20.11.2021 о 09:15.
- Початок електронного аукціону: 22.11.2021 о 14:23.
- Дата та час розкриття тендерних пропозицій: 22.11.2021 о 14:46.

Відповідно до відомостей, зазначених у системі електронних закупівель «Prozorro», пропозиції подали такі учасники (див. табл. 2):

Таблиця 2

Учасник	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція, грн з ПДВ
ТОВ «КОНУС-ВІДЕО»	3 182 795,70	3 182 795,70
ТОВ «АЙПІ РІШЕННЯ»	3 452 256,60	3 452 256,60

- (17) Уповноваженою особою Виконавчого комітету Миколаївської міської ради відповідно до протоколу від 24.11.2021 № 57 вирішено прийняти рішення про намір укласти договір з Учасником-переможцем закупівлі ТОВ «АЙПІ РІШЕННЯ» за предметом закупівлі, ДК 021:2015 «Єдиний закупівельний словник» - 32230000-2 Апаратура для передавання радіосигналу з приймальним пристроєм (Комплекти вуличних камер відеоспостереження) (Ідентифікатор закупівлі UA-2021-11-04-001035-a).

- (18) Проте, відповідно до протоколу від 01.12.2021 № 59, уповноваженою особою Виконавчого комітету Миколаївської міської ради вирішено відхилити тендерну пропозицію учасника закупівлі ТОВ «АЙПІ РІШЕННЯ» за предметом закупівлі, ДК021:2015 «Єдиний закупівельний словник» – 32230000-2 Апаратура для передавання радіосигналу з приймальним пристроєм (Комплекти вуличних камер відеоспостереження) (Ідентифікатор закупівлі UA-2021- 11-04-001035-а) на підставі абзацу 1 пункту 3 частини 1 статті 31 Закону - переможець процедури закупівлі відмовився від підписання договору про закупівлю відповідно до вимог тендерної документації.
- (19) Уповноваженою особою Виконавчого комітету Миколаївської міської ради відповідно до протоколу від 01.12.2021 № 60 вирішено відхилити тендерну пропозицію ТОВ «КОНУС-ВІДЕО» за предметом закупівлі, ДК 021:2015 «Єдиний закупівельний словник» - 32230000-2 Апаратура для передавання радіосигналу з приймальним пристроєм (Комплекти вуличних камер відеоспостереження) (Ідентифікатор закупівлі UA-2021-11-04-001035-а) на підставі абзацу 1 пункту 1 частини 1 статті 31 Закону – у учасника процедури закупівлі наявні підстави, встановлені частиною першою статті 17 цього Закону, а саме тендерна пропозиція подана учасником конкурентної процедури закупівлі, який є пов'язаною особою з іншими учасниками процедури закупівлі.
- (20) Виконавчим комітетом Миколаївської міської ради 01.12.2021 в електронній системі закупівель було оприлюднено повідомлення про відміну торгів через відхилення всіх тендерних пропозицій згідно з Законом України «Про публічні закупівлі».

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ ПІД ЧАС ПІДГОТОВКИ ТА УЧАСТІ У ТОРГАХ

- (21) Аналіз доказів у Справі свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку ТОВ «АЙПІ РІШЕННЯ» та ТОВ «КОНУС-ВІДЕО» під час участі у Торгах 1-2, що підтверджується таким.

4.1. Взаємозв'язок Відповідачів

- (22) ТОВ «АЙПІ РІШЕННЯ» та ТОВ «КОНУС-ВІДЕО» пов'язані між собою через фізичну особу – Іващенко Костянтина Петровича, який одночасно був засновником, кінцевим бенефіціарним власником обох суб'єктів господарювання, а також керівником одного з них, що підтверджується наступним.
- (23) Згідно з витягами з ЄДР від 07.08.2024 за кодом 422962155066 станом на 27.09.2021 та від 25.03.2025 за кодом 190123530229 станом на 04.11.2021 (період проведення Торгів 1-2) засновником та кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «КОНУС-ВІДЕО» є:
- «Інформація, доступ до якої обмежено».
- Керівником є:
- «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (24) Згідно з витягами з ЄДР від 07.08.2024 за кодом 512681560080 станом на 27.09.2021 та від 25.03.2025 за кодом 386802884959 станом на 04.11.2021 (період проведення Торгів 1-2) засновником, кінцевим бенефіціарним власником та керівником ТОВ «АЙПІ РІШЕННЯ» є:
- «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (25) Абзацом шостим статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначено, що контроль – можливість однієї чи декількох юридичних та/або фізичних осіб чинити

вирішальний вплив на господарську діяльність суб'єкта господарювання чи його частини, який здійснюється безпосередньо або через інших осіб, зокрема завдяки: праву володіння чи користування всіма активами чи їх значною частиною; праву, яке забезпечує вирішальний вплив на формування складу, результати голосування та рішення органів управління суб'єкта господарювання; укладенню договорів і контрактів, які дають можливість визначати умови господарської діяльності, давати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління суб'єкта господарювання; заміщенню посади керівника, заступника керівника спостережної ради, правління, іншого наглядового чи виконавчого органу суб'єкта господарювання особою, яка вже обіймає одну чи кілька із зазначених посад в інших суб'єктах господарювання; обійманню більше половини посад членів спостережної ради, правління, інших наглядових чи виконавчих органів суб'єкта господарювання особами, які вже обіймають одну чи кілька із зазначених посад в іншому суб'єкті господарювання. Пов'язаними особами є юридичні та/або фізичні особи, які спільно або узгоджено здійснюють господарську діяльність, у тому числі спільно або узгоджено чинять вплив на господарську діяльність суб'єкта господарювання. Зокрема, пов'язаними фізичними особами вважаються такі, які є подружжям, батьками та дітьми, братами та (або) сестрами. Можливість однієї чи більше (декількох) пов'язаних юридичних та/або фізичних осіб чинити вирішальний вплив - спосіб відносин між суб'єктами господарювання, що характеризується відсутністю в особи, стосовно якої здійснюється вплив, здатності завжди незалежно (самостійно) визначати свою господарську поведінку на ринку.

- (26) Також, відповідно до пункту 20 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі» під здійсненням контролю розуміється можливість здійснення вирішального впливу на господарську діяльність учасника процедури закупівлі. Такий вплив може здійснюватися безпосередньо або через інших фізичних чи юридичних осіб, зокрема, шляхом реалізації права володіння або користування всіма їхніми активами чи їх значною часткою, права вирішального впливу на формування складу або результати голосування, а також можливість визначати умови господарської діяльності, надавати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління учасника процедури закупівлі, або володіння часткою (паєм, пакетом акцій), що становить не менше 25 відсотків статутного капіталу учасника процедури закупівлі.
- (27) Таким чином, ТОВ «АЙПІ РІШЕННЯ» та ТОВ «КОНУС-ВІДЕО» у період проведення Торгів 1-2, були пов'язаними особами у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» через кінцевого бенефіціарного власника та засновника, а саме: «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (28) Завдяки відносинам контролю «Інформація, доступ до якої обмежено» був обізнаний щодо діяльності ТОВ «АЙПІ РІШЕННЯ» та ТОВ «КОНУС-ВІДЕО», в тому числі в період проведення Торгів 1-2.
- (29) Отже, зазначені обставини, а саме пов'язаність ТОВ «АЙПІ РІШЕННЯ» та ТОВ «КОНУС-ВІДЕО» через спільного кінцевого бенефіціарного власника та засновника свідчать, що Відповідачі не могли бути не обізнані з діяльністю один одного та мали можливість доступу до інформації один одного та обміну інформацією між ними щодо господарської діяльності, в тому числі і щодо участі у Торгах 1-2.

4.2. Використання однієї ІР-адреси під час подання податкової звітності

- (30) Головне управління ДПС в Миколаївській області (далі – ГУ ДПС в Миколаївській області) листом від 30.08.2024 № 8270/5/14-29-12-01-02 (вх. № 65-01/1143-Кі від 04.09.2024) надало інформацію щодо ІР-адрес, з яких ТОВ «АЙПІ РІШЕННЯ» та ТОВ «КОНУС-ВІДЕО»

подавали податкову звітність в електронному вигляді протягом періоду з 01.07.2021 по 31.01.2022 (включно) (див. табл. 3).

Таблиця 3

IP-адреса	ТОВ «АЙПІ РІШЕННЯ»	ТОВ «КОНУС-ВІДЕО»
1	2	3
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (31) Наведена в таблиці 3 інформація вказує на те, що до, під час та після проведення Торгів 1-2 ТОВ «АЙПІ РІШЕННЯ» та ТОВ «КОНУС-ВІДЕО» використовували одну й ту ж саму IP-адресу «Інформація, доступ до якої обмежено» під час подання податкової звітності в електронному вигляді.
- (32) Слід зазначити, що відомості (дані податкової та фінансової звітності), надані до контролюючого органу становлять комерційну таємницю та містять конфіденційну інформацію, оскільки в них наявні показники фінансово - господарської діяльності суб'єкта господарювання (в тому числі дані чистого прибутку, залишків товаро-матеріальних цінностей, матеріально - технічної бази та Контрагентів, дані банківських кредитів), персональні дані посадових (службових) осіб (інше). Надання такої звітності відбувається з використанням індивідуальних (персональних) електронних підписів (ключів) та завантаженням податкової звітності з комп'ютера з унікальною IP-адресою, яка не може бути присвоєна іншому пристрою. За умов додержання збереження конфіденційності, суб'єкти господарювання не допускають розголошення вищевказаної інформації.
- (33) Варто зазначити, що ТОВ «ЗАКУПІВЛІ.ПРО» листом від 26.09.2024 № 26/09/ZK-1929 (вх. № 65-01/2772 від 26.09.2024) надало інформацію, що ТОВ «КОНУС-ВІДЕО» та ТОВ «АЙПІ РІШЕННЯ» здійснювали вхід до кабінету учасника та інші дії (публікацію пропозицій) під час участі в Торгах 1-2 також з використанням IP-адреси «Інформація, доступ до якої обмежено», а саме:
- ТОВ «КОНУС-ВІДЕО» під час участі у Торгах 1;
 - ТОВ «АЙПІ РІШЕННЯ» під час участі у Торгах 2.
- (34) Також, ДП «Прозорро» листом від 20.08.2024 № 206/01/1428/04 (вх. № 65-01/2370 від 21.08.2024) повідомило, що ТОВ «АЙПІ РІШЕННЯ» здійснювало вхід до аукціону Торгів 1-2 також з використанням IP-адреси «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (35) Відповідно до інформації з ресурсу www.apps.db.ripe.net (RIPE Database) послуга з доступу до мережі «Інтернет» за IP-адресою «Інформація, доступ до якої обмежено» надається приватним підприємством «Дикий Сад» (далі – ПП «Дикий Сад»).
- (36) ПП «Дикий Сад» листом від 10.04.2025 № 100425/01 (вх. № 65-01/386-Кі від 17.04.2025) повідомило, що протягом періоду з 28.09.2021 по 30.11.2021 (включно), в тому числі в період проведення Торгів 1-2, IP-адреса «Інформація, доступ до якої обмежено» належала абоненту з логіном «Інформація, доступ до якої обмежено», що зареєстрований на ім'я «Інформація, доступ до якої обмежено», адреса реєстрації: «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (37) Відповідно до витягів з ЄДР від 07.08.2024 за кодом 422962155066 станом на 27.09.2021 та від 25.03.2025 за кодом 190123530229 станом на 04.11.2021 (період проведення Торгів 1-2), юридичною адресою ТОВ «КОНУС-ВІДЕО» є: «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (38) Також, як вже зазначалось, відповідно до витягів з ЄДР від 07.08.2024 за кодом 422962155066, від 25.03.2025 за кодом 190123530229 (щодо ТОВ «КОНУС-ВІДЕО» станом на 27.09.2021 та на 04.11.2021) та відповідно до витягів з ЄДР від 07.08.2024 за кодом 512681560080, від 25.03.2025 за кодом 386802884959 (щодо ТОВ «АЙПІ РІШЕННЯ» станом

на 27.09.2021 та на 04.11.2021), «Інформація, доступ до якої обмежено» є засновником та кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «АЙПІ РІШЕННЯ» та ТОВ «КОНУС-ВІДЕО» із часткою в статутному капіталі 100%.

- (39) Отже, використання ТОВ «АЙПІ РІШЕННЯ» та ТОВ «КОНУС-ВІДЕО» однієї ІР-адреси в одні і ті самі дати для подання податкової звітності в електронному вигляді, зокрема в період проведення Торгів 1-2, свідчить про наявність у Відповідачів доступу до одного й того ж електронного обладнання, з якого подавалися відомості до контролюючих органів податкової служби України, що вказує на створення умов для обміну інформацією між ними у період підготовки та проведення Торгів 1-2.

4.3. Використання однієї ІР-адреси під час входу до системи дистанційного обслуговування рахунків

- (40) Акціонерне товариство «ПЕРШИЙ УКРАЇНСЬКИЙ МІЖНАРОДНИЙ БАНК» (далі – АТ «ПУМБ») листом від 16.10.2024 № 19.3-02/571 (вх. № 65-01/1385-Кі від 25.10.2024) повідомило інформацію щодо ІР-адрес та лог-файлів електронних пристроїв, з яких здійснювався вхід у систему дистанційного обслуговування рахунків ТОВ «АЙПІ РІШЕННЯ» та ТОВ «КОНУС-ВІДЕО» для проведення операцій по рахункам за період з 01.07.2021 по 31.01.2022 (включно).
- (41) Згідно наданої інформації, Відділенням встановлено, що ТОВ «АЙПІ РІШЕННЯ» та ТОВ «КОНУС-ВІДЕО» під час входу у систему дистанційного обслуговування рахунків АТ «ПУМБ» використовували одну ІР-адресу. Інформація наведена в таблиці 4.

Таблиця 4

ІР-адреса	ТОВ «АЙПІ РІШЕННЯ»	ТОВ «КОНУС-ВІДЕО»
1	2	3
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (42) Як вбачається з таблиці 4, ТОВ «АЙПІ РІШЕННЯ» та ТОВ «КОНУС-ВІДЕО» використовували одну ІР-адресу, а саме «Інформація, доступ до якої обмежено» в період проведення Торгів 1-2.
- (43) Як зазначалось, ПП «Дикий Сад» повідомило, що протягом періоду з 28.09.2021 по 30.11.2021 (включно), в тому числі в період проведення Торгів 1-2, ІР-адреса «Інформація, доступ до якої обмежено» належала абоненту з логіном «Інформація, доступ до якої обмежено», що зареєстрований на ім'я «Інформація, доступ до якої обмежено», адреса реєстрації: «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (44) Отже, використання ТОВ «АЙПІ РІШЕННЯ» та ТОВ «КОНУС-ВІДЕО» під час входу в систему дистанційного обслуговування банківських рахунків однієї ІР адреси свідчить про обізнаність Відповідачів про господарську діяльність один одного, про її узгодження, а також про те, що Відповідачі мають доступ до інформації один одного й можливість обміну інформацією між ними щодо господарської діяльності, у тому числі й щодо участі у Торгах 1-2.

4.4. Спільні реєстраційні дані під час реєстрації на майданчику та використання одного номеру телефону у господарській діяльності

- (45) ТОВ «ЗАКУПІВЛІ.ПРО» листом від 26.09.2024 № 26/09/ZK-1929 (вх. № 65-01/2772 від 26.09.2024) повідомило інформацію щодо реєстраційних даних ТОВ «АЙПІ РІШЕННЯ»

та ТОВ «КОНУС-ВІДЕО» вказаних під час реєстрації на електронному майданчику, що наведені в таблиці 5.

Таблиця 5

Реєстраційні дані	ТОВ «АЙПІ РІШЕННЯ»	ТОВ «КОНУС-ВІДЕО»
Телефон	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
Електронна пошта	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
П.І.Б.	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (46) За результатами аналізу наданої інформації Відділенням встановлено зазначення ТОВ «АЙПІ РІШЕННЯ» та ТОВ «КОНУС-ВІДЕО» однієї контактної особи та одного номеру телефону, як контактних під час реєстрації на електронному майданчику.
- (47) Як вже зазначалось, відповідно до інформації з ЄДР засновником та кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «АЙПІ РІШЕННЯ» та ТОВ «КОНУС-ВІДЕО» в період проведення Торгів 1-2 був «Інформація, доступ до якої обмежено» із часткою в статутному капіталі 100%.
- (48) Відповідно до інформації з ЄДР відносно ТОВ «АЙПІ РІШЕННЯ» в полі «Інформація для здійснення зв'язку» також зазначено номер телефону: «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (49) Також, відповідно до електронних документів, завантажених до тендерної пропозиції для участі у Торгах 2, ТОВ «АЙПІ РІШЕННЯ» подало документ «Довідка загальні відомості Додаток 4», а ТОВ «КОНУС-ВІДЕО» подало документ «Довідка інформація про Учасника Додаток 4» де зазначили один телефонний номер «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (50) Викладені вище факти використання Відповідачами у своїй господарській діяльності одного телефонного номера, свідчать про координоване здійснення ними господарської діяльності, а також зазначення ТОВ «АЙПІ РІШЕННЯ» та ТОВ «КОНУС-ВІДЕО» однієї контактної особи та одного номеру телефону під час реєстрації на електронному майданчику, свідчить про обізнаність стосовно участі один одного у Торгах 1-2 та, як наслідок, створення умов для обміну інформацією.

4.5. Спільне використання однієї електронної поштової скриньки для подання податкової звітності та статистичної звітності

- (51) ГУ ДПС в Миколаївській області листом від 30.08.2024 № 8270/5/14-29-12-01-02 (вх. № 65-01/1143-Кі від 04.09.2024) надало інформацію щодо електронних поштових скриньок, з яких ТОВ «АЙПІ РІШЕННЯ» та ТОВ «КОНУС-ВІДЕО» подавали податкову та іншу звітність в електронному вигляді протягом періоду з 01.07.2021 по 31.01.2022 (включно).
- (52) Відповідно до інформації, наданої ГУ ДПС в Миколаївській області листом від 30.08.2024 № 8270/5/14-29-12-01-02 (вх. № 65-01/1143-Кі від 04.09.2024), Відділенням встановлено, що ТОВ «АЙПІ РІШЕННЯ» та ТОВ «КОНУС-ВІДЕО» під час подання податкової звітності в електронному вигляді протягом періоду з 01.07.2021 по 31.01.2022 (включно) використовували одну електронну поштову скриньку «Інформація, доступ до якої обмежено».

- (53) Також слід зазначити, що відповідно до інформації наданої Державною службою статистики України листом від 21.08.2024 № 11.1-08/460-24 (вх. №65-01/1107-Кі від 22.08.2024), ТОВ «КОНУС-ВІДЕО» подавало статистичну звітність у період 2021-2022 років також з електронної поштової скриньки «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (54) Використання однієї електронної поштової скриньки для подання податкової звітності та статистичної звітності вказує на спільний доступ у Відповідачів до зазначеної електронної поштової скриньки, що свідчить про узгодженість поведінки ТОВ «АЙПІ РІШЕННЯ» та ТОВ «КОНУС-ВІДЕО» під час здійснення господарської діяльності та як наслідок, створення умов для обміну інформацією в період проведення Торгів 1-2.

4.6. Господарські відносини між Відповідачами

- (55) ГУ ДПС в Миколаївській області листом від 30.08.2024 № 8270/5/14-29-12-01-02 (вх. № 65-01/1143-Кі від 04.09.2024) надало реєстри відомостей щодо отриманих та виданих податкових накладних ТОВ «АЙПІ РІШЕННЯ» та ТОВ «КОНУС-ВІДЕО» з номенклатурою товарів (послуг) протягом періоду з 01.07.2021 по 31.01.2022.
- (56) На підставі отриманої інформації встановлено, що за період з 01.07.2021 по 31.01.2022 під час здійснення господарських операцій ТОВ «КОНУС-ВІДЕО», яке виступає постачальником, були виписані покупцю ТОВ «АЙПІ РІШЕННЯ» податкові накладні, а саме (див. табл. 6):

Таблиця 6

Номер ПН/РК		Найменування/ ПІБ (Продавець)	Найменування/ ПІБ (Покупець)	Номенклатура товарів/послуг	Загальна сума коштів, що підлягає сплаті, грн
	Дата виписки				
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»			«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»			«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»					

- (57) Отже, наявність господарських відносин між ТОВ «АЙПІ РІШЕННЯ» та ТОВ «КОНУС-ВІДЕО», свідчить про обізнаність щодо господарської діяльності один одного та вказує на створення умов для обміну інформацією між Відповідачами під час здійснення господарської діяльності в період проведення Торгів 2.

4.7. Синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій в електронну систему закупівель

- (58) Відповідно до інформації, розміщеної на сайті <https://prozorro.gov.ua/>, Торги 1 оголошені **27.09.2021**, останнім днем подання тендерних пропозицій визначено **13.10.2021**.
- (59) За інформацією, отриманою від ТОВ «ЗАКУПВЛІ.ПРО» листом від 26.09.2024 № 26/09/ZK-1929 (вх. № 65-01/2772 від 26.09.2024), ТОВ «АЙПІ РІШЕННЯ» під час участі у

Торгах 1 здійснювало вхід до кабінету учасника та інші дії, пов'язані з подачею заявок на участь у процедурі закупівлі **13.10.2021** о 10:22, ТОВ «КОНУС-ВІДЕО» **13.10.2021** о 11:19.

- (60) При цьому кінцевий строк подання тендерних пропозицій для участі у Торгах 1 замовником визначено **13.10.2021**. Таким чином, у кожного з Відповідачів було достатньо часу для підготовки та завантаження файлів в електронну систему закупівель для участі у Торгах 1.
- (61) Отже Відповідачами було здійснено вхід до кабінету учасника та інші дії, пов'язані з подачею заявок на участь у процедурі закупівлі з одного електронного майданчика в один (останній) день **13.10.2021** з незначною різницею у часі.
- (62) Необхідно зазначити, що такі суб'єктивні чинники, як індивідуальне планування кожним з суб'єктів господарювання тактики поведінки на торгах, хронології підготовки та створення документів для участі у торгах, наявність або відсутність доступу до обладнання в тому числі до послуг з доступу до мережі Інтернет в той чи інший момент (дату та час) тощо, за умови, що такі суб'єкти господарювання не погодили свою поведінку щодо участі у торгах, виключає, зокрема, вказану синхронність дій у часі.
- (63) Враховуючи викладене, наведена синхронність дій у часі Відповідачів свідчить про скоординовану поведінку між ними під час участі у Торгах 1.

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (64) Таким чином наведені вище обставини свідчать про обізнаність Відповідачів про участь кожного з них у Торгах та узгодження між ними спільної поведінки.
- (65) Під час розгляду Справи Відділенням встановлено обставини, які не можуть бути результатом випадкового збігу чи наслідком дії об'єктивних чинників та свідчать про узгодження (координацію) поведінки ТОВ «АЙПІ РІШЕННЯ» та ТОВ «КОНУС-ВІДЕО» під час підготовки та участі в Торгах 1-2, а саме:

щодо Торгів 1:

- взаємозв'язок Відповідачів;
- використання однієї IP-адреси під час подання податкової звітності в електронному вигляді;
- використання однієї IP-адреси під час входу до системи дистанційного обслуговування рахунків;
- спільні реєстраційні дані під час реєстрації на майданчику та використання одного номеру телефону у господарській діяльності;
- спільне використання однієї електронної поштової скриньки для подання податкової звітності та статистичної звітності.

щодо Торгів 2:

- взаємозв'язок Відповідачів;
- використання однієї IP-адреси під час подання податкової звітності в електронному вигляді;
- використання однієї IP-адреси під час входу до системи дистанційного обслуговування рахунків;
- спільні реєстраційні дані під час реєстрації на майданчику та використання одного номеру телефону у господарській діяльності;
- спільне використання однієї електронної поштової скриньки для подання податкової звітності та статистичної звітності;

- наявність господарських відносин між Учасниками.
- синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій в електронну систему закупівель.

- (66) Наведені вище доводи наявності між Відповідачами спільних інтересів та взаємозв'язків, обізнаність та системність узгодженої поведінки останніх під час підготовки та проведення Торгів свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити та узгодили свою поведінку під час проведення Торгів, замінивши ризик, який зумовлює конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.
- (67) Така координація економічної поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час проведення Торгів.
- (68) Держава та суспільство загалом зацікавлені в тому, щоб укласти контракти на закупівлю товарів, робіт або послуг із суб'єктом господарювання, який запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає вимогам процедури закупівлі.
- (69) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (70) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (71) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (72) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (73) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (74) Отже встановленими у Справі обставинами в їх сукупності доведено, що ТОВ «АЙПІ РІШЕННЯ» та ТОВ «КОНУС-ВІДЕО» вчинили порушення, передбачені пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, на закупівлю:
- «32230000-2 Апаратура для передавання радіосигналу з приймальним пристроєм (Комплекти вуличних камер відеоспостереження)» відповідно до ідентифікатора закупівлі **UA-2021-09-27-004587-b**;
 - «32230000-2 Апаратура для передавання радіосигналу з приймальним пристроєм (Комплекти вуличних камер відеоспостереження)» відповідно до ідентифікатора закупівлі **UA-2021-11-04-001035-a**.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (75) Зауважень або заперечень ТОВ «АЙПІ РІШЕННЯ» та ТОВ «КОНУС-ВІДЕО» до змісту Подання з попередніми висновками не надали.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (76) Отже ТОВ «АЙПІ РІШЕННЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено») та ТОВ «КОНУС-ВІДЕО» (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено») вчинили порушення, передбачені пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, на закупівлю:
- «32230000-2 Апаратура для передавання радіосигналу з приймальним пристроєм (Комплекти вуличних камер відеоспостереження)» відповідно до ідентифікатора закупівлі **UA-2021-09-27-004587-b**;
 - «32230000-2 Апаратура для передавання радіосигналу з приймальним пристроєм (Комплекти вуличних камер відеоспостереження)» відповідно до ідентифікатора закупівлі **UA-2021-11-04-001035-a**.
- (77) Узгодивши свою поведінку та свої пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже, спотворили результат проведених торгів.
- (78) Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. ОБҐРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (79) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачені пунктом 1 статті 50 цього Закону, органи Комітету накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (80) Згідно з підпунктом 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468 за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, - у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.

- (81) За результатами Торгів 1, Замовником відмінено відкриті торги. Очікувана вартість: 3 685 000,00 грн з ПДВ.
- (82) За результатами Торгів 2, Замовником відмінено відкриті торги. Очікувана вартість: 3 685 000,00 грн з ПДВ.
- (83) Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку визначення розміру штрафу розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, визначається:
 - 1) на підставі документально підтверджених відомостей, наданих відповідачем;
 - 2) на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку 1 до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року № 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за № 336/22868.
- (84) За інформацією, наданою Головним управлінням ДПС в Одеській області листом від 15.09.2025 № 8745/5/14-29-04-01-04 (вх. № 65-01/2549 від 15.09.2025) чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік відповідно до фінансової звітності становив у ТОВ «АЙПІ РІШЕННЯ» – «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (85) За інформацією, наданою Головним управлінням ДПС у Миколаївській області листом від 15.09.2025 № 8746/5/14-29-04-01-04 (вх. № 65-01/2551 від 15.09.2025) чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік відповідно до фінансової звітності становив у ТОВ «КОНУС-ВІДЕО» – «Інформація, доступ до якої обмежено».

Ураховуючи наведене, керуючись статтями 7, 12 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами), та пунктами 1, 3 та 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р), зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), та Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю «АЙПІ РІШЕННЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено»; місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено») та товариства з обмеженою відповідальністю «КОНУС-ВІДЕО» (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено»; місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено») порушенням, передбаченим пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Виконавчим комітетом Миколаївської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено») на закупівлю: «32230000-2 Апаратура для передавання радіосигналу з

приймальним пристроєм (Комплекти вуличних камер відеоспостереження)» відповідно до ідентифікатора закупівлі **UA-2021-09-27-004587-b**.

2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «АЙПІ РІШЕННЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн.
3. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «КОНУС-ВІДЕО» (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн.
4. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю «АЙПІ РІШЕННЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено»; місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено») та товариства з обмеженою відповідальністю «КОНУС-ВІДЕО» (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено»; місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено») порушенням, передбаченим пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Виконавчим комітетом Миколаївської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено») на закупівлю: «32230000-2 Апаратура для передавання радіосигналу з приймальним пристроєм (Комплекти вуличних камер відеоспостереження)» відповідно до ідентифікатора закупівлі **UA-2021-11-04-001035-a**.
5. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене у пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «АЙПІ РІШЕННЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн.
6. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене у пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «КОНУС-ВІДЕО» (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особа, на яку накладено штраф за рішенням органу Антимонопольного комітету України, сплачує його у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Згідно з частиною тринадцятою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Згідно з частиною першою статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України повністю або частково може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Голова Колегії

Андрій БОРИСЕНКО