



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ПІВДЕННЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**

**РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

14.11.2025р.

Одеса

№ 65/172-р/к

Справа № 65/116-10/2025

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Південне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України в межах повноважень, передбачених статтею 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направило товариству з обмеженою відповідальністю «МС МАРКЕТИНГ ПРАЙМ» (ідентифікаційний код юридичної особи («Інформація з обмеженим доступом»)) вимогу про надання інформації від 02.04.2025 № 65-02/1592е, зокрема, про надання інформації щодо здійснення товариством з обмеженою відповідальністю «МС МАРКЕТИНГ ПРАЙМ» господарської діяльності на ринку послуг з організації роздрібної торгівлі лікарськими засобами у період 2023 – 2024 років, ціноутворення на лікарські засоби, надання маркетингових послуг протягом 30 днів з дня одержання вимоги.

У встановлений у вимозі від 02.04.2025 № 65-02/1592е строк товариство з обмеженою відповідальністю «МС МАРКЕТИНГ ПРАЙМ» інформацію не надало, про продовження строку на надання інформації не клопотало.

За результатами розгляду справи № 65/116-10/2025 такі дії товариства з обмеженою відповідальністю «МС МАРКЕТИНГ ПРАЙМ» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений строк).

На порушника накладено штраф у розмірі 55 223 (п'ятдесят п'ять тисяч двісті двадцять три) гривні.

Адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 65/116-10/2025 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «МС МАРКЕТИНГ ПРАЙМ» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк), та подання з попередніми висновками відділу досліджень і розслідувань в Миколаївській області Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 02.10.2025 № 65-03/349-П

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 12.08.2025 № 65/126-рп/к (далі –

Розпорядження) розпочато розгляд справи № 65/116-10/2025 за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «МС МАРКЕТИНГ ПРАЙМ» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строк.

- (2) Листом Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі - Відділення) від 12.08.2025 № 65-02/4037е копію Розпорядження направлено на адресу товариства з обмеженою відповідальністю «МС МАРКЕТИНГ ПРАЙМ», який не вручено та повернуто до Відділення 27.08.2025 з причини «за закінченням терміну зберігання» відповідно до рекомендованого повідомлення № 06 011 811 612 25 про вручення поштового відправлення.
- (3) Відділенням, керуючись пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Порядок розгляду справ), затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами), 11.09.2025 розміщено інформацію про початок розгляду справи № 65/116-10/2025 на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України, а саме на субсайті Відділення за посиланням: <https://southmtv.amcu.gov.ua/news/do-uvahy-tov-makler>.
- (4) Згідно з пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду справ розпорядження вважається таким, що вручене відповідачу, через десять днів із дня розміщення відповідної інформації на офіційному вебсайті Комітету.
- (5) З огляду на вищевикладене, Розпорядження вважається врученим товариству з обмеженою відповідальністю «МС МАРКЕТИНГ ПРАЙМ» 21.09.2025.
- (6) Листом Відділення від 03.10.2025 № 65-02/4885е копію подання з попередніми висновками від 02.10.2025 № 65-03/349-П (далі – Подання) направлено на адресу товариства з обмеженою відповідальністю «МС МАРКЕТИНГ ПРАЙМ», який вручено 17.10.2025 відповідно до рекомендованого повідомлення № R 06701 145084 6 про вручення поштового відправлення.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (7) Відповідачем у справі є товариство з обмеженою відповідальністю «МС МАРКЕТИНГ ПРАЙМ» (далі - ТОВ «МС МАРКЕТИНГ ПРАЙМ») (ідентифікаційний код юридичної особи (*«Інформація з обмеженим доступом»*)); місцезнаходження юридичної особи згідно з даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР): (*«Інформація з обмеженим доступом»*)).
- (8) Як вбачається із відомостей щодо ТОВ «МС МАРКЕТИНГ ПРАЙМ», які містяться в ЄДР, видами діяльності є, зокрема (*«Інформація з обмеженим доступом»*).
- (9) Отже, ТОВ «МС МАРКЕТИНГ ПРАЙМ» є суб'єктом господарювання у розумінні абзацу шістнадцятого частини першої статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ОБСТАВИНИ ВЧИНЕННЯ ПОРУШЕННЯ У ВИГЛЯДІ НЕПОДАННЯ ІНФОРМАЦІЇ У ВСТАНОВЛЕНИЙ СТРОК

- (10) Відділенням з метою виконання завдань, визначених статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», здійснювався державний контроль за

дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції суб'єктами господарювання на ринку послуг з організації роздрібною торгівлі лікарськими засобами у відповідних територіальних межах, а саме - на виконання доручення Голови Антимонопольного комітету України від 17.03.2025 № 13-01/224 (вх. № 65-01/204К від 18.03.2025) здійснювалося дослідження особливостей формування цін на лікарські засоби та їх реалізацію суб'єктами господарювання (які мають ліцензію на здійснення роздрібною торгівлі лікарськими засобами), що здійснюють її з урахуванням відносин контролю у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та/або шляхом надання іншим суб'єктам господарювання права на використання об'єктів права інтелектуальної власності, ділової репутації, підприємницького досвіду, маркетингової технології, інтернет-сервісів для здійснення діяльності через аптеки та аптечні пункти, що провадять господарську діяльність в адміністративно-територіальних межах України таким чином, що це призводить до впізнаваності певної торгової марки та/або бренду, назви, вивіски, тощо.

- (11) У зв'язку з проведенням дослідження на підставі статей 3, 7, 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пунктів 3, 8 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (далі – Положення про територіальне відділення) Відділенням за місцезнаходженням ТОВ «МС МАРКЕТИНГ ПРАЙМ», зазначеним в ЄДР (проспект Дмитра Яворницького, 72-А, м. Дніпро, Дніпропетровська обл., 49000), надіслано вимогу голови Відділення від 02.04.2025 № 65-02/1592е про надання інформації (далі – Вимога) з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 06 011 312 368 60.
- (12) Вимогою вимагалось у 30-денний строк з дня її отримання надати інформацію щодо здійснення ТОВ «МС МАРКЕТИНГ ПРАЙМ» господарської діяльності на ринку послуг з організації роздрібною торгівлі лікарськими засобами у період 2023 – 2024 років, ціноутворення на лікарські засоби, надання маркетингових послуг.
- (13) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 06 011 312 368 60 поштове відправлення із вкладеною Вимогою не вручено ТОВ «МС МАРКЕТИНГ ПРАЙМ» та повернуто до Відділення з причини «закінчення терміну зберігання» (довідка про причини повернення/досилання форма 20 акціонерного товариства «Укрпошта» з відбитком поштового календарного штемпеля від 24.04.2025).
- (14) У зв'язку з неврученням Вимоги за місцезнаходженням ТОВ «МС МАРКЕТИНГ ПРАЙМ» Відділення, керуючись пунктом 3 розділу VII Порядку розгляду справ, 03.06.2025 розмістило (опублікувало) Вимогу на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України, а саме на субсайті Відділення за посиланням: <https://southmtv.amcu.gov.ua/news/vymoha-pro-nadannia-informatsii-vid-02042025-65-021592e-tov-ms-marketynh-praim>.
- (15) Згідно з абзацом чотирнадцятим пункту 3 розділу VII Порядку вимога вважається такою, що вручена адресату, через десять днів із дня її розміщення на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України.
- (16) З огляду на наведене, Вимога є такою, що вручена ТОВ «МС МАРКЕТИНГ ПРАЙМ», 13.06.2025.
- (17) Таким чином, відповідно до частини другої статті 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції», враховуючи 30-денний строк для надання Відділенню інформації на Вимогу, останній день строку для надання ТОВ «МС МАРКЕТИНГ ПРАЙМ» інформації Відділенню на Вимогу припадав на 14.07.2025.
- (18) У встановлений строк ТОВ «МС МАРКЕТИНГ ПРАЙМ» не надало інформації Відділенню на Вимогу.

- (19) Жодних пояснень щодо неподання Відділенню інформації на Вимогу та/або клопотань про продовження строку для її надання від ТОВ «МС МАРКЕТИНГ ПРАЙМ» до Відділення не надходило. Також ТОВ «МС МАРКЕТИНГ ПРАЙМ» не надавало Відділенню докази на підтвердження факту направлення документів поштою.
- (20) У Вимозі повідомлялося, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання Відділенню інформації у встановлений строк, подання інформації в неповному обсязі Відділенню у встановлений строк та подання недостовірної інформації Відділенню визнаються порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, які тягнуть за собою відповідальність, передбачену статтею 52 цього Закону, у вигляді накладення штрафу в розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (21) Окрім того, ТОВ «МС МАРКЕТИНГ ПРАЙМ» проінформовано, що згідно з частиною першою статті 22 та частиною першою статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (22) Таким чином, ТОВ «МС МАРКЕТИНГ ПРАЙМ» належним чином повідомлено про обов'язковість виконання вимог голови Відділення та про правові наслідки неподання інформації Відділенню у встановлений строк, подання інформації в неповному обсязі Відділенню у встановлений строк та подання недостовірної інформації Відділенню.
- (23) Також ТОВ «МС МАРКЕТИНГ ПРАЙМ» повідомлено, що у разі відсутності можливості надання запитуваної інформації у визначений головою Відділення строк не пізніше кінцевої дати на надання інформації, визначеної у Вимозі, ТОВ «МС МАРКЕТИНГ ПРАЙМ» може звернутися до Відділення з обґрунтованим клопотанням про продовження строку для надання інформації на Вимогу, із поясненням причин неможливості надання запитуваної інформації у визначеній у Вимозі строк.
- (24) Неподання ТОВ «МС МАРКЕТИНГ ПРАЙМ» інформації на Вимогу у встановлений строк перешкоджало виконанням Відділенням завдань, передбачених Законом України «Про Антимонопольний комітет України», зокрема щодо здійснення заходів державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції суб'єктами господарювання на ринку послуг з організації роздрібної торгівлі лікарськими засобами у відповідних територіальних межах.

- (25) Інформація на Вимогу від ТОВ «МС МАРКЕТИНГ ПРАЙМ» надійшла до Відділення листом від 29.10.2025 № 10310 (вх. № 65-01/3018 від 29.10.2025) після направлення Відділенням Відповідачу копії подання з попередніми висновками у цій справі.

4. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧЕМ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (26) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (27) Згідно з пунктами 1, 5 частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Антимонопольний комітет України має повноваження: розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (28) Відповідно до пункту 5 частини першої статті 17 цього ж Закону голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (29) Аналогічні повноваження надані Положенням про територіальне відділення, зокрема підпунктом 4 пункту 3 визначено, що у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції територіальне відділення Антимонопольного комітету України має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (30) Частиною першою статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» визначено, що розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом.
- (31) За приписами частини другої цієї ж статті невиконання розпоряджень, рішень та вимог органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимог уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення тягне за собою передбачену законом відповідальність.
- (32) Відповідно до частини першої статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого

самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».

- (33) Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (34) Отже, неподання ТОВ «МС МАРКЕТИНГ ПРАЙМ» Відділенню інформації на вимогу голови Відділення від 02.04.2025 № 65-02/1592е у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (35) На подання з попередніми висновками від 02.10.2025 № 65-03/349-П ТОВ «МС МАРКЕТИНГ ПРАЙМ» листом від 24.10.2025 № 10287 (вх. № 65-01/2976 від 27.10.2025) надало до Відділення пояснення, які просить врахувати під час розгляду справи, та зазначило таке.
- (36) ТОВ «МС МАРКЕТИНГ ПРАЙМ» посилається на пункт 73 Правил надання послуг поштового зв'язку, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 05.03.2009 № 270 (далі – Правила), яким встановлено, що інформація про надходження реєстрованого поштового відправлення, поштового переказу, повідомлення про вручення поштового відправлення, поштового переказу надсилається адресату у вигляді текстового повідомлення за номером телефону мобільного зв'язку, зазначеним на поштовому відправленні, поштовому переказі, а в разі відсутності номера телефону мобільного зв'язку шляхом вкладення до абонентської поштової скриньки бланка повідомлення про надходження поштового відправлення або в інший спосіб, встановлений оператором поштового зв'язку. При цьому Відповідач стверджує, що:
- інформація про рух поштового відправлення № 06 011 312 368 60 (з яким Відділенням надіслано на адресу товариства вимогу від 02.04.2025 № 65-02/1592е про надання інформації) на офіційному веб-сайті АТ «Укрпошта» відсутня; жодної інформації про надходження до поштового відділення 49000 вказаного поштового відправлення від співробітників АТ «Укрпошта» воно не отримувало;
 - згідно з інформацією, що міститься на офіційному веб-сайті АТ «Укрпошта», поштове відправлення № 06 011811 612 25 (з яким Відділенням надіслано копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 12.08.2025 № 65/126-рп/к про початок розгляду справи № 65/116-10/2025) надійшло до поштового відділення 49000 15.08.2025 у п'ятницю, а 17.08.2025 - в неділю, коли товариство не працює (довідка про графік роботи додається), співробітником АТ «Укрпошта» нібито мала місце невдала спроба вручення відправлення співробітнику товариства. Інші дії щодо повідомлення

- товариства про надходження на його адресу вказаного поштового відправлення співробітники АТ «Укрпошта» не здійснювали.
- (37) Також ТОВ «МС МАРКЕТИНГ ПРАЙМ» посилається на положення пунктів 101, 102 Правил, якими передбачено, що у разі неможливості вручення адресатам (одержувачам) поштової відправлення, внутрішні поштові перекази зберігаються об'єктом поштового зв'язку місця призначення протягом строку, що встановлюється оператором поштового зв'язку, відправлення "EMS" - 14 календарних днів, міжнародні поштові перекази відповідно до укладених угод; після закінчення встановленого строку зберігання поштової відправлення, поштові перекази повертаються відправнику, крім випадків, коли відправником надано розпорядження «не повертати», та зазначає, що, як вбачається з інформації, що міститься на офіційному веб-сайті АТ «Укрпошта», поштове відправлення № 06 011811 612 25 було повернуто Відділенню за закінченням встановленого терміну зберігання з порушенням термінів, встановлених вказаними пунктами Правил - повинно було зберігатися до 29.08.2025, а було повернуто Відділенню оператором поштового зв'язку 27.08.2025.
- (38) Виходячи з наведеного, ТОВ «МС МАРКЕТИНГ ПРАЙМ» зазначає, що не мало жодної інформації про надходження на його адресу вищевказаних поштових відправлень, у зв'язку з чим вони не були отримані товариством та на них не було надано відповіді, а також товариство не мало можливості ознайомитись з їх текстом на офіційному веб-сайті Відділення.
- (39) ТОВ «МС МАРКЕТИНГ ПРАЙМ» зазначає, що представник ТОВ «МС МАРКЕТИНГ ПРАЙМ» двічі на тиждень відвідує поштове відділення АТ «Укрпошта» 49000, через яке підприємство відправляє та отримує поштові відправлення, про що, зокрема, свідчить її пояснювальна записка, що додається. Вказані поштові відправлення ТОВ «МС МАРКЕТИНГ ПРАЙМ» співробітниками органу поштового зв'язку не видавались; про існування вказаних поштових відправлень товариству стало відомо лише 17.10.2025 після отримання подання з попередніми висновками у справі № 65/116-10/2025; інформація, яка була витребувана у товариства згідно з вимогою голови Відділення від 02.04.2025 №6 5-02/1592е, не була надана Відділенню у встановлений строк не з вини товариства. Відповідач вказав, що після ознайомлення з текстом вимоги голови Відділення від 03.10.2025 № 65-02/4885е на офіційному веб-сайті Відділення, ним готується відповідь на цю вимогу, яка буде надана найближчим часом.
- (40) Щодо наведених пояснень ТОВ «МС МАРКЕТИНГ ПРАЙМ» Відділення зауважує про таке.
- (41) Відповідно до абзаців 13 та 14 пункту 3 розділу VII Порядку розгляду справ вимога про надання інформації надсилається юридичним особам за їх місцезнаходженням, зазначеним у ЄДРПОУ, фізичним особам - за задекларованим/зареєстрованим місцем проживання (перебування). Вимога додатково може бути надіслана за останнім відомим місцезнаходженням юридичної особи або задекларованим/зареєстрованим місцем проживання (перебування) фізичної особи. У разі якщо вимогу про надання інформації не вручено за місцезнаходженням юридичної особи чи останнім відомим задекларованим/зареєстрованим місцем проживання (перебування) фізичної особи, орган Комітету/голова територіального відділення Комітету забезпечує розміщення вимоги про надання інформації на офіційному вебсайті Комітету. Зазначена вимога вважається такою, що вручена адресату, через десять днів із дня її розміщення на офіційному вебсайті Комітету.
- (42) Відповідно до абзаців 3-5 пункту 1 розділу VII Порядку розгляду справ розпорядження про початок розгляду справи надсилається відповідачу засобами поштового зв'язку або в електронній формі засобами інформаційно-комунікаційних систем. Якщо розпорядження про початок розгляду справи не вручено за місцезнаходженням юридичної особи або останнім відомим задекларованим/зареєстрованим місцем

проживання (перебування) фізичної особи, орган Комітету/голова територіального відділення Комітету забезпечує розміщення інформації про початок розгляду справи на офіційному вебсайті Комітету. Розпорядження вважається таким, що вручене відповідачу, через десять днів із дня розміщення відповідної інформації на офіційному вебсайті Комітету.

- (43) Порядок надання послуг поштового зв'язку, права та обов'язки операторів поштового зв'язку і користувачів послуг поштового зв'язку та врегулювання відносин між ними визначено Правилами надання послуг поштового зв'язку, затвердженими постановою Кабінету Міністрів України від 05.03.2009 № 270 (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 10.10.2023 № 1071).
- (44) Відділення при надсиланні до ТОВ «МС МАРКЕТИНГ ПРАЙМ» Вимоги, при надсиланні Розпорядження, а також при розміщенні вимоги про надання інформації та розміщенні інформації про початок розгляду справи на офіційному вебсайті Комітету діяло у встановленому законодавством порядку, відповідно до вказаних вище вимог та норм Порядку розгляду справ, про що детально викладено у розділах 1 та 3 даного рішення.
- (45) Відділення відзначає, що порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» є дії ТОВ «МС МАРКЕТИНГ ПРАЙМ», які полягають у неподанні ТОВ «МС МАРКЕТИНГ ПРАЙМ» Відділенню інформації саме на Вимогу у встановлений строк, а не дії щодо неподання інформації на Розпорядження.
- (46) Щодо пояснень Відповідача про відсутність на офіційному веб-сайті АТ «Укрпошта» інформації про рух поштового відправлення № 06 011 312 368 60 (з яким Відділенням було надіслано на адресу товариства Вимогу); можливе порушення підприємством зв'язку строків зберігання поштового відправлення № 06 011811 612 25 (з яким Відділення було надіслано копію Розпорядження), неотримання Відповідачем інформації про надходження до поштового відділення вказаних поштових відправлень від співробітників АТ «Укрпошта», слід зауважити про таке.
- (47) Відповідно до абзацу шостого пункту 108 Правил адресат (одержувач) має право подати заяву на розшук відправленого йому реєстрованого поштового відправлення, поштового переказу.
- (48) Згідно з пунктом 109 Правил заяви про випадки, передбачені пунктом 108 цих Правил, подаються адресатом у порядку і строки, визначені пунктом 107 цих Правил.
- (49) Відповідно до пунктом 107 цих Правил заяви про внутрішні реєстровані поштові відправлення, поштові перекази приймаються в паперовій або електронній формі протягом шести місяців з дня прийняття їх для пересилання.
- (50) Згідно з пунктом 110 Правил у разі встановлення за результатами перевірки факту невиконання чи неналежного виконання оператором поштового зв'язку обов'язків щодо надання послуг поштового зв'язку з пересилання реєстрованого поштового відправлення, поштового переказу відправникові/адресату (одержувачу) у передбачених в абзаці сьомому пункту 106 та абзаці шостому пункту 108 цих Правил випадках не пізніше десяти днів з дня встановлення такого факту в об'єкті поштового зв'язку за місцем приймання або вручення поштового відправлення, прийняття поштового переказу або виплати коштів за ним виплачується відшкодування у розмірі, визначеному законом.
- (51) Пунктами 112-115 Правил визначено, що користувач має право на подання звернень (скарг) щодо надання послуг поштового зв'язку оператору поштового зв'язку, національному регулятору, іншим органам державної влади відповідно до компетенції, а також на їх розгляд щодо поновлення його прав і захисту законних інтересів відповідно до законодавства.
- (52) Подання, розгляд звернень (скарг) користувачів та усунення порушень їх прав здійснюється відповідно до Законів України «Про поштовий зв'язок», «Про захист прав

споживачів», «Про звернення громадян», цих Правил та інших нормативно-правових актів.

- (53) Національний регулятор розглядає відповідно до законодавства звернення (скарги) користувачів щодо надання послуг поштового зв'язку, отримує з цією метою від операторів поштового зв'язку необхідну інформацію, що стосується предмета отриманого звернення (скарги), вживає у межах повноважень заходів для захисту прав користувачів.
- (54) Заява (скарга) користувача послуг поштового зв'язку не розглядається оператором поштового зв'язку в разі, коли, зокрема минув встановлений для прийняття заяв строк.
- (55) Оператор поштового зв'язку за невиконання чи неналежне виконання послуг поштового зв'язку несе відповідальність перед користувачами послуг поштового зв'язку згідно із законом.
- (56) Працівники об'єктів поштового зв'язку, які допустили порушення зазначених вимог, несуть відповідальність згідно із законом.
- (57) Отже, ТОВ «МС МАРКЕТИНГ ПРАЙМ» має право скористатися зазначеними нормами законодавства для з'ясування питань, пов'язаних з відправленням йому вищезазначених реєстрованих поштових відправлень.
- (58) Слід відзначити, що законодавство про захист економічної конкуренції не ставить застосування відповідальності за вчинення порушення, передбаченого, зокрема пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у залежність від наявності у суб'єкта господарювання (адресата вимоги) вини у тій чи іншій формі. А відтак, відсутність в адресата вимоги умислу на вчинення або невчинення певних дій не усуває факту правопорушення.
- (59) Отже, вищенаведені ТОВ «МС МАРКЕТИНГ ПРАЙМ» доводи не спростовують висновку про те, що дії ТОВ «МС МАРКЕТИНГ ПРАЙМ», які полягають у неподанні Відділенню інформації на вимогу голови Відділення від 02.04.2025 № 65-02/1592е у встановлений ним строк, є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення у встановлені ним строки.

6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (60) Таким чином, доказами, зібраними у справі № 65/116-10/2025, доводиться висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії ТОВ «МС МАРКЕТИНГ ПРАЙМ», які полягали у неподанні інформації Відділенню на вимогу голови Відділення про надання інформації від 02.04.2025 № 65-02/1592е у встановлений ним строк, становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення у встановлені ним строки.
- (61) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. ОБГРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (62) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф у розмірі до одного відсотка

- доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (63) Згідно з частиною восьмою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановлюється нормативно-правовим актом Антимонопольного комітету України.
- (64) Розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, затверджено Порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Порядок визначення розміру штрафу).
- (65) Згідно з пунктом 4 розділу II Порядку визначення розміру штрафу обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, встановлюються службовцями Антимонопольного комітету України, його територіальних відділень, які здійснюють збирання та аналіз доказів у справі, до прийняття рішення у справі органом Антимонопольного комітету України.
- (66) Обставин, за якими збільшується/зменшується базовий розмір штрафу, передбачених пунктами 2, 5, 6, 7 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, у даній справі не встановлено.
- (67) Відповідач не надав своїх заперечень щодо обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, у відповідності з положеннями пункту 6 розділу II Порядку визначення розміру штрафу.
- (68) За інформацією, наданою Головним управлінням ДПС у Дніпропетровській області листом від 10.10.2025 № 48276/5/04-36-04-04-10 (вх. № 65-01/2987 від 27.10.2025), чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік відповідно до фінансової звітності становив у ТОВ «МС МАРКЕТИНГ ПРАЙМ» (*«Інформація з обмеженим доступом»*) гривень.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, та пунктами 1, 3 та 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами), та Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 № 123/41468, адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю «МС МАРКЕТИНГ ПРАЙМ» (ідентифікаційний код юридичної особи (*«Інформація з обмеженим доступом»*); місцезнаходження: (*«Інформація з обмеженим доступом»*)), які полягали в неподанні інформації Південному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 02.04.2025 № 65-02/1592е про надання інформації у встановлений ним строк, порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України

«Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строк.

2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «МС МАРКЕТИНГ ПРАЙМ» (ідентифікаційний код юридичної особи (*«Інформація з обмеженим доступом»*)) штраф у розмірі 55 223 (п'ятдесят п'ять тисяч двісті двадцять три) гривні.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно з частиною тринадцятою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу документи, що підтверджують сплату штрафу, необхідно надіслати до Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.

Згідно з частиною першою статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Андрій БОРИСЕНКО