



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ПІВДЕННЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**

**РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

14.11.2025р.

Одеса

№ 65/174-р/к

Справа № 65/59-02/2025

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Фізична особа-підприємець Тен Лариса Володимирівна (реєстраційний номер облікової картки платника податків (далі – РНОКПП) – «Інформація, доступ до якої обмежено»; місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено») (далі – ФОП Тен Л.В.) та фізична особа-підприємець Крупська Альона Андріївна (РНОКПП – «Інформація, доступ до якої обмежено»; місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено») (далі – ФОП Крупська А.А.) подали тендерні пропозиції для участі в торгах на закупівлю:

- «Дрова (деревина твердих порід)», проведених квартирно-експлуатаційним відділом міста Херсона (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») відповідно до ідентифікатора закупівлі **UA-2024-09-27-001863-a** (далі – Торги).

При цьому ФОП Тен Л.В. та ФОП Крупська А.А. узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки й участі в зазначених Торгах.

За результатами розгляду справи № 65/59-02/2025 такі дії ФОП Тен Л.В. та ФОП Крупської А.А. визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів Торгів, що є порушенням пункту 4 частини другої статті 6, пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- на ФОП Тен Л.В. – у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн;
- на ФОП Крупську А.А. – у розмірі 585,00 (п'ятсот вісімдесят п'ять) грн.

Адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 65/59-02/2025 про порушення ФОП Тен Л.В. та ФОП Крупською А.А. законодавства про захист економічної конкуренції та подання заступника голови Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 23.10.2025 № 65-03/376-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ВІДПОВІДАЧІ

(1) Відповідачами у Справі (далі разом – Відповідачі) є такі суб'єкти господарювання:

- ФОП Тен Л.В. (РНОКПП – «Інформація, доступ до якої обмежено»). Відповідно до відомостей, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) місцезнаходження фізичної

особи-підприємця: «Інформація, доступ до якої обмежено», основним видом діяльності є: «Інформація, доступ до якої обмежено».

- ФОП Крупська А.А. (РНОКПП – «Інформація, доступ до якої обмежено»). Відповідно до відомостей, що містяться в ЄДР місцезнаходження фізичної особи-підприємця: «Інформація, доступ до якої обмежено», основним видом діяльності є: «Інформація, доступ до якої обмежено».

- (2) Отже, ФОП Тен Л.В. та ФОП Крупська А.А. є суб'єктами господарювання в розумінні абзацу шістнадцятого частини першої статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

2. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (3) Розпорядженням адміністративної колегії Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 06.05.2025 № 65/63-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 65/59-02/2025 у зв'язку з наявністю у діях ФОП Тен Л.В. (РНОКПП – «Інформація, доступ до якої обмежено»; місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено») та ФОП Крупської А.А. (РНОКПП – «Інформація, доступ до якої обмежено»; місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено») ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів), проведених на вебпорталі Уповноваженого органу з питань закупівель «Prozorro»:
- Квартирно-експлуатаційним відділом міста Херсона (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») на закупівлю: «Дрова (деревина твердих порід)», відповідно до ідентифікатора закупівлі **UA-2024-09-27-001863-a**.
- (4) Листом Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі - Відділення) від 06.05.2025 № 65-02/2348е на адресу ФОП Крупської А.А. направлено копію Розпорядження.
- (5) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601143473183 лист отримано ФОП Крупською А.А. 10.05.2025.
- (6) Листом Відділення від 06.05.2025 № 65-02/2333е копію Розпорядження направлено на адресу ФОП Тен Л.В., яке не вручено та 24.05.2025 повернуто до Відділення з причини «за закінченням терміну зберігання» відповідно до рекомендованого повідомлення № 0601143481909 про вручення поштового відправлення.
- (7) Відділенням, керуючись пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Порядок розгляду справ), затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами), 30.05.2025 розміщено інформацію про початок розгляду Справи на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України, а саме на субсайті Відділення за посиланням: <https://southmtv.amcu.gov.ua/news/do-uvahy-fop-ten-larysy-volodymyrivny>.
- (8) Згідно з пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду справ розпорядження вважається таким, що вручене відповідачу, через десять днів із дня розміщення відповідної інформації на офіційному вебсайті Комітету.
- (9) З огляду на вищевикладене, Розпорядження вважається врученим ФОП Тен Л.В. 09.06.2025.

- (10) Листом Відділення від 24.10.2025 № 65-02/5281е витяг з подання з попередніми висновками від 23.10.2025 № 65-03/376-П (далі – витяг з подання) направлено на адресу ФОП Крупської А.А., яке вручено 27.10.2025 відповідно до рекомендованого повідомлення № R067025701523 про вручення поштового відправлення.
- (11) Листом Відділення від 24.10.2025 № 65-02/5285е витяг з подання направлено на адресу ФОП Тен Л.В., яке вручено 29.10.2025 відповідно до рекомендованого повідомлення № R067025699626 про вручення поштового відправлення.

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ (період проведення з 27.09.2024 по 01.11.2024)

- (12) Квартирно – експлуатаційний відділ міста Херсона (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») проводив відкриті торги з особливостями на закупівлю: Дрова (деревина твердих порід), (оголошення про проведення відкритих торгів опубліковано на веб порталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua>, ідентифікатор закупівлі UA-2024-09-27-001863-a).

- Назва номенклатурної позиції предмета закупівлі: ДК 021:2015:03410000-7 – Деревина.
- Вид предмета закупівлі: Товари.
- Очікувана вартість предмета закупівлі: 5 600 000,00 грн з ПДВ.
- Розмір мінімального кроку пониження ціни: 56 000,00 грн, тобто 1 %.
- Місце поставки товарів або місце виконання робіт чи надання послуг: «Інформація, доступ до якої обмежено».
- Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: 31 грудня 2024 року.
- Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 07 жовтня 2024 року о 00:00.
- Дата та час проведення електронного аукціону: 07 жовтня 2024 року о 12:47.
- Дата та час розкриття тендерних пропозицій: 07 жовтня 2024 року о 13:16.

Відповідно до інформації, зазначеної в системі електронних закупівель «Prozorro», пропозиції подали такі суб'єкти господарювання: ФОП Крупська А.А., ФОП Тен Л.В. та фізична особа-підприємець Мальчевський Владислав Олександрович, РНОКПП - «Інформація, доступ до якої обмежено» (далі – ФОП Мальчевський В.О.). Інформацію щодо первинних та остаточних цінових пропозицій учасників наведено в таблиці 1.

Таблиця 1

Тендерні пропозиції

Учасник	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція, грн з ПДВ
ФОП Тен Л.В.	5 300 000, 00	5 300 000, 00
ФОП Мальчевський В.О.	5 560 000, 00	5 504 000, 00
ФОП Крупська А.А.	5 580 000, 00	5 524 000, 00

- (13) Відповідно до протоколу від 11.10.2024 № 164 уповноваженої особи Квартирно – експлуатаційного відділу міста Херсона вирішено відхилити тендерну пропозицію ФОП Тен Л. В. з підстав, передбачених абзацом 5 підпункту 1 пункту 44 Особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України «Про публічні закупівлі», на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування, а саме учасник процедури закупівлі не виправив виявлені за замовником після розкриття тендерних пропозицій невідповідності в інформації та/або документах, що подані ним у складі своєї тендерної пропозиції.
- (14) Відповідно до протоколу від 15.10.2024 № 166 уповноваженої особи Квартирно – експлуатаційного відділу міста Херсона вирішено відхилити тендерну пропозицію

ФОП Мальчевського В.О. з підстав, передбачених абзацом 5 підпункту 1 пункту 44 Особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України «Про публічні закупівлі», на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування, а саме учасник процедури закупівлі не виправив виявлені замовником після розкриття тендерних пропозицій невідповідності в інформації та/або документах, що подані ним у складі своєї тендерної пропозиції.

- (15) Відповідно до протоколу від 22.10.2024 № 168 уповноваженою особою Квартирно – експлуатаційного відділу міста Херсона вирішено визначити переможцем ФОП Крупську А.А., з якою укладено договір про закупівлю товару за державні кошти від 01.11.2024 № 1681 на суму 5 524 000,00 грн без ПДВ.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ ПІД ЧАС ПІДГОТОВКИ ТА УЧАСТІ У ТОРГАХ

- (16) Аналіз доказів у Справі свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку ФОП Тен Л.В. та ФОП Крупської А.А. під час участі у Торгах, що підтверджується таким.

4.1. Використання однієї ІР-адреси

4.1.1. Використання однієї ІР-адреси під час входу в аукціон Торгів

- (17) Державне підприємство «Прозорро» листом від 29.01.2025 № 206/01/164/04 (вх. № 65-01/231 від 30.01.2025) повідомило, що ФОП Тен Л.В. та ФОП Крупська А.А. здійснювали вхід в аукціон для участі у Торгах з використанням ІР-адреси, що наведена в таблиці 2.

Таблиця 2

Учасник	ІР-адреса	Дата та час входу
ФОП Тен Л.В.	«Інформація, доступ до якої обмежено»	07.10.2024 – 12:45
ФОП Крупська А.А.	«Інформація, доступ до якої обмежено»	07.10.2024 – 12:40

- (18) Відповідно до інформації з ресурсу www.apps.db.ripe.net (RIPE Database) послуга з доступу до мережі «Інтернет» за ІР-адресою «Інформація, доступ до якої обмежено», яка використовувалася ФОП Тен Л.В. та ФОП Крупською А. А. під час участі у Торгах, надається приватним підприємством «Дикий Сад» (далі - ПП «Дикий Сад»).
- (19) ПП «Дикий Сад» листом від 17.02.2025 б/н (вх. № 65-01/175-Кі від 21.02.2025) повідомило (пряма мова): *«ІР-адреса «Інформація, доступ до якої обмежено» станом на 12:40 та 12:45 07.10.2024 належала абоненту з логіном «Інформація, доступ до якої обмежено», що зареєстрований на «Інформація, доступ до якої обмежено», адреса реєстрації: «Інформація, доступ до якої обмежено». Фактична адреса користування послугами абонента з логіном «Інформація, доступ до якої обмежено» в усі моменти часу збігається з адресою реєстрації логіну - «Інформація, доступ до якої обмежено».*
- (20) «Інформація, доступ до якої обмежено» листом від 03.04.2025 № 17/01-10.02 (вх. № 65-01/995 від 07.04.2025) повідомило, що під час внутрішньої перевірки встановлено, що доступ до стаціонарного обладнання мала колишній працівник «Інформація, доступ до якої обмежено», яка працювала на посаді діловода, на умовах неповної зайнятості (0,5 ставки). Зі слів зазначеної особи, для участі у торгах вона використовувала не службовий комп'ютер, а власний ноутбук, підключавшись до мережі через Wi-Fi. Крім того, дана особа підтвердила, що під час своєї обідньої перерви, тобто у неробочий час, скористалась мережею для участі у закупівлі від імені інших юридичних осіб, які не пов'язані з «Інформація, доступ до якої обмежено».

- (21) Також вищезазначеним листом «Інформація, доступ до якої обмежено» повідомило, що не надавало доступ до мережі «Інтернет» за IP-адресою **141.101.18.33** ФОП Тен Л.В. та ФОП Крупській А. А.
- (22) Таким чином Відділенням встановлено спільне використання ФОП Тен Л.В. та ФОП Крупською А.А. однієї IP-адреси під час входу в аукціон для участі у Торгах .
- (23) Отже, використання ФОП Тен Л.В. та ФОП Крупською А.А. однієї IP-адреси для входу в аукціон під час участі у Торгах свідчить про використання одного (спільного) обладнання (технологій) для доступу до мережі «Інтернет», що є сприятливою умовою для обміну інформацією та узгодженої поведінки під час участі у Торгах.

4.1.2. Використання однієї IP-адреси під час подання початкових пропозицій

- (24) Товариство з обмеженою відповідальністю «ЗАКУПВЛІ.ПРО» (далі – ТОВ «ЗАКУПЛІ.ПРО») листом від 14.02.2025 № 14/02/ZK-2261 (вх. № 65-01/419 від 14.02.2025) надало інформацію щодо IP-адрес, з яких ФОП Тен Л.В. та ФОП Крупська А.А. здійснювали вхід до кабінету учасника та інші дії (завантаження пропозицій) під час участі у Торгах, що наведені в таблиці 3.

Таблиця 3

Учасник	IP-адреса	Дата та час публікації пропозиції
ФОП Тен Л.В.	«Інформація, доступ до якої обмежено»	04.10.2024 – 22:44:27
ФОП Крупська А.А.	«Інформація, доступ до якої обмежено»	04.10.2024 – 22:33:28

- (25) Отже, як вбачається з таблиці 3, ФОП Тен Л.В. та ФОП Крупська А.А. здійснювали вхід до кабінету учасника та інші дії (завантаження пропозицій) з однієї IP-адреси «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (26) Відповідно до інформації з ресурсу www.apps.db.ripe.net (RIPE Database) послуга з доступу до мережі «Інтернет» за IP-адресою «Інформація, доступ до якої обмежено», яка використовувалася ФОП Тен Л.В. та ФОП Крупською А. А. під час участі у Торгах, надається ПП «Дикий Сад».
- (27) ПП «Дикий Сад» листом від 05.03.2025 № 050325/06 (вх. № 65-01/652 від 10.03.2025) повідомило, що IP-адреса «Інформація, доступ до якої обмежено» станом на 04.10.2024 належала серверу ПП «Дикий Сад», який надає доступ користувачам до мережі Internet за допомогою технології NAT, таким чином надати відомості, щодо користувачів, які використовували вказану IP-адресу не має технічної можливості.
- (28) NAT (Network Address Translation – «перетворення мережевих адрес») – це механізм, котрий дозволяє заощаджувати IP-адреси, транслюючи декілька внутрішніх IP-адрес (наприклад, приватна (внутрішня) адреса персонального комп'ютера) в одну зовнішню IP-адресу (наприклад, адреса WI-FI роутера).
- (29) Такий варіант можливий лише у разі коли клієнт одного з провайдерів може налаштувати у себе віддалений доступ для клієнта іншого провайдера, і обидва можуть виходити в Інтернет з однієї адреси NAT-сервера (за інформацією Інтернет Асоціації України).
- (30) З огляду на різне місцезнаходження Відповідачів, використання однієї IP-адреси (в тому числі з NAT технологією) не може бути наслідком випадкового збігу обставин.
- (31) Отже, використання ФОП Тен Л.В. та ФОП Крупською А.А. однієї IP-адреси для здійснення дій, пов'язаних з завантаженням своїх тендерних пропозицій на електронний майданчик для участі у Торгах, свідчить про наявність у Відповідачів спільного доступу до мережі Інтернет та/або обладнання, що в свою чергу, вказує на наявність умов для обміну інформацією та узгодження Відповідачами умови участі у Торгах.

4.1.3. Використання однієї IP-адреси під час входу в систему дистанційного обслуговування «Інтернет Банк»

- (32) Листами акціонерного товариства комерційного банку «ПРИВАТБАНК» (далі – АТ КБ «ПРИВАТБАНК») від 05.03.2025 № 20.1.0.0/7-250225/8031-БТ (вх. № 65-01/265-Кі від 18.03.2025) та акціонерного товариства «ОЩАДБАНК» (далі - АТ «ОЩАДБАНК») від 06.03.2025 № 46/12-11/27591/2025БТ (вх. № 65-01/248-Кі від 13.03.2025) надано інформацію щодо входу ФОП Тен Л.В. та ФОП Крупської А.А. в систему дистанційного обслуговування рахунків для проведення операцій по рахунках, в період з 01.06.2024 по 31.12.2024, зокрема у період проведення Торгів, про що наведено в таблиці 4.

Таблиця 4

Період	ФОП Тен Л.В. (АТ «ОЩАДБАНК»)		ФОП Крупська А.А. (АТ КБ «ПРИВАТБАНК»)	
	IP-адреса	Дата та час входу до системи дистанційного обслуговування рахунків	IP-адреса	Дата та час входу до системи дистанційного обслуговування рахунків
1	2	3	4	5
(період під час та після проведення Торгів)	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (33) Відповідно до інформації з ресурсу www.apps.db.ripe.net (RIPE Database) послуга з доступу до мережі «Інтернет» за IP-адресою «Інформація, доступ до якої обмежено» надається товариством з обмеженою відповідальністю «Телекомунікаційна компанія «НЕОН» (далі - ТОВ «ТК «НЕОН»).
- (34) ТОВ «ТК «НЕОН» листом від 04.04.2025 № 149 (вх. № 65-01/1009 від 09.04.2025) повідомило, що IP-адреса «Інформація, доступ до якої обмежено» використовувалася обліковим записом «Інформація, доступ до якої обмежено». Інформація про обліковий запис:
- адреса підключення: «Інформація, доступ до якої обмежено»;
 - абонент (ПІБ): «Інформація, доступ до якої обмежено»;
 - телефон: «Інформація, доступ до якої обмежено»;
 - IP-адреса: динамічна;
 - MAC-адреса роутера: «Інформація, доступ до якої обмежено»;
 - дата прийняття Договору приєднання: «Інформація, доступ до якої обмежено».
 - Первинний договір, до створення ТОВ «ТК «НЕОН», був підписаний «Інформація, доступ до якої обмежено» абонентом «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (35) Отже, використання ФОП Тен Л.В. та ФОП Крупською А. А. однієї IP-адреси для входу в систему дистанційного обслуговування «Інтернет Банк» під час участі у Торгах, яка належить «Інформація, доступ до якої обмежено» свідчить про використання одного (спільного) обладнання (технологій) для доступу до мережі «Інтернет», що є сприятливою умовою для обміну інформацією та узгодженої поведінки під час участі у Торгах.

4.2. Спільні реєстраційні дані на електронному майданчику та використання однієї електронної поштової скриньки

- (36) ТОВ «ЗАКУПЛІ.ПРО» листом від 14.02.2025 № 14/02/ZK-2261 (вх. № 65-01/419 від 14.02.2025) повідомило інформацію щодо реєстраційних даних учасників на авторизованому електронному майданчику zakupivli.pro (контактні дані відповідальних осіб, ПІБ контактної особи, e-mail, вказаний при реєстрації, логін, який використовується учасником для входу на майданчик тощо), що наведені в таблиці 5.

Таблиця 5

Учасники	Телефон, П.І.Б. контактних осіб	Логін, e-mail
ФОП Тен Л.В.	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
ФОП Крупська А.А.	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (37) Також, за результатами аналізу електронних файлів, завантажених Відповідачами в електронну систему закупівель «Prozorro» для участі у Торгах, Відділенням встановлено, що ФОП Тен Л.В. та ФОП Крупська А.А. подали документи під назвами:

Таблиця 6

№ п/п	ФОП Тен Л.В.	ФОП Крупська А.А.
1	10. Дод 2 п. 47 Особливостей	1 Дод 5 Тендерна пропозиція
2	39. Дод 6 Загальні відомості Учасника	2 Дод. 1 Довідка Досвід
3		5 Дод. 1 Довідка про фін.звітність
4		19 Дод. 2 п. 47 Особливостей
5		20 Дод. 6 Відомості учасника
6		21 Довідка про повноваження право підпису
7		22 Довідка про наяв. ліценції
8		23 Довідка підтвердж відсут належності
9		26 Дод.7 Згода на оброб персон даних
10		27 Гарант.лис захист довкілля
11		28 Дод. 4 Лист згода з проектом договору
12		29 Дод. 4 Проект договору
13		30 Гарант. лист зобов'язання щодо якості
14		31 Дод. 3 Лист погодження з умовами
15		32 Інф.лист легальне походження деревини
16		33 Договір поставки - легальне походження

в яких, на бланках документів та/або по тексту вказано **одну контакту електронну поштову скриньку** «Інформація, доступ до якої обмежено».

- (38) Отже, зазначення ФОП Тен Л.В. та ФОП Крупською А. А. при реєстрації на електронному майданчику закупівлі про однієї і тієї ж особи, як контактної від обох Відповідачів та однієї електронної поштової скриньки на бланках документів свідчить про доступ до інформації один одного на стадії підготовки тендерних пропозицій. Зазначені обставини створюють певні умови для обміну інформацією та узгодження поведінки Відповідачів, як наслідок усувають конкуренцію між ними під час участі у Торгах.

4.3. Сплата послуг майданчика в один день

- (39) ТОВ «ЗАКУПЛІ.ПРО» в додатках до листа від 14.02.2025 № 14/02/ZK-2261 (вх. № 65-01/419 від 14.02.2025) надало копії платіжних доручень, які підтверджують зарахування коштів від ФОП Тен Л.В. та ФОП Крупської А. А. на рахунок ТОВ «ЗАКУПЛІ.ПРО».
- (40) За результатом аналізу наданої інформації, Відділенням встановлено, що ФОП Тен Л.В. та ФОП Крупська А.А. задля участі у Торгах здійснили перерахування коштів **в один день 04.10.2024** з наступних розрахункових банківських рахунків:

Таблиця 7

Учасник	Сума, грн	Банк та № р/р	Дата та час зарахування коштів
ФОП Тен Л.В.	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	04.10.2024 – 15:57:44 (період проведення Торгів)
ФОП Крупська А.А.	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	04.10.2024 – 07:57:33 (період проведення Торгів)

- (41) Отже, Відповідачами здійснено перерахування коштів за послуги до онлайн сервісу з метою подання тендерних пропозицій під час участі у Торгах в один день **04.10.2024**.
- (42) Крім того, як зазначалось у розділі 4.1.3 цього рішення, доступ до банківських рахунків Відповідачів із метою здійснення платежів відбувався з використанням однієї ІР-адреси «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (43) Сплата послуг майданчику в один день свідчить про домовленість ФОП Тен Л.В. та ФОП Крупської А.А. та попереднє планування участі у Торгах.

4.4. Надання поворотної фінансової допомоги

- (44) АТ КБ «ПРИВАТБАНК» листом від 05.03.2025 № 20.1.0.0.0/7-250225/8031-БТ (вх. № 65-01/265-Кі від 18.03.2025) надало інформацію щодо операцій списання з рахунків та/або зарахування на рахунки ФОП Тен Л.В. та ФОП Крупської А. А. за період з 01.06.2024 по 31.12.2024.
- (45) Аналізуючи виписку за рахунком «Інформація, доступ до якої обмежено», який належав ФОП Крупській А.А. протягом 2024 року, Відділенням встановлено, що у жовтні-грудні 2024 року, тобто в період під час та після проведення Торгів, Відповідачі надавали/повертали один одному поворотну фінансову допомогу, про що зазначено в таблиці 8.

Таблица 8

[illegible]

Продовження таблиці 8

1	2	3	4	5	
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (46) Таким чином, Відділенням встановлено, що протягом 2024 року, а саме в період під час та після проведення Торгів, між Відповідачами здійснено 2 операції з надання поворотної фінансової допомоги на загальну суму «Інформація, доступ до якої обмежено» та 5 операцій з повернення поворотної фінансової допомоги на загальну суму «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (47) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами.
- (48) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічною конкуренцією є змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб'єктами господарювання.
- (49) При цьому означене змагання не залишає місця таким обставинам, як надання фінансової допомоги, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.
- (50) Крім того, за своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.
- (51) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.
- (52) Виходячи з наведеного суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.
- (53) Наведене свідчить про фінансову взаємну підтримку в господарській діяльності, єдність економічних інтересів Відповідачів та відсутність конкуренції між ними.

4.5. Взаємозв'язок Відповідачів через «Інформація, доступ до якої обмежено»

- (54) АТ «РАЙФФАЙЗЕН БАНК» листом від 01.04.2025 № 81-15-9/4053-БТ (вх. № 65-01/346-Кі від 07.04.2025) надало інформацію щодо операцій списання з рахунків та/або зарахування на рахунки ФОП Тен Л.В. та ФОП Крупської А. А. за період з 01.06.2024 по 31.12.2024.
- (55) Аналізуючи виписку за рахунком «Інформація, доступ до якої обмежено», який належав ФОП Тен Л.В. в період 2024 року (період після проведення Торгів), Відділенням встановлено господарські відносини між ФОП Тен Л.В. та «Інформація, доступ до якої обмежено», відповідно до таблиці 9.

Таблица 9

[illegible]

- (56) Таким чином, Відділенням встановлено, що в період 2024 року (зокрема після проведення Торгів) між ФОП Тен Л.В. та «Інформація, доступ до якої обмежено» здійснено 3 господарські операції на загальну суму «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (57) Аналізуючи виписку за рахунком «Інформація, доступ до якої обмежено», який належав ФОП Крупській А.А. протягом 2024 року Відділенням встановлено, в період до, під час та після проведення Торгів між ФОП Крупською А.А. та «Інформація, доступ до якої обмежено» існували сталі господарські відносини, зокрема в частині надання поворотної фінансової допомоги, про що зазначено в таблиці 10.

Таблица 10

[illegible]

Продовження таблиці 10

[illegible]

Продовження таблиці 10

1	2	3	4	5	6
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (58) Таким чином, Відділенням встановлено, що протягом 2024 року (зокрема до, під час та після проведення Торгів) між ФОП Крупською А.А. та «Інформація, доступ до якої обмежено» здійснено операцій на загальну суму «Інформація, доступ до якої обмежено», а саме:
- 4 господарські операції з повернення помилково перерахованих коштів на загальну суму «Інформація, доступ до якої обмежено»;
 - 16 господарських операцій на загальну суму «Інформація, доступ до якої обмежено»;
 - 14 операцій з надання поворотної фінансової допомоги на загальну суму «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (59) Як вже зазначалося у розділах 4.1.3 та 4.2. цього рішення, відповідно до інформації наданої ТОВ «ТК «НЕОН» щодо IP-адреси «Інформація, доступ до якої обмежено», яка належить абоненту «Інформація, доступ до якої обмежено» та використовувалася ФОП Тен Л.В. та ФОП Крупською А.А. під час входу в систему дистанційного обслуговування «Інтернет Банк» під час участі у Торгах та інформації наданої ТОВ «ЗАКУПЛІ.ПРО» листом від 14.02.2025 № 14/02/ZK-2261 (вх. № 65-01/419 від 14.02.2025) щодо реєстраційних даних учасників (контактні дані відповідальних осіб, ПІБ контактної особи), відповідно до якої, Відділенням встановлено, що в відомостях щодо ФОП Тен Л.В. та ФОП Крупської А.А. зазначена одна відповідальна особа - «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (60) Отже, наявність господарських відносин ФОП Тен Л.В. та ФОП Крупської А.А. з Кривенко Людмилою Олександрівною («Інформація, доступ до якої обмежено») свідчить, що Відповідачі не могли бути не обізнані з діяльністю один одного та мають доступ до інформації один одного та можливість обміну інформацією між ними щодо господарської діяльності, в тому числі і щодо участі у Торгах.

4.6. Спільні властивості електронних файлів, завантажених Учасниками до системи електронних закупівель

- (61) За результатами аналізу властивостей електронних файлів, завантажених ФОП Тен Л.В. та ФОП Крупською А.А. в складі тендерних пропозицій для участі у Торгах, розміщених у системі електронних закупівель «Prozorro», встановлено, що деякі файли документів ФОП Тен Л.В. та ФОП Крупської А.А. мають спільні унікальні особливості, які можуть свідчити про єдине джерело їх походження, а саме у властивостях файлів документів у вкладці опис вказані такі значення спільних параметрів (див. табл. 11) (Додаток 1):

Таблиця 11

UA-2024-09-27-001863-a							
ФОП Тен Л.В.				ФОП Крупська А.А.			
Назва файлу	Програма / виробник	Дата створення/ зміни	Версія	Назва файлу	Програма / виробник	Дата створення/ зміни	Версія
10. Дод 2 п. 47 Особливостей	Adobe Scan for iOS 24.03.12	-	1,3	33 Договір поставки - легальне походження	Adobe Scan for iOS 24.03.12	-	1,3
39. Дод 6 Загальні відомості Учасника	Adobe Scan for iOS 24.03.12	-	1,3	паспорт, код	Adobe Scan for iOS 24.03.12	-	1,3
32. витяг єдиний податок 3 гр 5%	null	-	1,3	6 Звітність 1 півріччя 2024	null	-	1,3
				7 квит2	null	-	1,3
				25 єдиний податок витяг	null	-	1,3

- (62) Вказані обставини свідчать про одночасне використання Відповідачами одного і того ж обладнання для виготовлення (створення) файлів, які були завантажені для участі у Торгах, що не може бути випадковим збігом обставин та свідчить про спільну підготовку тендерних пропозицій ФОП Тен Л.В. та ФОП Крупською А.А. для участі у Торгах.

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (63) Таким чином, наведені вище обставини свідчать про обізнаність Відповідачів про участь кожного з них у Торгах та узгодження між ними спільної поведінки.
- (64) Під час розгляду Справи Відділенням встановлено обставини, які не можуть бути результатом випадкового збігу чи наслідком дії об'єктивних чинників та свідчать про узгодження (координацію) поведінки ФОП Тен Л.В. та ФОП Крупської А.А. під час підготовки та участі в Торгах, а саме:
- використання однієї IP-адреси під час входу в аукціон Торгів;
 - використання однієї IP-адреси під час подання початкових пропозицій;
 - використання однієї IP-адреси під час входу в систему дистанційного обслуговування «Інтернет Банк»;
 - спільні реєстраційні дані на електронному майданчику та використання однієї електронної поштової скриньки;
 - сплата послуг майданчика в один день;
 - надання поворотної фінансової допомоги;

- взаємозв'язок Відповідачів через «Інформація, доступ до якої обмежено»;
- спільні властивості частини електронних файлів, завантажених Відповідачами до системи електронних закупівель.

- (65) Наведені вище доводи наявності між Відповідачами спільних інтересів та взаємозв'язків, обізнаність та системність узгодженої поведінки останніх під час підготовки та проведення Торгів свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити та узгодили свою поведінку під час проведення Торгів, замінивши ризик, який зумовлює конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.
- (66) Така координація економічної поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час проведення Торгів.
- (67) Держава та суспільство загалом зацікавлені в тому, щоб укласти контракти на закупівлю товарів, робіт або послуг із суб'єктом господарювання, який запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає вимогам процедури закупівлі.
- (68) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (69) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (70) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (71) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (72) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (73) Отже, встановленими у Справі обставинами в їх сукупності доведено, що ФОП Тен Л.В. та ФОП Крупська А.А. вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, на закупівлю:
- «Дрова (деревина твердих порід)», проведений квартирно – експлуатаційним відділом міста Херсона (ідентифікаційний код юридичної особи 08294952) відповідно до ідентифікатора закупівлі **UA-2024-09-27-001863-a**.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (74) Зауважень або заперечень ФОП Тен Л.В. та ФОП Крупська А.А. до змісту Подання з попередніми висновками не надали.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (75) Отже, ФОП Тен Лариса Володимирівна (РНОКПП – «Інформація, доступ до якої обмежено») та ФОП Крупська Альона Андріївна (РНОКПП – «Інформація, доступ до якої обмежено») вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, на закупівлю:
- «Дрова (деревина твердих порід)», проведений квартирно – експлуатаційним відділом міста Херсона (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») відповідно до ідентифікатора закупівлі **UA-2024-09-27-001863-a**.
- (76) Узгодивши свою поведінку та свої пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже, спотворили результат проведених торгів.
- (77) Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. ОБҐРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (78) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачені пунктом 1 статті 50 цього Закону, органи Комітету накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (79) Згідно з підпунктом 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468 за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, - у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.
- (80) За результатами Торгів, Замовником укладено договір з ФОП Крупською А.А. від 01.11.2024 № 1681 на суму 5 524 000, 00 грн без ПДВ.
- (81) Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку визначення розміру штрафу розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, визначається:
- 1) на підставі документально підтверджених відомостей, наданих відповідачем;
 - 2) на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку 1 до Національного положення

(стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року № 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за № 336/22868.

- (82) За інформацією, наданою Головним управлінням ДПС у Миколаївській області листом від 28.10.2025 № 10023/5/14-29-24-01-03 (вх. № 65-01/959-Кі від 30.10.2025) згідно з податковими деклараціями обсяг доходу за 2024 рік становив:

- у ФОП Тен Л.В. – «Інформація, доступ до якої обмежено».
- у ФОП Крупської А.А. – «Інформація, доступ до якої обмежено».

Ураховуючи наведене, керуючись статтями 7, 12 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами), та пунктами 1, 3 та 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р), зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), та Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії фізичної особи-підприємця Тен Лариси Володимирівни («Інформація, доступ до якої обмежено», РНОКПП – «Інформація, доступ до якої обмежено», місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено») та фізичної особи-підприємця Крупської Альони Андріївни («Інформація, доступ до якої обмежено», РНОКПП – «Інформація, доступ до якої обмежено», місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено») порушенням, передбаченим пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених квартирно – експлуатаційним відділом міста Херсона (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») на закупівлю: «Дрова (деревина твердих порід)» відповідно до ідентифікатора закупівлі **UA-2024-09-27-001863-а**.
2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу-підприємця Тен Ларису Володимирівну («Інформація, доступ до якої обмежено», РНОКПП – «Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн.
3. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу-підприємця Крупську Альону Андріївну («Інформація, доступ до якої обмежено», РНОКПП – «Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 585,00 (п'ятсот вісімдесят п'ять) грн.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особа, на яку накладено штраф за рішенням органу Антимонопольного комітету України, сплачує його у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Згідно з частиною тринадцятою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Згідно з частиною першою статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України повністю або частково може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Додатки: 1. Додаток 1 на 3 арк.

Голова Колегії

Андрій БОРИСЕНКО

Додаток 1 до рішення
від 14.11.2025р. № 65/174-р/к

UA-2024-09-27-001863-a									
ФОП ТЕН Л.В.					ФОП КРУПСЬКА А.А.				
Назва файлу	Заголовок/ автор	Дата створення / зміни	Програма / виробник	Версія	Назва файлу	Заголовок/ автор	Дата створення / зміни	Програма / виробник	Версія
10. Дод 2 п. 47 Особливостей	-	-	Adobe Scan for iOS 24.03.12	(PDF-1.3)	1 Дод 5 Тендерна пропозиція	-	-	Adobe Scan for iOS 24.09.17	(PDF-1.3)
30. виписка з ЄДР	-	-	Adobe Scan for iOS 24.02.06	(PDF-1.3)	2 Дод. 1 Довідка Досвід	-	-	Adobe Scan for iOS 24.09.17	(PDF-1.3)
32. витяг єдиний податок 3 гр 5%.	-	-	null	(PDF-1.3)	3 Серп-Агро Договір Накладна (досвід)	-	-	-	(PDF-1.7)
39. Дод 6 Загальні відомости Учасника	-	-	Adobe Scan for iOS 24.03.12	(PDF-1.3)	4 Відгук Серп-Агро	-	-	Adobe Scan for iOS 24.08.13	(PDF-1.7)
					5 Дод. 1 Довідка про фін.звітність	-	-	Adobe Scan for iOS 24.09.17	(PDF-1.3)
					6 Звітність 1 півріччя 2024	-	-	null	(PDF-1.3)
					7 квіт2	-	-	null	(PDF-1.3)
					8 Підписаний 241001_Dovirenist_Ko valenko_11656-K-O.	-	12.08.2024, 11:02:59	Canon SC1011 / IJ Scan Utility	(PDF-1.3)
					9 Підписаний 241001_Lyst_NBU_Vyt yag_210816	-	07.10.2021, 16:20:04	PDFium	(PDF-1.7)
					10 Підписаний 241001_Vytyag_NBU_ PrivatBank_231212	-	01.01.2024, 16:14:16	PDFium	(PDF-1.7)

					11 Підписаний 241001_Vytyag_PrivatBank 240909	-	01.10.2024, 16:54:53	PDFium	(PDF-1.7)
					12 Підписаний 241001_Zgoda_Persona lniDani_Kovalenko	-	01.10.2024, 18:29:16	PDFium	(PDF-1.7)
					13 Підписаний G1024- 7579- G_Zayava_Cover_fax_ PROZORRO	-	04.10.2024, 10:22:02	Writer / файлу: LibreOffice 7.3	(PDF-1.6)
					14 Підписаний G1024- 7579-GL_tender	Документ банківської гарантії	04.10.2024, 11:50:01	Writer / файлу: LibreOffice 7.3	(PDF-1.6)
					15 Підписаний 13d5e2c2-0ecf-414b- 9e62-329bf1e04de9	-	04.10.2024, 12:25:38	файлу: OpenPDF 2.0.2	(PDF-1.5)
					16 Підписаний 241001_Dovirenist_Ze mtsov 297-K-O	-	03.04.2023, 18:00:19	PDFium	(PDF-1.7)
					17 Підписаний 241001_Zgoda_Persona lniDani_Zemtsov	-	01.10.2024, 17:43:40	PDFium	(PDF-1.7)
					18 Підписаний 76058049698262	-	04.10.2024, 13:31:55	файлу: iText 2.0.8 (by lowagie.com)	(PDF-1.4)
					19 Дод. 2 п. 47 Особливостей	-	-	Adobe Scan for iOS 24.09.17	(PDF-1.3)
					20 Дод. 6 Відомості учасника	-	-	Adobe Scan for iOS 24.09.17	(PDF-1.3)
					21 Довідка про повноваження право підпису	-	-	Adobe Scan for iOS 24.09.17	(PDF-1.3)
					22 Довідка про наяв. ліцензії	-	-	Adobe Scan for iOS 24.09.17	(PDF-1.3)

					23 Довідка підтвердж відсут належності	-	-	Adobe Scan for iOS 24.09.17	(PDF-1.3)
					24 Виписка з ЄДР	-	21.02.2024, 18:01:43	Apache FOP Version 2.2	(PDF-1.4)
					25 єдиний податок витяг	-	-	null	(PDF-1.3)
					26 Дод.7 Згода на оброб персон даних	-	-	Adobe Scan for iOS 24.09.17	(PDF-1.3)
					27 Гарант.лис захист довкілля	-	-	Adobe Scan for iOS 24.09.17	(PDF-1.3)
					28 Дод. 4 Лист згода з проектом договору	-	-	Adobe Scan for iOS 24.09.17	(PDF-1.3)
					29 Дод. 4 Проект договору	-	-	Adobe Scan for iOS 24.09.17	(PDF-1.3)
					30 Гарант. лист зобов'язання щодо якості	-	-	Adobe Scan for iOS 24.09.17	(PDF-1.3)
					31 Дод. 3 Лист погодження з умовами	-	-	Adobe Scan for iOS 24.09.17	(PDF-1.3)
					32 Інф.лист легальне походження деревини	-	-	Adobe Scan for iOS 24.09.17	(PDF-1.3)
					33 Договір поставки - легальне походження	-	-	Adobe Scan for iOS 24.03.12	(PDF-1.3)
					34 Сертифікат відповідності 2024	-	15.03.2024, 11:42:47	Canon	(PDF-1.3)
					35 протоколи випробувань	-	15.03.2024, 15:27:37	Canon	(PDF-1.3)
					vytiah_pro_nesudymist_vid_2024-10-04	Report	04.10.2024, 12:00:20	Stimulsoft Reports.JS 2022.4.4 from 2021.01.01	(PDF-1.4)

								/ Stimulsoft Reports	
					Довідка про відсут. корупції на 25.10.24	-	25.10.2024, 13:06:41	Developer Express Inc. DXperience (tm) v20.2.5	(PDF-1.4)
					паспорт, код			Adobe Scan for iOS 24.03.12	(PDF-1.3)
