



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«13» листопада 2025 року

№ 60/241-р/к

справа № 69/60/108-рп/к.25

м. Київ

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Головою Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) під час розгляду справи № 512/60/218-рп/к.24 про порушення, зокрема, приватним підприємством «КАЙЛАС-УМАНЬ», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація з обмеженим доступом»* (далі – ПП «КАЙЛАС-УМАНЬ», Підприємство) законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, на юридичну адресу Підприємства: *«Інформація з обмеженим доступом»*, направлено вимогу від 08.01.2025 № 60-02/181-е (поштове відправлення № 0601100159400) про надання інформації (далі – Вимога).

У встановлений головою Відділення строк ПП «КАЙЛАС-УМАНЬ» не надало інформації на Вимогу.

За результатом розгляду справи № 69/60/108-рп/к.25 такі дії ПП «КАЙЛАС-УМАНЬ» визнано порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України від 08.01.2025 № 60-02/181е у встановлений ним строк.

На порушника накладено штраф у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 69/60/108-рп/к.25 (далі – Справа) про порушення ПП «КАЙЛАС-УМАНЬ» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Відділу досліджень і розслідувань в Черкаській області Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України з попередніми висновками від 09.10.2025 № 60-03/614-П

ВСТАНОВИЛА

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення порушення ПП «КАЙЛАС-УМАНЬ», передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації ПП «КАЙЛАС-УМАНЬ» на вимогу голови Відділення від 08.01.2025 № 60-02/181е у встановлений ним строк.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Відповідачем у справі є приватне підприємство «КАЙЛАС-УМАНЬ», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація з обмеженим доступом»* (далі – ПП «КАЙЛАС-УМАНЬ», Підприємство). Місцезнаходження Підприємства: *«Інформація з обмеженим доступом»*.
- (3) Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) витяг від 29.09.2025 № 36017860, основним видом діяльності ПП «КАЙЛАС-УМАНЬ» станом на 29.09.2025 є *«Інформація з обмеженим доступом»* (код КВЕД *«Інформація з обмеженим доступом»*).
- (4) Отже, ПП «КАЙЛАС-УМАНЬ» є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (5) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 15.05.2025 № 60/108-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 69/60/108-рп/к.25 за ознаками вчинення ПП «КАЙЛАС-УМАНЬ» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Відділення від 08.01.2025 № 60-02/181е у встановлений ним строк.
- (6) Листом від 15.05.2025 № 60-02/4075е ПП «КАЙЛАС-УМАНЬ» направлено копію розпорядження про початок розгляду справи № 69/60/108-рп/к.25. Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601147385009, вказаний лист, направлений за місцезнаходженням ПП «КАЙЛАС-УМАНЬ» *«Інформація з обмеженим доступом»*, повернувся до Відділення з причини, зазначеної в довідці ф. 20 АТ «Укрпошта» *«за закінченням терміну зберігання»*.
- (7) Керуючись пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 року №169-р) (зі змінами), на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України 13.06.2025 розміщено інформацію про прийняте розпорядження за

посиланням: <https://northmtv.amcu.gov.ua/news/do-uvahy-pryvatnoho-pidpryemstva-kailas-uman>.

- (8) Листом від 09.10.2025 № 60-02/8706е Відповідачу надіслано копію подання з попередніми висновками від 09.10.2025 № 60-03/614-П (далі – Подання).
- (9) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № R067016185016 лист від 09.10.2025 № 60-02/8706е повернуто до Відділення 03.11.2025 з приміткою на довідці (Ф.20) АТ «Укрпошта» «за закінченням терміну зберігання».
- (10) Враховуючи викладене, керуючись пунктом 6 розділу VII Порядку розгляду заяв і справ, інформація щодо попередніх висновків у справі № 69/60/108-рп/к.25, із зазначенням дати, часу й місця її розгляду, була розміщена 06.11.2025 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України, а саме на субсайті Відділення за посиланням: <https://northmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-shchodo-poperednikh-vysnovkiv-u-spravi-6960108-rpk25-za-oznakamy-vchynennia-pp-kailas-uman-porushennia-zakonodavstva-pro-zek-ta-pro-datu-ii-rozghliadu>.
- (11) Зауважень, міркувань та/або заперечень від ПП «КАЙЛАС-УМАНЬ» до змісту Подання не надходило.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (12) Відділенням здійснюється розгляд справи № 512/60/218-рп/к.24, розпочатої за ознаками вчинення, зокрема ПП «КАЙЛАС-УМАНЬ» порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у тендерній процедурі закупівлі, яка проводилась Відділом житлово-комунального господарства Уманської міської ради, ідентифікатор закупівлі у системі «Прозорро» – **«Інформація з обмеженим доступом»**.
- (13) Враховуючи зазначене, з метою забезпечення виконання завдань, покладених на Відділення, керуючись статтями 3, 17, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Порядком розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1194 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 року №169-р) (зі змінами), Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України від 30 березня 2001 року № 291/5482 (із змінами), на юридичну адресу ПП «КАЙЛАС-УМАНЬ» **«Інформація з обмеженим доступом»** було направлено вимогу голови Відділення від 08.01.2025 № 60-02/181е про надання інформації (далі – Вимога), згідно з якою необхідно було у 25-денний строк з дня отримання Вимоги надіслати Відділенню визначену інформацію та належним чином завірені копії документів.

- (14) Згідно з рекомендованими повідомленнями про вручення поштового відправлення (штрихкодний ідентифікатор 0601100159400), Вимога направлена за місцезнаходженням ПП «КАЙЛАС-УМАНЬ» повернулася до Відділення з причини, зазначеної в довідці ф. 20 АТ «Укрпошта» «за закінченням терміну зберігання».
- (15) Відповідно до пункту 3 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами) (далі – Порядок розгляду заяв і справ), у разі якщо вимогу про надання інформації не вручено за місцезнаходженням юридичної особи чи останнім відомим задекларованим/зареєстрованим місцем проживання (перебування) фізичної особи, орган Антимонопольного комітету України голова територіального відділення Комітету забезпечує розміщення вимоги про надання інформації на офіційному вебсайті Комітету. Зазначена вимога вважається такою, що вручена адресату, через десять днів із дня її розміщення на офіційному вебсайті Комітету.
- (16) Тому, керуючись пунктом 3 розділу VII Порядку розгляду заяв і справ, на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України 21.02.2025 було розміщено Вимогу про надання інформації від 08.01.2025 № 60-02/181e за посиланням: <https://northmtv.amcu.gov.ua/news/vymoha-pro-nadannia-informatsii-dopr-kailas-uman-vid-08012025-60-02181e>.
- (17) Отже, Вимога вважається такою, що вручена - **03.03.2025**.
- (18) З огляду на зазначене, останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на **28.03.2025**.
- (19) У Вимозі ПП «КАЙЛАС-УМАНЬ» було повідомлено, що відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначений строк. Відповідно до статті 22¹ цього ж Закону суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання територіальним відділенням Антимонопольного комітету України завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (20) Крім того, у Вимозі ПП «КАЙЛАС-УМАНЬ» повідомлялось, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановлені головою територіального відділення строки, подання недостовірної інформації є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції та тягне за собою відповідальність, передбачену статтею 52 Закону України цього Закону.

- (21) Тобто Підприємство попереджено про правові наслідки неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановлені головою Відділення строки, подання недостовірної інформації.
- (22) Однак, у вказаний вище строк інформацію на Вимогу ПП «КАЙЛАС-УМАНЬ» не надало.
- (23) Звернень чи клопотань від ПП «КАЙЛАС-УМАНЬ» щодо продовження строку надання інформації та копій документів або щодо роз'яснення зазначених у Вимозі питань до Відділення не надходило.
- (24) Станом на **13.11.2025** інформація ПП «КАЙЛАС-УМАНЬ» не надана.
- (25) Направлення вимог про надання інформації спрямовано на забезпечення функцій органів Антимонопольного комітету України та ефективності застосування конкурентного законодавства.
- (26) Неподання ПП «КАЙЛАС-УМАНЬ» інформації на Вимогу ускладнює виконання завдань, визначених Законом України «Про Антимонопольний комітет України».

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧЕМ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (27) Відповідно до статті 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» одним із основних завдань Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції.
- (28) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет, зокрема має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (29) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Антимонопольного комітету України, зокрема, має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та

контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (30) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначені ним строки; суб'єкти господарювання зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (31) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягне за собою відповідальність, передбачену статтею 52 цього закону.
- (32) Таким чином, дії ПП «КАЙЛАС-УМАНЬ» з неподання Північному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України інформації на вимогу голови Відділення від 08.01.2025 № 60-02/181е у встановлений ним строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (33) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (34) Зауважень, міркувань та/або заперечень від ПП «КАЙЛАС-УМАНЬ» до змісту Подання не надходило.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ КОЛЕГІЇ

- (35) Отже, доказами, зібраними у Справі, доводиться, що дії Відповідача, які полягають у неподанні інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Відділення від 08.01.2025 №60-02/181е у встановлений ним строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (36) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену Законом.

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (37) Органи Антимонопольного комітету України за вчинення порушення, яке передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладають штрафи на суб'єктів господарювання відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (38) Згідно з частиною восьмою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановлюється нормативно-правовим актом Антимонопольного комітету України.
- (39) Розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України від 25.01.2024 № 123/41468 затверджено Порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Порядок).
- (40) Згідно з пунктом 8 розділу IV Порядку за вчинення порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону, базовий розмір штрафу визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 Закону, залежно від ступеня негативного впливу на можливості виконання органами Комітету завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.
- (41) Відповідно до інформації, наданої ГУ ДПС у Черкаській області листом від 12.09.2025 № 6804/5/23-00-04-07-04 (вх. № 60-01/2254кі від 17.09.2025), фінансова звітність ПП «КАЙЛАС-УМАНЬ», як обов'язковий додаток до декларації з податку на прибуток підприємства, за 2024 рік **«Інформація з обмеженим доступом»**.
- (42) Пунктом 1 Розділу V Порядку передбачено, що у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин. У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.
- (43) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що:
- ПП «КАЙЛАС-УМАНЬ» не надало інформацію на Вимогу;
 - порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях ПП «КАЙЛАС-УМАНЬ» виявлено вперше.

Враховуючи викладе, керуючись статтями 7 та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктами 1, 3 та 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого

розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим в Міністерств юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України від 25.01.2024 № 123/41468, адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що приватне підприємство «КАЙЛАС-УМАНЬ» (ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація з обмеженим доступом»**) вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 08.01.2025 № 60-02/181е про надання інформації у встановлений ним строк.

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне підприємство «КАЙЛАС-УМАНЬ» (ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація з обмеженим доступом»**) штраф у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

Рішення органів Антимонопольного комітету України, голів його територіальних відділень є обов'язковими до виконання. Рішення органу Антимонопольного комітету України набирають чинності з дня їх прийняття.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України або його територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії –
В.о. голови Відділення

Андрій КАШНІКОВИЧ