



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«13» листопада 2025 року

№ 60/240-р/к

справа № 133/60/186-рп/к.25

м. Київ

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Північним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) з метою виконання завдань, покладених на Відділення Законом України «Про Антимонопольний комітет України», здійснюється державний контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції, та контроль щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері публічних закупівель, зокрема під час участі товариства з обмеженою відповідальністю «НОВА ЕНЕРГІЯ УКРАЇНИ», ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено» (далі – ТОВ «НОВА ЕНЕРГІЯ УКРАЇНИ») та товариства з обмеженою відповідальністю «КАРАТ АВТО», ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено» (далі – ТОВ «КАРАТ АВТО») в тендерній процедурі закупівлі «Автомобілі типу Pick-Up. код за ДК 021:2015:34130000-7: Мототранспортні вантажні засоби», яка проводилась в/ч А0297, ідентифікатор закупівлі в системі «Прозорро» – UA-2024-11-05-004855-а.

В ході проведення дослідження Відділенню стало відомо, що ТОВ «НОВА ЕНЕРГІЯ УКРАЇНИ» та ТОВ «КАРАТ АВТО» використовували у господарській діяльності ІР-адресу, яка надається товариством з обмеженою відповідальністю «АВТОРІТЕЙЛ АСИСТАНС», ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено» (далі – ТОВ «АВТОРІТЕЙЛ АСИСТАНС», Товариство) відповідно до даних з мережі Інтернет.

ТОВ «АВТОРІТЕЙЛ АСИСТАНС» у встановлений головою Відділення строк не надало визначену інформацію та копії документів згідно вимоги про надання інформації від 26.05.2025 № 60-02/4412е (штрихкодний ідентифікатор поштового відправлення № 0601151191260).

За результатами розгляду справи № 133/60/186-рп/к.25 такі дії ТОВ «АВТОРІТЕЙЛ АСИСТАНС» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк).

На ТОВ «АВТОРІТЕЙЛ АСИСТАНС» накладено штраф у розмірі 10 000 (десять тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 133/60/186-рп/к.25 про порушення ТОВ «АВТОРІТЕЙЛ АСИСТАНС» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації Північному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою Відділення строк), та подання з попередніми висновками у справі № 133/60/186-рп/к.25 П'ятого відділу досліджень і розслідувань від 08.10.2025 № 60-03/605-П (далі – Подання з попередніми висновками)

ВСТАНОВИЛА:

1. Предмет справи

- (1) Порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації ТОВ «АВТОРІТЕЙЛ АСИСТАНС» на вимогу голови Відділення від 26.05.2025 № 60-02/4412є [поштове відправлення № 0601151191260] (далі – Вимога) у встановлений ним строк.

2. Відповідач

- (2) Відповідачем у справі № 133/60/186-рп/к.25 є ТОВ «АВТОРІТЕЙЛ АСИСТАНС» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено»). Місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (3) Відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) (витяг від 28.07.2025 за кодом доступу № 544680481882 станом на 26.05.2025), основним видом діяльності ТОВ «АВТОРІТЕЙЛ АСИСТАНС» є інша допоміжна діяльність у сфері фінансових послуг, крім страхування та пенсійного забезпечення (код КВЕД 66.19).
- (4) Отже, ТОВ «АВТОРІТЕЙЛ АСИСТАНС» є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Процесуальні дії

- (5) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 04.09.2025 № 60/186-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 133/60/186-рп/к.25 за ознаками вчинення ТОВ «АВТОРІТЕЙЛ АСИСТАНС» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Відділенню на Вимогу голови Відділення у встановлений ним строк.
- (6) Листом від 04.09.2025 № 60-02/7571є (поштове відправлення № 0601189534705) за місцезнаходженням ТОВ «АВТОРІТЕЙЛ АСИСТАНС» надіслано витяг з Розпорядження, який вручено 13.09.2025.
- (7) Листом від 08.10.2025 № 60-02/8635є копію Подання з попередніми висновками направлено за місцезнаходженням ТОВ «АВТОРІТЕЙЛ АСИСТАНС» [поштове відправлення № R067014475270], який вручено 16.10.2025.
- (8) Станом на дату прийняття рішення ТОВ «АВТОРІТЕЙЛ АСИСТАНС» не надало заперечень щодо змісту Подання з попередніми висновками.

- (9) Водночас ТОВ «АВТОРІТЕЙЛ АСИСТАНС» листом від 23.10.2025 № 399 (вх. № 60-01/6472 від 23.10.2025) надало пояснення до змісту Подання.

4. Обставини справи

- (10) Відділенням з метою виконання завдань, покладених на Відділення Законом України «Про Антимонопольний комітет України», здійснюється державний контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції, та контроль щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері публічних закупівель, зокрема під час участі товариства з обмеженою відповідальністю «НОВА ЕНЕРГІЯ УКРАЇНИ», ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено» (далі – ТОВ «НОВА ЕНЕРГІЯ УКРАЇНИ») та товариства з обмеженою відповідальністю «КАРАТ АВТО», ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено» (далі – ТОВ «КАРАТ АВТО») порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (11) В ході розгляду Справи Відділенню стало відомо, що ТОВ «НОВА ЕНЕРГІЯ УКРАЇНИ» та ТОВ «КАРАТ АВТО» використовували у господарській діяльності ІР-адресу, яка надається ТОВ «АВТОРІТЕЙЛ АСИСТАНС» відповідно до даних з мережі Інтернет.
- (12) Враховуючи зазначене, з метою забезпечення виконання завдань, покладених на Відділення, керуючись статтями 3, 17, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України від 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами), за місцезнаходження ТОВ «АВТОРІТЕЙЛ АСИСТАНС»: «Інформація, доступ до якої обмежено» [витяг від 28.07.2025 за кодом доступу № 544680481882 станом на 26.05.2025] було направлено Вимогу голови Відділення.
- (13) Відповідно до Вимоги ТОВ «АВТОРІТЕЙЛ АСИСТАНС» необхідно було у 10-ти денний строк з дня отримання Вимоги надати до Відділення запитувану інформацію та належним чином завірені копії документів, зокрема: ґрунтовні пояснення щодо використання ТОВ «НОВА ЕНЕРГІЯ УКРАЇНИ» та ТОВ «КАРАТ АВТО» у період з 01.11.2023 до 30.04.2025 ІР-адреси, яка належала ТОВ «АВТОРІТЕЙЛ АСИСТАНС»; інформацію про наявність (відсутність) господарських відносин в період з 01.11.2023 до 30.04.2025 у ТОВ «НОВА ЕНЕРГІЯ УКРАЇНИ» та ТОВ «КАРАТ АВТО» з ТОВ «АВТОРІТЕЙЛ АСИСТАНС» та копії укладених та/або чинних договорів (у разі наявності).
- (14) Вимогу надіслано ТОВ «АВТОРІТЕЙЛ АСИСТАНС» 26.05.2025 рекомендованим поштовим відправленням № 0601151191260 за його місцезнаходженням згідно відомостей з Витягу з ЄДР, а саме: «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (15) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601151191260 Вимога була повернута до Відділення з приміткою на довідці (Ф.20) АТ «Укрпошта» «за закінченням терміну зберігання».
- (16) Відповідно до пункту 3 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення

законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами) (далі – Порядок розгляду заяв і справ), у разі якщо вимогу про надання інформації не вручено за місцезнаходженням юридичної особи чи останнім відомим задекларованим/зареєстрованим місцем проживання (перебування) фізичної особи, орган Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) /голова територіального відділення Комітету забезпечує розміщення вимоги про надання інформації на офіційному вебсайті Комітету. Зазначена вимога вважається такою, що вручена адресату, через десять днів із дня її розміщення на офіційному вебсайті Комітету.

- (17) Таким чином, керуючись пунктом 3 розділу VII Порядку розгляду заяв і справ, на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (субсайт Відділення) 20.06.2025 було розміщено Вимогу за посиланням: <https://northmtv.amcu.gov.ua/news/vymoha-pro-nadannia-informatsii-do-tov-avtoriteil-asystans-vid-26052025-60-024412e>.
- (18) Отже, Вимога ТОВ «АВТОРІТЕЙЛ АСИСТАНС» вважається врученою 30.06.2025.
- (19) Останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 10.07.2025.
- (20) Звернень чи клопотань від ТОВ «АВТОРІТЕЙЛ АСИСТАНС» щодо продовження строку надання інформації та копій документів або щодо роз'яснення зазначених у Вимозі питань до Відділення не надходило.
- (21) У встановлений у Вимозі строк інформація Товариством не була надана Відділенню.
- (22) Водночас ТОВ «АВТОРІТЕЙЛ АСИСТАНС» листом від 17.09.2025 № 396 (вх.60-01/5712 від 17.09.2025) повідомило Відділення, що не отримувало Вимогу та звернулось з клопотанням про поновлення строку надання інформації.
- (23) Відділення листом від 19.09.2025 № 60-02/8127е відмовило у задоволенні клопотання ТОВ «АВТОРІТЕЙЛ АСИСТАНС», проте запропонувало надати інформацію на всі пункти Вимоги.
- (24) ТОВ «АВТОРІТЕЙЛ АСИСТАНС» листом від 29.09.2025 № 397 (вх. 60-01/6013 від 01.10.2025) надало інформацію на всі пункти Вимоги.
- (25) Отже, Товариство надало інформацію на Вимогу із запізненням на 81 календарний день.
- (26) У Вимозі зазначалось, що відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимога голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковою для виконання у визначений ним строк. Відповідно до статті 22¹ цього ж Закону суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом,

банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».

- (27) Одночасно у Вимозі ТОВ «АВТОРІТЕЙЛ АСИСТАНС» повідомлялось, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановлені головою територіального відділення строки, подання недостовірної інформації є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції та тягне за собою відповідальність, передбачену статтею 52 Закону України цього Закону.
- (28) Таким чином, ТОВ «АВТОРІТЕЙЛ АСИСТАНС» попереджено про правові наслідки неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі або подання недостовірної інформації.
- (29) Неподання ТОВ «АВТОРІТЕЙЛ АСИСТАНС» інформації на Вимогу ускладнює виконання завдань, визначених Законом України «Про Антимонопольний комітет України».

5. Кваліфікація порушення Відповідачем конкурентного законодавства

- (30) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» одним із основних завдань Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення **державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції**.
- (31) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет, зокрема має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (32) Відповідно до пункту 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Антимонопольного комітету України, зокрема має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (33) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення

Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».

- (34) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягне за собою відповідальність, передбачену статтею 52 цього закону.
- (35) Таким чином, дії ТОВ «АВТОРІТЕЙЛ АСИСТАНС» з неподання Північному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України інформації на вимогу голови Відділення від 26.05.2025 № 60-02/4412є у встановлений ним строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. Заперечення Відповідача та їх спростування

- (36) Зауважень, міркувань та/або заперечень ТОВ «АВТОРІТЕЙЛ АСИСТАНС» до змісту Подання не надходило.
- (37) Водночас ТОВ «АВТОРІТЕЙЛ АСИСТАНС» листом від 23.10.2025 № 399 (вх. № 60-01/6472 від 23.10.2025) надало пояснення до змісту Подання, в якому повідомило: *«...що Товариство не надало відповіді на Вимогу, внаслідок її неотримання з незрозумілих для нас причин, оскільки ані повідомлення про надходження рекомендованого листа з Вимогою, ані безпосередньо самого рекомендованого листа з Вимогою, доставлено АТ «Укрпошта» за адресою місцезнаходження ТОВ «АВТОРІТЕЙЛ АСИСТАНС» («Інформація, доступ до якої обмежено» не було. Тому, ТОВ «АВТОРІТЕЙЛ АСИСТАНС» взагалі не знало про існування такої Вимоги....»* (мова оригіналу).
- (38) Також ТОВ «АВТОРІТЕЙЛ АСИСТАНС» просить не накладати штраф на ТОВ «АВТОРІТЕЙЛ АСИСТАНС» чи накласти мінімально можливий штраф.

7. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення

- (39) Таким чином, доказами, зібраними у справі № 133/60/186-рп/к.25, доводиться висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії ТОВ «АВТОРІТЕЙЛ

АСИСТАНС», які полягають у неподанні інформації на вимогу голови Відділення від 26.05.2025 № 60-02/4412е у встановлений ним строк, становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

- (40) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. Визначення розміру штрафу

- (41) Органи Антимонопольного комітету України за вчинення порушення, яке передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладають штрафи на суб'єктів господарювання відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (42) Відповідно до абзацу сьомого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (43) Згідно з частиною восьмою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановлюється нормативно-правовим актом Антимонопольного комітету України.
- (44) Розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, затверджено Порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі - Порядок), пунктом 1 розділу I якого передбачено, що Порядок визначає механізм розрахунку розміру штрафу, передбаченого, зокрема, частинами другою та п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (45) Відповідно до пункту 6 розділу II Порядку встановлені обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, викладаються службовцями Антимонопольного комітету України, його територіальних відділень, які здійснюють збирання та аналіз доказів у справі, в поданні з попередніми висновками, що надсилається засобами поштового зв'язку або в електронній формі засобами інформаційно-комунікаційних систем сторонам та третім особам. Особи, яким надсилається подання з попередніми висновками, можуть надати свої заперечення щодо обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, засобами поштового зв'язку або в електронній формі засобами інформаційно-комунікаційних систем. Обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, викладені службовцями Антимонопольного комітету України, його територіальних відділень, які здійснюють збирання та аналіз доказів у справі, в поданні з попередніми висновками та не спростовані в запереченнях осіб, яким надсилалося подання з попередніми висновками у справі, є достовірно встановленими, якщо в подальшому під час розгляду справи органом Антимонопольного комітету України не встановлено інше.
- (46) Згідно з пунктом 8 розділу IV Порядку за вчинення порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону, базовий розмір штрафу визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 Закону, залежно від ступеня негативного впливу на можливості виконання органами Комітету завдань,

визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.

- (47) Головне управління Державної податкової служби у м. Києві, листом від 25.08.2025 № 30158/5/26-15-04-04-03 (вх. № 60-01/2550кі від 27.10.2025) повідомило, що чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) відповідно до рядка 2000 фінансової звітності малого підприємництва, поданого як обов'язковий додаток до податкової декларації з податку на прибуток підприємства, за 2024 рік у ТОВ «АВТОРІТЕЙЛ АСИСТАНС» склав 11 429 900 (одинадцять мільйонів чотириста двадцять дев'ять тисяч дев'ятсот) гривень.
- (48) Пунктом 1 розділу V Порядку передбачено, що у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин. У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.
- (49) При визначенні розміру штрафу враховується наступне:
- ТОВ «АВТОРІТЕЙЛ АСИСТАНС» надало інформацію на Вимогу голови Відділення із запізненням на 81 календарний день;
 - порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях ТОВ «АВТОРІТЕЙЛ АСИСТАНС» встановлено вперше;

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктами 1, 3 і 4 Розділу VIII Порядку розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України від 25.01.2024 № 123/41468, адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «АВТОРІТЕЙЛ АСИСТАНС» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Північному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 26.05.2025 № 60-02/4412е у встановлений ним строк.

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «АВТОРІТЕЙЛ АСИСТАНС» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у

розмірі 10 000 (десять тисяч) гривень.

Рішення органів Антимонопольного комітету України, голів його територіальних відділень є обов'язковими до виконання. Рішення органу Антимонопольного комітету України набирають чинності з дня їх прийняття.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно з частиною тринадцятою та частиною чотирнадцятою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу та пені суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати відповідно до Антимонопольного комітету України або його територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу, пені. Суми стягнутих штрафів та пені зараховуються до державного бюджету.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

**Голова адміністративної колегії -
в. о. голови Відділення**

Андрій КАШНІКОВИЧ