



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ, 03035, тел. (044) 251-62-62, (044) 251-62-66

E-mail: sl.dilovod@amcu.gov.ua, сайт: amcu.gov.ua, код згідно ЄДРПОУ 00032767

№ _____

На № _____

від _____

Голові Комітету Верховної Ради
України з питань економічного
розвитку – народному депутатові
України

Дмитру НАТАЛУСІ

Про розгляд законопроекту 13392

Шановний Дмитре Андрійовичу!

Антимонopolний комітет України (далі – Комітет) у відповідь на Ваш лист від 06.11.2025 № 14д9/7-2025/256588 щодо надання пропозиції до прийнятого за основу проекту Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про публічні закупівлі» та деяких законодавчих актів України щодо місцевої складової (локалізації) в публічних та оборонних закупівлях» (реєстр. № 13392) (далі – Законопроект), повідомляє про таке.

1. Законопроектом пропонується внести зміни до підпункту 4 пункту 6¹ розділу X «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про публічні закупівлі» (далі – Закон), виклавши в редакції, відповідно до якої тимчасово, до 31 грудня 2032 року, під час здійснення закупівлі товарів, визначених підпунктом 2 цього пункту, у спосіб, визначений статтею 13 цього Закону, або без використання електронної системи закупівель, за умови, що вартість товару або товарів, визначених підпунктом 2 цього пункту, у складі предмета закупівлі дорівнює або перевищує 1 мільйон гривень, встановлюються такі особливості здійснення закупівель:

*«у разі здійснення замовником закупівлі робіт чи послуг, якщо виконання таких робіт чи надання послуг передбачає набуття замовником у власність **товару, визначеного цим пунктом, вартість якого у складі предмета закупівлі дорівнює або перевищує вартісні межі, визначені абзацом першим цього пункту, закупівлі таких робіт чи послуг здійснюються з урахуванням особливостей, встановлених цим пунктом**».*



ДОКУМЕНТ СЕД АСКОД

Сертифікат:

3FAA9288358EC003040000002B6B3700D3FAE700

Підписувач: Кириленко Павло Олександрович

Дійсний з: 04.09.2025 12:44:23 по 04.09.2027 12:44:23

Антимонopolний комітет України



№ 20-29.1/01-12275e від 14.11.2025

У той же час Законопроект у цій частині не визначає вартісних меж, враховуючи сумарну кількість товарів, визначених підпунктом 2 пункту 6¹ розділу X «Прикінцеві та перехідні положення» Закону, чи вартість кожної складової предмета закупівлі.

Враховуючи наведене, Законопроект потребує внесення змін та визначення чітких вартісних меж: вони поширюються сумарно на всі складові предмета закупівлі чи окремо на кожну позицію товару, що входить до предмета закупівлі (*пропозиції наведено в додатку до цього листа*).

2. Законопроектом пропонується пункт 6¹ розділу X (Прикінцеві та перехідні положення) Закону доповнити підпунктом 10 такого змісту:

«10) додатковими підставами для прийняття органами державного фінансового контролю рішення про початок моніторингу, крім підстав, визначених статтею 8 цього Закону є:

повідомлення в медіа, що містять відомості про наявність ознак порушення вимог щодо ступеня локалізації виробництва, встановлених цим пунктом;

інформація, отримана від громадських об'єднань, про наявність ознак порушення вимог щодо ступеня локалізації виробництва, встановлених цим пунктом, виявлених за результатами громадського контролю у сфері закупівель.

За результатами моніторингу закупівлі товарів, визначених підпунктом 2 цього пункту, посадова особа органу державного фінансового контролю складає та підписує висновок про результати моніторингу. У разі виявлення відповідного порушення щодо недотримання вимог щодо локалізації, визначених цим пунктом, орган державного фінансового контролю направляє Уповноваженому органу рекомендацію щодо виключення товару з переліку товарів із підтвердженим ступенем локалізації виробництва.».

Також Законопроектом пропонується внести відповідні зміни до статей 2, 5, 10 Закону України «Про основні засади здійснення державного фінансового контролю в Україні», доповнивши перелік підстав для здійснення державного фінансового контролю, а саме:

«у тому числі в частині дотримання вимог щодо ступеня локалізації виробництва встановлених Законами України «Про публічні закупівлі» та «Про оборонні закупівлі».

Запропоновані зміни в цій частині суперечать вимогам Закону та Законопроекту, що полягають у такому.

По-перше, відповідно до частини другої статті 8 Закону *«рішення про початок моніторингу процедури закупівлі приймає керівник органу державного фінансового контролю або його заступник (або уповноважена керівником особа) за наявності однієї або декількох із таких підстав:*

...

3) *повідомлення в засобах масової інформації, що містять відомості про наявність ознаки порушення (порушень) законодавства у сфері публічних закупівель;*

...

5) інформація, отримана від громадських об'єднань, про наявність ознак порушення (порушень) законодавства у сфері публічних закупівель, виявлених за результатами громадського контролю у сфері публічних закупівель відповідно до статті 7 цього Закону».

За таких умов чинна редакція надає можливість органу державного фінансового контролю виявляти порушення у сфері публічних закупівель, до яких у тому числі належать порушення з боку замовника під час застосування положень пункту 6¹ розділу X «Прикінцеві та перехідні положення» Закону під час проведення процедур публічних закупівель.

У той же час додаткові повноваження в частині формування локалізації суб'єктами господарювання та включення ними товарів до переліку таких товарів не є властивими органу державного фінансового контролю.

Крім того, такі зміни суперечать іншим положенням Законопроекту.

Так, відповідно до підпункту 1 пункту 6¹ розділу X «Прикінцеві та перехідні положення» Закону Уповноважений орган формує та веде перелік товарів з підтвердженим ступенем локалізації виробництва, який оприлюднюється на веб-порталі Уповноваженого органу. Документи, на підставі яких такі товари включено до переліку товарів з підтвердженим ступенем локалізації виробництва, зберігаються не менше трьох років із дати включення товару до такого переліку.

Порядок формування та ведення переліку товарів із підтвердженим ступенем локалізації виробництва визначає Кабінет Міністрів України.

Підтвердження ступеня локалізації здійснюється з урахуванням виконання виробником товару технологічних операцій з виробництва.

Уповноважений орган створює комісію з питань забезпечення формування та ведення переліку товарів із підтвердженим ступенем локалізації виробництва та відповідності інформації, що міститься в ньому.

Положення про комісію визначається Кабінетом Міністрів України. *Положення про комісію з питань забезпечення формування та ведення переліку товарів із підтвердженим ступенем локалізації виробництва та відповідності інформації, що міститься в ньому, визначає, зокрема, її повноваження в частині:*

перевірки переліку товарів із підтвердженим ступенем локалізації виробництва та документів, на підставі яких вони були включені, зокрема щодо включення товару його безпосереднім виробником, здійснення виробником товару технологічних операцій виробництва та дотримання необхідного рівня локалізації;

звернення до Уповноваженого органу щодо виключення товарів з переліку товарів з підтвердженим ступенем локалізації виробництва;

розгляду скарг про невідповідність товарів, включених до реєстру товарів з підтвердженим ступенем локалізації виробництва, вимогам Порядку формування та ведення переліку товарів з підтвердженим ступенем локалізації виробництва, у тому числі шляхом виїзних перевірок суб'єкта господарювання на предмет дотримання рівня локалізації товарів його виробництва, включених до переліку, та фактичного здійснення технологічних операцій виробництва;

залучення до виїзних перевірок представників органів контролю та експертів у відповідних галузях;

надання Уповноваженому органу рекомендації щодо підтвердження ступеня локалізації виробництва товару.

Враховуючи наведене, надання органу державного фінансового контролю додаткових повноважень призведе фактично до дублювання функцій з комісією з питань забезпечення формування та ведення переліку товарів із підтвердженим ступенем локалізації виробництва.

Враховуючи викладене, на думку Комітету, наведені зміни до підпункту 10 пункту 6¹ розділу X «Прикінцеві та перехідні положення» Закону та статей 2, 5, 10 Закону України «Про основні засади здійснення державного фінансового контролю в Україні» повинні бути виключені із Законопроєкту або, враховуючи вимоги законодавства у сфері нагляду та контролю й законодавства про організацію, повноваження та порядок діяльності центральних органів виконавчої влади в Україні, розмежувати повноваження між органом фінансового контролю та Комісією з питань забезпечення формування та ведення переліку товарів з підтвердженим ступенем локалізації виробництва та відповідності інформації, що міститься в ньому, та чітко визначити статус, формування складу такої Комісії тощо (*пропозиції наведено в додатку до цього листа*).

При цьому звертаємо увагу на те, що статтею 14 Закону України «Про центральні органи виконавчої влади» не передбачено створення у міністерстві будь-яких комісій, які наділені повноваженнями органу як органу державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності. Натомість у міністерстві передбачено створення колегії та інших консультативних, дорадчих та допоміжних органів лише для розгляду наукових рекомендацій та проведення фахових консультацій з основних питань діяльності у міністерстві, підготовки рекомендацій щодо виконання завдань міністерства.

3. Законопроєктом також пропонується внести зміни до Закону України «Про оборонні закупівлі», відповідно до яких доповнити розділ XI «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про оборонні закупівлі» пунктом 8² такого змісту:

«...під час оцінки пропозицій учасників процедур закупівель ціна товарів, внесених до переліку локалізованих товарів, обчислюється державним замовником за такою формулою:

$$Цп = Цу * 0,75,$$

де Цп = ціна товарів, внесених до переліку локалізованих товарів, що використовується державним замовником **під час оцінки пропозицій учасників процедур закупівель**;

Цу = ціна товарів, внесених до переліку локалізованих товарів, запропонована **учасником процедури оборонної закупівлі**.

Обчислення державним замовником під час оцінки пропозицій учасників процедур закупівель ціни товарів, внесених до переліку локалізованих товарів, за формулою здійснюється у разі наявності пропозиції (пропозицій) від учасника (учасників) процедур закупівель, що пропонує **товари, внесені до переліку**

локалізованих товарів, а також щонайменше від одного учасника, що пропонує товари, не внесені до переліку локалізованих товарів.

У разі наявності пропозиції (пропозицій) виключно від учасника (учасників) процедур закупівель, що пропонує товари, внесені до переліку локалізованих товарів, або виключно від учасника (учасників), що пропонує товари, не внесені до переліку локалізованих товарів, обчислення державним замовником під час оцінки пропозицій учасників процедур закупівель ціни товарів за формулою не здійснюється».

Незрозумілим є розмір наведеного коефіцієнту: яким чином він вирахований, вплив цього показника на дотримання вимог прозорості та недискримінації учасників, отримання додаткових переваг окремими суб'єктами господарювання та підстави надання таких преференцій.

Крім того, у разі якщо Законопроект передбачає можливість пропонувати як товари, включені до переліку товарів, так і товари, не внесені до такого переліку, то наведені положення суперечать такому абзацу Законопроекту:

«Замовник не має права здійснювати оборонну закупівлю, предметом якої разом з товарами, визначеними підпунктом 2 пункту 6¹ Розділу X «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про публічні закупівлі» та/або, включеними до додаткового переліку товарів, затвердженого Кабінетом Міністрів України, відповідно до підпункту 2 пункту 6¹ Розділу X «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про публічні закупівлі», є інші товари».

Враховуючи викладене, зазначені положення потребують суттєвого доопрацювання в цій частині – узгодження між собою (**пропозиції наведено в додатку до цього листа**).

4. Пунктом 8² розділу XI «Прикінцеві та перехідні положення» Законопроекту до Закону України «Про оборонні закупівлі» також пропонуються такі зміни:

«Питома вага критерію оцінки пропозиції учасника закупівлі локалізація виробництва визначається учасником закупівлі, здійсненої у спосіб, визначений статтею 13 Закону України «Про публічні закупівлі», або без використання електронної системи закупівель, в тендерній пропозиції/пропозиції залежно від ступеню локалізації виробництва товару (товарів), що є предметом закупівлі, з урахуванням розподілу питомої ваги:

- від 10 до менш як 20 відсотків — 3 відсотки;
- від 20 до менш як 30 відсотків — 5 відсотків;
- від 30 до менш як 40 відсотків — 10 відсотків;
- від 40 до менш як 50 відсотків — 15 відсотків;
- від 50 до менш як 60 відсотків — 20 відсотків;
- 60 відсотків і більше — 25 відсотків».

При цьому Законопроект не містить обґрунтування введення в обіг таких показників питомої ваги критеріїв оцінки, у тому числі незрозумілим є розмір наведених показників питомої ваги: яким чином вони розраховані, їх вплив на дотримання вимог прозорості.

Розраховані показники питомої ваги можуть призвести до звуження конкуренції, надання преференції окремим суб'єктам господарювання та недотримання принципів добросовісної конкуренції.

Враховуючи, що Законом визначені мінімальні вимоги (щорічні) до мінімального ступеня локалізації, учасники, які відповідають такому ступеню, повинні перебувати в однакових конкурентних умовах.

На думку Комітету, зазначені положення потребують виключення із Законопроєкту.

Враховуючи викладене, на думку Комітету, Законопроєкт потребує суттєвого доопрацювання з урахуванням висловлених у цьому листі зауважень та пропозицій.

Додаток: порівняльна таблиця до Законопроєкту на 6 арк. в 1 прим.

З повагою

Голова Комітету

Павло КИРИЛЕНКО

Порівняльна таблиця до проекту Закону України
про внесення змін до Закону України “Про публічні закупівлі” та деяких законодавчих актів України щодо місцевої складової (локалізації) в публічних та оборонних закупівлях

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту
1	Закон України	
2	Про внесення змін до Закону України “Про публічні закупівлі” та деяких законодавчих актів України щодо місцевої складової (локалізації) в публічних та оборонних закупівлях	
3	Верховна Рада України п о с т а н о в л я є:	
4	I. Внести до Закону України “Про публічні закупівлі” (Відомості Верховної Ради України, 2019 р., № 45, ст. 289 із наступними змінами) такі зміни:	
	
23	Уповноважений орган створює комісію з питань забезпечення формування та ведення переліку товарів з підтвердженим ступенем локалізації виробництва та відповідності інформації, що міститься у ньому. Положення про комісію визначається Кабінетом Міністрів України.	Зазначений рядок (23) призводить до дублювання повноважень Комісії з питань забезпечення формування та ведення переліку товарів з підтвердженим ступенем локалізації виробництва та відповідності інформації, що міститься у ньому [рядки (72), (74)]. Виключити або враховуючи вимоги законодавства у сфері нагляду та контролю та законодавства про організацію, повноваження та порядок діяльності центральних органів виконавчої влади в Україні, розмежувати повноваження між органом фінансової політики та Комісією з питань



ДОКУМЕНТ СЕД АСКОД

Сертифікат:

3FAA9288358EC003040000002B6B3700D3FAE700

Підписувач: Кириленко Павло Олександрович

Дійсний з: 04.09.2025 12:44:23 по 04.09.2027 12:44:23

Антимонопольний комітет України

№ 20-29.1/01-12275є від 14.11.2025

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту
		забезпечення формування та ведення переліку товарів з підтвердженим ступенем локалізації виробництва та відповідності інформації, що міститься у ньому, та чітко визначити статус, формування складу такої Комісії
24	Положення про комісію з питань забезпечення формування та ведення переліку товарів із підтвердженим ступенем локалізації виробництва та відповідності інформації, що міститься у ньому, визначає, зокрема, її повноваження в частині:	
25	перевірки переліку товарів із підтвердженим ступенем локалізації виробництва та документів, на підставі яких вони були включені, зокрема щодо включення товару його безпосереднім виробником, здійснення виробником товару технологічних операції виробництва та дотримання необхідного рівня локалізації;	Зазначений рядок (25) призводить до дублювання повноважень Комісії з питань забезпечення формування та ведення переліку товарів з підтвердженим ступенем локалізації виробництва та відповідності інформації, що міститься у ньому [рядки (72) , (74)]. Виключити або враховуючи вимоги законодавства у сфері нагляду та контролю та законодавства про організацію, повноваження та порядок діяльності центральних органів виконавчої влади в Україні, розмежувати повноваження між органом фінансового контролю та Комісією з питань забезпечення формування та ведення переліку товарів з підтвердженим ступенем локалізації виробництва та відповідності інформації, що міститься у ньому
26	звернення до Уповноваженого органу щодо виключення товарів з переліку товарів з підтвердженим ступенем локалізації виробництва;	
27	розгляду скарг про невідповідність товарів, включених до реєстру товарів з підтвердженим ступенем локалізації виробництва вимогам Порядку формування та ведення переліку товарів з підтвердженим ступенем локалізації	Зазначений рядок (27) призводить до дублювання повноважень Комісії з питань забезпечення формування та ведення переліку товарів з підтвердженим ступенем

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту
	виробництва, у тому числі шляхом виїзних перевірок суб'єкта господарювання на предмет дотримання рівня локалізації товарів його виробництва включених до переліку, та фактичного здійснення технологічних операцій виробництва;	локалізації виробництва та відповідності інформації, що міститься у ньому [рядки (72), (74)]. Виключити або враховуючи вимоги законодавства у сфері нагляду та контролю та законодавства про організацію, повноваження та порядок діяльності центральних органів виконавчої влади в Україні, розмежувати повноваження між органом фінансового контролю та Комісією з питань забезпечення формування та ведення переліку товарів з підтвердженим ступенем локалізації виробництва та відповідності інформації, що міститься у ньому.
28	залучення до виїзних перевірок представників органів контролю та експертів у відповідних галузях;	
29	надання Уповноваженому органу рекомендації щодо підтвердження ступеня локалізації виробництва товару.	

38	4) у разі здійснення замовником закупівлі робіт чи послуг, якщо виконання таких робіт чи надання послуг передбачає набуття замовником у власність товару, визначеного цим пунктом, вартість якого у складі предмета закупівлі дорівнює або перевищує вартісні межі, визначені абзацом першим цього пункту, закупівлі таких робіт чи послуг здійснюються з урахуванням особливостей, встановлених цим пунктом”;	4) у разі здійснення замовником закупівлі робіт чи послуг, якщо виконання таких робіт чи надання послуг передбачає набуття замовником у власність товару, визначеного цим пунктом, вартість якого <i>(на кожному з позицій товару – складових предмета закупівлі)</i> у складі предмета закупівлі дорівнює або перевищує вартісні межі, визначені абзацом першим цього пункту, закупівлі таких робіт чи послуг здійснюються з урахуванням особливостей, встановлених цим пунктом

70	статтю 5 викласти в такій редакції:	
71	“Стаття 5. Контроль за дотриманням законодавства у сфері закупівель	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту
72	Контроль за дотриманням законодавства у сфері закупівель здійснюється шляхом проведення моніторингу закупівлі у порядку, встановленому Законами України “Про публічні закупівлі” та “Про оборонні закупівлі” проведення перевірки закупівель, у тому числі в частині дотримання вимог щодо ступеня локалізації виробництва встановлених Законами України “Про публічні закупівлі” та “Про оборонні закупівлі”, а також під час державного фінансового аудиту та інспектування.	Зазначений рядок (72) призводить до дублювання повноважень Комісії з питань забезпечення формування та ведення переліку товарів з підтвердженим ступенем локалізації виробництва та відповідності інформації, що міститься у ньому [рядки (23), (25), (27)]. Потребує розмежування повноважень між органом фінансового контролю та Комісією з питань забезпечення формування та ведення переліку товарів з підтвердженим ступенем локалізації виробництва та відповідності інформації, що міститься у ньому.
73	Порядок та підстави проведення органом державного фінансового контролю перевірок закупівель встановлюється Кабінетом Міністрів України.	
74	Перевірка закупівель у замовників проводиться за місцезнаходженням юридичної особи, що перевіряється, чи за місцем розташування об'єкта права власності, щодо якого проводиться перевірка, і полягає у документальному та фактичному аналізі дотримання замовником законодавства про закупівлі, у тому числі в частині дотримання вимог щодо ступеня локалізації виробництва та інших вимог, встановлених Законами України “Про публічні закупівлі” та “Про оборонні закупівлі”. Результати перевірки закупівель викладаються в акті перевірки закупівель.	Зазначений рядок (74) призводить до дублювання повноважень Комісії з питань забезпечення формування та ведення переліку товарів з підтвердженим ступенем локалізації виробництва та відповідності інформації, що міститься у ньому [рядки (23), (25), (27)]. Потребує розмежування повноважень між органом фінансового контролю та Комісією з питань забезпечення формування та ведення переліку товарів з підтвердженим ступенем локалізації виробництва та відповідності інформації, що міститься у ньому.

84	Обчислення державним замовником під час оцінки пропозицій учасників процедур закупівель ціни товарів, внесених до переліку локалізованих товарів , за формулою здійснюється у разі наявності пропозиції	Зазначений рядок (84) суперечить рядку (86), яким передбачена заборона разом з «локалізованими товарами» інших товарів.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту
	(пропозицій) від учасника (учасників) процедур закупівель, що пропонує товари, внесені до переліку локалізованих товарів, а також щонайменше від одного учасника, що пропонує товари, не внесені до переліку локалізованих товарів.	<i>Рядки потребують узгодження між собою.</i>
85	У разі наявності пропозиції (пропозицій) виключно від учасника (учасників) процедур закупівель, що пропонує товари, внесені до переліку локалізованих товарів, або виключно від учасника (учасників), що пропонує товари, не внесені до переліку локалізованих товарів, обчислення державним замовником під час оцінки пропозицій учасників процедур закупівель ціни товарів за формулою не здійснюється.	Зазначений рядок (85) суперечить рядку (86) , яким передбачена заборона разом з «локалізованими товарами» інших товарів. <i>Рядки потребують узгодження між собою.</i>
86	Замовник не має права здійснювати оборонну закупівлю, предметом якої разом з товарами, визначеними підпунктом 2 пункту 6-1 Розділу X “Прикінцеві та перехідні положення” Закону України “Про публічні закупівлі” та/або, включеними до додаткового переліку товарів, затвердженого Кабінетом Міністрів України, відповідно до підпункту 2 пункту 6-1 Розділу X “Прикінцеві та перехідні положення” Закону України “Про публічні закупівлі”, є інші товари.	Зазначений рядок (86) суперечить рядкам (84) , (85) , які передбачають можливість закупівлі в предметі, як «локалізованих» товарів, так й інших товарів. <i>Рядки потребують узгодження між собою.</i>

90	Питома вага критерію оцінки пропозиції учасника закупівлі локалізація виробництва визначається учасником закупівлі, здійсненої у спосіб, визначений статтею 13 Закону України “Про публічні закупівлі”, або без використання електронної системи закупівель, в тендерній пропозиції/пропозиції залежно від ступеню	Рядок (90) потребує виключення. Розраховані показники питомої ваги можуть призвести до звуження конкуренції, надання преференції окремим суб’єктам господарювання та недотримання принципів добросовісної конкуренції.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту
	локалізації виробництва товару (товарів), що є предметом закупівлі, з урахуванням наступного розподілу питомої ваги:	Враховуючи, що Законом визначені мінімальні вимоги (щорічні) до мінімального ступеню локалізації, учасники, які відповідають такому ступеню повинні перебувати в однакових конкурентних умовах.
91	у разі, якщо ступінь локалізації виробництва товару, що є предметом закупівлі становить менш як 10 відсотків — питома вага критерію оцінки пропозиції учасника закупівлі локалізація виробництва дорівнює 0 відсотків;	Рядок (91) потребує виключення (аргументацію наведено вище).
92	від 10 до менш як 20 відсотків — 3 відсотки;	Рядок (92) потребує виключення (аргументацію наведено вище).
93	від 20 до менш як 30 відсотків — 5 відсотків;	Рядок (93) потребує виключення (аргументацію наведено вище).
94	від 30 до менш як 40 відсотків — 10 відсотків;	Рядок (94) потребує виключення (аргументацію наведено вище).
95	від 40 до менш як 50 відсотків — 15 відсотків;	Рядок (95) потребує виключення (аргументацію наведено вище).
96	від 50 до менш як 60 відсотків — 20 відсотків;	Рядок (96) потребує виключення (аргументацію наведено вище).
97	60 відсотків і більше — 25 відсотків.	Рядок (97) потребує виключення (аргументацію наведено вище).
98	Якщо тендерна пропозиція/пропозиція містить товари з різним ступенем локалізації виробництва, учасник	Рядок (98) потребує виключення (аргументацію наведено вище).

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту
	закупівлі локалізація виробництва визначається учасником закупівлі, здійсненої у спосіб, визначений статтею 13 Закону України “Про публічні закупівлі”, або без використання електронної системи закупівель, зазначає питому вагу критерію оцінки пропозиції учасника закупівлі локалізація виробництва товару з найнижчим ступенем локалізації виробництва.	
99		