



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

31 жовтня 2025 р.

м. Львів

№ 63/227-р/к

Справа № 63/9-13-195-2025

*Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу*

Західне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) в ході розгляду справи № 63/9-01-119-2024 (далі – Справа) про порушення законодавства про захист економічної конкуренції товариством з обмеженою відповідальністю «ЛІДЕРТУЛ», товариством з обмеженою відповідальністю «АЛХІМІК» ПРОМИСЛОВІ РІШЕННЯ» та товариством з обмеженою відповідальністю «КИЙ ІНСТРУМЕНТ» під час їх участі у торгах (ідентифікатор закупівлі: UA-2023-11-02-011406-a), надіслало товариству з обмеженою відповідальністю «КИЙ ІНСТРУМЕНТ» вимогу голови Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 30.04.2025 № 63-02/3319е про надання інформації.

Однак, у встановлений строк інформація до Відділення не була надана.

За результатами розгляду справи № 63/9-13-195-2025, такі дії товариства з обмеженою відповідальністю «КИЙ ІНСТРУМЕНТ» кваліфіковано як порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимогу голови Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 30.04.2025 № 63-02/3319е у встановлений ним строк.

На товариство з обмеженою відповідальністю «КИЙ ІНСТРУМЕНТ» накладено штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія, Колегія), розглянувши матеріали справи № 63/9-13-195-2025 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «КИЙ ІНСТРУМЕНТ» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та подання відділу досліджень і розслідувань в Рівненській області Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 20.10.2025 року № 63-03/637-П з попередніми висновками у справі № 63/9-13-195-2025 (далі – подання з попередніми висновками у справі),

ВСТАНОВИЛА:**1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ**

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) від 29.08.2025 № 63/212-рп/к розпочато розгляд справи № 63/9-13-195-2025 за виявленими в діях товариства з обмеженою відповідальністю «КИЙ ІНСТРУМЕНТ» (*інформація, доступ до якої обмежено*) ознаками порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Західному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 30.04.2025 № 63-02/3319е у встановлений ним строк.
- (2) Листом Відділення від 29.08.2025 № 63-02/7148е на адресу товариства з обмеженою відповідальністю «КИЙ ІНСТРУМЕНТ» було надіслано копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 29.08.2025 № 63/212-рп/к про початок розгляду справи № 63/9-13-195-2025. Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0601187245781, лист від 29.08.2025 № 63-02/7148е вручений одержувачу за довіреністю 03.09.2025.
- (3) Відповідно до пункту 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-рп, із змінами), розпорядження адміністративної колегії відділення від 29.08.2025 № 63/212-рп/к про початок розгляду справи № 63/9-13-195-2025 розміщено на офіційному вебсайті Відділення 04.09.2025.
- (4) Посвідчену копію подання з попередніми висновками від 20.10.2025 року № 63-03/637-П та повідомлення про засідання адміністративної колегії Відділення надіслано товариству з обмеженою відповідальністю «КИЙ ІНСТРУМЕНТ» листом від 20.10.2025 № 63-02/8674е (рекомендоване поштове відправлення № R067022128490 «вручене за довіреністю» 30.10.2025).
- (5) Інформацію про попередні висновки у справі № 63/2-13-195-2025 та інформацію про дату, час та місце розгляду справи № 63/2-13-195-2025 на засіданні адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, відповідно до пункту 6 Розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 № 169-рп, із змінами), розміщено 22.10.2025 на офіційному вебсайті Відділення.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (6) Товариство з обмеженою відповідальністю «КИЙ ІНСТРУМЕНТ» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*)) (далі – ТОВ «КИЙ ІНСТРУМЕНТ»).

- (7) Відповідно до Витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР) від 11.08.2025 за кодом 498856402575 станом на 30.04.2025, основним видом діяльності ТОВ «КИЙ ІНСТРУМЕНТ» є *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (8) Отже, відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «КИЙ ІНСТРУМЕНТ» є суб'єктом господарювання.

3. ОБСТАВИНИ, ЯКІ СВДЧАТЬ ПРО НАЯВНІСТЬ ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО ЗАХИСТ ЕКОНОМІЧНОЇ КОНКУРЕНЦІЇ

- (9) З метою повного та об'єктивного з'ясування обставин Справи, керуючись статтями 3, 17, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» та Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженням розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (із змінами), Відділенням на юридичну адресу ТОВ «КИЙ ІНСТРУМЕНТ», яка зазначена в ЄДР, направлено вимогу голови Відділення про надання інформації від 30.04.2025 № 63-02/3319е (далі – Вимога), згідно з якою необхідно було у 10 денний строк з дня отримання Вимоги надіслати Відділенню визначену інформацію, зокрема: перелік всіх працюючих, які були пов'язані з ТОВ «КИЙ ІНСТРУМЕНТ» трудовими відносинами у 2023 році, інформацію про всі номери телефонів та електронні поштові скриньки, що належали та використовувались ТОВ «КИЙ ІНСТРУМЕНТ» у 2023 році, інформацію щодо місцезнаходження ТОВ «КИЙ ІНСТРУМЕНТ» (всі фактичні адреси та юридичну, включаючи місцезнаходження всіх юридичних баз та складів), інформацію щодо залучення ТОВ «КИЙ ІНСТРУМЕНТ» суб'єктів господарювання до підготовки, збору документів поданих у складі тендерної пропозиції для участі у торгах за ідентифікатором торгів в системі «Prozorro»: UA-2023-11-02-011406-a, інформацію щодо всіх банківських рахунків, які відкриті ТОВ «КИЙ ІНСТРУМЕНТ» у 2023 році, інформацію щодо наявності / відсутності господарських відносин з ТОВ «ЛІДЕРТУЛ» та ТОВ «АЛХІМІК» ПРОМИСЛОВІ РІШЕННЯ».
- (10) Вимогу надіслано ТОВ «КИЙ ІНСТРУМЕНТ» 30.04.2025 рекомендованим поштовим відправленням за номером 0601141018918 за його місцезнаходженням згідно з відомостями, що містяться в ЄДР, а саме: *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (11) У Вимозі зазначалось, що відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», вимоги голови Відділення є обов'язковими для виконання у визначені ним строки. Відповідно до статті 22¹ цього ж Закону суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання.
- (12) Одночасно у Вимозі ТОВ «КИЙ ІНСТРУМЕНТ» повідомлялось, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», неподання органу Антимонопольного комітету України інформації в установлені строки,

подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

- (13) Таким чином, ТОВ «КИЙ ІНСТРУМЕНТ» належним чином було проінформовано про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або подання інформації в неповному обсязі
- (14) Відповідно до трекінгу відстежень АТ «Укрпошта», рекомендоване поштове відправлення за номером 0601141018918 (Вимога) вручене за довіреністю 12.05.2025.
- (15) Отже, останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 22.05.2025.
- (16) До Відділення 09.06.2025 надійшло клопотання ТОВ «КИЙ ІНСТРУМЕНТ», направлене листом від 16.05.2024 б/н (вх. Відділення від 09.06.2025 № 63-01/2261), про продовження строку відповіді на Вимогу до 30.06.2025 включно. Разом із проханням надати додатковий строк відповіді на Вимогу ТОВ «КИЙ ІНСТРУМЕНТ» зазначило про те, що просить про результати розгляду клопотання повідомити засобами поштового зв'язку за адресою: *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (17) Оскільки питання, зазначені у Вимозі, не потребували здійснення ТОВ «КИЙ ІНСТРУМЕНТ» збору, аналізу та опрацювання інформації від третіх осіб, Відділення продовжило строк надання інформації до 20.06.2025 включно листом від 10.06.2025 № 63-02/4823е. Лист направлено 10.06.2025 рекомендованим поштовим відправленням за номером 0601156743899 за місцезнаходженням ТОВ «КИЙ ІНСТРУМЕНТ» згідно з відомостями, що містяться в ЄДР, а саме: *(інформація, доступ до якої обмежено)*. Відповідно до трекінгу відстежень АТ «Укрпошта», рекомендоване поштове відправлення за номером 0601156743899 (лист Відділення від 10.06.2025 № 63-02/4823е) вручено за довіреністю 18.06.2025.
- (18) Однак, відповіді до Відділення станом на 12.08.2025 та на дату прийняття рішення не надійшло.
- (19) Ненадання ТОВ «КИЙ ІНСТРУМЕНТ» запитуваної у Вимозі інформації у встановлений головою Відділення строк, ускладнило виконання Відділенням завдань, передбачених Законом України «Про Антимонопольний комітет України», зокрема, повному та об'єктивному з'ясуванню обставин Справи.

4. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (20) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (21) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (22) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Комітету має повноваження, зокрема, при розгляді

заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (23) Аналогічні повноваження голови територіального відділення Антимонопольного комітету України під час реалізації завдань, покладених на відділення, передбачені підпунктом 5 пункту 8 Положення.
- (24) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (25) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (26) Отже, неподання ТОВ «КИЙ ІНСТРУМЕНТ» Західному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України інформації на вимогу голови Відділення від 30.04.2025 № 63-02/3319е у встановлений ним строк, є порушенням, що передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (27) Відповіді на подання від 20.10.2025 року № 63-03/637-П з попередніми висновками у справі № 63/9-13-195-2025, у тому числі міркувань, заперечень чи спростувань, від ТОВ «КИЙ ІНСТРУМЕНТ» станом на дату прийняття рішення не надійшло.

6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (28) Таким чином, доказами, зібраними у справі № 63/9-13-195-2025 у їх сукупності, доведено, що ТОВ «КИЙ ІНСТРУМЕНТ» вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Західному міжобласному

територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 30.04.2025 № 63-02/3319е у встановлений ним строк.

7. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (29) За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф згідно з статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (30) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачені пунктом 13 статті 50 цього Закону, накладаються штрафи у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (31) Відповідно до пункту 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, базовий розмір штрафу за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктами 13 - 15 статті 50 Закону, визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 Закону, залежно від ступеня негативного впливу на можливості виконання органами Комітету завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.
- (32) Під час визначення розміру штрафу враховано, що ТОВ «КИЙ ІНСТРУМЕНТ» не надало інформацію на Вимогу Західному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України, що ускладнило виконання завдань, покладених на Відділення Законом України «Про Антимонопольний комітет України» та перешкоджало об'єктивному, всебічному та неупередженому розгляду справи № 63/9-01-119-2024.
- (33) Згідно з формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», чистий дохід ТОВ «КИЙ ІНСТРУМЕНТ» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік становив (*інформація, доступ до якої обмежено*) (лист Головного управління державної податкової служби у м. Києві від 09.05.2025 № 14473/5/26-15-12-07-01 (вх. від 23.05.2025 № 63-01/1215ki)).

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 та пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «КІЙ ІНСТРУМЕНТ» (*інформація, доступ до якої обмежено*) вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Західному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 30.04.2025 № 63-02/3319е у встановлений ним строк.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «КІЙ ІНСТРУМЕНТ» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*)) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова Колегії,
голова Відділення

Олександр КРИЖАНОВСЬКИЙ