



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«30» жовтня 2025 року

№ 60/237-р/к

справа № 476/60/174-рп/к.24

м. Київ

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «Холдинг «Група компаній «Атлант-ГШР», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ТОВ «Х» «ГК «Атлант-ГШР») та приватне підприємство «БЛЕК ГУАРД», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ПП «БЛЕК ГУАРД») [попереднє найменування – ПП «Консалт СВ»] подали тендерні пропозиції на участь у тендерній процедурі закупівлі «Послуги з охорони об'єктів та особистої охорони (код закупівлі згідно з ДК 021-2015 - 79710000-4 - Охоронні послуги)», яка проводилась Департаментом транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2021-01-26-005640-с (далі – **Процедура закупівлі** або **Торги**). Очікувана вартість закупівлі становить – 428 596,00 грн з ПДВ.

При цьому, ТОВ «Х» «ГК «Атлант-ГШР» та ПП «БЛЕК ГУАРД» [попереднє найменування – ПП «Консалт СВ»] узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в зазначеній **Процедурі закупівлі**.

За результатами розгляду справи № 476/60/174-рп/к.24 дії ТОВ «Х» «ГК «Атлант-ГШР» та ПП «БЛЕК ГУАРД» [попереднє найменування – ПП «Консалт СВ»] визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, під час їх участі у **Процедурі закупівлі**, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ТОВ «Х» «ГК «Атлант-ГШР» накладено штраф на суму 6800 (шість тисяч вісімсот) гривень.

На ПП «БЛЕК ГУАРД» [попереднє найменування – ПП «Консалт СВ»] накладено штраф на суму 68000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 476/60/174-рп/к.24 про порушення ТОВ «Х «ГК «Атлант-ГШР» та ПП «БЛЕК ГУАРД» [попереднє найменування – ПП «Консалт СВ»] законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Відділу досліджень і розслідувань в Черкаській області від 24.09.2025 № 60-03/568-П

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Антиконтентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю «Послуги з охорони об'єктів та особистої охорони (код закупівлі згідно з ДК 021-2015 - 79710000-4 - Охоронні послуги)», яка проводилась Департаментом транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2021-01-26-005640-с.

2. СТОРОНИ У СПРАВІ

- (2) Відповідачами у справі № 476/60/174-рп/к.24 (далі – Справа) є суб'єкти господарювання (далі разом – Відповідачі):

- (а) товариство з обмеженою відповідальністю «Холдинг «Група компаній «Атлант-ГШР», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*; місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР) основним видом діяльності ТОВ «Х «ГК «Атлант-ГШР» є *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;

- (б) приватне підприємство «БЛЕК ГУАРД», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* [попереднє найменування – приватне підприємство «Консалт СВ»]; місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

Відповідно до інформації, розміщеної в ЄДР, ПП «Консалт СВ» 01.08.2022 змінило найменування на ПП «БЛЕК ГУАРД».

Відповідно до відомостей з ЄДР основним видом діяльності ПП «БЛЕК ГУАРД» [попереднє найменування – ПП «Консалт СВ»] є *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

- (3) Отже, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «Х «ГК «Атлант-ГШР» та ПП «БЛЕК ГУАРД» [попереднє найменування – ПП «Консалт СВ»] є суб'єктами господарювання.

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (4) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 26.09.2024 № 60/174-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 476/60/174-рп/к.24 за ознаками вчинення ТОВ «Х «ГК «Атлант-ГШР» та ПП «БЛЕК ГУАРД» [попереднє найменування – ПП «Консалт СВ»] порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (5) Листом Відділення від 26.09.2024 № 60-02/5586е (штрихкодний ідентифікатор 0600967288087) ТОВ «Х «ГК «Атлант-ГШР» було направлено копію Розпорядження (вручено 16.10.2024 відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення акціонерного товариства «Укрпошта» (далі – АТ «Укрпошта»)).
- (6) Листом Відділення від 26.09.2024 № 60-02/5587е (штрихкодний ідентифікатор 0600967288915) ПП «БЛЕК ГУАРД» [попереднє найменування – ПП «Консалт СВ»] було направлено копію Розпорядження. Вказаний лист було повернуто до Відділення з позначкою на довідці ф.20 АТ «Укрпошта» «за закінченням терміну зберігання».
- (7) Враховуючи зазначене, керуючись частиною першою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» 09.11.2024 інформацію про прийняте розпорядження від 26.09.2024 № 60/174-рп/к про початок розгляду справи № 476/60/174-рп/к.24 було розміщено в офіційному друкованому виданні Кабінету Міністрів України (газети «Урядовий кур'єр»).
- (8) Листами від 24.09.2025 № 60-02/8228е та від 24.09.2025 № 60-02/8227е відповідно ТОВ «Х «ГК «Атлант-ГШР» та ПП «БЛЕК ГУАРД» було надіслано копію подання з попередніми висновки у справі № 476/60/174-рп/к.24 від 24.09.2025 № 60-03/568-П (далі – Подання).
- (9) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0601196394919 лист від 24.09.2025 № 60-02/8228е надісланий ТОВ «Х «ГК «Атлант-ГШР» був вручений 06.10.2025.
- (10) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0601196393890 лист від 24.09.2025 № 60-02/8227е надісланий ПП «БЛЕК ГУАРД» [попереднє найменування – ПП «Консалт СВ»] було повернуто з позначкою на довідці ф.20 АТ «Укрпошта» «за закінченням терміну зберігання».
- (11) Враховуючи зазначене, керуючись абзацом четвертим пункту 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами), 23 жовтня 2025 року на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України <https://northmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-shchodo-poperednikh-vysnovkiv-u-spravi-47660174-rpk24-za-oznakamy-vchynennia-tov-kh-hk-atlant-hshr-ta-pp-blek-huard-porushennia-zakonodavstva-pro-zek-ta-pro-datu-ii-rozghliadu> було розміщено інформацію про попередні висновки та про дату, час і місце розгляду справи № 476/60/174-рп/к.24.

4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ (період проведення з 26.01.2021 до 01.03.2021)

- (12) Департаментом транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі – Замовник) проведено процедуру електронних торгів на закупівлю за предметом «Послуги з охорони об'єктів та особистої охорони (код закупівлі згідно з ДК 021-2015 - 79710000-4 - Охоронні послуги)», ідентифікатор закупівлі – UA-2021-01-26-005640-с. Очікувана вартість – 428 596,00 грн з ПДВ.
- (13) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
 - ТОВ «Х «ГК «Атлант-ГШР». Тендерна пропозиція подана 10.02.2021 о 18:15;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «АНТАРЕС-3000», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ТОВ «АНТАРЕС-3000»). Тендерна пропозиція подана 10.02.2021 о 16:04;
 - ПП «Консалт СВ» [наразі – ПП «БЛЕК ГУАРД»]. Тендерна пропозиція подана 10.02.2021 о 11:44.
- (14) Процедура електронних торгів розпочалася 12 лютого 2021 року о 13 год. 21 хв. та завершилася 12 лютого 2021 року о 13 год. 48 хв.
- (15) Під час проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні цінові пропозиції на послуги з охорони об'єктів та особистої охорони [див. таблицю 1].

Таблиця 1

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «Х «ГК «Атлант-ГШР»	423 014,40	385 560,00	8,8%
2	ТОВ «АНТАРЕС-3000»	395 077,82	395 077,82	0 %
3	ПП «Консалт СВ» [нова назва - ПП «БЛЕК ГУАРД»]	425 952,00	425 952,00	0 %

- (16) За результатами проведення **Процедури закупівлі** протоколом засідання тендерного комітету Замовника від 18.02.2021 № 12 переможцем визнано тендерну пропозицію ТОВ «Х «ГК «Атлант-ГШР», з яким Замовник уклав договір від 01.03.2021 № 08/03-2021 на суму 385 560,00 грн без ПДВ.

5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (17) Аналіз матеріалів Справи свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку ТОВ «Х «ГК «Атлант-ГШР» та ПП «БЛЕК ГУАРД» [попереднє найменування – ПП «Консалт СВ»] під час участі у **Процедурі закупівлі**, що підтверджується таким.

5.1. Використання Відповідачами однієї IP-адреси

➤ під час участі у **Процедурі закупівлі**

- (18) Відповідно до інформації, яка була надана державним підприємством «Прозорро» (далі – ДП «Прозорро») листом від 04.12.2023 № 206/01/1792/04 (вх. № 60-01/3949 від 05.12.2023), ПП «БЛЕК ГУАРД» [попереднє найменування – ПП «Консалт СВ»] входило в аукціон для участі у **Процедурі закупівлі** з електронного майданчика – товариства з обмеженою відповідальністю «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА»), а ТОВ «Х «ГК «Атлант-ГШР» з електронного

майданчика – товариства з обмеженою відповідальністю «Держзакупівлі.Онлайн», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн»).

- (19) За даними ДП «Прозорро» (лист від 04.12.2023 № 206/01/1792/04, вх. № 60-01/3949 від 05.12.2023), ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» (лист від 27.07.2023 № 27/07/ZK-977, вх. № 60-01/2535 від 28.07.2023) та ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» (лист від 28.07.2023 № 280723-5, вх. № 60-01/1233кі від 02.08.2023), Відповідачі заходили в аукціон та подавали свої тендерні пропозиції з наступних IP-адрес [див. таблицю 2].

Таблиця 2

Учасник	IP-адреса подання тендерних пропозицій	Дата і час створення, подання тендерних пропозицій	IP-адреса входу в аукціон
ТОВ «Х «ГК «Атлант-ГШР»	IP-адреса-1	10.02.2021 18:15	IP-адреса-1 12.02.2021 13:10
ПП «БЛЕК ГУАРД» [попереднє найменування – ПП «Консалт СВ»]	IP-адреса-1	09.02.2021 15:33	IP-адреса-1 12.02.2021 13:13
	IP-адреса-2	10.02.2021 11:44	

- (20) Таким чином, Відповідачі створювали, подавали тендерні пропозиції у **Процедурі закупівлі** та заходили в аукціон з однієї **IP-адреси-1**.

➤ *під час входу до електронних кабінетів для здійснення операцій по банківських рахунках*

- (21) За результатами аналізу інформації, наданої АТ «ПУМБ» листом від 07.03.2024 № 19.3-02/105 (вх. № 60-01/428кі від 11.03.2024) та АТ КБ «ПриватБанк» листом від 08.03.2024 № 20.1.0.0/7-240305/2702 (вх. № 60-01/411кі від 08.03.2024) та від 13.06.2024 № 20.1.0.0/7-240305/2702 (вх. № 60-01/1438кі від 13.06.2024), Відділенням встановлено, що ТОВ «Х «ГК «Атлант-ГШР» та ПП «БЛЕК ГУАРД» [попереднє найменування – ПП «Консалт СВ»] протягом 2021 року, зокрема в період проведення **Процедури закупівлі**, *«Інформація, доступ до якої обмежено»* [див. таблицю 3].

Таблиця 3

ТОВ «Х «ГК «Атлант-ГШР»		ПП «БЛЕК ГУАРД» [попереднє найменування – ПП «Консалт СВ»]
IP-адреса-1		
АТ «ПУМБ»	АТ КБ «ПриватБанк»	АТ «ПУМБ»
<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>

- (22) Відповідно до відомостей з мережі Інтернет (RIPE Database), послуги з доступу до мережі Інтернет за **IP-адресою-1** надаються товариством з обмеженою відповідальністю «МЕРЕЖА ЛАНЕТ», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ТОВ «МЕРЕЖА ЛАНЕТ»).
- (23) ТОВ «МЕРЕЖА ЛАНЕТ» листом від 12.03.2024 № 4/01-1203/2024 (вх. № 60-01/519кі від 14.03.2024) повідомило, що **IP-адреса-1** є *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (24) Відповідно до інформації ЄДР, у період проведення **Процедури закупівлі**, засновником, керівником та кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «Холдинг «Група

компаній «Атлант» була «Інформація, доступ до якої обмежено», яка була єдиним засновником та керівником у одного з Відповідачів у період проведення **Процедури закупівлі** (ТОВ «Х «ГК «Атлант-ГШР»).

- (25) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» пов'язаними особами є юридичні та/або фізичні особи, які спільно або узгоджено здійснюють господарську діяльність, у тому числі спільно або узгоджено чинять вплив на господарську діяльність суб'єкта господарювання. Зокрема, пов'язаними фізичними особами вважаються такі, які є подружжям, батьками та дітьми, братами та (або) сестрами. Можливість однієї чи більше (декількох) пов'язаних юридичних та/або фізичних осіб чинити вирішальний вплив - спосіб відносин між суб'єктами господарювання, що характеризується відсутністю в особи, стосовно якої здійснюється вплив, здатності завжди незалежно (самостійно) визначати свою господарську поведінку на ринку.
- (26) Отже, ТОВ «Холдинг «Група компаній «Атлант» та ТОВ «Х «ГК «Атлант-ГШР» є пов'язаними особами у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (27) Разом з тим, відповідно до інформації з ЄДР, ТОВ «Х «ГК «Атлант-ГШР» та ПП «БЛЕК ГУАРД» [попереднє найменування – ПП «Консалт СВ»] під час участі у **Процедурі закупівлі** мали різне місцезнаходження.
- (28) Таким чином, Відповідачі для участі у **Процедурі закупівлі** подавали тендерні пропозиції, заходили в аукціон та керували своїми банківськими рахунками з однієї ІР-адреси, яка надавалась у користування третій юридичній особі (ТОВ «Холдинг «Група компаній «Атлант»»), яка була пов'язана відносинами контролю з одним з Відповідачів (ТОВ «Х «ГК «Атлант-ГШР» за його адресою здійснення господарської діяльності.
- (29) Вищевикладене свідчить про обізнаність ТОВ «Х «ГК «Атлант-ГШР» та ПП «БЛЕК ГУАРД» [попереднє найменування – ПП «Консалт СВ»] про господарську діяльність один одного, про її спільну організацію та ведення, а також про те, що Відповідачі мали можливість доступу до інформації один одного та обміну інформацією між ними, у тому числі й щодо участі в **Процедурі закупівлі**.

5.2. Використання Відповідачами однієї електронної поштової скриньки та однієї ІР-адреси під час подання фінансової (податкової) звітності та входу до електронної поштової скриньки

- (30) За інформацією, наданою Головним управлінням ДПС у м. Києві листом від 08.12.2023 № 39171/5/26-15-12-07-03 (вх. № 60-01/1944кі від 18.12.2023), ТОВ «Х «ГК «Атлант-ГШР» та ПП «БЛЕК ГУАРД» [попереднє найменування – ПП «Консалт СВ»] протягом 2021 року, зокрема у період проведення **Процедури закупівлі**, «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (31) ТОВ «МЕТА ЮЕЙ» листом від 05.07.2024 № 05/07-1 (вх. № 60-01/2859 від 19.07.2024) повідомило, що електронна поштова скринька **e-mail -1** була зареєстрована 28.10.2011. При реєстрації вказані наступні дані:
- Ім'я: zvit
 - Прізвище: dra;
 - Дата народження: 11.05.1986.

- (32) Також, ТОВ «МЕТА ЮЕЙ» зазначило, що у період з 01.11.2020 до 31.05.2021, зокрема у період проведення **Процедури закупівлі**, вхід до електронної поштової скриньки здійснювався з **ІР-адреси-2**.
- (33) Крім того, за результатами аналізу інформації наданої Головним управлінням ДПС у м. Києві листом від 08.12.2023 № 39171/5/26-15-12-07-03 (вх. № 60-01/1944кі від 18.12.2023), Відділенням встановлено, що ТОВ «Х «ГК «Атлант-ГШР» та ПП «БЛЕК ГУАРД» [попереднє найменування – ПП «Консалт СВ»] у період проведення **Процедури закупівлі** *«Інформація, доступ до якої обмежено»* [див. таблицю 4].

Таблиця 4

ТОВ «Х «ГК «Атлант-ГШР»	ПП «БЛЕК ГУАРД» [попереднє найменування – ПП «Консалт СВ»]
ІР-адреса-2	
<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>

- (34) Відповідно до відомостей з мережі Інтернет (RIPE Database), послуги доступу до мережі Інтернет за **ІР-адресою-2** не надаються на території України жодним провайдером, оскільки блок адрес IPv4 не керується RIPE NCC.
- (35) Отже, ТОВ «Х «ГК «Атлант-ГШР» та ПП «БЛЕК ГУАРД» [попереднє найменування – ПП «Консалт СВ»], у період проведення **Процедури закупівлі**, подавали фінансову (податкову) звітність з однієї ІР-адреси в одні дні і у близькі / одні проміжки часу та однієї електронної поштової скриньки, вхід до якої здійснювався з тієї ж ІР-адреси, що не може бути пояснено простим збігом обставин та свідчить про наявність спільного доступу до мережі Інтернет, спільне ведення Відповідачами господарської діяльності, а відтак про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами під час підготовки та подання пропозицій для участі у вказаних торгах.

5.3. **Формування Відповідачами запитів для отримання витягів з ЄДР з використанням однієї ІР-адреси, однієї електронної поштової скриньки та здійснення оплати з одного карткового рахунку**

- (36) За результатом аналізу pdf-файлів завантажених ТОВ «Х «ГК «Атлант-ГШР» та ПП «Консалт СВ» (наразі - ПП «БЛЕК ГУАРД») до системи «Прозорро» для участі у **Процедурі закупівлі**, Відділенням встановлено, що Відповідачі завантажили наступні витяги з ЄДР (далі – разом Витяги), а саме:
- ТОВ «Х «ГК «Атлант-ГШР» від 27.11.2020 за кодом 27891733505 на запит Бондар Світлани Василівни;
 - ПП «Консалт СВ» (наразі - ПП «БЛЕК ГУАРД») від 28.07.2020 за № 1006957165.
- (37) За результатами аналізу інформації, наданої державним підприємством «НАЦІОНАЛЬНІ ІНФОРМАЦІЙНІ СИСТЕМИ», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ДП «НАІС») листом від 24.06.2025 № 3264/19.3-09 (вх. № 60-01/1663кі від 25.06.2025) [далі – Лист № 60-01/1663кі], Відділенням встановлено, що *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

- (38) ДП «НАІС» Листом № 60-01/1663кі повідомило, що ТОВ «Х «ГК «Атлант-ГШР» та ПП «БЛЕК ГУАРД» [попереднє найменування – ПП «Консалт СВ»] *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (39) ТОВ «ФК ЮАПЕЙ» листом від 15.07.2025 № 07/2025-444к (вх. № 60-01/4109 від 16.07.2025), надало інформацію щодо здійснення операцій з оплати запитів на отримання Витягів ТОВ «Х «ГК «Атлант-ГШР» та ПП «Консалт СВ» (нова назва - ПП «БЛЕК ГУАРД»)) [див. таблицю 5].

Таблиця 5

Назва суб'єкта господарювання, стосовно якого формувався Витяг	Код запиту	Дата та час транзакції	PAN платника	E-mail платника
ПП «БЛЕК ГУАРД» [попереднє найменування – ПП «Консалт СВ»]	1006957165	28.07.2020 14:42:19	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>
ТОВ «Х «ГК «Атлант-ГШР»	27891733505	27.11.2020 11:23:34	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>

- (40) Таким чином, відповідно до інформації, наведеної у Таблиці 5, ТОВ «Х «ГК «Атлант-ГШР» та ПП «БЛЕК ГУАРД» [попереднє найменування – ПП «Консалт СВ»] здійснили оплату запитів на отримання Витягів з ЄДР з використанням однієї і тієї ж платіжної карти *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, спільної **ІР-адреси –2** та однієї електронної поштової скриньки.
- (41) Як вже зазначалось вище, **ІР-адреса –2** є статичною та надавалась у користування третій юридичній особі (ТОВ «Холдинг «Група компаній «Атлант»»), яка пов'язана відносинами контролю з одним з Відповідачів (ТОВ «Х «ГК «Атлант-ГШР»)) за його адресою здійснення господарської діяльності.
- (42) ТОВ «Укрнет» листом від 10.09.2025 № 647/01/01-08 (вх. № 60-01/2241кі від 16.09.2025) повідомило, що *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (43) За результатами аналізу інформації, наданої Головним управлінням ПФУ у м. Києві листом від 04.12.2023 № 2600-0704-5/237353 (вх. № 60-01/1861кі від 05.12.2023), Відділенням встановлено, що *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (44) Отже, ТОВ «Х «ГК «Атлант-ГШР» та ПП «БЛЕК ГУАРД» [попереднє найменування – ПП «Консалт СВ»] здійснювали оплату запитів для отримання відомостей з ЄДР з використанням однієї ІР-адреси, однієї платіжної карти та однієї електронної поштової скриньки, користувачем, якої була особа, ім'я та прізвище якої співпадає з ім'ям та прізвищем працівника одного з Відповідачів (ТОВ «Х «ГК «Атлант-ГШР»)). Зазначені обставини не можуть бути поясненні збігом обставин та свідчать про наявність взаємозв'язку між Відповідачами ще на стадії підготовки до участі в **Процедурі закупівлі**, що у свою чергу є підтвердженням обміну інформацією та усунення конкуренції між ТОВ «Х «ГК «Атлант-ГШР» та ПП «БЛЕК ГУАРД» [попереднє найменування – ПП «Консалт СВ»].

5.4 **Наявність фінансової допомоги**

- (45) Відповідно до банківських виписок, наданих АТ «ПУМБ» листом від 07.03.2024

№ 19.3-02/105 (вх. № 60-01/428кі від 11.03.2024) протягом 2021 року Відповідачі «Інформація, доступ до якої обмежено».

- (46) Зокрема, у період проведення **Процедури закупівлі**, між Відповідачами відбулися наступні транзакції [див. таблицю 6]. При цьому, відповідні відносини існували між Відповідачами з 2016 року, тобто, співпраця між останніми є сталою протягом тривалого часу.

Таблиця 6

Платник	Отримувач	Дата	Сума коштів, грн	Призначення платежу
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (47) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді користування такими коштами.
- (48) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначальною характеристикою економічної конкуренції є змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб'єктами господарювання.
- (49) При цьому означене змагання не залишає місця таким обставинам, як надання фінансової допомоги, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.
- (50) Крім того, за своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.
- (51) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.
- (52) Виходячи з наведеного суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.

- (53) Таким чином, надання фінансової допомоги свідчить про єдність економічних інтересів та сталість економічних зв'язків між ТОВ «Х «ГК «Атлант-ГШР» та ПП «Консалт СВ» (наразі - ПП «БЛЕК ГУАРД»), а тому про наявність можливостей узгодити свою поведінку між собою під час участі у **Процедурі закупівлі** замінивши ризик, який передбачений конкурентними умовами, на координацію своєї поведінки.

5.5. *Комунікації між Відповідачами*

- (54) За результатами аналізу інформації, наданої АТ КБ «ПриватБанк» листом від 08.03.2024 № 20.1.0.0/7-240305/2702 (вх. № 60-01/411кі від 08.03.2024) Відділенням встановлено, що в анкетах заяви клієнта юридичної особи-резидента про приєднання до умов і правил надання банківських послуг, ПП «Консалт СВ» (нова назва - ПП «БЛЕК ГУАРД») зазначило контактний номер телефону: **Телефон-1** та ТОВ «Х «ГК «Атлант-ГШР» контактний номер телефону: **Телефон-2**.
- (55) У ході аналізу інформації, наданої ТОВ «Лайфселл» листом від 14.04.2025 № 1735д (вх. № 60-01/1021кі від 15.04.2025) Відділенням встановлено, що *«Інформація, доступ до якої обмежено»* [див. таблицю 7].

Таблиця 7

Дата та час з'єднання	Номер, який здійснює виклик	Номер, який приймає виклик	Тривалість з'єднання (сек)
«Інформація, доступ до якої обмежено»	Телефон-1	Телефон-2	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	Телефон-1	Телефон-2	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	Телефон-2	Телефон-1	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	Телефон-1	Телефон-2	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	Телефон-2	Телефон-1	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	Телефон-1	Телефон-2	«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (56) Отже, викладені вище факти свідчать в сукупності з іншими встановленими Відділенням обставинами про координацію Відповідачами своїх дій саме в період проведення **Процедури закупівлі**, а також про комунікацію до та після їх проведення, шляхом використання вказаних номерів телефонів.

5.6. *Синхронність дій Відповідачів у часі*

➤ *під час керування банківськими рахунками*

- (57) За результатами аналізу інформації, наданої АТ «ПУМБ» листом від 07.03.2024 № 19.3-02/105 (вх. № 60-01/428кі від 11.03.2024) та АТ КБ «ПриватБанк» листом від 08.03.2024 № 20.1.0.0/7-240305/2702 (вх. № 60-01/411кі від 08.03.2024) та від 13.06.2024 № 20.1.0.0/7-240305/2702 (вх. № 60-01/1438кі від 13.06.2024) Відділенням встановлено, що ТОВ «Х «ГК «Атлант-ГШР» та ПП «Консалт СВ» (нова назва - ПП «БЛЕК ГУАРД») в період проведення **Процедури закупівлі** *«Інформація, доступ до якої обмежено»* [див. таблицю 8].

Таблиця 8

ТОВ «Х «ГК «Атлант-ГШР»		ПП «БЛЕК ГУАРД» [попереднє найменування – ПП «Консалт СВ»]
АТ КБ «ПриватБанк»	АТ «ПУМБ»	АТ «ПУМБ»
ІР-адреса-1		
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»

➤ *під час подання фінансової (податкової) звітності*

- (58) За результатами аналізу інформації наданої Головним управлінням ДПС у м. Києві листом від 08.12.2023 № 39171/5/26-15-12-07-03 (вх. № 60-01/1944кі від 18.12.2023), Відділенням встановлено, що ТОВ «Х «ГК «Атлант-ГШР» та ПП «Консалт СВ» (наразі - ПП «БЛЕК ГУАРД») протягом 2021 року, зокрема у період проведення **Процедури закупівлі**, *«Інформація, доступ до якої обмежено»* [див. таблицю 9].

Таблиця 9

ТОВ «Х «ГК «Атлант-ГШР»	ПП «БЛЕК ГУАРД» [попереднє найменування – ПП «Консалт СВ»]
ІР-адреса-2	
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (59) Синхронність дій у часі з використанням одних ІР-адрес під час входу до електронних кабінетів системи дистанційного обслуговування для здійснення фінансових операцій та подання фінансової (податкової) звітності вказує на системний погоджений характер поведінки Відповідачів під час участі у **Процедурі закупівлі**, та свідчить про обмін інформацією між Відповідачами та про узгодженість дій під час участі у **Процедурі закупівлі**.

6. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (60) Наведені вище обставини, встановлені Відділенням під час розгляду Справи на підставі зібраних доказів, свідчать про обізнаність Відповідачів про участь кожного з них у **Процедурі закупівлі** та узгодження між ними спільної поведінки.
- (61) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки конкурсних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі** ТОВ «Х «ГК «Атлант-ГШР» та ПП «БЛЕК ГУАРД» [попереднє найменування – ПП «Консалт СВ»] діяли узгоджено, що підтверджується, зокрема таким:
- використанням Відповідачами однієї ІР-адреси під час участі у **Процедурі закупівлі**, яка надавалась у користування третій юридичній особі (ТОВ «Холдинг «Група компаній «Атлант»»), яка пов'язана відносинами контролю з одним з Відповідачів (ТОВ «Х «ГК «Атлант-ГШР»);
 - використанням Відповідачами однієї ІР-адреси під час входу до електронних кабінетів для здійснення операцій по банківських рахунках, яка надавалась у користування третій юридичній особі (ТОВ «Холдинг «Група компаній «Атлант»»), яка

пов'язана відносинами контролю з одним з Відповідачів (ТОВ «Х «ГК «Атлант-ГШР»);

- використанням Відповідачами однієї електронної поштової скриньки для подання фінансової (податкової) звітності;
- використанням однієї ІР-адреси під час подання фінансової (податкової) звітності та входу до електронної поштової скриньки;
- формуванням Відповідачами запитів для отримання витягів з ЄДР з використанням однієї ІР-адреси, однієї електронної поштової скриньки та здійснення оплати з одного карткового рахунку;
- наявністю фінансової допомоги між Відповідачами;
- комунікацією між Відповідачами;
- синхронністю дій Відповідачів у часі під час керування банківськими рахунками;
- синхронністю дій Відповідачів у часі під час подання фінансової (податкової) звітності.

- (62) Наведені вище обставини не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі у **Торгах**, зокрема про обмін інформацією між ними.
- (63) З огляду на це, Відповідачі під час підготовки пропозицій для участі у **Торгах** діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі».
- (64) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених Торгів, порушивши право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (65) Така координація економічної поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час проведення **Процедури закупівлі**.
- (66) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (67) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (68) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.

- (69) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (70) Таким чином, встановленими у Справі обставинами у їх сукупності доведено, що дії ТОВ «Х «ГК «Атлант-ГШР» та ПП «БЛЕК ГУАРД» [попереднє найменування – ПП «Консалт СВ»] під час підготовки документів та участі у процедурі закупівлі: «Послуги з охорони об'єктів та особистої охорони (код закупівлі згідно з ДК 021-2015 - 79710000-4 - Охоронні послуги)», яка проводилась Департаментом транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2021-01-26-005640-с є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (71) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (72) Станом на дату прийняття рішення ТОВ «Х «ГК «Атлант-ГШР» та ПП «БЛЕК ГУАРД» [попереднє найменування – ПП «Консалт СВ»] не надали заперечень, міркувань та/або пояснень на Подання.

8. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (73) Отже, доказами зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що ТОВ «Х «ГК «Атлант-ГШР» та ПП «БЛЕК ГУАРД» [попереднє найменування – ПП «Консалт СВ»] вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю: «Послуги з охорони об'єктів та особистої охорони (код закупівлі згідно з ДК 021-2015 - 79710000-4 - Охоронні послуги)», яка проводилась Департаментом транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2021-01-26-005640-с.
- (74) Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (75) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

9. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ

- (76) Органи Антимонопольного комітету України за вчинення порушення, яке передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладають штрафи на суб'єктів господарювання відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (77) Згідно з частиною восьмою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановлюється нормативно-правовим актом Антимонопольного комітету України.
- (78) Розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України від 25.01.2024 № 123/41468, затверджено Порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Порядок), пунктом 1 розділу I якого передбачено, що Порядок визначає механізм розрахунку розміру штрафу, передбаченого, зокрема, частинами другою та п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (79) Згідно з підпунктом 2 пункту 4 розділу IV Порядку за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, - у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.
- (80) За результатами проведення Торгів, Замовником з переможцем процедури закупівлі - ТОВ «Х «ГК «Атлант-ГШР», було укладено договір від 01.03.2021 № 08/03-2021 на суму 385 560,00 грн без ПДВ, опублікований на вебпорталі «Прозорро» 01.03.2021.
- (81) Відповідно до звітів про фінансові результати, наданих Головним управлінням ДПС у м. Києві листом від 14.03.2025 № 8533/5/26-15-04-17-06 (вх. № 60-01/655кі від 14.03.2025), дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік становить:
 - ТОВ «Х «ГК «Атлант-ГШР» - *«Інформація, доступ до якої обмежено»;*
 - ПП «БЛЕК ГУАРД» (попереднє найменування - ПП «Консалт СВ») - *«Інформація, доступ до якої обмежено».*
- (82) Відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачені пунктом 1 статті 50 цього Закону, органи Комітету накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

- (83) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; штраф, передбачений абзацом третім частини другої цієї статті, у розмірі до десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; штраф, передбачений абзацом сьомим частини другої цієї статті, у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (84) Пунктом 1 Розділу V Порядку передбачено, що у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин. У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.
- (85) Відповідно до пункту 6 розділу II Порядку встановлені обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, викладаються службовцями Антимонопольного комітету України, його територіальних відділень, які здійснюють збирання та аналіз доказів у справі, в поданні з попередніми висновками, що надсилається засобами поштового зв'язку або в електронній формі засобами інформаційно-комунікаційних систем сторонам та третім особам. Особи, яким надсилається подання з попередніми висновками, можуть надати свої заперечення щодо обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, засобами поштового зв'язку або в електронній формі засобами інформаційно-комунікаційних систем. Обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, викладені службовцями Антимонопольного комітету України, його територіальних відділень, які здійснюють збирання та аналіз доказів у справі, в поданні з попередніми висновками та не спростовані в запереченнях осіб, яким надсилалося подання з попередніми висновками у справі, є достовірно встановленими, якщо в подальшому під час розгляду справи органом Антимонопольного комітету України не встановлено інше.
- (86) Під час визначення розміру штрафів враховано що:
- узгоджені дії ТОВ «Х «ГК «Атлант-ГШР» та ПП «БЛЕК ГУАРД» [попереднє найменування – ПП «Консалт СВ»] спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належить до категорії шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовників обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення прав замовників на придбання товарів за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів;
 - порушення законодавства про захист економічної конкуренції у діях ТОВ «Х «ГК «Атлант-ГШР» виявлено не вперше (рішення від 03.04.2025 № 60/37-р/к, рішення від 04.09.2025 № 60/183-р/к);
 - порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях ПП «БЛЕК ГУАРД» [попереднє найменування – ПП «Консалт СВ»] виявлено не вперше (рішення від 27.07.2023 № 60/81-р/к, рішення від 03.04.2025 № 60/37-р/к).

У зв'язку з наведеним, керуючись статтями 7 та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного

комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (зі змінами), пунктами 1, 3 та 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами і доповненнями), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України від 25.01.2024 № 123/41468, адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Холдинг «Група компаній «Атлант-ГШР» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») та приватне підприємство «БЛЕК ГУАРД» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі: «Послуги з охорони об'єктів та особистої охорони (код закупівлі згідно з ДК 021-2015 - 79710000-4 - Охоронні послуги)», яка проводилась Департаментом транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2021-01-26-005640-с.
2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Холдинг «Група компаній «Атлант-ГШР» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 6800 (шість тисяч вісімсот) гривень.
3. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне підприємство «БЛЕК ГУАРД» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 68000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Рішення органів Антимонопольного комітету України є обов'язковими до виконання. Рішення органу Антимонопольного комітету України набирають чинності з дня їх прийняття.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України або його територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії –

голова Відділення

Андрій ПОГОРЄЛОВ