



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«30» жовтня 2025 року

№ 60/223-р/к

справа № 125/60/177-рп/к.25

м. Київ

*Про порушення законодавства про  
захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу*

Північним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) в межах повноважень і завдань, передбачених Законом України «Про Антимонопольний комітет України», на виконання доручення Антимонопольного комітету України від 08.01.2025 № 13-01/6 (вх. Відділення від 09.01.2025 № 60-01/20К) здійснюється державний контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції у сфері ритуальних послуг у межах м. Києва, Київської, Житомирської, Черкаської та Чернігівської областей.

Під час здійснення зазначеного державного контролю на вказану в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань станом на 11.02.2025 адресу товариства з обмеженою відповідальністю «КОВАЛЬ & КО» [попереднє найменування – товариство з обмеженою відповідальністю «ПОХОРОННИЙ ДІМ «ПАМ'ЯТЬ»] (далі – ТОВ «КОВАЛЬ & КО», Товариство) було направлено вимогу голови Відділення від 11.02.2025 № 60-02/1074е про надання інформації.

ТОВ «КОВАЛЬ & КО» у встановлений головою Відділення строк не надало запитувану інформацію та копії документів.

За результатом розгляду справи № 125/60/177-рп/к.25 такі дії Товариства визнано порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк).

На ТОВ «КОВАЛЬ & КО» накладено штраф у розмірі 29 000 (двадцять дев'ять тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 125/60/177-рп/к.25 про порушення ТОВ «КОВАЛЬ & КО» законодавства про захист економічної конкуренції та подання Третього відділу досліджень і розслідувань Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 14.10.2025 № 60-03/623-П з попередніми висновками у зазначеній справі,

### ВСТАНОВИЛА:

#### 1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

(1) Розпорядженням адміністративної колегії Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 14.08.2025 № 60/177-рп/к розпочато

розгляд справи № 125/60/177-рп/к.25, у зв'язку з наявністю в діях Товариства ознак порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Північному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) на вимогу голови Відділення від 11.02.2025 № 60-02/1074е у встановлений ним строк.

(2) Листом від 18.08.2025 № 60-02/7106е ТОВ «КОВАЛЬ & КО» направлено копію розпорядження про початок розгляду справи № 125/60/177-рп/к.25. Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення (*інформація доступ до якої обмежено*) лист від 18.08.2025 № 60-02/7106е (*інформація доступ до якої обмежено*) вручено за довіреністю 22.08.2025.

(3) Відділенням направлено до Головного управління ДПС у м. Києві листи про надання інформації від 05.09.2025 № 60-02/7615е та від 16.09.2025 № 60-02/7997е.

(4) Листом від 10.09.2025 № 25735/5/26-15-12-07-01 (вх. Відділення від 19.09.2025 № 60-01/2280кі) та листом від 19.09.2025 № 26626/5/26-15-12-07-01 (вх. Відділення від 29.09.2025 № 60-01/2353кі) Головне управління ДПС у м. Києві надало відповідь на лист від 05.09.2025 № 60-02/7615е та лист від 16.09.2025 № 60-02/7997е.

(5) За результатами збору та аналізу доказів складено подання від 14.10.2025 № 60-03/623-П про попередні висновки у справі № 125/60/177-рп/к.25 (далі – Подання).

(6) Листом від 14.10.2025 № 60-02/8774е ТОВ «КОВАЛЬ & КО» направлено копію Подання. Відповідно до інформації, розміщеної на вебсайті АТ «Укрпошта» за посиланням <https://track.ukrposhta.ua/tracking-UA.html>, поштове відправлення (*інформація доступ до якої обмежено*) вручено одержувачу 21.10.2025.

(7) Станом на дату прийняття цього рішення будь-яких зауважень чи заперечень щодо змісту Подання від Товариства до Відділення не надходило.

## 2. ВІДПОВІДАЧ

(8) Відповідачем у справі є ТОВ «КОВАЛЬ & КО» [попереднє найменування – товариство з обмеженою відповідальністю «ПОХОРОННИЙ ДІМ «ПАМ'ЯТЬ»] (*інформація доступ до якої обмежено; інформація доступ до якої обмежено*).

За інформацією із Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) основним видом діяльності ТОВ «КОВАЛЬ & КО» є (*інформація доступ до якої обмежено*) (*інформація доступ до якої обмежено*).

(9) Отже, відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» Товариство є суб'єктом господарювання.

## 3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

(10) Відділенням в межах повноважень і завдань, передбачених Законом України «Про Антимонопольний комітет України», на виконання доручення Антимонопольного комітету України від 08.01.2025 № 13-01/6 (вх. Відділення від 09.01.2025 № 60-01/20К) здійснюється державний контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції у сфері ритуальних послуг у межах м. Києва, Київської, Житомирської, Черкаської та Чернігівської областей.

(11) Під час здійснення вказаного державного контролю, керуючись статтями 3, 7, 17, 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (із змінами), на вказану у ЄДР станом на 11.02.2025 адресу Товариства (*інформація доступ до якої обмежено*) було направлено вимогу голови Відділення від 11.02.2025 № 60-02/1074е (*інформація доступ до якої обмежено*) (далі – Вимога), згідно з якою було необхідно протягом 14 календарних днів з дня отримання Вимоги надіслати Відділенню визначену інформацію та належним чином завірені копії документів, зокрема, щодо (*інформація доступ до якої обмежено*).

(12) Листом від 11.04.2025 № 1.03.009.004.-13240-25 (вх. Відділення від 14.04.2025 № 60-01/1008кі) АТ «Укрпошта» зазначило, що поштове відправлення (*інформація доступ до якої обмежено*) (Вимога) було **вручено 20.02.2025** (*інформація доступ до якої обмежено*).

(13) На підтвердження наведеної інформації АТ «Укрпошта» надало до Відділення копію накладної на вручення рекомендованого листа (*інформація доступ до якої обмежено*) та копію довіреності із зазначенням особи, яка мала повноваження отримувати пошту на адресу Товариства.

(14) З огляду на зазначене, останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на **06.03.2025**.

(15) У Вимозі Товариству було повідомлено, що відповідно до статей 22, 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» надання вищезазначеної інформації та виконання даної вимоги є обов'язковим у визначені головою Відділення строки; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання територіальним відділенням Антимонопольного комітету України завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання.

(16) Крім того, Вимогою проінформовано ТОВ «КОВАЛЬ & КО», що згідно з пунктами 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановлені головою територіального відділення строки, подання недостовірної інформації є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції та тягне за собою відповідальність, передбачену статтею 52 цього закону.

(17) Таким чином, Товариство попереджено про обов'язковість виконання вимог голови Відділення та про правові наслідки неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі або подання недостовірної інформації.

(18) Однак, у вказаний вище строк інформацію на Вимогу ТОВ «КОВАЛЬ & КО» не надало.

(19) Звернень чи клопотань від ТОВ «КОВАЛЬ & КО» щодо продовження строку надання інформації та копій документів або щодо роз'яснення зазначених у Вимозі питань до Відділення не надходило.

#### **4. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА**

(20) Направлення вимог про надання інформації спрямовано на забезпечення виконання функцій органів Антимонопольного комітету України та ефективності застосування конкурентного законодавства.

(21) Відповідно до статті 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» одним із основних завдань Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції.

(22) Частиною першою статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Антимонопольний комітет України, зокрема, має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

(23) Відповідно до частини другої статті 12 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» повноваження територіальних відділень Антимонопольного комітету України визначаються цим законом, іншими актами законодавства. Повноваження територіального відділення Антимонопольного комітету України не можуть виходити за межі повноважень Антимонопольного комітету України, визначених законом.

(24) Згідно із пунктом 1 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами) (далі – Положення про територіальне відділення), територіальне відділення Антимонопольного комітету України є органом у системі органів Антимонопольного комітету України, утвореним для реалізації завдань, покладених на Антимонопольний комітет України Законом України «Про Антимонопольний комітет України», іншими актами законодавства про захист економічної конкуренції.

(25) Пунктом 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що голова територіального відділення при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших, передбачених законом випадках, має повноваження вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

(26) Аналогічні за змістом приписи містить й підпункт 5 частини першої пункту 8 Положення про територіальне відділення.

(27) Відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом.

(28) Згідно зі статтею 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».

(29) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягне за собою відповідальність, передбачену статтею 52 цього закону.

(30) *Таким чином, неподання ТОВ «КОВАЛЬ & КО» [попереднє найменування – товариство з обмеженою відповідальністю «ПОХОРОННИЙ ДІМ «ПАМ'ЯТЬ»] Відділенню інформації на вимогу голови Відділення від 11.02.2025 № 60-02/1074е у встановлений ним строк, є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».*

## **5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ**

(31) Станом на дату прийняття цього рішення будь-яких зауважень чи заперечень щодо змісту Подання від Товариства до Відділення не надходило.

## **6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ У СПРАВІ**

(32) Отже, зібраними у справі № 125/60/177-рп/к.25 доказами доводиться висновок адміністративної колегії Відділення про те, що неподання Товариством Відділенню інформації на вимогу голови Відділення від 11.02.2025 № 60-02/1074е у встановлений ним строк, є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## **7. ВИЗНАЧЕННЯ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ТА ОБҐРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ**

**(33)** Згідно із статтею 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

**(34)** Відповідно до абзацу сьомого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього закону, накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

**(35)** Частиною шостою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що рішення про накладення штрафів у розмірах понад чотири тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян приймаються виключно Антимонопольним комітетом України, адміністративною колегією Антимонопольного комітету України на їх засіданнях.

**(36)** Згідно з частиною восьмою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановлюється нормативно-правовим актом Антимонопольного комітету України.

**(37)** Розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, затверджено Порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Порядок), пунктом 1 розділу I якого передбачено, що цей порядок визначає механізм розрахунку розміру штрафу, передбаченого, зокрема, частинами другою та п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

**(38)** Відповідно до пункту 6 розділу II Порядку встановлені обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, викладаються службовцями Антимонопольного комітету України, його територіальних відділень, які здійснюють збирання та аналіз доказів у справі, в поданні з попередніми висновками, що надсилається засобами поштового зв'язку або в електронній формі засобами інформаційно-комунікаційних систем сторонам та третім особам. Особи, яким надсилається подання з попередніми висновками, можуть надати свої заперечення щодо обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, засобами поштового зв'язку або в електронній формі засобами інформаційно-комунікаційних систем. Обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, викладені службовцями Антимонопольного комітету України, його територіальних відділень, які здійснюють збирання та аналіз доказів у справі, в поданні з попередніми висновками та не спростовані в запереченнях осіб, яким надсилалося подання з попередніми висновками у справі, є достовірно встановленими, якщо в подальшому під час розгляду справи органом Антимонопольного комітету України не встановлено інше.

**(39)** Пунктом 8 розділу IV Порядку встановлено, що за вчинення порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», базовий розмір штрафу визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 цього закону, залежно від ступеня негативного впливу на можливості виконання органами Комітету завдань, визначених законодавством про захист економічної

конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.

**(40)** Згідно з інформацією Головного управління ДПС у м. Києві, наданою листами від 10.09.2025 № 25735/5/26-15-12-07-01 (вх. Відділення від 19.09.2025 № 60-01/2280кі) та від 19.09.2025 № 26626/5/26-15-12-07-01 (вх. Відділення від 29.09.2025 № 60-01/2353кі), *(інформація доступ до якої обмежено)*.

**(41)** Пунктом 1 Розділу V Порядку передбачено, що у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин. У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.

**(42)** При визначенні розміру штрафу враховано наступне:

- ТОВ «КОВАЛЬ & КО» не надало інформацію на Вимогу;
- порушення законодавства про захист економічної конкуренції з боку ТОВ «КОВАЛЬ & КО» Відділенням виявлено вперше.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12<sup>1</sup> та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 та 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами), пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

### ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «КОВАЛЬ & КО» *(інформація доступ до якої обмежено; інформація доступ до якої обмежено)* вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Північному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 11.02.2025 № 60-02/1074е у встановлений ним строк.

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «КОВАЛЬ & КО» *(інформація доступ до якої обмежено; інформація доступ до якої обмежено)* штраф у розмірі 29 000 (двадцять дев'ять тисяч гривень) гривень.

Відповідно до частини другої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України,

голів його територіальних відділень є обов'язковими до виконання. Рішення органу Антимонопольного комітету України набирають чинності з дня їх прийняття.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Згідно з частиною тринадцятою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу та пені суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу, пені.

Рішення може бути оскаржене до Господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

**Голова адміністративної колегії -  
голова Відділення**

**Андрій ПОГОРЄЛОВ**