



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«30» жовтня 2025 року

№ 60/219-р/к

справа № 187/60/35-рп/к.22

м. Київ

*Про порушення законодавства про
захист від недобросовісної конкуренції
та накладення штрафу*

За результатами розгляду адміністративною колегією Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України справи № 187/60/35-рп/к.22 дії товариства з обмеженою відповідальністю «ЛЕГІОН 2015» **«Інформація з обмеженим доступом»**) визнано порушенням, передбаченим статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді неправомірного використання у господарській діяльності без дозволу товариства з обмеженою відповідальністю «ТЕРРА» при реалізації продукції «Крупа гречана ядриця» ТМ «СОТА» вагою 1 кг та «Рис довгозернистий пропарений шліфований» ТМ «СОТА» вагою 1 кг, виготовлених на замовлення товариства з обмеженою відповідальністю «ЛЕГІОН 2015», оформлення упаковок яких, є схожим на оформлення упаковок продукції виробництва товариства з обмеженою відповідальністю «ТЕРРА» «Крупа гречана» вагою 800 г та «Рис довгозернистий» вагою 900 г, яке раніше почало його використовувати у своїй господарській діяльності, що може призвести до змішування з діяльністю цього суб'єкта господарювання.

На ТОВ «ЛЕГІОН 2015» накладено штраф у розмірі **68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень**.

ТОВ «ЛЕГІОН 2015» зобов'язано припинити порушення.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 187/60/35-рп/к.22 (далі - Справа) про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «ЛЕГІОН 2015» законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», та подання з попередніми висновками Першого відділу досліджень та розслідувань Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі - Відділення) від 09.10.2025 № 60-03/615-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

(1)Вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «ЛЕГІОН 2015» (далі - ТОВ «ЛЕГІОН 2015», Товариство, Відповідач) (**«Інформація з обмеженим доступом»**)

порушення, передбаченого статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді використання без дозволу товариства з обмеженою відповідальністю «ТЕРРА» (*«Інформація з обмеженим доступом»*) (далі – ТОВ «ТЕРРА», Заявник) при реалізації продукції «Крупа гречана ядриця» ТМ «СОТА» вагою 1 кг та «Рис довгозернистий пропарений шліфований» ТМ «СОТА» вагою 1 кг, виготовлених на замовлення Товариства, оформлення упаковок яких, є схожим на оформлення упаковок продукції виробництва ТОВ «ТЕРРА» «Крупа гречана» вагою 800 г ТМ «ТЕРРА» та «Рис довгозернистий» вагою 900 г ТМ «ТЕРРА», яке раніше почало його використовувати у своїй господарській діяльності, що може призвести до змішування з діяльністю ТОВ «ТЕРРА».

1. СТОРОНИ У СПРАВІ

(2) Заявником у Справі є ТОВ «ТЕРРА» (*«Інформація з обмеженим доступом»*), яке відповідно до інформації, розміщеної в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР) є юридичною особою, ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація з обмеженим доступом»*).

(3) Види діяльності Заявника за КВЕД: *«Інформація з обмеженим доступом»* тощо.

(4) Отже, ТОВ «ТЕРРА» є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

(5) Відповідачем у Справі є ТОВ «ЛЕГІОН 2015». Відповідно до інформації, розміщеної в ЄДР, ТОВ «ЛЕГІОН 2015» є юридичною особою, *«Інформація з обмеженим доступом»*.

(6) Видами діяльності Відповідача є *«Інформація з обмеженим доступом»* тощо.

(7) Отже, ТОВ «ЛЕГІОН 2015» є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

(8) Таким чином, Заявник та Відповідач є конкурентами на ринку роздрібної реалізації продуктів харчування.

2. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

(9) До Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) надійшла заява ТОВ «ТЕРРА» від 28.10.2021 № 133 (вх. Відділення від 02.11.2021 № 60-01/100-АМ) щодо можливого порушення ТОВ «ЛЕГІОН 2015» законодавства про захист від недобросовісної конкуренції (далі – Заява).

(10) Відділення направило Відповідачу вимогу про надання інформації від 25.11.2021 № 60-02/8690, відповідь на яку надано листом від 15.12.2021 № 452/1 (вх. Відділення від 20.12.2021 № 60-01/6052).

(11) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 21.02.2022 № 60/35-рп/к розпочато розгляд Справи за ознаками вчинення ТОВ «ЛЕГІОН 2015» порушення, передбаченого статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді неправомірного використання оформлення упаковок продукції «Крупа гречана ядриця» ТМ «СОТА» та «Рис довгозернистий пропарений шліфований» ТМ «СОТА» без дозволу (згоди) ТОВ «ТЕРРА», яке раніше почало використовувати схожі упаковки у господарській діяльності, що може призвести до змішування з діяльністю ТОВ «ТЕРРА» (далі – Розпорядження).

(12) Листом від 21.02.2022 № 60-02/1118 Заявника повідомлено про результати розгляду Заяви.

(13) Копію Розпорядження Відповідачу надіслано рекомендованим листом (штрихкодний ідентифікатор 0303514268439) від 21.02.2022 № 60-02/1153, який повернуто акціонерним товариством «Укрпошта» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація з обмеженим доступом»*) (далі – АТ «Укрпошта») до Відділення із зазначенням у довідці ф. 20 причин: «за закінченням терміну зберігання», про що Відділенням складено Акт повернення зазначеного листа.

- (14) На підставі частини першої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» повідомлення про прийняте адміністративною колегією Відділення Розпорядження опубліковано в газеті «Урядовий кур'єр» від 06.02.2024 № 26 (7686).
- (15) Відділення направило до ТОВ «Легіон 2015» лист від 08.01.2025 № 60-02/183е про надання пропозицій щодо формування питань, які потребують включення до анкет (відповідь надано листом від 23.01.2025 № 102 (вх. Відділення від 24.01.2025 № 60-01/305).
- (16) Відділення направило до ТОВ «ТЕРРА» лист від 08.01.2025 № 60-02/184е про надання пропозицій щодо формування питань, які потребують включення до анкет (відповідь надано листом від 20.01.2025 № 31 (вх. Відділення від 20.01.2025 № 60-01/180)).
- (17) На підставі службових доручень Голови Відділення від 11.02.2025 № 60-03/23-вд, від 12.02.2025 № 60-03/27-вд, від 13.02.2025 № 60-03/29-вд, від 13.02.2025 № 60-03/34-вд Відділенням проведено опитування щодо сприйняття споживачами оформлення упаковок продукції торгової марки «ТЕРРА» виробництва ТОВ «ТЕРРА» та продукції торгової марки «СОТА», виготовленої на замовлення ТОВ «ЛЕГІОН 2015» (далі - Опитування), за результатами якого складено Звіт від 05.03.2025 б/н.
- (18) Відділення направило до ТОВ «ТЕРРА» вимогу від 10.07.2025 № 60-02/6012е про надання інформації, відповідь на яку надано листом від 08.08.2025 № 77 (вх. Відділення від 11.08.2025 № 60-01/4755).
- (19) Відділення направило до ТОВ «ЛЕГІОН 2015» вимогу від 10.07.2025 № 60-02/6013е про надання інформації, відповідь на яку надано листом від 04.08.2025 № 950 (вх. Відділення від 05.08.2025 № 60-01/4653).
- (20) Листом від 09.10.2025 № 60-02/8716е на юридичну адресу ТОВ «ТЕРРА» направлено копію Подання та запрошено останнього прийняти участь у засіданні 30.10.2025 адміністративної колегії Відділення щодо прийняття рішення у Справі.
- (21) Листом від 09.10.2025 № 60-02/8718е на юридичну адресу ТОВ «ЛЕГІОН 2015» направлено копію Подання та запрошено Відповідача прийняти участь у засіданні 30.10.2025 адміністративної колегії Відділення щодо прийняття рішення у Справі.
- (22) На підставі клопотання від 13.10.2025 б/н (вх. Відділення від 14.10.2025 № 60-01/6240) представник ТОВ «Легіон 2015» ознайомився з матеріалами Справи, про що складено Протокол ознайомлення з матеріалами Справи від 17.10.2025.
- (23) Листом від 28.10.2025 № 1309 (вх. Відділення від 29.10.2025 № 60-01/6574) ТОВ «ЛЕГІОН 2015» подало до Відділення заперечення на Подання.
- (24) Заявник листом від 27.10.2025 № 137 (вх. Відділення від 28.10.2025 № 60-01/6550) повідомив про відсутність заперечень щодо змісту Подання.

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

3.1. ОБСТАВИНИ, ПОВІДОМЛЕНІ ЗАЯВНИКОМ

- (25) Згідно із Заявою, під час аналізу діяльності потенційного клієнта ТОВ «ЛЕГІОН 2015» з метою подальшої можливої співпраці Заявником було виявлено те, що Відповідач реалізує продукцію ТОВ «ЛЕГІОН 2015», зокрема «Крупа гречана ядриця» ТМ «СОТА» вагою 1 кг (далі - Продукт 1) (див. Фотокопію 1) та «Рис довгозернистий пропарений шліфований» ТМ «СОТА» вагою 1 кг (далі - Продукт 2) (див. Фотокопію 2).
- (26) Заявником здійснено порівняльний аналіз оформлення упаковок товарів ТМ «ТЕРРА» та ТМ «СОТА», зокрема порівняння оформлення упаковок крупи гречаної та рису, за результатом якого, Заявник вважає, що оформлення упаковок круп ТМ «СОТА» є схожим з оформленням упаковок круп ТМ «ТЕРРА», що може призвести до змішування діяльності ТОВ «ЛЕГІОН 2015» з діяльністю ТОВ «ТЕРРА», та є порушенням, передбаченим статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».
- (27) На підтвердження вказаного ТОВ «ТЕРРА» надало зразки упаковок Продукту 1 та Продукту 2, копію фіскального чека від 31.08.2021, який свідчить про придбання Заявником Продукту 1 та Продукту 2 в магазині «Пчілка маркет».



Фотокопія 1



Фотокопія 2

(28) ТОВ «ТЕРРА» є виробником круп під ТМ «ТЕРРА», зокрема «Крупа гречана» вагою 800 г (далі - Продукт 3) (див. Фотокопію 3) та «Рис довгозернистий» вагою 900 г (далі - Продукт 4) (див. Фотокопію 4).



Фотокопія 3



Фотокопія 4

(29) На думку Заявника, в оформленні порівнюваних упаковок Продукту 1, Продукту 2, Продукту 3 та Продукту 4 присутня:

- аналогічна гамма кольорів та їх розташування: загальний білий фон та широка зелена стрічка знизу упаковки;
- аналогічне розташування назви продукту та шрифт, яким виконано назву;
- аналогічне розташування «оглядового вікна продукції»;
- зазначення торгівельної марки «СОТА» на упаковках Продукту 1 та Продукту 2 не чітко виражене, тобто не є домінуючим елементом, а сприймається споживачем як декоративний елемент на фоні композиції у вигляді бджолиних сот, тим самим посилює можливість введення споживача в оману щодо особи, яка виробляє зазначену продукцію;
- схожість розташування та пропорційність кольорового поєднання, а саме: білий фон,

зелений низ; розташування зліва прозорого «віконця» прямокутної форми; наявність графічного елемента (у вигляді шестикутника на упаковках Продукту 1 і Продукту 2, та у вигляді кола на упаковках Продукту 3 і Продукту 4), схожість шрифтів та розташування домінуючих словесних елементів.

(30) ТОВ «ТЕРРА» стверджує, що порівнювані упаковки є схожими до ступеня змішування та зазначені фактори в сукупності впливають на ймовірність введення в оману споживача щодо виробника товару.

(31) Як зазначив Заявник, поєднання білого та зеленого кольорів, наявність прозорого віконця зліва на упаковках, зокрема Продукту 3 та Продукту 4 є фірмовим дизайном та відображається в лінійці продукції ТОВ «ТЕРРА». Фірмовий стиль є важливим етапом розробки бренду. Невід'ємним етапом є створення єдиної фірмової кольорової палітри. Набір фірмових кольорів - це одна з констант фірмового стилю, що використовується для того, щоб зробити свою продукцію більш привабливою. Це можна побачити на офіційному сайті <https://terra.ua/products>.

(32) Заявник відповідно до договору від 17.06.2021 № 036 замовив послуги з аналізу об'єктів інтелектуальної власності на предмет схожості до ступеня змішування упаковок товарів ТОВ «ТЕРРА» та ТОВ «ЛЕГІОН 2015» та ймовірного введення в оману споживачів у приватного підприємства «патентне бюро «Адаменко та Партнери», що надає послуги в галузі охорони прав на об'єкти інтелектуальної власності.

(33) За результатом аналізу об'єктів інтелектуальної власності на предмет схожості до ступеня змішування упаковок товарів ТОВ «ТЕРРА» та упаковок товарів ТОВ «ЛЕГІОН 2015», що є предметом розгляду Справи, та ймовірного введення в оману споживача відносно виробника продукції», експертом Адаменком О.Г. складено висновок, відповідно до якого встановлено, що упаковки (лицьові сторони) товарів ТОВ «ТЕРРА» та ТОВ «ЛЕГІОН 2015» схожі до ступеня змішування, а тому споживач може бути введений в оману щодо виробника товару.

(34) Дизайн упаковок, серед яких дизайн упаковки Продукту 3 та Продукту 4, розроблено в 2010 році засновником компанії ТОВ «ТЕРРА» - Ясинським Ігорем Івановичем.

(35) Виробником упаковок Продукту 3 та Продукту 4 є товариство з обмеженою відповідальністю «ХАСК-ФЛЕКС» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація з обмеженим доступом»*), яке здійснює поставки упаковок зазначеної продукції Заявнику на підставі Договору № 02-02/09 від 02.02.2009, що підтверджується, зокрема видатковими накладними від 19.02.2016 № 12-000083, від 21.03.2017 № 3-000139.

(36) 25.11.2010 здійснено реєстрацію упаковки «Крупи гречаної» та «Крупи рисової» в Державному реєстрі патентів України на промислові зразки, зображення промислового зразка та вказівка відносно кольорів, про що видано Патенти на промислові зразки № 21109 (крупа рисова) та № 21115 (крупа гречана).

(37) На підставі ліцензійного договору про надання Ясинським Ігорем Івановичем дозволу ТОВ «ТЕРРА» на використання, у тому числі, зазначених промислових зразків та Наказу ТОВ «ТЕРРА» № 7 від 21.01.2011, ТОВ «ТЕРРА» введено дизайн упаковки «Крупи гречаної» та «Крупи рисової» до своєї господарської діяльності з метою випуску продукції під ТМ «ТЕРРА», що використовувався Заявником до 2016 року.

(38) Дизайн упаковок Продукту 3 та Продукту 4 частково змінювався відповідно до наказів, виданих ТОВ «ТЕРРА»: № 84 від 28.07.2016, № 100 від 31.08.2018, № 75 від 09.07.2021.

(39) Листом від 15.12.2021 № 237 (вх. Відділення від 20.12.2021 № 60-01/6035) ТОВ «ТЕРРА» зазначило, що у 2016 році дизайн упаковок оновлено піктограмами: на упаковку Продукту 4 додані додаткові графічні елементи у куточку прозорого «віконця», а саме піктограма «Здоровое питание» та на білому фоні знизу дві прямокутні піктограми, а саме «Покупці ТЕРРА у 37 країнах світу» та «Зірка якості».

(40) На упаковку Продукту 3 додані додаткові графічні елементи у куточку прозорого «віконця», а саме піктограма «Здоровое питание» та на білому фоні знизу три прямокутні піктограми, а саме «Цільнозернова крупа», «Покупці ТЕРРА у 37 країнах світу» та «Зірка якості».

(41) При цьому, в оформленні упаковок Продукту 3 та Продукту 4 не змінними залишилися фірмові кольори упаковки: білий фон, горизонтальна зелена полоса знизу та оригінальне прямокутне прозоре віконце, розміщення основних написів та зображень, окремих елементів, шрифту в назві продукції, використання відповідної гамми кольорів - білого та зеленого, що забезпечує розпізнавальну здатність кожної продукції, визначає оригінальність дизайну упаковок, відрізняє продукцію ТМ «ТЕРРА» від інших виробників та виключає їх змішування. Зазначений дизайн упаковок круп, серед яких упаковки Продукту 3 та Продукту 4, набув розрізняльної здатності завдяки інтенсивному та широкому використанню на території України.

(42) У 2018 році Заявником внесені зміни у додаткові графічні елементи упаковки (пiктограмами): на упаковці Продукту 4 оновлена пiктограма «Покупці ТЕРРА у 45 країнах світу», а замість пiктограми «Зірка якості» додано пiктограму «5 ступенів очистки», на упаковці Продукту 3 оновлена пiктограма «Покупці ТЕРРА у 45 країнах світу», а замість пiктограми «Зірка якості» додано пiктограму «5 ступенів очистки».

(43) ТОВ «ТЕРРА» неодноразово було учасником різноманітних всеукраїнських виставок та ярмарків для здійснення реклами своєї продукції, серед яких: «АГРО-2011» у м. Києві (02.06.2011 - 05.06.2011), «АГРО-2013» у м. Києві, «Слобожанський ярмарок 2014» у м. Харків, «Сорочинський ярмарок 2016» у м. Сорочинці, «Ярмарок до дня працівника харчової промисловості 2016» у м. Харків, «Слобожанський ярмарок 2018» у м. Харків, виставка «Ukrainian Food Expo 2017» у м. Києві (23.11.2017 - 24.11.2017), виставка «Ukrainian Food Expo 2018» у м. Києві (12.12.2018 - 14.12.2018), на підтвердження чого надало фото участі у зазначених заходах.

(44) Окрім участі у виставках та ярмарках, ТОВ «ТЕРРА» здійснювало трансляцію рекламного ролику про продукцію в метрополітені м. Харкова, на підтвердження надало відео трансляцію, копію договору № 16/121 від 16.12.2013, укладеного Заявником з товариством з обмеженою відповідальністю «Телемак», ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація з обмеженим доступом»**) та акти виконаних робіт від 28.02.2014, від 31.01.2014 № 26 щодо надання послуг з розміщення відеоролика на станціях метро.

(45) Таким чином, ТОВ «ТЕРРА» вкладались кошти в просування продукції у спірних упаковках, що забезпечувало Заявнику здобуття ділової репутації.

(46) Листом від 15.12.2021 № 237 (вх. Відділення від 20.12.2021 № 60-01/6035) Заявник повідомив, що реалізація Продукту 3 та Продукту 4 під ТМ «ТЕРРА» здійснюється в усіх регіонах України з 2011 року через дистриб'юторів в національних та регіональних торговельних мережах «FOZZY» в м. Києві та Київській області (товариство з обмеженою відповідальністю «Експанія» (ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація з обмеженим доступом»**)), «Епіцентр» в Києві та Київській області (товариство з обмеженою відповідальністю «Епіцентр К» (ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація з обмеженим доступом»**)), «МегаМаркет» в Києві та Київській області (товариство з обмеженою відповідальністю «Львівська пивна компанія», ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація з обмеженим доступом»**)), «Універсам» в м. Одеса (дистриб'ютор науково-виробничий центр «Сігма» (ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація з обмеженим доступом»**)) (далі – НВЦ «Сігма»), «Два шага» в м. Одеса (дистриб'ютор НВЦ «Сігма»)).

(47) Реалізація продукції через мережу Інтернет здійснюється за допомогою інтернет магазину на сайті rozetka.com.ua відповідно до договору поставки № 2017/62 від 14.03.2017, укладеного ТОВ «ТЕРРА» з товариством з обмеженою відповідальністю «Розетка.УА» (ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація з обмеженим доступом»**) (далі - ТОВ «Розетка.УА») та власного інтернет магазину за адресою сайту - lavka.terra.ua.

(48) Листом від 08.08.2025 № 77 (вх. Відділення від 11.08.2025 № 60-01/4755) ТОВ «ТЕРРА» повідомило, що з моменту господарської співпраці ТОВ «ТЕРРА» з ТОВ «Розетка. УА» (яке здійснює реалізацію продукції постачальників виключно через вебсайт <https://rozetka.com.ua>), а саме з 2017 року та по сьогоднішній день, на вебсайті rozetka.com.ua наявна інформація про продукцію ТМ «ТЕРРА», в тому числі про Продукт 3 та Продукт 4.

(49) Заявник повідомив, що 11.10.2017 ТОВ «ТЕРРА» на своїй сторінці в Facebook поділилося інформацією про те, що в інтернет магазині rozetka.com.ua можна придбати фасовані круп ТМ «ТЕРРА» та розмістило відповідний скриншот сторінки, на якому серед інших круп є зображення упаковки Продукту 3.

(50) На підтвердження здійснення Заявником поставок ТОВ «Розетка.УА» Продукту 3 та Продукту 4 для реалізації через вебсайт rozetka.com.ua, ТОВ «ТЕРРА» надано договір поставки від 14.03.2017 № 2017/62 та видаткові накладні № 1032 від 01.10.2017 щодо Продукту 4, № 1050 від 08.10.2017 щодо Продукту 3 та Продукту 4, № 1098 від 19.10.2017 щодо Продукту 3.

(51) ТОВ «ТЕРРА» надало обсяги реалізації Продукту 3 та Продукту 4 через вебсайт rozetka.com.ua за період з січня 2022 року по січень - лютий 2025 року:

- Продукту 3 – 1231 шт на суму 62 322,54 грн з ПДВ;

- Продукту 4 – 159 шт на суму 26984,00 грн.

(52) У ТОВ «ТЕРРА» наявний корпоративний вебсайт <https://terra.ua>, через який безпосередньо не здійснюється реалізація Продукту 3 та Продукту 4. При натисканні розділу «Продукція», розташованого на вебсайті <https://terra.ua>, з'являється підрозділ «Фасована продукція», при натисканні якого йде перехід на зовнішній вебсайт lavka.terra.ua, правовласником якого є фізична особа-підприємець Лисиков Володимир Степанович, який здійснює реалізацію продукції ТМ «ТЕРРА», в тому числі і Продукту 3 та Продукту 4 через власний вебсайт lavka.terra.ua відповідно до договору від 30.08.2018 № 300818.

(53) ТОВ «ТЕРРА» листом від 08.08.2025 № 77 (вх. Відділення від 11.08.2025 № 60-01/4755) надало перелік суб'єктів господарювання, яким протягом 2019-2021 років реалізовувало Продукт 3 та Продукт 4, зокрема: товариство з обмеженою відповідальністю «Аванта-Трейд» (ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація з обмеженим доступом»**), товариство з обмеженою відповідальністю «ДК «Алко-Стиль» (ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація з обмеженим доступом»**), товариство з обмеженою відповідальністю «Альтер П» (ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація з обмеженим доступом»**).

(54) ТОВ «ТЕРРА» листом від 15.12.2021 № 237 (вх. Відділення від 20.12.2021 № 60-01/6035) надало копії документів, що свідчать про реалізацію Заявником Продукту 3 та Продукту 4, а саме видаткові накладні:

- від 18.02.2018 № 191 (поставка Продукту 3 товариству з обмеженою відповідальністю науково - виробниче підприємство «Гамма» (ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація з обмеженим доступом»**) (далі - ТОВ НВП «Гамма»), від 08.04.2018 № 402 (поставка Продукту 3 та Продукту 4 ТОВ НВП «Гамма»);

- від 27.04.2018 № 477 (поставка Продукту 4 товариству з обмеженою відповідальністю «Арсенал ПК» (ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація з обмеженим доступом»**);

- від 18.02.2018 № 185 (поставка Продукту 3 та Продукту 4 товариству з обмеженою відповідальністю «ІКБ-7» (ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація з обмеженим доступом»**) (далі – ТОВ «ІКБ-7»)) відповідно до договору від 15.01.2018 № 150118/4), від 26.04.2018 № 473 (поставка Продукту 3 ТОВ «ІКБ-7»);

- від 29.07.2019 № 1506 (поставка Продукту 3 приватному підприємству комерційна фірма «Багира і КО») (ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація з обмеженим доступом»**).

(55) ТОВ «ТЕРРА» листом від 15.12.2021 № 237 (вх. Відділення від 20.12.2021 № 60-01/6035) надало обсяги реалізації Продукту 3 та Продукту 4 за період 2019-2021 роки:

- Продукту 3 - 93903 шт на суму 2003442,27 грн з ПДВ (2019 рік), 123568 шт на суму 3494014,81 грн з ПДВ (2020 рік), 50555 шт на суму 2262943,90 грн з ПДВ (2021 рік).

- Продукту 4 - 49587 шт на суму 1253507,24 грн з ПДВ (2019 рік), 62398 шт на суму 1649064,82 грн з ПДВ (2020 рік), 37555 шт на суму 1057098,20 грн з ПДВ (2021 рік).

(56) Заявник зазначив перелік своїх конкурентів, якими є наступні виробники:

- товариство з обмеженою відповідальністю «Август-Кий» (ТМ «Август»), ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація з обмеженим доступом»**;

- товариство з обмеженою відповідальністю «Фірма Діаманд ЛТД» (ТМ «Козуб»), ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація з обмеженим доступом»*;
- товариство з обмеженою відповідальністю «Торговий дім «Зерновіта» (ТМ «Зерновіта»), ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація з обмеженим доступом»*;
- товариство з обмеженою відповідальністю «Гала Фудз» (ТМ «Art Foods»), ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація з обмеженим доступом»*;
- товариство з обмеженою відповідальністю «Сквирський комбінат хлібопродуктів» (ТМ «Сквирянка»), ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація з обмеженим доступом»* та надав фото упаковок продукції цих виробників, які мають власне оригінальне оформлення, що не схоже з упаковками Продукту 3 та Продукту 4.

(57) Заявником було направлено Відповідачу «Претензію - вимогу про припинення неправомірного використання оформлення упаковки товарів» б/д б/н (далі – Претензія).

(58) Відповідно до Претензії Заявник вимагав від Відповідача протягом одного місяця з моменту отримання Претензії припинити порушення в частині реалізації продукції під ТМ «СОТА» в упаковках, які відтворюють упаковки продукції під ТМ «ТЕРРА». В доповнення до Претензії Заявник надав Відповідачу копії патентів на промислові зразки № 21109 (крупа рисова) та № 21115 (крупа гречана), зображення дизайнів упаковок в різні роки та фото участі в ярмарках та виставках.

(59) У відповідь на Претензію Відповідач листом від 12.07.2021 № 187 запропонував Заявнику надати підтверджуючі документи щодо початку використання ТОВ «ТЕРРА» оформлення упаковок круп під ТМ «ТЕРРА».

3.2. ОБСТАВИНИ, ПОВІДОМЛЕНІ ВІДПОВІДАЧЕМ

(60) Листом від 15.12.2021 № 452/1 (вх. Відділення від 20.12.2021 № 60-01/6052), ТОВ «ЛЕГІОН 2015» повідомило, що здійснює діяльність з роздрібною торгівлю через мережу власних магазинів «Пчелка Маркет» (з листопада 2021 року «Пчілка Маркет»), «Сіті Маркет», що складається з 35 продуктових магазинів у м. Києві, м. Чернігові та м. Житомир.

(61) Починаючи з 2021 року, Товариство реалізує товари також через вебсайт служби замовлень Zakaz.ua за посиланням: <http://pchelka.zakaz.ua> та <https://citymarket.zakaz.ua>.

(62) Як зазначив Відповідач, безпосередньо Товариством здійснюється лише реалізація Продукту 1 та Продукту 2 виключно кінцевим споживачам.

(63) При цьому, Товариство зазначає, що Заявник реалізує свою продукцію через інші торговельні мережі, супермаркети та ярмарки, у яких не представлена продукція ТМ «СОТА».

(64) Відповідач вважає, що ринки збуту Заявника та Товариства не пересікаються, отже і ймовірність змішування діяльності цих суб'єктів господарювання відсутня.

(65) Виробництво/виготовлення Продуктів 1, 2 та їх пакування у спірну упаковку здійснюється з 20.03.2018 товариством з обмеженою відповідальністю «САРКАРА-ГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація з обмеженим доступом»* на замовлення Товариства відповідно до договору поставки від 20.03.2018 № ВТМ-1/18.

(66) Товариством надано дизайн-макети пакування Продукту 1 від 05.03.2018 та Продукту 2 від 28.02.2018, розроблених товариством з обмеженою відповідальністю «АПРІОРИ КОНСАЛТИНГ ГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація з обмеженим доступом»*) (далі - ТОВ «АПРІОРИ КОНСАЛТИНГ ГРУП») на замовлення Товариства відповідно до договору про надання послуг від 01.02.2018 № 12 та затверджених ТОВ «ЛЕГІОН 2015».

(67) Як зазначив Відповідач, автором ідеї дизайну спірних упаковок Продукту 1 та Продукту 2 є ТОВ «АПРІОРИ КОНСАЛТИНГ ГРУП». Дизайн цих упаковок не змінювався з моменту підписання додатку № 5 «Вимоги до упаковки» до договору поставки від 20.03.2018 № ВТМ-1/18.

(68) На думку Товариства, відповідальність за спосіб оформлення спірних упаковок Продукту 1 та Продукту 2 та інформації, що розміщена на цих упаковках несе ТОВ «АПРІОРИ КОНСАЛТИНГ ГРУП».

(69) За поясненнями Відповідача, використання обраної гамми кольорів та їх поєднання на упаковках Продукту 1 й Продукту 2 здійснюється на підставі свідоцтв на знаки для товарів та послуг: від 10.03.2016 № 209803 («Пчелка Маркет») (зелений, салатний, білий, бордовий, жовтий); від 10.07.2017 № 228816 («Пчелка Маркет plus») (зелений, салатний, білий, бордовий, оранжевий); від 25.07.2016 № 214801 («СОТАr») (білий та салатний) та від 27.07.2020 № 279329 («City Market») (зелений, білий та оранжевий).

(70) Отже, на думку Товариства, останнє у дизайні спірних упаковок використовує поєднання кольорів, у відповідності до зареєстрованих знаків для товарів та послуг.

(71) Листом від 15.12.2021 № 452/1 (вх. Відділення від 20.12.2021 № 60-01/6052), Товариство повідомило про те, що не здійснювало рекламування Продукту 1 та Продукту 2.

(72) Відповідачем проведено порівняльний аналіз зображень запатентованих та актуальних упаковок Продукту 3 та Продукту 4, за результатом якого, ТОВ «ЛЕГІОН 2015» вважає, що фактичний вигляд упаковок зазначеної продукції Заявника відрізняється від запатентованих Заявником промислових зразків.

(73) Разом з тим, Відповідач вважає, що дизайн спірних упаковок не є ідентичним, а є лише в **загальному схожим** на упаковки, які використовує Заявник.

(74) Відповідач вважає, що центральний, найбільший за розміром елемент дизайну – медові соти з яскравим оранжевими та салатовими елементами у вигляді шестикутників, присутні на всіх упаковках продукції ТМ «СОТА», дозволяють відрізнити продукцію ТОВ «ЛЕГІОН 2015» від продукції Заявника. При цьому, на упаковках Продукту 3 та Продукту 4 з правого боку розміщено велике зображення рослини. Також логотип «ТЕРРА», присутній на упаковці Продукту 3 та Продукту 4, однозначно ідентифікує та відрізняє продукцію ТМ «ТЕРРА» від продукції інших виробників, у тому числі від Продукту 1 та Продукту 2, спірні упаковки відрізняються по розміру та формі. Оранжевий колір, що використовує Товариство, відсутній на упаковках Заявника. Кольорова гамма, присутня на упаковках Продукту 1 та Продукту 2 є більш яскравою та виразною порівняно із упаковками Продукту 3 та Продукту 4.

(75) З урахуванням всіх обставин, Відповідач вважає, що загальна подібність в оформленні спірних упаковок є наслідком непередбачуваного збігу обставин, та не може свідчити про умисне, неправомірне використання останнім аналогічного оформлення упаковки Заявника.

(76) Товариство вважає, що використання останнім спірних упаковок не потребувало отримання попереднього дозволу від Заявника.

(77) Листом від 04.08.2025 № 950 (вх. Відділення від 05.08.2025 № 60-01/4653) Відповідач повідомив про оновлення дизайну упаковок Продукту 1 (див. Фотокопію 5) та Продукту 2 (див. Фотокопію 6) відповідно до Додатку від 28.02.2024 № 5 до договору поставки від 20.03.2018 № ВТМ-1/18, яким затверджені оновлені оригінал-макети зазначеної продукції.

(78) При цьому, ТОВ «ЛЕГІОН 2015» документально не підтвердило введення в господарський обіг оновлених упаковок Продукту 1 та Продукту 2.

(79) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «ЛЕГІОН 2015» (лист від 15.12.2021 № 452/1 (вх. Відділення від 20.12.2021 № 60-01/6052) через мережу магазинів «Пчелка Маркет» («Пчелка Маркет») та «Сіті Маркет» протягом 2020 року Товариством реалізовано 43362 упаковок Продукту 1 на суму 1590247 грн та 15660 упаковок Продукту 2 на суму 367504,33 грн. Протягом періоду з 01.01.2021 по 15.12.2021 реалізовано через магазини 32547 упаковок продукту 1 на суму 1480532 грн та 12646 упаковок Продукту 2 на суму 338144 грн.

(80) На підтвердження самої ранньої закупівлі Продукту 1 та Продукту 2, Відповідачем листом від 04.08.2025 № 950 (вх. Відділення від 05.08.2025 № 60-01/4653) надано видаткові накладні від 13.01.2022 № 65, від 20.01.2022 № 146, від 27.01.2022 № 248, відповідно до яких останнім закуповувалась зазначена продукція у товариства з обмеженою відповідальністю «САРКАРА-ГРУП».



Фотокопія 5



Фотокопія 6

(81) На підтвердження самої ранньої дати реалізації Відповідачем Продукту 1 та Продукту 2 через вебсайт pchelka.zakaz.ua ТОВ «ЛЕГІОН 2015» надано акти прийому-передач відповідно до Договору від 21.05.2021 № 01/21, укладеного Товариством із товариством з обмеженою відповідальністю «Заказ Юкрейн» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація з обмеженим доступом»: від 30.11.2021 № 20211130/ЛГ-1-К, від 31.12.2021 № 20211231/ЛГ-1-К тощо.

(82) З 18.07.2022 Товариство припинило співпрацю із службою замовлень Zakaz.ua.

(83) Товариством надано обсяги реалізації Продукту 1 та Продукту 2 через мережу магазинів (без врахування реалізації через Zakaz.ua) за період з січня 2022 року по 16 липня 2025 року:

- Продукту 1 - 53 107,00 кг на суму 2609493,37 грн з ПДВ;
- Продукту 2 - 23541,00 кг на суму 1257966,86 грн з ПДВ.

(84) Товариство повідомило, що протягом 2022-2025 років реалізацію Продукту 1 та Продукту 2 здійснювало товариству з обмеженою відповідальністю «РІДО ГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація з обмеженим доступом», яке здійснює діяльність через мережу магазинів «Пчілка Маркет» відповідно до договору поставки від 01.04.2019 № П-176/19 та видаткових накладних, зокрема: від 07.01.2022 № 1000000774, від 04.02.2022 № 1000006825 тощо.

3.3. ОБСТАВИНИ, ВСТАНОВЛЕНІ ВІДДІЛЕННЯМ

(85) Про початок використання Заявником в господарській діяльності оформлення спірних упаковок Продукту 3 та Продукту 4 свідчать надані Заявником фото участі ТОВ «ТЕРРА» у численних ярмарках, де реалізувалась зазначена продукція протягом 2011 – 2018 років, зокрема ярмарка - продаж «До дня працівника харчової промисловості 2016», що проходила у 2016 році у м. Харків, що підтверджується договором від 15.03.2016 № 150316/01 про надання послуг, укладеного ТОВ «ТЕРРА» з товариством з обмеженою відповідальністю «В. ПУШКІН» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація з обмеженим доступом» та актом надання послуг від 08.04.2016 № 40801 до цього договору.

(86) Крім того, Заявником надано договір поставки від 14.03.2017 № 2017/62 та видаткові накладні № 1032 від 01.10.2017 щодо реалізації Продукту 4, № 1050 від 08.10.2017 щодо реалізації Продукту 3 та Продукту 4, що свідчать про початок реалізації Заявником ТОВ «Розетка.УА» з 08.10.2017 (Продукту 3) та з 01.10.2017 (Продукту 4).

(87) ТОВ «ЛЕГІОН 2015» документально підтвердило введення в господарський обіг Продукту 1 та Продукту 2 з 13.01.2022, про що свідчить видаткова накладна від 13.01.2022 № 65, відповідно до якої останнім закуповувалась зазначена продукція у товариства з

обмеженою відповідальністю «САРКАРА-ГРУП», при цьому Товариство зазначило, що розпочало реалізацію Продукту 1 та Продукту 2 з **березня 2018 року**.

(88) Отже, Заявник раніше почав використовувати в господарській діяльності оформлення упаковок продукції, що є предметом розгляду Справи.

(89) Між Заявником та Відповідачем відсутні господарські відносини.

(90) Заявник не надавав дозволу на використання оформлення спірних упаковок Продукту 1 та Продукту 2.

(91) Відповідач вважає, що відповідальність за спосіб оформлення спірних упаковок Продукту 1 та Продукту 2 та інформації, що розміщена на цих упаковках несе ТОВ «АПРІОРИ КОНСАЛТИНГ ГРУП», яке розробляло дизайн-макети пакування Продукту 1 та Продукту 2.

(92) Разом з тим, за результатами аналізу пункту 1.1. договору про надання послуг від 01.02.2018 № 12 (далі – Договір), укладеного Відповідачем (замовник послуг) з ТОВ «АПРІОРИ КОНСАЛТИНГ ГРУП» (виконавець), останній на замовлення Товариства зобов'язується надати дизайнерські послуги (послуги з розробки дизайн-макетів поліграфічної продукції, презентаційних матеріалів, їх візуалізації та послуги додрукарської підготовки макетів), зокрема послуги з розробки дизайн-макетів поліграфічної, рекламної та фірмової продукції.

(93) Відповідно до пункту 5.2. Договору ТОВ «ЛЕГІОН 2015» несе відповідальність за зміст, законність, точність та достовірність інформації та документів, що надаються Виконавцю.

(94) Крім того, директором ТОВ «ЛЕГІОН 2015» затверджувались дизайн-макети спірних упаковок Продукту 1 (дата затвердження - 05.03.2018) та Продукту 2 (дата затвердження - 28.02.2018).

(95) Відповідно до пункту 16 статті 1 Закону України «Про інформацію для споживачів щодо харчових продуктів» оператор ринку харчових продуктів, відповідальний за інформацію про харчовий продукт, - оператор ринку харчових продуктів, під найменуванням якого харчовий продукт вводиться та перебуває в обігу, а для імпортованих харчових продуктів - імпортер.

(96) З огляду на те, що Продукт 1 та Продукт 2 виготовлений на замовлення ТОВ «ЛЕГІОН 2015», що відображено в маркуванні цієї продукції та підтверджується наявними матеріалами, відповідальність за всю інформацію, що міститься на спірних упаковках Продукту 1 та Продукту 2, в тому числі оформлення спірних упаковок, несе ТОВ «ЛЕГІОН 2015».

(97) Відповідач вважає, що ринки збуту Заявника та Товариства не пересікаються, отже і ймовірність змішування діяльності цих суб'єктів господарювання відсутня.

(98) Зазначене спростовується наступним.

(99) Продукт 1, Продукт 2, Продукт 3 та Продукт 4 є однорідною круп'яною продукцією, яка реалізується через роздрібну мережу магазинів для кінцевих покупців:

- Відповідачем реалізація Продукту 1 та Продукту 2 здійснюється у 35 продуктових магазинах у м. Києві, м. Чернігові, м. Житомирі (магазини «Пчілка Маркет» та «Сіті Маркет»), та протягом періоду з 30.11.2021 по 18.07.2022 (через мережу Інтернет службою замовлень Zakaz.ua);

- Заявником реалізація Продукту 3 та Продукту 4 здійснюється з 2016 року в усіх регіонах України, в тому числі через дистриб'юторів в національних та регіональних торговельних мережах, реалізація продукції через мережу Інтернет здійснюється, зокрема за допомогою інтернет магазину на вебсайті rozetka.com.ua з жовтня 2017.

(100) ТОВ «ЛЕГІОН 2015» (лист від 15.12.2021 № 452/1 (вх. Відділення від 20.12.2021 № 60-01/6052)) вважає, що оформлення упаковок Продукту 1 та Продукту 2 є «лише в загальному схожим на упаковку, яку використовує Заявник» (мова оригіналу). Також, цим листом Відповідач повідомив, що загальна подібність в оформленні спірних упаковок є наслідком непередбачуваного збігу обставин, та не може свідчити про умисне, неправомірне використання останнім аналогічного оформлення упаковки Заявника.

(101) Таким чином, Відповідач визнає загальну подібність в оформленні спірних упаковок, що є предметом розгляду Справи та використання ТОВ «ЛЕГІОН 2015» схожого оформлення спірних упаковок продукції.

(102) При цьому, відмінність в окремих елементах оформлення упаковок Продукту 1, Продукту 2, Продукту 3 та Продукту 4, не має вирішального значення, оскільки споживач зазвичай не має нагоди одночасно порівнювати декілька позначень і не розділяє упаковку на окремі елементи, щоб їх запам'ятати. Споживач керується загальними, часто нечіткими враженнями про упаковку, що є засобами індивідуалізації, які він бачив раніше.

3.4. ОБСТАВИНИ, ВСТАНОВЛЕНІ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ АНАЛІЗУ ЗОВНІШНЬОГО ОФОРМЛЕННЯ УПАКОВОК ПРОДУКТУ 1, ПРОДУКТУ 2, ПРОДУКТУ 3, ПРОДУКТУ 4

(103) За результатами візуального аналізу оформлення упаковок Продукту 1, Продукту 2, Продукту 3 та Продукту 4 (див. Фотокопії 1-4) Відділенням встановлено наступне:

- основні кольори, які присутні на лицьовій стороні спірних упаковок – загальний білий фон, зелений, чорний та жовтий;
- розміщення словесних елементів назви продукції, колір та стиль їх виконання у верхній частині упаковок є схожими;
- аналогічне розташування «оглядового вікна продукції» - з лівої сторони в центральній частині спірних упаковок наявні прозорі «оглядові віконця» прямокутної форми;
- схоже розміщення горизонтальної зеленої полоси у нижній частині спірних упаковок;
- додатковий графічний елемент у куточку прозорого «віконця».
- схожість розташування та пропорційність кольорового поєднання, а саме: білий фон, зелений низ;
- наявність в нижній лівій частині упаковок графічного елемента (у вигляді шестикутника на упаковках Продукту 1 і Продукту 2, та у вигляді кола на упаковках Продукту 3 і Продукту 4).

(104) Отже, порівняльний аналіз оформлення спірної продукції, що є предметом Справи, свідчить про те, що оформлення упаковки Продукції Відповідача та Продукції Заявника є схожим, зокрема, за рахунок способу використання аналогічних за змістом домінуючих написів та комбінацій позначень, які утворюють загальний вигляд продукції, за гаммою кольорів, композиційним та графічним розміщенням деталей, які суттєво впливають на формування зовнішнього вигляду продукції, за загальним художнім рішенням та просторовим розташуванням.

3.5. ОБСТАВИНИ, ВСТАНОВЛЕНІ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ АНАЛІЗУ ЕКСПЕРТНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ

(105) Відповідно до частин першої, другої та дев'ятої статті 41 Закону України «Про захист економічної конкуренції» доказами є будь-які фактичні дані, які дають можливість встановити наявності або відсутності порушення. Ці дані встановлюються зокрема, висновками експертів. Докази мають право надавати особи, які беруть участь у справі. Особи, які беруть участь у справі, мають право надавати докази та доводити їх достовірність (об'єктивність).

(106) Заявник відповідно до договору від 17.06.2021 № 036 замовив послуги у приватного підприємства «патентне бюро «Адаменко та Партнери», що надає послуги в галузі охорони прав на об'єкти інтелектуальної власності.

(107) За результатом аналізу об'єктів інтелектуальної власності на предмет схожості до ступеня змішування упаковок товарів ТОВ «ТЕРРА» та упаковок товарів ТОВ «ЛЕГІОН 2015», що є предметом розгляду Справи, та ймовірного введення в оману споживача відносно виробника продукції», експертом Адаменко О.Г. складено висновок, відповідно до якого встановлено, що упаковки (лицьові сторони) товарів ТОВ «ТЕРРА» та ТОВ «ЛЕГІОН 2015» схожі до ступеня змішування, а тому споживач може бути введений в оману щодо виробника товару.

3.6. ОБСТАВИНИ, ВСТАНОВЛЕНІ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ОПИТУВАННЯ СПОЖИВАЧІВ, ПРОВЕДЕНОГО ВІДДІЛЕННЯМ

(108) З метою отримання додаткових доказів для встановлення фактичних обставин Справи Відділення провело Опитування щодо схожості оформлення упаковок Продукту 1, Продукту 2, Продукту 3 та Продукту 4, впливу таких обставин на поведінку споживачів в умовах конкуренції та у зв'язку із цим - можливості змішування діяльності ТОВ «ТЕРРА» та ТОВ «ЛЕГІОН 2015».

(109) Опитування проведено в територіальних межах м. Києва, м. Житомира, м. Черкаси та м. Чернігова, загальна кількість респондентів якого становить 200 споживачів, за результатами якого встановлено таке:

- 61,54 % респондентів надали ствердну відповідь на питання, чи схоже зовнішнє оформлення упаковок Продукту 1 та Продукту 3 настільки, що їх можна сплутати. Інші 38,46 % опитаних надали протилежну відповідь;
- для 57,70 % опитаних найважливішим для розрізнення (впізнання) є кольорова гамма Продукту 1 та Продукту 3, для 48,08 % таким елементом є логотип, для 50 % - це оглядове віконце товару;
- 59,62 % споживачів могли б придбати Продукт 1 замість Продукту 3 внаслідок їх сплутування, інші 40,38 % респонденти надали протилежну відповідь;
- у 53,85 % опитаних склалося враження, що виробник Продукту 1 та Продукту 3 є один і той самий, інші 46,15 % опитаних надали протилежну відповідь;
- для 53,85 % опитуваних оформлення упаковок Продукту 2 та Продукту 4 є схожим настільки, що їх можна сплутати, інші 46,15 % опитаних надали протилежну відповідь;
- для 55,77 % опитаних найважливішим для розрізнення (впізнання) є кольорова гамма Продукту 2 та Продукту 4, для 44,23 % таким елементом є логотип, для 48,08 % респондентів - це оглядове віконце товару;
- 55,77 % споживачів придбали б Продукт 2 замість Продукту 4 внаслідок її сплутування, інші 44,23 % респонденти надали протилежну відповідь;
- у 53,85 % респондентів складається враження, що виробник Продукту 2 та Продукту 4 є один і той самий, інші 46,15 % опитаних надали протилежну відповідь.

(110) Отже, відповідно до результатів Опитування більшість опитаних споживачів вважають схожим зовнішнє оформлення упаковок Продукту 1 та Продукту 3, і Продукту 2 та Продукту 4 настільки, що їх можна сплутати,

(111) Крім того, більшість споживачів відповіли, що можуть придбати Продукт 1 замість Продукту 3, та Продукт 2 замість Продукту 4 внаслідок їх сплутування.

4. ВИСНОВКИ ВІДДІЛЕННЯ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

(112) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.

(113) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно- господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

(114) Законом, що визначає правові засади захисту суб'єктів господарювання і споживачів від недобросовісної конкуренції та спрямований на встановлення, розвиток і забезпечення торгових та інших чесних звичаїв ведення конкуренції при здійсненні господарської діяльності в умовах ринкових відносин, є Закон України «Про захист від недобросовісної конкуренції».

(115) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» недобросовісною конкуренцією є будь-які дії у конкуренції, що суперечать торговим та іншим чесним звичаям у господарській діяльності. Недобросовісною конкуренцією є дії у конкуренції, зокрема, визначені главами 2-4 цього Закону (стаття 1 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції»).

(116) Відповідно до статті 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» неправомірним є використання імені, комерційного (фірмового) найменування, торговельної марки (знака для товарів і послуг), рекламних матеріалів, оформлення упаковки товарів і періодичних видань, інших позначень без дозволу (згоди) суб'єкта господарювання, який раніше почав використовувати їх або схожі на них позначення у господарській діяльності, що призвело чи може призвести до змішування з діяльністю цього суб'єкта господарювання.

(117) Відповідно до пункту 16 статті 1 Закону України «Про інформацію для споживачів щодо харчових продуктів» оператор ринку харчових продуктів, відповідальний за інформацію про харчовий продукт, - оператор ринку харчових продуктів, під найменуванням якого харчовий продукт вводиться та перебуває в обігу, а для імпортованих харчових продуктів – імпортер.

(118) ТОВ «ТЕРРА» і ТОВ «ЛЕГІОН 2015» здійснюють господарську діяльність в межах України на одному ринку реалізації круп'яної продукції, мають спільне коло споживачів та пропонують товари, подібні за призначенням та споживчими властивостями, а отже, є конкурентами.

(119) Відділенням встановлено, що Заявник раніше (з **2016 року**) за Відповідача (з **2021 року**) почав використовувати оформлення спірних упаковок продукції, що є предметом розгляду Справи.

(120) Відповідальність за оформлення спірних упаковок Продукту 1 та Продукту 2 несе ТОВ «ЛЕГІОН 2015», що підтверджується умовами договору про надання послуг від 01.02.2018 № 12, укладеного Відповідачем з ТОВ «АПРІОРИ КОНСАЛТИНГ ГРУП» та положеннями Закону України «Про інформацію для споживачів щодо харчових продуктів», згідно із якими Відповідач є оператором ринку харчових продуктів, під найменуванням якого Продукт 1 та Продукт 2 введено в обіг.

(121) На підтвердження напрацьованої ділової репутації ТОВ «ТЕРРА» повідомило про участь останнього у різноманітних всеукраїнських виставках та ярмарках для здійснення реклами своєї продукції, серед яких: «АГРО-2011» у м. Києві (02.06.2011 - 05.06.2011), «АГРО-2013» у м. Києві, «Слобожанський ярмарок 2014» у м. Харків, «Сорочинський ярмарок 2016» у м. Сорочинці, «Ярмарок до дня працівника харчової промисловості 2016» у м. Харків, «Слобожанський ярмарок 2018» у м. Харків, виставка «Ukrainian Food Expo 2017» у м. Києві (23.11.2017 - 24.11.2017), виставка «Ukrainian Food Expo 2018» у м. Києві (12.12.2018 - 14.12.2018), на підтвердження чого надало фото зазначених заходів, договори про надання послуг та акти виконаних робіт.

(122) З метою встановлення фактичних обставин Справи, Відділення провело Опитування споживачів, за результатами якого встановлено, що більшість опитаних споживачів вважають схожим зовнішнє оформлення упаковок Продукту 1 та Продукту 3, і Продукту 2 та Продукту 4 настільки, що їх можна сплутати. Крім того, більшість опитаних споживачів відповіли, що можуть придбати Продукт 1 замість Продукту 3, та Продукт 2 замість Продукту 4 внаслідок їх сплутування.

(123) Порівняльний аналіз оформлення спірних упаковок продукції, які є предметом розгляду Справи, висновок експерта, наданий Заявником, та результати Опитування свідчать про те, що оформлення спірних упаковок Продукту 1 та Продукту 3, і Продукту 2 та Продукту 4 є схожим до ступеня змішування.

(124) Відповідач визнає загальну подібність в оформленні спірних упаковок, що є предметом розгляду Справи, та використання ТОВ «ЛЕГІОН 2015» схожого оформлення спірних упаковок.

(125) Відмінність в окремих елементах оформлення упаковок Продукту 1, Продукту 2, Продукту 3 та Продукту 4 не має вирішального значення, оскільки споживач зазвичай не має нагоди одночасно порівнювати декілька позначень і не розділяє упаковку на окремі елементи, щоб їх запам'ятати. Споживач керується загальними, часто нечіткими враженнями про упаковку, що є засобами індивідуалізації, які він бачив раніше.

(126) З огляду на приписи статті 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» обов'язком органів Антимонопольний комітет України є встановлення наявності чи відсутності схожості між оформленням упаковки, а не розбіжностей між ними.

(127) При цьому загально визнаним є факт, що кожен добросовісний виробник прагне здобути прихильність споживача до своєї продукції через напрацьовану ділову репутацію, що, відповідно, сприяє впізнаваності продукції.

(128) Визначальну роль при цьому відіграє загальний вигляд оформлення упаковки, яке виокремлює продукцію такого виробника серед аналогічної, що може мати суттєвий вплив на рівень прибутків суб'єкта господарювання.

(129) Отже, добросовісний виробник зацікавлений у тому, щоб його продукція вирізнялася з-поміж аналогічної продукції конкурентів та прагне створити відмінне від інших виробників оформлення упаковки своєї продукції.

(130) ТОВ «ТЕРРА» надало інформацію, яка свідчить про тривалий та безперервний строк реалізації Продукту 3 та Продукту 4, та значну кількість її споживачів відповідно до відомостей про обсяги реалізації Продукції Заявника.

(131) ТОВ «ТЕРРА» не надавало дозволу (згоди) Відповідачу на використання оформлення спірних упаковок, що є предметом розгляду Справи.

(132) Порухення Відповідачем не припинено.

(133) ТОВ «ЛЕГІОН 2015» може посилити конкурентну позицію та отримати неправомірні переваги в конкуренції не завдяки власним досягненням, а шляхом неправомірного оформлення спірних упаковок Продукту 1 та Продукту 2, та реалізації цих продуктів.

(134) Відтак дії товариства з обмеженою відповідальністю «ЛЕГІОН 2015» у вигляді неправомірного використання без дозволу товариства з обмеженою відповідальністю «ТЕРРА» під час реалізації продукції «Крупа гречана ядриця» ТМ «СОТА» вагою 1 кг та «Рис довгозернистий пропарений шліфований» ТМ «СОТА» вагою 1 кг, виготовленої на замовлення Товариства, в упаковках, оформлення, яке є схожим на оформлення упаковок продукції виробництва ТОВ «ТЕРРА», зокрема «Крупа гречана» вагою 800 г ТМ «ТЕРРА» та «Рис довгозернистий» вагою 900 г ТМ «ТЕРРА», яке раніше почало його використовувати у своїй господарській діяльності, що може призвести до змішування з діяльністю Заявника, є порушенням, передбаченим статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».

5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА НА ПОДАННЯ ПРО ПОПЕРЕДНІ ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

(135) Листом від 28.10.2025 № 1309 (вх. Відділення від 29.10.2025 № 60-01/6574) ТОВ «ЛЕГІОН 2015» подало до Відділення заперечення на Подання.

(136) Як зазначив Відповідач, заява ТОВ «ТЕРРА» про порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції за вих. № 133 від 28.10.2021 надійшла до Відділення 02.11.2021. Водночас, відповідно до матеріалів справи, фактично ТОВ «ТЕРРА» було обізнане про обставини, на які вказує у своїй Заяві, ще в лютому 2021 року.

(137) Зважаючи на викладене, та враховуючи положення статті 28 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» в редакції, чинній на дату Заяви, ТОВ «ЛЕГІОН 2015» вважає, що в даному випадку ТОВ «ТЕРРА» було пропущено шестимісячний строк на

звернення до Віддалення із Заявою. Відповідач також зауважив, що в матеріалах Справи відсутні будь-які дані, які б вказували чи могли вказувати на причини, за яких ТОВ «ТЕРРА» такий строк було пропущено. На думку, ТОВ «ЛЕГІОН 2015», вказані доводи щодо закінчення строку для звернення ТОВ «ТЕРРА» із Заявою залишилися поза увагою Відділення, внаслідок чого останнім безпідставно прийнято Заяву до розгляду, що в свою чергу, є свідченням процесуального порушення з боку Відділення. Відтак, провадження у Справі було розпочато Відділенням за відсутності належних підстав, що, як наслідок, може призвести до порушення прав та інтересів безпосередньо ТОВ «ЛЕГІОН 2015» (мова оригіналу).

(138) Зазначене спростовується наступним.

(139) На підтвердження обставин, викладених у Заяві, ТОВ «ТЕРРА» до матеріалів Заяви було додано:

- відповідь ТОВ «ЛЕГІОН 2015», датовану 12.07.2021 на «Претензію – вимогу» ТОВ «ТЕРРА» про припинення неправомірного використання оформлення упаковки товарів. Таким чином, до подання Заяви Відділенню, Заявник вчиняв дії щодо врегулювання спірного питання з Відповідачем.

- результати експертизи, що проведена 29.06.2021 відповідно до Акту здачі-приймання робіт до договору від 17.06.2021 № 036 щодо аналізу об'єктів інтелектуальної власності на предмет схожості до ступеня змішування упаковок товарів ТОВ «ТЕРРА» та упаковок товарів ТОВ «ЛЕГІОН 2015», що є предметом розгляду Справи.

(140) Отже, після того (12.07.2021 – дата відповіді на «Претензію – вимогу»), як Заявнику не вдалося припинити неправомірне використання ТОВ «ЛЕГІОН 2015» спірних упаковок, Заявник розпочав збирання доказів про те, що такі дії дійсно мають ознаки порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції.

(141) Відповідно до статті 28 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» особи, права яких порушені діями, визначеними цим Законом як недобросовісна конкуренція, можуть протягом шести місяців з дня, коли вони дізнались або повинні були дізнатися про порушення своїх прав, звернутися до Комітету, його територіальних відділень із заявою про захист своїх прав.

(142) Згідно з частиною другою статті 28 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», закінчення строку звернення із заявою є підставою для відмови у прийнятті заяви, якщо орган Комітету не визнає поважними причини пропуску строку звернення із заявою.

(143) З огляду на наведене, Відділенням визнано поважними причини пропуску строку звернення із Заявою, що відповідає вимогам законодавства про захист економічної конкуренції.

(144) За переконанням ТОВ «ЛЕГІОН 2015», «Відділення не було уповноважене на проведення опитування споживачів у Справі. Відтак, результати такого опитування отримано Відділенням з порушенням порядку, через що такі докази є недопустимими та не можуть братися до уваги під час прийняття рішення у Справі. 01.01.2024 року набув чинності Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» № 3295-IX від 09.08.2023 (далі - Закон № 3295-IX), в перехідних та прикінцевих положеннях якого передбачається, що справи про порушення, розпочаті до набрання чинності цього закону, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до набрання чинності цим Законом. Водночас, розпорядження Антимонопольного комітету України № 23-рп від 28.12.2023, яким затверджено Порядок проведення опитувань споживачів під час розгляду справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, набрало чинності аж 23.02.2024, тобто, після набрання чинності Законом № 3295-IX. Під час розгляду Справи підлягає застосуванню законодавство, яке діяло до набрання чинності Закон № 3295-IX, тобто до 01.01.2024. Враховуючи це, Відділення не мало

права проводити опитування споживачів, адже розпорядження Антимонопольного комітету України № 23-рп від 28.12.2023, яким регламентовано порядок проведення такого опитування споживачів, набрало чинності аж 23.02.2024, тобто, після набрання чинності Законом № 3295-IX» (мова оригіналу).

(145) Зазначене спростовується наступним.

(146) Відповідно до абзацу другого частини другої статті 35 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (у редакції чинній на дату вчинення ТОВ «ЛЕГІОН 2015» порушення), органи Антимонопольного комітету України збирають і аналізують документи, висновки експертів, пояснення осіб, іншу інформацію, що є доказом у справі.

(147) Органи Антимонопольного комітету України самостійно визначають джерела та засоби, які є необхідними для повного й об'єктивного з'ясування обставин справи та які дають можливість встановити наявності або відсутності порушення.

(148) Органи Антимонопольного комітету України з метою з'ясування думки споживачів, зокрема, щодо ступеня схожості упаковок товару або їх зовнішнього вигляду, використовують таке джерело інформації, як опитування.

(149) Під час розгляду справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції докази (опитування споживачів) підлягають оцінці поряд з іншими доказами у справі.

(150) Під час проведення Опитування Відділення, зокрема, керувалось пунктом 12 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5 та зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Комітету від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами) (далі – Правила).

(151) Відповідно до пункту 12 Правил, доказами у справі можуть бути будь-які фактичні дані, які дають можливість визначити наявності або відсутності порушення.

(152) Таким чином, результати опитування думки споживачів у сукупності з іншими доказами приймалися на підтвердження/спростування наявності в діях суб'єктів господарювання порушень, передбачених Законом України «Про захист від недобросовісної конкуренції» під час дії редакції Закону України «Про захист економічної конкуренції» чинній на дату вчинення ТОВ «ЛЕГІОН 2015» порушення.

(153) Порядок проведення опитувань споживачів під час розгляду справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (про захист від недобросовісної конкуренції), затверджений Розпорядженням Антимонопольного комітету України № 23-рп від 28.12.2023, зареєстрований в Міністерстві юстиції України 26 січня 2024 року за № 143/41488 (далі - Порядок проведення опитувань), лише процедурно регламентував те, що й так застосовувалось, тому його застосування у триваючих провадженнях не створює «зворотної дії» у значенні матеріальних норм.

(154) Отже результати Опитування є належним доказом у Справі.

(155) Недопустимим та неналежним доказом у Справі, за переконанням ТОВ «ЛЕГІОН 2015», «є також результати аналізу експертних досліджень, зокрема висновку експерта Авраменка О.Г., складеного на замовлення ТОВ «ТЕРРА» згідно договору № 036 від 17.06.2021, на які посилається Відділення у своєму Поданні. Так, згідно абзацу восьмого пункту 23 Правил для з'ясування обставин, що мають значення для справи і потребують спеціальних знань у галузі науки, техніки, ремесла тощо, розпорядженням органів Комітету, яким повідомча справа, може бути призначена експертиза. Відповідно до частин першої та другої статті 43 Закону № 2210-III органи Антимонопольного комітету України за власною ініціативою чи за клопотанням особи, яка бере участь у справі, мають право призначати експертизу, про що приймається розпорядження. Призначаючи експертизу та встановлюючи коло питань, що слід поставити перед експертами, відповідний орган Антимонопольного

комітету України зобов'язаний врахувати пропозиції сторін та інших осіб, які беруть участь у справі. Відхилення питань, запропонованих особами, які беруть участь у справі, орган Антимонопольного комітету України повинен мотивувати. У розпорядженні про призначення експертизи зазначаються питання, на які потрібні висновки експертів, та особа, яка буде проводити експертизу» (мова оригіналу).

(156) Відповідач зауважує, що «в матеріалах Справи відсутні клопотання осіб, які беруть участь у справі, про призначення експертизи, а також відповідне розпорядження Відділення про проведення експертизи. Отже, аналіз об'єктів інтелектуальної власності, виконаний патентним повірним Авраменком Олександром Григоровичем на замовлення ТОВ «ТЕРРА» не може вважатися експертним висновком, оскільки складений не в порядку та не у спосіб, що передбачений законодавством. Таким чином, посилення Відділення на вказаний доказ у своєму Поданні є недопустимим. Водночас, за переконанням ТОВ «ЛЕГІОН 2015», такий документ міг бути врахований Відділенням виключно на етапі розгляду Заяви ТОВ «ТЕРРА» та прийняття розпорядження про початок розгляду Справи» (мова оригіналу).

(157) Зазначене спростовується наступним.

(158) Закон України «Про захист економічної конкуренції» та Закон «Про Антимонопольний комітет України» не встановлюють безумовного обов'язку призначати експертизу при здійсненні органами Комітету розгляду справ, тобто призначення експертизи є правом органу Комітету, а не обов'язком.

(159) Органи Антимонопольного комітету України самостійно визначають джерела інформації та засоби її отримання, які є необхідними для повного й об'єктивного з'ясування обставин справи та які дають можливість встановити наявність або відсутність порушення.

(160) Одним з джерел такої інформації є висновки експертів.

(161) Згідно частини першої статті 40 Закону України «Про захист економічної конкуренції», особи, які беруть участь у справі, мають право, зокрема, надавати докази.

(162) Наданий ТОВ «ТЕРРА» експертний висновок, складений фахівцем у галузі охорони прав на об'єкти інтелектуальної власності, та відповідає предмету розгляду Справи (експертом оцінювалась схожість упаковок товарів ТОВ «ТЕРРА» та упаковок товарів ТОВ «ЛЕГІОН 2015»).

(163) У зв'язку з наведеним, у Відділення відсутні підстави для не врахування під час розгляду Справи результатів експертизи, наданої Заявником.

(164) На думку Відповідача, згідно процесуального законодавства до збирання доказів у Справі не відноситься проведення посадовими особами Відділення візуального порівняльного аналізу оформлення спірних упаковок. Тобто, Відділення уповноважене збирати докази, а не створювати їх, що мало місце в даному випадку. Відтак, такий доказ, як порівняльний аналіз також є недопустимим та не може братися до уваги.

(165) Зазначене спростовується наступним.

(166) Згідно частини другої статті 35 Закону України «Про захист економічної конкуренції», при розгляді справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції органи Антимонопольного комітету України: збирають і аналізують документи, висновки експертів, пояснення осіб, іншу інформацію, що є доказом у справі та приймають рішення у справі в межах своїх повноважень;

(167) Пунктом 12 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5 та зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Комітету від 29 червня 1998 року № 169-р чинній на дату вчинення порушення), доказами у справі можуть бути будь-які фактичні дані, які дають можливість визначити наявність або відсутність порушення.

(168) Отже, здійснення органами Антимонопольного комітету України аналізу та оцінки оформлення спірної продукції є доказом у Справі, на підставі якого формується рішення органів Антимонопольного комітету України, та є його складовою.

6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ У СПРАВІ

(169) Доказами, зібраними у Справі, доводиться, а зауваженнями й запереченнями Відповідача не спростовуються висновки адміністративної колегії Відділення про те, що дії ТОВ «ЛЕГІОН 2015» (ідентифікаційний код юридичної особи 39775097) у вигляді неправомірного використання без дозволу ТОВ «ТЕРРА» при реалізації продукції «Крупа гречана ядриця» ТМ «СОТА» вагою 1 кг та «Рис довгозернистий пропарений шліфований» ТМ «СОТА» вагою 1 кг, виготовлених на замовлення Товариства, оформлення упаковок яких, є схожим на оформлення упаковок продукції виробництва ТОВ «ТЕРРА» «Крупа гречана» вагою 800 г та «Рис довгозернистий» вагою 900 г, яке раніше почало його використовувати у своїй господарській діяльності, що може призвести до змішування з діяльністю Заявника, є порушенням, передбаченим статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».

7. ВИЗНАЧЕННЯ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ВІДПОВІДАЧА

(170) Відповідно до абзацу четвертого пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» від 09.08.2023 № 3295-IX справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

(171) Згідно зі статтею 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» органи Антимонопольного комітету України у справах про недобросовісну конкуренцію приймають обов'язкові для виконання рішення, зокрема, про визнання факту недобросовісної конкуренції, припинення недобросовісної конкуренції, накладання штрафів.

(172) Відповідно до статті 20 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» вчинення дій, визначених цим Законом як недобросовісна конкуренція, тягне за собою відповідальність, передбачену Законом України «Про захист від недобросовісної конкуренції».

(173) Відповідно до статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» вчинення порушення у вигляді недобросовісної конкуренції тягне за собою накладення штрафу у розмірі до п'яти відсотків виручки (доходу) від реалізації товарів за останній фінансовий рік, що передував року, в якому накладається штраф.

(174) Товариство листом від 04.08.2025 № 950 (вх. Відділення від 05.08.2025 № 60-01/4653) надало Податкову декларацію з податку на прибуток підприємств за 2024 рік, відповідно до якої, дохід ТОВ «Легіон 2015» від будь-якої діяльності (за вирахуванням непрямих податків), визначений за правилами бухгалтерського обліку становить *«Інформація з обмеженим доступом»* грн.

(175) Товариство не припинило порушення.

У зв'язку з наведеним, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 21 та 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року №32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за №291/5482 (із змінами), та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами і доповненнями)

(в редакції, чинній до 01.01.2024), адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю «ЛЕГІОН 2015» *«Інформація з обмеженим доступом»* у вигляді неправомірного використання без дозволу товариства з обмеженою відповідальністю «ТЕРРА» при реалізації продукції «Крупа гречана ядриця» ТМ «СОТА» вагою 1 кг та «Рис довгозернистий пропарений шліфований» ТМ «СОТА» вагою 1 кг, виготовлених на замовлення Товариства, оформлення упаковок яких, є схожим на оформлення упаковок продукції виробництва ТОВ «ТЕРРА» «Крупа гречана» вагою 800 г та «Рис довгозернистий» вагою 900 г, яке раніше почало його використовувати у своїй господарській діяльності, що може призвести до змішування з діяльністю Заявника, порушенням, передбаченим статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».

2. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ЛЕГІОН 2015» *«Інформація з обмеженим доступом»* штраф у розмірі **68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень** за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

3. Зобов'язати товариство з обмеженою відповідальністю «ЛЕГІОН 2015» *«Інформація з обмеженим доступом»* протягом **двох місяців** припинити порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, про що повідомити Північне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України протягом **п'яти днів з дня виконання** з наданням підтвердних документів.

Рішення органів Антимонопольного комітету України є обов'язковими до виконання.

Рішення органу Антимонопольного комітету України набувають чинності з дня їх прийняття.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно з частиною тринадцятою та частиною чотирнадцятою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» **протягом п'яти днів** з дня сплати штрафу та пені суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати відповідно до Антимонопольного комітету України або його територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу, пені. Суми стягнутих штрафів та пені зараховуються до державного бюджету.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.