



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВДЕННО-СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

30.10.2025

м. Дніпро

№ 54/130-р/к
Справа № 54/83-25

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Південно-східне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (далі - Відділення), на виконання доручення Антимонопольного комітету України від 17.03.2025 № 13-01/224, проводило поглиблене дослідження особливостей формування цін на лікарські засоби та їх реалізації суб'єктами господарювання, що здійснюють господарську діяльність через аптеки та аптечні пункти в межах Дніпропетровської, Запорізької та Кіровоградської області.

Під час проведення дослідження, в.о. голови Відділення, у межах повноважень, передбачених статтею 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направив приватному підприємству «ФЕНІКС-ПРО» (далі – ПП «ФЕНІКС-ПРО») вимогу про надання інформації від 02.04.2025 № 54-02/1369е, в якій вимагалось надати Відділенню визначену у вимозі інформацію та належним чином завірені копії документів, пов'язані із господарською діяльністю ПП «ФЕНІКС-ПРО».

У вимозі встановлено надання відповіді у двадцятип'ятиденний строк з дня її отримання.

Інформацію на вищезазначену вимогу у встановлений в. о. голови Відділення строк ПП «ФЕНІКС-ПРО» не надано, про продовження строку для надання інформації ПП «ФЕНІКС-ПРО» не клопотало.

За результатами розгляду справи № 54/83-25 такі дії ПП «ФЕНІКС-ПРО» визнанні порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк.

На ПП «ФЕНІКС-ПРО» накладено штраф у розмірі 13 200 (тринадцять тисяч двісті) гривень.

Адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 54/83-25 про порушення ПП «ФЕНІКС-ПРО» законодавства про захист економічної

конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання з попередніми висновками Відділу досліджень і розслідувань в Кіровоградській області Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 25.09.2025 № 54-03/265-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 05.08.2025 № 54/84-рп/к (далі – Розпорядження № 54/84-рп/к) розпочато розгляд справи № 54/83-25 за ознаками вчинення приватним підприємством «ФЕНІКС-ПРО» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація, доступ до якої обмежено]*) порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Відділенню на вимогу в.о. голови Відділення від 02.04.2025 № 54-02/1369е у встановлений ним строк.
- (2) Листом Відділення від 06.08.2025 № 54-02/3328е копія Розпорядження № 54/84-рп/к була надіслана приватному підприємству «ФЕНІКС-ПРО» за місцезнаходженням юридичної особи: *[інформація, доступ до якої обмежено]* (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення за трек-номером № 0601178600811), який повернувся до Відділення з позначкою на конверті «адресат відсутній за вказаною адресою».
- (3) У зв'язку з неможливістю вручення приватному підприємству «ФЕНІКС-ПРО» копії Розпорядження № 54/84-рп/к, керуючись пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв та справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами) (далі – Порядок розгляду заяв і справ), інформацію про початок розгляду справи розміщено 11.09.2025 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (субсайті Відділення) за посиланням <https://southeastmtv.amcu.gov.ua/news/do-uvahy-pp-feniks-pro>.
- (4) Відповідно до пункту 1 розділу VII Порядку розгляду заяв і справ, розпорядження вважається таким, що вручене відповідачу, через десять днів із дня розміщення відповідної інформації на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України.
- (5) Листом від 29.09.2025 № 54-02/4178е копія подання з попередніми висновками від 25.09.2025 № 54-03/265-П у справі № 54/83-25 надіслана приватному підприємству «ФЕНІКС-ПРО» за місцезнаходженням юридичної особи: *[інформація, доступ до якої обмежено]* (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення за трек-номером № 0601198166581), який повернувся до Відділення з позначкою на конверті «адресат відсутній за вказаною адресою».
- (6) Листом від 08.10.2025 № 54-02/4377е повідомлення про проведення засідання адміністративної колегії Відділення у справі № 54/83-25 надіслано приватному підприємству «ФЕНІКС-ПРО» за місцезнаходженням юридичної особи: *[інформація, доступ до якої обмежено]* (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення за трек-номером № 4910100148901), який повернувся до Відділення з позначкою на конверті «адресат відсутній за вказаною адресою».
- (7) Відповідно до пункту 6 розділу VII Порядку, у разі якщо копію подання з попередніми висновками не вручено за місцезнаходженням юридичної особи або останнім відомим задекларованим/зареєстрованим місцем проживання (перебування) фізичної особи, які

беруть участь у справі, орган Антимонопольного комітету України/голова територіального відділення Антимонопольного комітету України не пізніше ніж за п'ять календарних днів до дня розгляду справи забезпечує розміщення на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України інформацію щодо попередніх висновків у справі, із зазначенням дати, часу й місця розгляду справи.

- (8) У зв'язку з неможливістю вручення приватному підприємству «ФЕНІКС-ПРО» копії подання з попередніми висновками від 25.09.2025 № 54-03/265-П у справі № 54/83-25, на підставі пункту 6 розділу VII Порядку, інформацію щодо попередніх висновків у справі № 54/83-25 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи оприлюднено 23.10.2025 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України за посиланням: <https://southeastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-5483-25-pro-porushennia-pp-feniks-pro-zakonodavstva-pro-zakhyst-ekonomichnoi-konkurentsii>.
- (9) Зауваження та заперечення на подання з попередніми висновками від 25.09.2025 № 54-03/265-П у справі № 54/83-25 від приватного підприємства «ФЕНІКС-ПРО» на адресу Відділення не надходили.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (10) Приватне підприємство «ФЕНІКС-ПРО» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація, доступ до якої обмежено]*, місцезнаходження: *[інформація, доступ до якої обмежено]*) (далі – ПП «ФЕНІКС-ПРО», Відповідач).
- (11) Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР) основним видом діяльності ПП «ФЕНІКС-ПРО» є *[інформація, доступ до якої обмежено]* (код КВЕД *[інформація, доступ до якої обмежено]*).

(витяг з ЄДР від 30.10.2025 за кодом доступу 368927916555 станом на 30.10.2025)

- (12) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ПП «ФЕНІКС-ПРО» є суб'єктом господарювання.

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (13) Відділенням, відповідно до покладених на нього завдань та повноважень, визначених статтями 3, 7, 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», на виконання доручення Антимонопольного комітету України від 17.03.2025 № 13-01/224, проводилося поглиблене дослідження особливостей формування цін на лікарські засоби та їх реалізації суб'єктами господарювання, що здійснюють господарську діяльність через аптеки та аптечні пункти в межах Дніпропетровської, Запорізької та Кіровоградської області.
- (14) У зв'язку із наведеним вище, керуючись статтями 3, 7, 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України від 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами) (далі – Положення про територіальне відділення), Відділенням за місцезнаходженням ПП «ФЕНІКС-ПРО» *[інформація, доступ до якої обмежено]*, надіслано вимогу в.о. голови Відділення від 02.04.2025 № 54-02/1369є про надання інформації (далі – Вимога), в якій вимагалось у двадцятип'ятиденний термін (календарних днів) з дня отримання Вимоги надати Відділенню визначену у Вимозі інформацію та належним чином завірени копії документів, пов'язані із господарською діяльністю ПП «ФЕНІКС-ПРО».

- (15) Одночасно у Вимозі зазначалося таке.
- (16) Відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначені ними строки.
- (17) Відповідно статті 22¹ зазначеного Закону, суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (18) Згідно із пунктами 13, 14, 15 статті 50 та статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання органу Антимонопольного комітету України, його територіальному відділенню інформації, подання інформації в неповному обсязі в установлені строки головою його територіального відділення, подання недостовірної інформації визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність у вигляді штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (19) Тобто, ПП «ФЕНІКС-ПРО» проінформовано про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або інформації в неповному обсязі на Вимогу.
- (20) Відповідно до повідомлення про вручення рекомендованого поштового відправлення № 0601131471916 Вимогу, яку було направлено на адресу ПП «ФЕНІКС-ПРО» відповідно до відомостей з ЄДР, повернуто до Відділення з інформацією на конверті «адресат відсутній за вказаною адресою».
- (21) З метою з'ясування інформації про невручення поштового відправлення № 0601131471916, Відділенням направлено до акціонерного товариства «Укрпошта» (далі - АТ «Укрпошта») лист від 08.08.2025 № 54-02/3377е.
- (22) АТ «Укрпошта» листом від 13.08.2025 № 1.30.002.-30686-25 повідомило:
- «договір/заява про порядок доставки (вручення) поштових відправлень, періодичних друкованих видань ПП «ФЕНІКС-ПРО» з Укрпоштою не укладались;
 - довіреність із зазначенням осіб, які мали повноваження отримувати пошту на адресу ПП «ФЕНІКС-ПРО» до відділення *[інформація, доступ до якої обмежено]* з індексом 27000 не надавалась;
 - рекомендований лист № 0601131471916 адресований ПП «ФЕНІКС-ПРО» (*[інформація, доступ до якої обмежено]*) надійшов до відділення *[інформація, доступ до якої обмежено]* (індекс 27000) 08.04.2025. Доставлявся листоношою за

вказаною адресою, однак розшукати адресата та вручити лист не вдалось, оскільки за адресою: *[інформація, доступ до якої обмежено]* розташований багатоквартирний будинок, на конверті не було зазначено номеру квартири. Рекомендований лист № 0601131471916 повернутий за зворотною адресою відправнику».

- (23) Відповідно до пункту 3 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами) (далі – Порядок), у разі якщо вимогу про надання інформації не вручено за місцезнаходженням юридичної особи чи останнім відомим задекларованим/зареєстрованим місцем проживання (перебування) фізичної особи, голова територіального відділення Антимонопольного комітету України забезпечує розміщення вимоги про надання інформації на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України.
- (24) Зазначена вимога вважається такою, що вручена адресату, через десять днів із дня її розміщення на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України.
- (25) Вимога була розміщена на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України 02.06.2025, за посиланням <https://southeastmtv.amcu.gov.ua/news/vymoha-pro-nadannia-informatsii-pp-feniks-pro>. Дата отримання Вимоги вважається 12.06.2025.
- (26) Останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 07.07.2025, але у визначений строк інформація від ПП «ФЕНІКС-ПРО» на Вимогу до Відділення не надходила.
- (27) Звернень чи клопотань від ПП «ФЕНІКС-ПРО» щодо подовження строку надання інформації на Вимогу, роз'яснення питань тощо до Відділення також не надходили.
- (28) Неподання ПП «ФЕНІКС-ПРО» інформації Відділенню на Вимогу ускладнило Відділенню проводити поглиблене дослідження особливостей формування цін на лікарські засоби та їх реалізації суб'єктами господарювання, що здійснюють господарську діяльність через аптеки та аптечні пункти в межах Дніпропетровської, Запорізької та Кіровоградської області.
- (29) Станом на 30.10.2025 (дата прийняття цього рішення) Відділення не отримало інформацію на Вимогу від ПП «ФЕНІКС-ПРО».

4. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (30) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції.
- (31) Відповідно до частини третьої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері формування та реалізації конкурентної політики, сприяння розвитку конкуренції, нормативного і методичного забезпечення діяльності Антимонопольного комітету України та застосування законодавства про захист економічної конкуренції Антимонопольний комітет України має, зокрема повноваження: вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб

інформацію, у тому числі з обмеженим доступом, необхідну для дослідження ринків, а також інформацію про реалізацію конкурентної політики.

- (32) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження, зокрема, при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (33) Відповідно до пунктів 3 і 8 Положення про територіальне відділення, зазначені повноваження мають територіальне відділення Антимонопольного комітету України та голова територіального відділення Антимонопольного комітету України.
- (34) У пункті 8 Положення про територіальне відділення зазначено, що особа, яка виконує обов'язки голови відділення, має повноваження, установлені для голови відділення.
- (35) Відповідно до статі 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначені ними строки.
- (36) Відповідно статті 22¹ зазначеного Закону, суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (37) Пунктом 9 Положення про територіальне відділення також передбачено, що вимоги голови відділення є обов'язковими для виконання у визначені ним строки, якщо інше не передбачено законодавством. Невиконання законних вимог голови відділення тягне за собою передбачену законом відповідальність.
- (38) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (39) Отже, неподання ПП «ФЕНІКС-ПРО» інформації Південно-східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу в. о. голови Відділення від 02.04.2025 № 54-02/1369е про надання інформації у встановлений ним строк, кваліфікується як порушення законодавства про захист

економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (40) Листом від 29.09.2025 № 54-02/4178є копія подання з попередніми висновками від 25.09.2025 № 54-03/265-П у справі № 54/83-25 надіслана ПП «ФЕНІКС-ПРО» за місцезнаходженням юридичної особи: *[інформація, доступ до якої обмежено]* (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення за трек-номером № 0601198166581), який повернувся до Відділення з позначкою на конверті «*адресат відсутній за вказаною адресою*».
- (41) У зв'язку з неможливістю вручення ПП «ФЕНІКС-ПРО» копії подання з попередніми висновками від 25.09.2025 № 54-03/265-П у справі № 54/83-25, на підставі пункту 6 розділу VII Порядку, інформацію щодо попередніх висновків у справі № 54/83-25 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи оприлюднено 23.10.2025 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України за посиланням: <https://southeastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-5483-25-pro-porushennia-pp-feniks-pro-zakonodavstva-pro-zakhyst-ekonomichnoi-konkurentsii>.
- (42) На подання з попередніми висновками від 25.09.2025 № 54-03/265-П у справі № 54/83-25 ПП «ФЕНІКС-ПРО» зауважень та заперечень на адресу Відділення не надано.

6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (43) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Відповідача, які полягали у неподанні інформації на вимогу в.о. голови Відділення від 02.04.2025 № 54-02/1369є у встановлений ним строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення у встановлений ним строк.
- (44) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. ОБҐРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (45) Відповідно до абзацу сьомого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (46) Згідно з частиною восьмою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановлюється нормативно-правовим актом Антимонопольного комітету України.
- (47) Розділом III Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, (далі – Порядок визначення розміру штрафу) передбачені етапи визначення розміру штрафу, які включають:
- визначення базового розміру штрафу;

- коригування розміру штрафу з урахуванням обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують розмір штрафу порівняно з базовим розміром штрафу;
 - визначення граничного розміру штрафу.
- (48) Відповідно до пункту 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, визначення базового розміру штрафу за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Відділенню на Вимогу у встановлений строк, визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 Закону, залежно від ступеня негативного впливу на можливості виконання органами Антимонопольного комітету України завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.
- (49) Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку, розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, визначається:
- 1) на підставі документально підтверджених відомостей, наданих відповідачем;
 - 2) на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку 1 до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року № 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за № 336/22868, або на підставі фінансової звітності та консолідованої фінансової звітності, складеної за таксономією фінансової звітності за міжнародними стандартами фінансової звітності, для суб'єктів господарювання, які для ведення бухгалтерського обліку застосовують міжнародні стандарти фінансової звітності.
- (50) ПП «ФЕНІКС-ПРО» для з'ясування інформації щодо доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік, направлявся лист від 01.10.2025 № 54-02/4264е, який повернуто відділенням поштового зв'язку з позначкою на конверті «адресат відсутній за вказаною адресою», згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за трек-номером № R067010535007.
- (51) Відповідно до абзацу другого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у разі потреби розмір доходу (виручки) може бути визначений органами Антимонопольного комітету України на підставі адміністративної інформації, отриманої з інших джерел.
- (52) Відповідно до Звіту про фінансові результати за 2024 рік (код рядка 2000), наданого Головним управлінням ДПС у Кіровоградській області листом від 22.10.2025 № 6016/5/11-28-04-05-07, чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік ПП «ФЕНІКС-ПРО» становить 1 329 400 (один мільйон триста двадцять дев'ять тисяч чотириста) гривень.
- (53) Пунктом 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, передбачено, що у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин.
- (54) У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.

- (55) Під час розгляду справи № 54/83-25 не встановлені обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, відповідно до переліку, визначеного розділом V Порядку визначення розміру штрафу.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, зі змінами, пунктами 1, 4 та 5 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), пунктом 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що приватне підприємство «ФЕНІКС-ПРО» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація, доступ до якої обмежено]*) вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання Південно-східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України інформації на вимогу в.о. голови Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 02.04.2025 № 54-02/1369е у встановлений ним строк.

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне підприємство «ФЕНІКС-ПРО» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація, доступ до якої обмежено]*) штраф у розмірі 13 200 (тринадцять тисяч двісті) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії

підпис

Лариса ГРЕЧАНА