



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

від 28 жовтня 2025 р.

Львів

№ 63/221-р/к

Справа № 63/3-01-215-2025

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «АРМ-ЕКО» (*інформація, доступ до якої обмежено*) та товариство з обмеженою відповідальністю «ЕКО ЛІФТ СЕРВІС» (*інформація, доступ до якої обмежено*) прийняли участь у торгах на закупівлю «Капітальний ремонт (модернізація) пасажирських ліфтів житлового будинку за адресою: м. Вараш, мікрорайон Вараш, будинок №23, п. 1,2 Вараського району, Рівненської області» (ідентифікатор закупівлі: UA-2022-08-18-004746-а), яку проводив Департамент житлово-комунального господарства, майна та будівництва виконавчого комітету Вараської міської ради (*інформація, доступ до якої обмежено*).

При цьому, товариство з обмеженою відповідальністю «АРМ-ЕКО» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація, доступ до якої обмежено*) та товариство з обмеженою відповідальністю «ЕКО ЛІФТ СЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація, доступ до якої обмежено*) узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час участі у Торгах.

За результатами розгляду справи № 63/3-01-215-2025 дії товариства з обмеженою відповідальністю «АРМ-ЕКО» (*інформація, доступ до якої обмежено*) та товариства з обмеженою відповідальністю «ЕКО ЛІФТ СЕРВІС» (*інформація, доступ до якої обмежено*) визнано порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На товариство з обмеженою відповідальністю «АРМ-ЕКО» (*інформація, доступ до якої обмежено*) накладено штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

На товариство з обмеженою відповідальністю «ЕКО ЛІФТ СЕРВІС» (*інформація, доступ до якої обмежено*) накладено штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Відділення розглянувши матеріали справи № 63/3-01-215-2025 про порушення товариства з обмеженою відповідальністю «АРМ-ЕКО» (*інформація, доступ до якої обмежено*) та товариства з обмеженою відповідальністю «ЕКО ЛІФТ СЕРВІС» (*інформація, доступ до якої обмежено*) законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та подання Третього відділу досліджень і розслідувань Відділення від 14.10.2025 № 63-03/618-П про попередні висновки у справі № 63/3-01-215-2025,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Антиконтурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів під час проведення закупівлі за предметом «Капітальний ремонт (модернізація) пасажирських ліфтів житлового будинку за адресою: м. Вараш, мікрорайон Вараш, будинок №23, п. 1,2 Вараського району, Рівненської області» (ідентифікатор закупівлі: UA-2022-08-18-004746-a) яку проводив Департамент житлово-комунального господарства, майна та будівництва виконавчого комітету Вараської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація, доступ до якої обмежено*).

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (2) Товариство з обмеженою відповідальністю «ЕКО ЛІФТ СЕРВІС» (далі – ТОВ «ЕКО ЛІФТ СЕРВІС») ідентифікаційний код юридичної особи *інформація, доступ до якої обмежено* (Витяг з ЄДР від 07.10.2025 за кодом доступу 548706665482 станом на 18.08.2022).
- (3) Основним видом господарської діяльності ТОВ «ЕКО ЛІФТ СЕРВІС», згідно з відомостями з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), є (*інформація, доступ до якої обмежено*).
- (4) Товариство з обмеженою відповідальністю «АРМ-ЕКО» (далі – ТОВ «АРМ-ЕКО») ідентифікаційний код юридичної особи *інформація, доступ до якої обмежено*.(Витяг з ЄДР від 07.10.2025 за кодом доступу 120447878418 станом на 18.08.2022).
- (5) Основним видом господарської діяльності ТОВ «АРМ-ЕКО», згідно з ЄДР, є *інформація, доступ до якої обмежено*.

- (6) Отже, ТОВ «ЕКО ЛІФТ СЕРВІС» та ТОВ «АРМ-ЕКО» (далі разом – Відповідачі) є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (7) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 08.10.2025 № 63/237-рп/к розпочато розгляд справи № 63/3-01-215-2025 за ознаками вчинення ТОВ «ЕКО ЛІФТ СЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація, доступ до якої обмежено*) і ТОВ «АРМ-ЕКО» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація, доступ до якої обмежено*) ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів за предметами закупівлі: «Капітальний ремонт (модернізація) пасажирських ліфтів житлового будинку за адресою: м. Вараш, мікрорайон Вараш, будинок №23, п. 1,2 Вараського району, Рівненської області», (ідентифікатор закупівлі: UA-2022-08-18-004746-а), яку проводив Департамент житлово-комунального господарства, майна та будівництва виконавчого комітету Вараської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація, доступ до якої обмежено*).
- (8) Листом Відділення від 09.10.2025 № 63-02/8408е надіслано ТОВ «ЕКО ЛІФТ СЕРВІС» посвідчену копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 08.10.2025 № 63/237-рп/к про початок розгляду справи № 63/3-01-215-2025.
- (9) Листом Відділення від 09.10.2025 № 63-02/8409е надіслано ТОВ «АРМ-ЕКО» посвідчену копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 08.10.2025 № 63/237-рп/к про початок розгляду справи № 63/3-01-215-2025.
- (10) Інформацію про Розпорядження від 08.10.2025 № 63/237-рп/к про початок розгляду справи № 63/3-01-215-2025 розміщено на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України 09 жовтня 2025 року о 13:13.
- (11) Посвідчену копію подання від 14.10.2025 № 63-03/618-П про попередні висновки у справі № 63/3-01-215-2025 надіслано ТОВ «АРМ-ЕКО» листом від 16.10.2025 № 63-02/8591е.

- (12) Посвідчену копію подання від 14.10.2025 № 63-03/618-П про попередні висновки у справі № 63/3-01-215-2025 надіслано ТОВ «ЕКО ЛІФТ СЕРВІС» листом від 16.10.2025 № 63-02/8590е.
- (13) Інформацію щодо попередніх висновків у справі 63/3-01-215-2025 та повідомлення про дату та час розгляду справи 63/3-01-215-2025 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції розміщено на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України 17 жовтня 2025 о 14:40.

4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ (період проведення 18.08.2022 – 22.09.2022)

- (14) Департамент житлово-комунального господарства, майна та будівництва виконавчого комітету Вараської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – Замовник) в системі електронних публічних закупівель оголосила проведення відкритих торгів за предметом: Роботи (Капітальний ремонт (модернізація) пасажирських ліфтів житлового будинку за адресою: м. Вараш, мікрорайон Вараш, будинок №23, п. 1,2 Вараського району, Рівненської області), ідентифікатор закупівлі в системі Prozorro: UA-2022-08-18-004746-a) (далі – Торги).
- (15) Інформація про Торги:
- Закупівлю оголошено: 18.08.2022 12:34.
 - Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 03.09.2022 12:39.
 - Початок аукціону: 05.09.2022 12:09.
 - Очікувана вартість: 1 683 562,80 грн з ПДВ.
 - Розмір мінімального кроку пониження ціни: 8 417,81 грн.
- (16) Згідно з реєстром отриманих тендерних пропозицій (дата та час розкриття 05.09.2022 12:32) свої пропозиції подали:

Таблиця 1

Учасники	Первинна пропозиція грн з ПДВ.	Остаточна пропозиція грн з ПДВ.
ТОВ «АРМ-ЕКО»	1 681 376,40	1 681 376,40
ТОВ «ЕКО ЛІФТ СЕРВІС»	1 683 000,00	1 683 000,00

- (17) Згідно з протокольним рішенням уповноваженої особи Замовника від 06.09.2022 № 25 ТОВ «АРМ-ЕКО» визнано переможцем Торгів, Замовник уклав з ТОВ «АРМ-ЕКО» договір № 4330-Д-73-33 від 22.09.2022 на суму 1 681 376,40 грн з ПДВ. Внаслідок зменшення вартості виконання робіт на вартість металевих матеріалів, що підлягають здачі до пунктів збору

вторинної сировини, сторони уклали додаткову угоду № 1 до договору № 4330-Д-73-22 від 22.09.2022 року, про зміни (зменшення) ціни цього договору, сума договору: 1 665 002, 15 грн з ПДВ.

5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (18) Під час участі у процедурі закупівлі суб'єкти господарювання – учасники, повинні виступати як конкуренти, кожен з яких повинен мати на меті здобуття перемоги, при цьому будь-яка узгоджена поведінка учасників конкурсних торгів не допускається.
- (19) За результатами аналізу інформації та матеріалів, отриманих Відділенням, виявлено обставини, які свідчать про вчинення ТОВ «ЕКО ЛІФТ СЕРВІС» та ТОВ «АРМ-ЕКО» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, що підтверджується таким.

5.1 Використання однієї IP-адреси Відповідачами в господарській діяльності

5.1.1 Під час входу Відповідачів до електронного кабінету для проведення банківських операцій за рахунками

- (20) Акціонерне товариство «Державний ощадний банк України» АТ «Ощадбанк» (далі – АТ «Ощадбанк») листом від 31.03.2025 № 46/12-11/37185/2025/ВГ (вх. Відділення № 63-01/924кі від 08.04.2025) надало інформацію, відповідно до якої встановлено, що ТОВ «ЕКО ЛІФТ СЕРВІС» у період з 04.01.2022 по 29.12.2022 (в тому числі під час підготовки та участі в Торгах), здійснювало вхід до електронного кабінету для проведення операцій за рахунками з IP-адреси *інформація, доступ до якої обмежено*. Інформація наведена в таблиці №2.
- (21) АТ «Ощадбанк» листом від 27.08.2025 № 46/12-11/110557/2025/БТ (вх. Відділення № 63-01/1945кі від 04.09.2025) надало інформацію, відповідно до якої встановлено, що ТОВ «АРМ ЕКО» у період з 04.01.2022 по 29.12.2022 (в тому числі під час підготовки та участі в Торгах), здійснювало вхід до електронного кабінету для проведення операцій за рахунками з IP-адреси *інформація, доступ до якої обмежено*. Інформація наведена в таблиці 2.

Таблиця 2

(інформація, доступ до якої обмежено)

- (22) Отже Відповідачі здійснювали вхід до електронного кабінету для проведення операцій за рахунками з однієї IP-адреси і в однакові дати, що свідчить про наявність спільного доступу до мережі Інтернет, а відтак, про наявність умов для обміну інформацією.

5.1.2. Надсилання Учасником податкової звітності до органів ДПС

- (23) Головне управління ДПС у Рівненській області листом від 03.03.2025 № 1516/5/17-00-04-06-06 (вх. Відділення № 63-01/685кі від 13.03.2025) надало інформацію, відповідно до якої встановлено, що ТОВ «АРМ-ЕКО» та ТОВ «ЕКО ЛІФТ СЕРВІС» у період січень – грудень 2022 року надсилали звітності та реєстрували податкові накладні з IP – адреси (*інформація, доступ до якої обмежено*). Інформація наведена в таблиці 3.

Таблиця 3

(інформація, доступ до якої обмежено)

- (24) Отже, Відповідачі надсилали звітності та реєстрували податкові накладні з однієї IP-адреси, що свідчить про наявність спільного доступу до мережі Інтернет, а відтак, про наявність умов для обміну інформацією.
- (25) ТОВ «Держзакупівлі. Онлайн», листом від 30.05.2025 № 300525-3 (вх. Відділення № 63-01/1373кі від 12.06.2025), надало інформацію, щодо дати, часу та IP - адреси, з яких ТОВ «АРМ-ЕКО» та ТОВ «ЕКО ЛІФТ СЕРВІС» здійснювали вхід до кабінету та завантажували свої тендерні пропозиції для участі в Торгах. Інформація наведена в таблиці 4.

Таблиця 4

(інформація, доступ до якої обмежено)

- (26) ТОВ «ВОЛЯ-КАБЕЛЬ» листом від 20.05.2025 № 00075вк (вх. Відділення № 63-01/1933 від 21.05.2025) повідомило, що послуги доступу до мережі Інтернет з використанням IP – адреси (*інформація, доступ до якої обмежено*) надаються абоненту: ТОВ «ЧОРНЕ МОРЕ ОДИН», відповідно до Договору №212495/19/107, що був чинним в 2022 році. ТОВ «ВОЛЯ-КАБЕЛЬ» зазначає, що адресою надання послуг доступу до мережі Інтернет з використанням IP-адреси (*інформація, доступ до якої обмежено*) в 2022 році була: (*інформація, доступ до якої обмежено*).
- (27) Разом з тим, місцезнаходження ТОВ «АРМ-ЕКО», (*інформація, доступ до якої обмежено*), місцезнаходження ТОВ «ЕКО ЛІФТ СЕРВІС» (*інформація, доступ до якої обмежено*).

- (28) Відповідно до інформації наданої Головним Управлінням Пенсійного фонду України в Рівненській області від 28.02.2025 № 1700-0603-6/13793 (вх. Відділення № 63-01/556кі від 03.03.2025) встановлено, що у період січень - грудень 2022 року п'ять працівників одночасно були пов'язані трудовими відносинами з ТОВ «ЕКО ЛІФТ СЕРВІС» та ТОВ «ЧОРНЕ МОРЕ ОДИН».
- (29) Отже, ТОВ «ЕКО ЛІФТ СЕРВІС» та ТОВ «АРМ-ЕКО» використовували ІР – адресу (*інформація, доступ до якої обмежено*) у своїй господарській діяльності, а саме здійснювали вхід до електронних кабінетів для проведення банківських операцій за рахунками, надсилали податкові звітності до органів ДПС до, під час та після проведення Торгів.
- (30) Використання ТОВ «ЕКО ЛІФТ СЕРВІС» та ТОВ «АРМ-ЕКО» однієї ІР – адреси (*інформація, доступ до якої обмежено*), яка виділена для користування ТОВ «ЧОРНЕ МОРЕ ОДИН», в своїй господарській діяльності, свідчить про наявність спільного доступу до мережі Інтернет, умов для комунікації між Відповідачами, можливості обміну інформацією між ними, та про наявність сприятливих умов для узгодження поведінки між ними для участі у Торгах.

5.2 Спільні особливості документів, поданих Відповідачами у тендерних пропозиціях.

- (31) Аналізом тендерних пропозицій, поданих ТОВ «АРМ-ЕКО» та ТОВ «ЕКО ЛІФТ СЕРВІС» під час участі у Торгах, встановлено, що окремі документи, мають однакові властивості електронних файлів, зокрема, (*інформація, доступ до якої обмежено*). Значна частина документів, поданих Відповідачами для участі в Торгах, створені в один день. Зазначену інформацію наведено в таблиці 5. Таблиця 5
(*інформація, доступ до якої обмежено*)
- (32) Отже, подання ТОВ «АРМ-ЕКО» та ТОВ «ЕКО ЛІФТ СЕРВІС» у складі тендерної пропозиції електронних файлів, які мають однакові властивості, та більшість з яких створені в один день, свідчить про спільну підготовку Відповідачами своїх тендерних пропозицій для участі в Торгах та з використанням одного комп'ютерного обладнання, що вказує на системний погоджений характер поведінки Відповідачів.

5.3 Наявність господарських відносин між Відповідачами

- (33) Відповідно до інформації, отриманої від ТОВ «АРМ-ЕКО», листом від 24.03.2025 № 125 (вх. Відділення № 63-01/1144 від 25.03.2025) між ТОВ

«АРМ-ЕКО» та ТОВ «ЕКО ЛІФТ СЕРВІС» існували господарські відносини, зокрема, протягом періоду, що охоплює період до, під час і після проведення Торгів. Інформацію наведено в Таблиці 6.

Таблиця 6

(інформація, доступ до якої обмежено)

- (34) Тобто, в період з 18.04.2022 по 28.08.2022 (який включає період проведення Торгів) ТОВ «АРМ-ЕКО» та ТОВ «ЕКО ЛІФТ СЕРВІС» були пов'язані господарськими відносинами, що створило між Відповідачами умови для обміну інформацією та узгодження своєї поведінки під час участі у Торгах.

5.4 Надання поворотної фінансової допомоги між Відповідачами.

- (35) ТОВ «ЕКО ЛІФТ СЕРВІС», листом від 02.06.2025 №56 (вх. Відділення №63-01/2240 від 06.06.2025) надало інформацію щодо надання поворотної фінансової допомоги ТОВ «АРМ-ЕКО». Інформацію наведено в Таблиці 7.

Таблиця 7

(інформація, доступ до якої обмежено)

- (36) ТОВ «АРМ-ЕКО», листом від 24.03.2025 № 125 (вх. Відділення № 63-01/1144 від 25.03.2025) надало інформацію щодо повернення поворотної фінансової допомоги ТОВ «ЕКО ЛІФТ СЕРВІС», а саме ТОВ «АРМ ЕКО» повернуло ТОВ «ЕКО ЛІФТ СЕРВІС» 28.07.2022 року, поворотну фінансову допомогу в сумі 10 000,00 грн згідно з договором № 29/03 від 29.03.2021р.
- (37) Згідно з підпунктом 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або надання інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами, та є обов'язковою до повернення.
- (38) Фінансова допомога на поворотній основі не може вважатися фінансовим кредитом, тому що не передбачає на цільового використання отриманих коштів, ні одержання їх під процент.
- (39) Крім того, суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.
- (40) За своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.

- (41) Оскільки за договором безпроцентної позики нема мети отримання прибутку у вигляді процентів, нема ніякої іншої компенсації за користування коштами, ТОВ «ЕКО ЛІФТ СЕРВІС» надаючи ТОВ «АРМ-ЕКО» кошти в позику, з огляду на інфляційні показники та інші чинники, може отримати збиток.
- (42) Тобто, ТОВ «ЕКО ЛІФТ СЕРВІС» усвідомлено йшло на ризик втрати можливого прибутку з метою фінансової підтримки начебто свого конкурента.
- (43) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначальною характеристикою економічної конкуренції є змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб'єктами господарювання.
- (44) При цьому означене змагання не залишає місця таким обставинам, як надання фінансової допомоги або поворотного фінансового займу, оскільки вказані перерахування коштів збільшують шанси такого суб'єкта господарювання у змаганні, який ці кошти отримує, відносно до того суб'єкта господарювання, який ці кошти надає.
- (45) Крім того, за своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.
- (46) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.
- (47) Виходячи з наведеного суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, розраховує на її повернення.
- (48) Отже, надання фінансової допомоги між Відповідачами, свідчить про фінансову підтримку один одного в господарській діяльності, єдність інтересів Відповідачів та відсутність конкуренції між ними.

5.5 Наявність спільних працівників

- (49) Головне Управління Пенсійного фонду України в Рівненській області від 28.02.2025 № 1700-0603-6/13793 (вх. Відділення № 63-01/556кі від 03.03.2025) надало інформацію щодо застрахованих осіб, які в період 2022

перебували в трудових відносинах зі страхувальниками ТОВ «АРМ-ЕКО» та ТОВ «ЕКО ЛІФТ СЕРВІС» та перелік страхувальників, пов'язаних з ними протягом 2022 року. Відповідно до наданої інформації в ТОВ «АРМ-ЕКО» та ТОВ «ЕКО ЛІФТ СЕРВІС» виявлено спільних працівників. Інформацію наведено в Таблиці 8.

Таблиця 8

(інформація, доступ до якої обмежено)

- (50) Період пов'язаності трудовими відносинами осіб, зазначених в пункті 49 цього рішення, з ТОВ «АРМ-ЕКО» та ТОВ «ЕКО ЛІФТ СЕРВІС» включає в себе період, що передує проведенню Торгів та період безпосередньо проведення Торгів.
- (51) Працівник має право реалізувати свої здібності до продуктивної і творчої праці шляхом укладення трудового договору на одному, або одночасно на декількох підприємствах, в установах, організаціях, якщо інше не передбачене законодавством, колективним договором або угодою сторін (частин друга статті 21 Кодексу законів про працю України).
- (52) Сумісництвом вважається виконання працівником, крім своєї основної, іншої регулярної оплачуваної роботи на умовах трудового договору і вільний від основної роботи час у того ж або в іншого роботодавця за наймом.
- (53) Враховуючи вищенаведене, ТОВ «АРМ-ЕКО» та ТОВ «ЕКО ЛІФТ СЕРВІС», як роботодавці вищезазначених осіб, мали б погодити розподіл робочого часу для якісного виконання поставлених ними завдань. Такий погоджений розподіл роботи між суб'єктами господарювання можливий за умови, що вони не конкурують між собою, а господарську діяльність ведуть скоординовано з метою досягнення спільних результатів.
- (54) Той факт, що ТОВ «АРМ-ЕКО» ТА ТОВ «ЕКО ЛІФТ СЕРВІС» пов'язані трудовими відносинами з одними і тими ж працівниками свідчить про наявність умов для обміну інформацією.

5.6 Особливості господарської взаємодії Відповідачів з третьою особою

- (55) ТОВ «ЕКО ЛІФТ СЕРВІС», листом від 02.06.2025 №56 (вх. Відділення № 63-01/2240 від 06.06.2025) надало інформацію щодо надання поворотної фінансової допомоги товариству з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «СУ-39» *(інформація, доступ до якої обмежено)* (далі – ТОВ «БК «СУ-39»). Інформацію наведено в Таблиці 9.

(інформація, доступ до якої обмежено)

- (56) Відповідно до інформації з повного витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань від 07.10.2025 за кодом доступу 381425885457 станом на дату проведення торгів 18.08.2022, засновником та кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «БК «СУ-39» з часткою 100% зазначено *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (57) Відповідно до інформації з повного витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань від 07.10.2025 за кодом доступу 120447878418, станом на 18.08.2022 одним із засновників та кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «АРМ-ЕКО» з часткою 75% зазначено *(інформація, доступ до якої обмежено)* та *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (58) Отже, ТОВ «БК «СУ-39» та ТОВ «АРМ-ЕКО» пов'язані одним засновником та кінцевим бенефіціарним власником, а саме *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (59) Особливості, описані вище такої взаємодії між Відповідачами та третьою особою, вказує на обізнаність Відповідачів щодо діяльності один одного та наявність умов для обміну інформацією, зокрема, через третю особу.

6. ВИСНОВКИ ТА ПРАВОВА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ

- (60) Згідно з:
- а) абзацом 2 статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) - змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибрати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку;
 - б) частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання;
 - с) частиною першою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які

- призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції;
- d) пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів;
 - e) частиною четвертою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом;
 - f) пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентні узгоджені дії є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (61) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у публічних закупівлях є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренції.
- (62) Справжність змагання при проведенні процедур закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у тендерних пропозиціях.
- (63) Забезпечити таку таємність можливо лише при умові, що учасники торгів підчас підготовки своїх тендерних пропозицій формують свої пропозиції самостійно, незалежно від інших учасників.
- (64) Відтак, пропозиції торгів, повинні містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам умови, натомість, ТОВ «АРМ-ЕКО» та ТОВ «ЕКО ЛІФТ СЕРВІС», всупереч зазначеному, конкуренцію замінили на координацію дій.
- (65) Вищенаведені обставини в своїй сукупності свідчать про те, що на стадії підготовки пропозицій в Торгах ТОВ «АРМ-ЕКО» та ТОВ «ЕКО ЛІФТ СЕРВІС» були обізнані щодо участі та змісту тендерної пропозиції один одного, що підтверджується таким:
- використання однієї IP-адреси Відповідачами торгів в господарській діяльності;
 - спільні особливості документів, поданих Відповідачами у тендерних пропозиціях;
 - наявність господарських відносин між Відповідачами;
 - надання поворотної фінансової допомоги між Відповідачами;
 - наявність спільних працівників;
 - особливості господарської взаємодії учасників з третьою особою.

- (66) Наведені вище обставини свідчать про те, що Відповідачі під час підготовки та участі в Торгах мали можливість узгодити та узгодили свою поведінку, замінивши ризик, який породжує конкуренція на координація своєї економічної поведінки.
- (67) Узгодження ТОВ «АРМ–ЕКО» та ТОВ «ЕКО ЛІФТ СЕРВІС» своїх пропозицій усунуло конкуренцію та змагання між ними, чим порушило право Замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, який досягається у зв'язку з наявністю лише справжньої конкуренції.
- (68) Враховуючи те, що проведення будь-якої процедури закупівлі повинно забезпечити, в першу чергу, обрання переможця на конкурентних засадах, дії ТОВ «АРМ–ЕКО» та ТОВ «ЕКО ЛІФТ СЕРВІС» під час участі у Торгах на закупівлю: «Капітальний ремонт (модернізація) пасажирських ліфтів житлового будинку за адресою: м. Вараш, мікрорайон Вараш, будинок №23, п. 1,2 Вараського району, Рівненської області», (ідентифікатор закупівлі - UA-2022-08-18-004746-a), яку проводив Департамент житлово-комунального господарства, майна та будівництва виконавчого комітету Вараської міської ради (*інформація, доступ до якої обмежено*) ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*), є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (69) ТОВ «АРМ–ЕКО» на подання з попередніми висновками у справі №63/3-01-215-2025 не надав свої заперечення та міркування.
- (70) ТОВ «ЕКО ЛІФТ СЕРВІС» на подання з попередніми висновками у справі №63/3-01-215-2025 не надав свої заперечення та міркування.

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (71) За порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» на суб'єкта господарювання накладається штраф.

- (72) Згідно з підпунктом 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, – у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.
- (73) Згідно з протокольним рішенням уповноваженої особи Замовника від 06.09.2022 № 25 переможцем Торгів процедури закупівлі визнано ТОВ «АРМ-ЕКО». Замовником з переможцем процедури закупівлі ТОВ «АРМ-ЕКО» укладено договір №4330-Д-73-22 від 22.09.2022 на суму 1 665 002, 15 з ПДВ.
- (74) Згідно з пунктом 1 Розділу V Порядку передбачено, що у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин.
- (75) При визначенні розміру штрафу враховується, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (зокрема, торгів, тендерів), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для організатора торгів обмежений лише поданими пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товарів, робіт, послуг за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що у свою чергу, може мати результатом необґрунтоване завищення вартості.

- (76) При визначенні розміру штрафу адміністративна колегія Відділення врахувала, що порушення не визнано.
- (77) Головне управління ДПС у Рівненській області листом від 13.10.2025 № 6614/5/17-00-04-06-06 (вх. Відділення №63-01/2138кі від 20.10.2025) повідомило, що:
- загальна сума доходу за звітний податковий період (2024 рік) ТОВ «АРМ-ЕКО» становить *(інформація, доступ до якої обмежено)* тис. грн.
 - загальна сума доходу за звітний податковий період (2024 рік) ТОВ «ЕКО ЛІФТ СЕРВІС» становить *(інформація, доступ до якої обмежено)* тис. грн.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «АРМ-ЕКО» *(інформація, доступ до якої обмежено)* та товариство з обмеженою відповідальністю «ЕКО ЛІФТ СЕРВІС» *(інформація, доступ до якої обмежено)* вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів за предметом закупівлі «Капітальний ремонт (модернізація) пасажирських ліфтів житлового будинку за адресою: м. Вараш, мікрорайон Вараш, будинок №23, п. 1,2 Вараського району, Рівненської області», (ідентифікатор закупівлі: UA-2022-08-18-004746-а), яку проводив Департамент житлово-комунального господарства, майна та будівництва виконавчого комітету Вараської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація, доступ до якої обмежено)*).

2. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «АРМ-ЕКО» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
3. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ЕКО ЛІФТ СЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає оплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Згідно з частиною першою статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції», рішення органу Антимонопольного комітету України може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання. Зазначений строк не підлягає поновленню

Голова Колегії,
Голови Відділення

Олександр КРИЖАНОВСЬКИЙ