



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВДЕННО-СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

м. Дніпро

24.10.2025

№ 54/124-р/к

Справа №54/70-25

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Південно-східним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) у зв'язку з розглядом справи № 54/103-24 розпочатої розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 14.11.2024 року № 54/109-рп/к, керуючись статтями 3, 7, 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України від 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами) (далі – Положення про територіальне відділення), товариству з обмеженою відповідальністю «ПЛАТІНУМ ЕЛЕКТРИК» направлено вимогу в.о. голови Відділення про надання інформації від 23.04.2025 № 54-02/1666е (далі - Вимога), в якій вимагалось надати Відділенню визначену у Вимозі інформацію та належним чином завірені копії документів, пов'язані із взаємовідносинами ТОВ «ПЛАТІНУМ ЕЛЕКТРИК» з ТОВ СК «ДП БУД» та ТОВ «МЕТАЛ ВОРК», а також між ФОП (*інформація, доступ до якої обмежено*) (відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань - керівник ТОВ «ПЛАТІНУМ ЕЛЕКТРИК»)) з ТОВ СК «ДП БУД» і ТОВ «МЕТАЛ ВОРК». У Вимозі встановлено надання відповіді у десятиденний термін з дня її отримання.

У встановлений в. о. голови Відділення строк товариство з обмеженою відповідальністю «ПЛАТІНУМ ЕЛЕКТРИК» інформації не надало, про продовження строку для надання інформації не клопотало.

За результатами розгляду справи № 54/70-25 неподання товариством з обмеженою відповідальністю «ПЛАТІНУМ ЕЛЕКТРИК» інформації на Вимогу визнано порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою Відділення строк.

На товариство з обмеженою відповідальністю «ПЛАТІНУМ ЕЛЕКТРИК» накладено штраф у розмірі **68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень**.

Адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи №54/70-25 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «ПЛАТІНУМ ЕЛЕКТРИК» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації Відділенню Антимонопольного комітету

України у встановлений в.о. голови Відділення строк, та подання Другого відділу досліджень і розслідувань Відділення від 09.10.2025 № 54-03/281-П

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- 1) Південно-східним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України розглядається справа №54/103-24 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції товариством з обмеженою відповідальністю СК «ДП БУД», ідентифікаційний код юридичної особи – *(інформація, доступ до якої обмежено)* та товариством з обмеженою відповідальністю «МЕТАЛ ВОРК», ідентифікаційний код юридичної особи – *(інформація, доступ до якої обмежено)* (далі - **Відповідачі**) під час підготовки та участі їх у процедурі закупівлі: «Комплекс майданчиків для заняття спортом ДК 021:2015: 37530000-2 - Вироби для парків розваг, настільних або кімнатних ігор», проведеної Черкаською селищною радою за оголошенням UA-2023- 07-14-007750-а (далі – **Торги**).
- 2) У ході розгляду справи №54/103-24 встановлено, що Відповідачі здійснювали дії, які пов'язані із процедурою Торгів, з IP-адреси *(інформація, доступ до якої обмежено)*, яка за інформацією ПРОВАЙДЕР (лист від 10.04.2023 №587-вих-ДР-12С 000-2024 (вх. Відділення №54-01/184кі від 11.04.2024) протягом періоду травень – вересень 2023 року надавалась товариству з обмеженою відповідальністю «ПЛАТІНУМ ЕЛЕКТРИК» (ідентифікаційний код юридичної особи – *(інформація, доступ до якої обмежено)*) за адресою: *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- 3) Також за інформацією БАНК 1 (лист від 07.08.2024 № 20.1.0.0.0/7-240802/19544, вх. Відділення №54-01/530кі від 08.08.2024) та БАНК 2 (лист від 21.08.2024 №3335-БТ, вх. Відділення №54-01/611кі від 18.09.2024) встановлено фінансово-господарські відносини між ТОВ «ПЛАТІНУМ ЕЛЕКТРИК» з ТОВ СК «ДП БУД» та ТОВ «МЕТАЛ ВОРК», а також між ФОП *(інформація, доступ до якої обмежено)* (реєстраційний номер облікової картки платника податків *(інформація, доступ до якої обмежено)*) (відповідно до відомостей з ЄДР - керівник ТОВ «ПЛАТІНУМ ЕЛЕКТРИК»)) з ТОВ СК «ДП БУД» і ТОВ «МЕТАЛ ВОРК».
- 4) У зв'язку цим, товариству з обмеженою відповідальністю «ПЛАТІНУМ ЕЛЕКТРИК» направлено вимогу про надання інформації від 23.04.2025 № 54-02/1666е (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення № 0601138947762), відповідь на яку не була надана.
- 5) Розпорядженням адміністративної колегії Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 03.07.2025 № 54/71-рп/к «Про початок розгляду справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції» розпочато розгляд справи № 54/70-25 за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «ПЛАТІНУМ ЕЛЕКТРИК» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу в.о. голови Південно-східного міжобласного територіального відділення від 23.04.2025 № 54-02/1666е (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення № 0601138947762) у встановлений ним строк.

- 6) Листом Відділення від 03.07.2025 № 54-02/2826є копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 03.07.2025 № 54/71-рп/к про початок розгляду Справи направлено товариству з обмеженою відповідальністю «ПЛАТІНУМ ЕЛЕКТРИК», який відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0601166331050 від 03.07.2025, *отримано 14.03.2025*.
- 7) Копію подання з попередніми висновками від 09.10.2025 № 54-03/281-П у справі № 54/70-25 було направлено товариству з обмеженою відповідальністю «ПЛАТІНУМ ЕЛЕКТРИК» листом від 10.10.2025 № 54-02/4424є (з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № R067017265595) за адресою реєстрації, вказаною в ЄДР.
- 8) Листом від 10.10.2025 № 54-02/4425є (поштовим відправленням з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № R067017265595) Відділенням повідомлено товариство з обмеженою відповідальністю «ПЛАТІНУМ ЕЛЕКТРИК» про дату, час і місце розгляду справи № 54/70-25.
- 9) Крім того, відповідно до пункту 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами) (далі – **Порядок**) у разі якщо копію подання з попередніми висновками не вручено за місцезнаходженням юридичної особи або останнім відомим задекларованим/зареєстрованим місцем проживання (перебування) фізичної особи, які беруть участь у справі, орган Антимонопольного комітету України/голова територіального відділення Антимонопольного комітету України не пізніше ніж за п'ять календарних днів до дня розгляду справи забезпечує розміщення на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України інформацію щодо попередніх висновків у справі, із зазначенням дати, часу й місця розгляду справи.
- 10) На підставі пункту 6 розділу VII Порядку інформацію щодо попередніх висновків у справі № 54/70-25 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи розміщено 17.10.2025 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України за посиланням: <https://southeastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-ppv-u-spravi-5470-25-pro-porushennia-zakonodavstva-pro-zakhyst-ekonomichnoi-konkurentsii-tov-platinum-elektryk-ta-povidomlennia-pro-datu-chas-i-mistse-rozghliadu>).
- 11) Зауваження та заперечення на подання з попередніми висновками від 09.10.2025 № 54-03/281-П у справі № 54/70-25 від товариства з обмеженою відповідальністю «ПЛАТІНУМ ЕЛЕКТРИК» на адресу Відділення не надходили.

2. ВІДПОВІДАЧ

- 12) Товариство з обмеженою відповідальністю «ПЛАТІНУМ ЕЛЕКТРИК» (ідентифікаційний код юридичної особи – *(інформація, доступ до якої обмежено)*, (далі – **ТОВ «ПЛАТІНУМ ЕЛЕКТРИК», Товариство**).

- 13) Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР (витяг від 24.10.2025 за кодом доступу 542939176881, № 36188154 станом на 24.10.2025 – дату прийняття цього рішення), місцезнаходження: *(інформація, доступ до якої обмежено)*.

Основним видом діяльності ТОВ «ПЛАТІНУМ ЕЛЕКТРИК» є виробництво електророзподільної та контрольної апаратури (код КВЕД 27.12)

- 14) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «ПЛАТІНУМ ЕЛЕКТРИК» є суб'єктом господарювання.

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- 15) Керуючись статтями 3, 7, 17, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», за місцезнаходженням ТОВ «ПЛАТІНУМ ЕЛЕКТРИК» направлено вимогу в.о. голови Відділення від 23.04.2025 № 54-02/1666е (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення № 0601138947762) про надання інформації (далі – **Вимога**), в якій вимагалось надати Відділенню інформацію у вигляді пояснень та надання копій підтверджуючих документів щодо фінансово-господарських відносин між ТОВ «ПЛАТІНУМ ЕЛЕКТРИК» з ТОВ СК «ДП БУД» та ТОВ «МЕТАЛ ВОРК», а також між ФОП *(інформація, доступ до якої обмежено)* (реєстраційний номер облікової картки платника податків *(інформація, доступ до якої обмежено)*) (відповідно до відомостей з ЄДР - керівник ТОВ «ПЛАТІНУМ ЕЛЕКТРИК»)) з ТОВ СК «ДП БУД» і ТОВ «МЕТАЛ ВОРК».
- 16) Одночасно у Вимозі зазначалося таке.
- 17) Відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначені ними строки.
- 18) Відповідно до статті 22¹ зазначеного Закону, суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- 19) Згідно із пунктами 13, 14, 15 статті 50 та статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання органу Антимонопольного комітету України, його територіальному відділенню інформації, подання інформації в неповному обсязі в установлені строки головою його територіального відділення, подання недостовірної інформації визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і

тягнуть за собою відповідальність у вигляді штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

- 20) Тобто, ТОВ «ПЛАТІНУМ ЕЛЕКТРИК» проінформовано про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або інформації в неповному обсязі на Вимогу.
- 21) Відповідно до повідомлення про вручення рекомендованого поштового відправлення № 0601138947762 від 24.04.2025 Вимогу, яку було направлено за місцезнаходженням ТОВ «ПЛАТІНУМ ЕЛЕКТРИК» повернуто до Відділення з інформацією на конверті «за закінченням терміну зберігання».
- 22) Відповідно до пункту 3 розділу VII Порядку, у разі якщо вимогу про надання інформації не вручено за місцезнаходженням юридичної особи чи останнім відомим задекларованим/зареєстрованим місцем проживання (перебування) фізичної особи, голова територіального відділення Комітету забезпечує розміщення вимоги про надання інформації на офіційному вебсайті Комітету.

Зазначена вимога вважається такою, що вручена адресату, через десять днів із дня її розміщення на офіційному вебсайті Комітету.

- 23) Вимога була розміщена на офіційному вебсайті Комітету 14.05.2025 за посиланням <https://southeastmtv.amcu.gov.ua/news/vymoha-pro-nadannia-informatsii-tov-platinum-elektrik>.
- 24) Дата отримання Вимоги вважається 24.05.2025.
- 25) У Вимозі термін надання інформації встановлено головою Відділення десять календарних днів з дня її отримання. Останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 03.06.2025.
- 26) У визначений строк інформація від ТОВ «ПЛАТІНУМ ЕЛЕКТРИК» на Вимогу до Відділення не надходила.
- 27) Звернень чи клопотань від ТОВ «ПЛАТІНУМ ЕЛЕКТРИК» щодо подовження строку надання інформації на Вимоги, роз'яснення питань тощо до Відділення також не надходили.
- 28) Неподання ТОВ «ПЛАТІНУМ ЕЛЕКТРИК» інформації на вимогу від 23.04.2025 № 54-02/1666е (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення № 0601138947762) перешкоджає Відділенню у розгляді справи № 54/103-24.

4. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧЕМ КОНКУРЕНЦІЙНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- 29) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції.
- 30) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Антимонопольний комітет України має повноваження, зокрема,

при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- 31) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження, зокрема, при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- 32) Відповідно до пунктів 3 і 8 Положення про територіальне відділення, зазначені повноваження мають територіальне відділення Антимонопольного комітету України та голова територіального відділення Антимонопольного комітету України.
- 33) У пункті 8 Положення про територіальне відділення зазначено, що особа, яка виконує обов'язки голови відділення, має повноваження, установлені для голови відділення.
- 34) Положеннями статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом. Невиконання розпоряджень, рішень та вимог органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимог уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення тягне за собою передбачену законом відповідальність.
- 35) Відповідно до частини першої статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».

- 36) Пунктом 9 Положення про територіальне відділення також передбачено, що вимоги голови відділення є обов'язковими для виконання у визначені ним строки, якщо інше не передбачено законодавством. Невиконання законних вимог голови відділення тягне за собою передбачену законом відповідальність.
- 37) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки кваліфікується як порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- 38) Отже, неподання ТОВ «ПЛАТІНУМ ЕЛЕКТРИК» Відділенню інформації на вимогу в.о. голови Відділення від 23.04.2025 № 54-02/1666е у встановлений ним строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- 39) Зауваження та заперечення на подання з попередніми висновками від 09.10.2025 № 54-03/281-П у справі № 54/70-25 від товариства з обмеженою відповідальністю «ПЛАТІНУМ ЕЛЕКТРИК» на адресу Відділення не надходили.

6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- 40) Таким чином, доказами, зібраними у справі №54/70-25, доводиться висновок Відділення про те, що дії Відповідача, щодо неподання інформації Відділенню на вимогу в. о. голови від 23.04.2025 № 54-02/1666е у встановлений ним строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк.
- 41) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- 42) Згідно з абзацом сьомим частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- 43) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом сьомим частини другої цієї статті, накладається в розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

- 44) Згідно з частиною восьмою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановлюється нормативно-правовим актом Антимонопольного комітету України.
- 45) Розділом III Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, (далі – **Порядок визначення розміру штрафу**) передбачені етапи визначення розміру штрафу, які включають:
- визначення базового розміру штрафу;
 - коригування розміру штрафу з урахуванням обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують розмір штрафу порівняно з базовим розміром штрафу;
 - визначення граничного розміру штрафу.
- 46) Відповідно до пункту 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, визначення базового розміру штрафу за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Відділенню на Вимогу у встановлений строк, визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 Закону, залежно від ступеня негативного впливу на можливості виконання органами Комітету завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.
- 47) При визначенні розміру штрафу враховані наступні обставини:
- неподання ТОВ «ПЛАТІНУМ ЕЛЕКТРИК» інформації на вимогу від 23.04.2025 № 54-02/1666е (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення № 0601138947762) перешкоджає Відділенню у розгляді справи № 54/103-24.
- 48) Пунктом 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, передбачено, що у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин.
- У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.
- 49) Під час розгляду справи № 54/70-25 не встановлені обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, відповідно до переліку, визначеного розділом V Порядку визначення розміру штрафу.
- 50) Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку визначення розміру штрафу, розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, визначається:
- 1) на підставі документально підтверджених відомостей, наданих відповідачем;
 - 2) на підставі відомостей, визначених формою N 2 "Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)", наведеною в додатку 1 до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 "Загальні вимоги до фінансової звітності", затвердженого

наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року N 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за N 336/22868, або на підставі фінансової звітності та консолідованої фінансової звітності, складеної за таксономією фінансової звітності за міжнародними стандартами фінансової звітності, для суб'єктів господарювання, які для ведення бухгалтерського обліку застосовують міжнародні стандарти фінансової звітності.

- 51) Листом від 10.10.2025 № 54-02/4424е (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення № № R067017265595) Відділенням було запитано у ТОВ «ПЛАТІНУМ ЕЛЕКТРИК» інформацію щодо розміру доходу (виручки) за 2024 рік. Інформація на вказаний лист ТОВ «ПЛАТІНУМ ЕЛЕКТРИК» не надана, лист знаходиться у відділенні пошти №49010 з 15.10.2025 (відповідно до даних програми трекінг АТ «Укрпошта»).
- 52) Відповідно до абзацу другої частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у разі потреби розмір доходу (виручки) може бути визначений органами Антимонопольного комітету України на підставі адміністративної інформації, отриманої з інших джерел.
- 53) Згідно з інформацією ГУ ДПС у Дніпропетровській області (лист № 50132/5/04-36-04-04-10 від 22.10.2025, вх. №54-01/3868 від 27.10.2025) чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «ПЛАТІНУМ ЕЛЕКТРИК за 2024 рік становить *(інформація, доступ до якої обмежено)* грн.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, зі змінами, пунктами 1, 4 та 5 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), пунктом 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариством з обмеженою відповідальністю «ПЛАТІНУМ ЕЛЕКТРИК» (ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація, доступ до якої обмежено)*) вчинено порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання Південно-східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України інформації на вимогу в.о. голови Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 23.04.2025 № 54-02/1666е у встановлений ним строк.

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ПЛАТІНУМ ЕЛЕКТРИК» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*)) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) грн.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії

підпис

Лариса ГРЕЧАНА